

РОССИЙСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ
МОСКОВСКАЯ ИНИЦИАТИВА В РАЗВИТИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Заявка

на участие во Всероссийском
конкурсе работ, посвященных проблеме
«Правовая защита – животным»:

**«ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНЫЙ
КОДЕКС РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ"»**



Председатель Правления РЭС:
Марк Леонидович Борозин

Выполнил: член экспертного совета РЭС
Евгений Высторобец

Москва - 2010

measure@mail.ru

Это место намеренно оставлено пустым

Сокращения и аббревиатуры

ГК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

д.ю.н. – доктор юридических наук

к.ю.н. – кандидат юридических наук

КЗоТ – Кодекс законов о труде Российской Федерации

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

ЧС – чрезвычайная ситуация

"ц.и." – гражданский иск (не путать с гражданским иском в Римском праве)

Пояснения в части некоторых терминов даны на С. 17.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Анкета участника	5
АНКЕТА УЧАСТНИКА	5
II. Конкурсная работа.....	5
ПРОЕКТ СТАТЬИ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ ("научно-публицистический" стиль) "Фемида не должна мешать титанам, но защитить права граждан, иначе порядка мы никогда не наведем"	5
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	9
1. Какова цель участия в конкурсе?	9
2. Какова история появления идеи законопроекта?.....	9
3. Как заявка (полный комплект конкурсных материалов) связана с всероссийским конкурсом работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным»?.....	10
4. Как законопроект связан с экологическим правом?.....	11
5. Как законопроект связан с международным экологическим правом?	11
6. Кто может быть субъектом законодательной инициативы?.....	11
7. Какие подразделения Федерального Собрания Российской Федерации могут вносить законопроект на рассмотрение?.....	12
8. Какова вероятность принятия законопроекта?	12
9. Почему не разработан и не предлагается к принятию проект нормативного акта по его названию исключительно направленный на защиту животных?	12
10. Каких животных защищает предлагаемый законопроект? На каких лиц он нацелен?.....	13
11. Какова основная идея законопроекта?.....	14
12. Каковы цели и предмет внесения изменений?.....	14
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ подтверждения соответствия заявки (полного комплекта конкурсных материалов) предъявляемым условиям на участие во всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным» – дополнительный документ	15
III. Проект нормативного акта.....	18
ПРОЕКТ федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"	18
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"	21

ПЕРЕЧЕНЬ актов федерального законодательства, подлежащих в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта	22
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"	23
ОБОСНОВАНИЕ проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления уголовной ответственности и приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации признаков, объема и сферы административной ответственности и установления специальной ответственности за размещение в сети "Интернет" информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации) – дополнительный документ	24
IV. Проект нормативного акта – дополнительный документ	31
ПРОЕКТ федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	31
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	39
ПЕРЕЧЕНЬ актов федерального законодательства, подлежащих в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта	40
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	41
ПРОЕКТ СТАТЬИ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ ("научно-публицистический" стиль) "Экологическая информация" – что это такое? (это не просто красивые слова, а юридический термин, который должен природе и людям пользу приносить или как из понятия сделать инструмент) – дополнительный документ	42
V. Перечень приложений (электронные текстовые файлы)	64

I. Анкета участника
АНКЕТА УЧАСТНИКА

Ф.И.О. участника: Высторобец Евгений Анатольевич

Полное наименование организации по защите животных: Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды \ Российский экологический союз.

Тема работы: проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Адрес, телефон, e-mail участника: 129346 Москва Анадырский проезд, дом 47, корпус 2, кв. 9, тел.: 475 4874, 8 917 533 5674, measure@mail.ru.

Ф.И.О., ученое звание и научная степень научного руководителя: вся работа выполнена самостоятельно, без соавторов и научного руководителя.

II. Конкурсная работа
ПРОЕКТ СТАТЬИ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ
("научно-публицистический" стиль)

Фемида не должна мешать титанам, но защитить права граждан, иначе порядка мы никогда не наведем

Принцип принятия предупредительных мер, основные принципы охраны окружающей среды, международно-правовой и зарубежный опыт должны служить правовыми корреляторами деятельности государства.

Особенно в публичных отношениях, частно-публичных отношениях, когда гражданин оказывается "один на один" с государством, его объективное право должно быть максимально защищено законом.

"Передний край" охраны окружающей среды и защиты прав граждан лежит сегодня в направлении решения системных вопросов.

В одном из системных вопросов, требующих безотлагательного решения совпали три аспекта: 1) установленные законодательством обязанности органов госвласти и управления; 2) Интернет; 3) права граждан.

Этот вопрос непосредственно связан с охраной животных, благоприятной окружающей средой, выполнением международных природоохранных обязательств, развитием международного экологического права.

Решение данного вопроса является шагом к системному осуществлению многих межотраслевых и отраслевых функций (развитие гражданского общества, противодействие коррупции, обеспечение единства правового пространства, и другим).

Вы спросите: «Как это возможно – "все в одном"»?

Очень просто – речь о доступе к информации.

Основная наша (России) проблема при обеспечении единого правового пространства в неисполнимости законодательства, его диспропорциях в части прав и обязанностей, и, в целом, в отсутствии взаимосвязей (в несоответствии, в некомплементарности, в "нестыковке") между правовыми статусами субъектов правоприменительной деятельности.

Другими словами, правам граждан не соответствуют обязанности органов власти и управления или эти обязанности не исполняются.

Остановимся кратко на разновидностях прав, ответственности и составов правонарушений.

Ответственность бывает уголовной, административной, дисциплинарной, гражданской (иначе ее называют гражданско-правовой, материальной) и специальной (вне права моральной и другой). Уголовную ответственность устанавливает только УК РФ. Административная ответственность, в основном, установлена КоАП. Дисциплинарная регулируется, главным образом, ТК РФ (ранее КЗоТ). Гражданская ответственность определяется в порядке, предусмотренном ГК РФ. Нормы, предусматривающие лишение специального права (специальную ответственность) содержат многие законы. Пример – лишение права занимать определенные должности (дисквалификация), лишение права пользования, принудительное прекращение права пожизненного наследуемого владения земельным участком, например, за систематическое невыполнение обязательных мероприятий по улучшению земель, охране почв, или за неуплату земельного налога.

Право может быть реализовано, если закон не только его признает, не только обязывает не препятствовать его реализации, не только обязывает помогать в его реализации, но и устанавливает ответственность за нарушение права. "Много ответственности не бывает". В зависимости от объекта права максимальное число (возможный диапазон) "ответственностей", предусмотренных за его нарушение, разное.

Теорию государства и права о различии объективных и субъективных прав, обычно иллюстрируют на примере части 2 статьи 81 Конституции Российской Федерации: «"Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет."». Это объективное право, субъективным оно становится у одного из сотен миллионов»– говорят преподаватели.

Составы правонарушений также делятся на группы: материальные и формальные. Классический пример: убийство (статья 105 УК РФ) и покушение на убийство (статьи 30, 105 УК РФ). В первом случае жертва мертва. Для материального состава существенно наступление вредных последствий правонарушения. Во втором случае, случайность (порох отсырел, осечка) помешала злоумышленнику, но ответственность все равно наступает. Завтра то порох высохнет и злоумышленник снова может представлять опасность. Это формальный состав.

Ответственность наступает за посягательство на охраняемые законом объекты, отношения, порядок, интересы, независимо от того причинен вред или нет.

Из сказанного о правах, ответственности и составах следует вывод, что хорошо иметь возможности сделать свое объективное право субъективным, чтобы ответственность за его нарушение имела формальный состав, и, чтобы его "в меру своих сил" защищали одновременно УК РФ, КоАП, ТК РФ, ГК РФ и была предусмотрена специальная ответственность за его нарушение.

Вы – предприниматель. К Вам с проверкой пришел представитель государства. Так, в государственно-частном отношении состав формальный (непредоставление информации наказуемо согласно КоАП и УК РФ и не исключает гражданского иска <не путать с гражданским иском в Римском праве>), а в частно-государственном отношении состав материальный (возмещение убытков, причиненных информацией согласно ГК РФ <вследствие отказа, несвоевременности, лжи, несоответствия запросу>).

Только недавно появилась норма, о которой мы расскажем ниже.

В целом и поныне заявительный подход доминирует над предупредительным, что неверно для публичных отношений и защиты прав. Так, государство (в лице уполномоченных, замещающих должности государственной службы) обладает субъективным правом (оно реально), а гражданин объективным правом.

Превратить право гражданина в его субъективное право и восстановить в случае нарушения затруднительно. Пожалуйста, попробуйте доказать ущерб, имеете право обращаться в Страсбург.

Итак, сильного Закон охраняет сильнее, слабого слабее – что противоречит принципам права и конституционно провозглашенному смыслу деятельности государства (права и свободы человека и гражданина, статья 18).

Это же обстоятельство имеет вторичное и более печальное следствие. Теряя "обратную связь" с обществом (люди не ищут правовой защиты) закон становится искусственным. Европейское экологическое право развивалось на базе законов стран (субъектов квазифедерации). Нормы воспринимались на общеевропейском уровне и, снова, уже в виде директив Евросоюза распространяли свое действие на страну происхождения и весь союз. Каждый вышестоящий уровень регулирования должен черпать лучшие нормы с более низких уровней. И в этом процессе каждая ветвь власти выполняет свою роль.

Необходимы правовые условия участия общественности: свобода нормотворчества, реальный народный контроль исполнительной власти, новые составы правонарушений и упрощение процедур для облегчения доступа к правосудию – условия участия всего общества в исполнении международных природоохранных обязательств и экологического законодательства.

Теперь об обладании правом, заключающем "все в одном".

Группа нормативных актов, которые служат основой "электронного правительства" (а также их аналогов в части судебной системы)¹ устанавливают императивную (категоричную, безусловную) обязанность размещать определенную информацию в сети "Интернет". Есть перечни, где состав информации определен. Но упомянутая информация в полном составе и объеме не размещена.

В чем дело? Для нас не важен вопрос "Кто виноват?", но важен вопрос "Что делать, чтобы улучшить ситуацию?".

До момента улучшения ситуации, за счет лишь материальной ответственности (если есть ущерб) и противоречащему Закону положению КоАПа (часть 2 статьи 13.27) "электронное правительство" не начнет работать, как обязано по Закону и основное среди экологических прав – конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии (доступ к экологической информации) останется не обеспеченным правовым механизмом реализации.

В настоящее время большая часть нормативных актов, связанных с сохранением биоразнообразия и информация, связанная с рассмотрением "экологических дел" в суде недоступна, например, индивидуальные положения всех ООПТ, обзоры судебной практики по всем "экологическим делам".

Надо отдать должное авторам законопроекта и законодателям. Уже "стало светлее". Законопроект № 386531-4 безусловно знаковый и может рассматриваться как истинное завоевание в параметрах Ноосферы.

На основании Федерального закона от 31 мая 2010 г. № 108-ФЗ КоАП дополнил пункт <часть> 2 статьи 13.27, предусматривающий ответственность за «Неразмещение в сети "Интернет" информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети "Интернет" установлена федеральным законом». Он (одновременно с другими изменениями) вступил в силу 1 июня 2010 г.

Законопроект № 386531-4, предложивший дополнить КоАП данной статьей, был зарегистрирован и направлен Председателю Государственной Думы 19 января 2007 г. Прошло три года четыре месяца и полторы недели с этого дня до вступления в силу.

Такой важный аспект как применение соответствующих норм, в случае принятия законопроекта, предмет для отдельного специального рассмотрения. Будет развиваться внутреннее планирование. Размещение и подготовка к размещению значительных объемов информации, ее актуализация могут потребовать привлечения к техническому обеспечению этой функции

¹ Например, Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"; постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти"; а также: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", ред. от 28.06.2010.

негосударственных подрядчиков. Для досудебного восстановления прав, вероятно, возрастет роль коллегиальных государственно-общественных советов. Все это покажет правоприменительная практика. Сегодня же важно предложить законопроект, и, в случае, согласованного признания его необходимым, приблизить его к внесению в установленном порядке.

Для решения проблемы Московской инициативой в развитие международного права окружающей среды при поддержке Российского экологического союза подготовлен законопроект (публикуется).

Предложения и пожелания, направленные на улучшение законопроекта, просьба направлять в адрес measure@mail.ru.

Если Вы и Ваша организация считает принятие законопроекта правомерным и желательным, также просьба сообщить об этом наилучшими, доступными способами.

Е. Высторобец

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Какова цель участия в конкурсе?

– Начать обсуждение законопроекта, который, в случае принятия, позволяет усилить защищенность прав граждан, включая "экологические права", и, соответственно, права граждан участвовать в защите животных в предусмотренном законом порядке (охрана и рациональное использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты; обеспечение неистощительного рыболовства; выполнение международных обязательств в области сохранения биоразнообразия и многие другие направления правовой охраны животных). Это краткосрочная (ближайшая) цель. Кроме того, область научных интересов автора – международное экологическое право с особым вниманием к вопросам сохранения биоразнообразия и общественного участия. Участие в конкурсе может помочь найти единомышленников и совместно развивать международное экологическое право – природу охранять (в том числе защищать животных).

2. Какова история появления идеи законопроекта?

Идея законопроекта родилась в связи с подготовкой для участия в ежегодной конференции юридического факультета Московского гуманитарного университета тезисов доклада "Источники обеспечения единого правового пространства в России по сравнению с Канадой и международное экологическое право". Участие в Конференции с докладом состоялось 25 ноября 2010 года. Доклад сфокусирован на сохранении биоразнообразия и общественном участии в принятии экологически значимых решений. В выводах доклада содержится предложение о принятии настоящего законопроекта. Формат конкурса (представление проекта нормативного акта обязательно) подтолкнул разработку законопроекта в составе необходимых компонентов для

внесения на рассмотрение (текст законопроекта; финансово-экономическое обоснование; перечень актов, в которые необходимо внести изменения в связи с принятием законопроекта; пояснительная записка). Дополнительно подготовлено развернутое обоснование и проект статьи для экологической прессы в научно-публицистическом стиле, чтобы сделать законопроект, по возможности, более понятным, в том числе не юристам.

Из предыдущих авторских работ, непосредственно связанных с охраной животных, можно назвать:

О важности слова в праве (Taxes for *Barbatula megra* and *Salvelinus alpinus* (L.) Проблемы современного права в Российской Федерации (материалы научно-практической конференции). Выпуск 2. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2004. - 328 с., С. 275-281. <**О таксах за гольцов**> Источник: страница МИРмпОС <http://MIELD.narod2.ru/> статья [article36q.doc](#) – 70 КБ.

Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты. Всемирный фонд дикой природы. - М.: День Серебра, 2007. - 100 с. : библ. 214 назв. ISBN 5-93047-024-3

[Полнотекстовая версия С. 1-100 \(PDF 0,8 МВ\)](#)

[Полнотекстовая версия С. 1-100 \(раскладка буклета.PDF 0,9 МВ\)](#)

[Обложка \(PDF 0,2 МВ\)](#)

Охота и право: мир, Россия, Алтае-Саянский экорегион. МИРмпОС. - М.: День Серебра, 2007. - 165 с. : 6 ил. + табл. - библ. 520 назв. ISBN 978-5-93047-026-0

[Полнотекстовая версия С. 1-165 \(PDF 1,6 МВ\)](#)

[Полнотекстовая версия С. 1-165 \(раскладка буклета.PDF 1,6 МВ\)](#)

[Обложка \(PDF 0,7 МВ\)](#)

Вода и жизнь (2008) : сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., дан. (1864 Кб). Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды. – М. : МИРмпОС [и др.], 2008. – 307 с. : 9 ил. + табл. – библ. 715 назв. – 1 электрон. файл (Collection.PDF). – Систем. требования: ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 3.1 или Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640x480 ; мышь ; Adobe Acrobat Reader. Источник: страница МИРмпОС <http://MIELD.narod2.ru/> сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Collection.pdf](#) – 1,85 МБ.

Эти и другие материалы прилагаются к заявке в качестве информационного приложения (не входят в заявку, прилагаются для информации, не предназначены для самостоятельной оценки в рамках конкурса).

Также имеется незавершенный материал "Понятие вида в биологии и праве (реальный и номинальный)".

3. Как заявка (полный комплект конкурсных материалов) связана с всероссийским конкурсом работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным»?

Несмотря на свой общий характер, будет верно сказать, что заявка (законопроект) преследует цели непосредственно связанные с охраной животных. Животные как объект правовой охраны могут быть защищены благодаря принятию комплексных правовых мер. Окружающая среда взаимосвязана. Правовая охрана животных может и должна быть усилена благодаря участию общественности. Однако, такое участие, и усиление правовой охраны животных, оказывается невозможно реализовать в полной

мере из-за нерешенности системных проблем более общего характера, чем отдельные направления охраны природы. Принятие законопроекта позволит общественности получить правовую и организационную информацию в том числе прямо касающуюся охраны животных.

4. Как законопроект связан с экологическим правом?

Он прямо способствует усилению правового механизма реализации конституционного "права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" (точный термин), составной частью которого является видовое (таксономическое), экосистемное (экологическое), генетическое биологическое разнообразие – сохранение животных. В известном смысле "право на благоприятную окружающую среду" – одно из "экологических прав" является юридическим "фундаментом" законопроекта. Эта роль объясняется его "неограниченностью", конституционным запретом на его ограничение. Отсюда любой нормативный акт, направленный на ограничение этого права, в том числе на ограничение правовой охраны животных, является незаконным. В отстаивании этого права заключается гуманистическая и цивилизационная роль экологического права по экологизации всего остального права в целом.

Кроме того, зарубежное экологическое право не ограничивается для регулирования экологических правоотношений исключительно актами экологического (природоохранного и природоресурсного) законодательства, но использует нормы других отраслей законодательства. Подобное положение и в России. И уголовный и административный кодексы "специализируются" на установлении ответственности. Они содержат как чисто "экологические" составы правонарушений, так и другие, которые могут и должны быть использованы в процессе охраны окружающей среды, и для охраны животных.

5. Как законопроект связан с международным экологическим правом?

Российское законодательство обеспечивает не меньшие гарантии доступа к экологической информации и реализации иных правовых институтов, на эффективность которых направлена Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхус, Дания, 25.06.1998). Отчасти по этой причине Россия не является стороной Конвенции, не ратифицирует ее. Вместе с тем, эффективное участие общественности в исполнении международных обязательств России невозможно без экологической информации, право на доступ к которой будет сильнее защищено благодаря принятию законопроекта.

6. Кто может быть субъектом законодательной инициативы?

Субъекты права законодательной инициативы на федеральном уровне определены статьей 104 Конституции Российской Федерации. Ими являются Президент Российской Федерации, Совет Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов _Федерации. Порядок

реализации права законодательной инициативы соответствующими субъектами указанного права устанавливается законодательством и внутренними нормативными актами.

7. Какие подразделения Федерального Собрания Российской Федерации могут вносить законопроект на рассмотрение?

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации профильным комитетом может быть определен Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству. В качестве комитетов-соисполнителей могут выступить Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, Комитет Государственной Думы по информационной политике, Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии и другие.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации профильным комитетом может быть определен Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству или Комиссия Совета Федерации по информационной политике. В качестве соисполнителя может быть определен Комитет Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды.

Возможны другие составы комитетов и комиссий, подготавливающих законопроект к рассмотрению.

8. Какова вероятность принятия законопроекта?

Оценивается в 80%. Он подготовлен по аналогичному для принятого законопроекта № 386531-4 предмету. Некоторая сложность может возникнуть с точки зрения криминализации нового состава. Однако УК РФ имеет подобные составы (например, статья 185.1) и очевидна необходимость учета тяжести, общественной опасности криминализируемых (вносимых в УК РФ) деяний и большей вариативности правоприменения, для чего ограничиться наказаниями в рамках КоАП не представляется возможным. В силу названных оснований и с учетом целей, принятие законопроекта представляется весьма вероятным. В обосновании законопроекта четко указано на несоответствия действующих положений законодательства. Таким образом, законопроект является не только и не столько новацией, сколько направлен на приведение в соответствие между собой уже действующих положений российского законодательства. Данное обстоятельство обычно считается весьма веским аргументом в пользу принятия законопроекта и основанием его внесения на рассмотрения.

9. Почему не разработан и не предлагается к принятию проект нормативного акта по его названию исключительно направленный на защиту животных?

Любой другой проект нормативного акта для защиты животных, в случае своего принятия, будет менее полезен для защиты животных в целом и во многом в частности, чем предлагаемый законопроект.

Другой нормативный акт, если из его названия следует, что он направлен на охрану животных, будет охранять только их небольшую часть в связи с ограниченным кругом случаев.

Чем больше предмет регулирования, тем системнее нормативный акт и эффективнее его применение. Чем специальное (уже) нормативный акт, тем меньше эффект от его применения.

В зависимости от видовой принадлежности, местообитания (воля; загон; рядом с человеком), полезных качеств и других параметров животных, их охрана, использование, воспроизводство, в различных отраслях экономики (народного хозяйства) регулируется на предмет определенных отношений (природоохрана, охота, рыболовство, животноводство, зоология – домашние питомцы, санитария – "бездомные" животные).

Нормы, связанные с "защитой животных" включают различные отрасли законодательства, которые развивают юристы, специализирующиеся на соответствующих сферах правового регулирования общественных отношений.

В данном случае законопроект является качественным результатом, который стал возможен благодаря объединению таких научных и практических интересов, как международное экологическое право, российское и зарубежное экологическое право, сохранение биологического разнообразия, участие общественности.

10. Каких животных защищает предлагаемый законопроект? На каких лиц он нацелен?

Предлагаемый нами законопроект охраняет сразу ВСЕХ животных. Нормы, вносимые законопроектом, в случае его принятия, будут распространять свое действие на все органы власти и управления, многие из которых ответственны за размещение информации, связанной с животными – информации, позволяющей защищать животных. Нормы, предлагаемые к введению в действие, получив силу закона, станут инструментом, укрепляющим гарантии получения искомой информации, соответственно о следующих животных и сферах деятельности (примеры даны условно):

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)	"краснокнижные"
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)	"охотничьи"; обитающие на особо охраняемых природных территориях
Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)	отнесенные к водным биологическим ресурсам
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)	сельскохозяйственные
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	ветеринария
Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России)	ипотерапия, терапия другими животными
Пограничная служба Федеральной службы безопасности (ПС ФСБ России)	служебное собаководство
Департамент культуры города Москвы	животные Московского зоопарка

Все животные не могут находиться в ведении одного органа исполнительной власти.

По той же причине, что не может быть единого органа исполнительной власти, в чью компетенцию входила бы защита животных, не может быть единой сферы правового регулирования по защите животных, и Президентом Российской Федерации был отклонен проект федерального закона № 97802163-2 "О защите животных от жестокого обращения" (адрес новейшей доступной редакции: <http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/F416D05410AC2BCB432571BB00577D40?OpenDocument>).

Охранять животных должен каждый – насколько животные необходимы в его деятельности. Каждый орган власти, каждый сельхозпроизводитель, собаковод и другие лица. Каждый на своем месте может это делать. Каждый своим способом.

Именно этому, в числе прочих дел во имя необходимого общего блага, способствует предлагаемый нами законопроект. Каждый сможет защищать животных в своей области деятельности.

11. Какова основная идея законопроекта?

Юридически основная идея выражена в первом предложении пояснительной записки и в развернутом виде выводится из контекстного содержания пакета документов законопроекта.

Применительно к предлагаемому законопроекту, рассматриваемому в рамках всероссийского конкурса работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным» основная идея: создать инструмент, который позволит получать информацию, в том числе о содержании деятельности, связанной с животными, нормативные, программные и иные документы, на основании которых эта деятельность осуществляется, иную информацию, которая позволит усилить охрану животных.

12. Каковы цели и предмет внесения изменений?

Общая цель – необходимое общественное благо.

Частная цель – облегчение доступа к "экологической информации", включая информацию, касающуюся животных.

Предмет внесения изменений, то по какому поводу их предлагается внести, – совокупность оснований и наиболее общих правовых стремлений, в том числе таких, как: реализация прав граждан, включая "экологические права", предусматривающие возможности защиты животных; приведение законодательства в соответствие; развитие гражданского общества, создание правового государства и другие грани предмета.

Юридически предметная область отношений относится к уголовному, административному и информационному праву. В экологическом праве, как науке сформировалось научное направление, связанное с экологической информацией. Со временем рассматриваемая предметная область также будет относиться к сфере экологического права, а нормы к ней относимые, будут определяться юристами-экологами, как "нормы актов смежного законодательства, важные для реализации и действенности экологического законодательства".

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ

подтверждения соответствия заявки (полного комплекта конкурсных материалов) предъявляемым условиям на участие во всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным»

(для самопроверки и для удостоверения взаимопонимания)

№	Требования	Подтверждение соответствия
1	Принимаются заявки на участие во всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным». К участию приглашаются учащиеся, молодые ученые и члены общественных организаций по защите животных.	Заявка представлена "членом общественной организации по защите животных".
2	Срок приема заявок до 20 декабря 2010 г.	Срок соблюден.
3	Е-mail: sodruzhestvo.konkurs2010@yandex.ru Контакт: Антилов Александр Юрьевич, тел.: 8-909-000-60-96, e-mail: antioff@yandex.ru; Барабанова Елена Аркадьевна, тел.: 8-960-043-08-30, e-mail: el.barabanova@gmail.com Источник: электронная рассылка новостей ДОП МГУ/2010/11/02/	Заявка (полный комплект конкурсных материалов) направлена в каждый из указанных адресов для надежности и уменьшения риска потери сообщения по техническим причинам.
4	К участию приглашаются учащиеся, молодые ученые и члены общественных организаций по защите животных.	Заявка представлена "членом общественной организации по защите животных".
5	К участию в Конкурсе допускаются работы, подготовленные одним или несколькими авторами. Количество авторов конкурсной работы не должно превышать трех человек.	Работа подготовлена единолично.
6	Допускается соавторство соискателя и научного руководителя при условии, что возраст последнего не превышает 30 лет.	Работа подготовлена участником конкурса единолично.
7	Требования к оформлению материалов 1. Содержание конкурсной работы. Конкурсная работа должна представлять собой законченное творческое исследование и содержать предложения по законодательному урегулированию данной проблемы, содержащие:	Конкурсная работа представляет собой законченное творческое исследование и содержит предложения по законодательному урегулированию проблемы.
8	основную идею,	Есть. См. ответ на вопрос 11 и пакет документов законопроекта.
9	цели и предмет внесения изменений,	Есть. См. ответ на вопрос 12 и пакет документов законопроекта.
10	круг лиц, на которых предлагается распространить соответствующие предложения;	Есть. См. ответ на вопрос 10 и пакет документов законопроекта.
11	общую характеристику состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений в данном направлении	Есть. См. обоснование законопроекта.
12	с анализом действующего в этой сфере законодательства.	Есть. См. пакет документов законопроекта.
13	Общая характеристика состояния правового регулирования может также содержать анализ правоприменительной практики;	Да, имеется, есть ссылки и примеры в ряде компонентов заявки.

№	Требования	Подтверждение соответствия
14	социально-экономические, политические, правовые и иные последствия предложений по законодательному урегулированию указанной проблемы (в случае реализации таких предложений).	Сопутствующие следствия принятия предложений – предмет отдельного рассмотрения, здесь они затронуты кратко. Основные следствия покажет правоприменительная практика.
15	2. Оформление конкурсных материалов. Для участия в Конкурсе, участники направляют по электронной почте в Оргкомитет следующий пакет конкурсных документов:	Да, заявка (полный комплект конкурсных материалов) направлена участником по электронной почте в Оргкомитет, в том числе:
16	• Заполненную анкету участника установленной формы	Представлена анкета.
17	• Конкурсную работу	Представлена конкурсная работа. Конкурсной работой можно считать все представляемое, кроме анкеты и проекта нормативного акта, если не оговорено иное.
18	• Проект нормативного акта.	Представлен законопроект.
19	Анкета должна содержать следующие сведения: Ф.И.О. участника, наименование учебного заведения (полностью), курс (год – для аспирантов) обучения, полное наименование организации по защите животных), тема работы, адрес, телефон, e-mail участника, Ф.И.О., ученое звание и научная степень научного руководителя.	Анкета содержит требуемые сведения.
20	Конкурсная работа должна соответствовать следующим требованиям: до 15 печатных страниц формата А4 в текстовом редакторе Microsoft Word. Шрифт Times New Roman размер 14, межстрочный интервал 1, отступы по краям 2x2x2x2 см.	Конкурсная работа соответствует требованиям по форматированию и по объему (см. пункт 17 настоящего Протокола). Пакет материалов законопроекта отформатирован согласно практике ГД ФС РФ.
21	Сноски постраничные, автоматические (на каждой странице номера сносок должны начинаться с "1"), размер 12.	Есть такая сноска.
22	Титульный лист оформляется по общим правилам, с указанием учебного учреждения, названия, автора работы и научного руководителя.	Есть титульный лист.
23	Проект нормативного акта должен соответствовать Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов от 18 ноября 2003 г. Объем неограничен.	Проект федерального закона соответствует Методическим рекомендациям по юридико-техническому оформлению законопроектов от 18 ноября 2003 г. и другим требованиям, предъявляемым к законопроектам.
24	Вышеперечисленные материалы отправляются по электронной почте: sodruzhestvo.konkurs2010@yandex.ru и присылаются отдельными файлами в одном сообщении.	Да.
25	Фотографии или приложения, относящиеся к работе, должны быть в отдельном файле.	Фотографий нет.
26	В графе «Тема» сообщения должно быть указано: «Название работы» и фамилия участника.	В графе «Тема» сообщения указано: «Проект федерального закона "О внесении изменений в УК РФ и КоАП"» Высторобец.

№	Требования	Подтверждение соответствия
27	Конкурсные материалы, удовлетворяющие установленным требованиям, к оформлению и сроку подачи, будут допускаться к участию в конкурсе на основе конкурсного отбора.	Конкурсные материалы (заявка), удовлетворяет установленным требованиям, к оформлению и сроку подачи.
28	Основными критериями отбора являются соответствие представленных материалов тематике конкурса, самостоятельность и оригинальность.	Конкурсные материалы (заявка) соответствуют основным критериям отбора (соответствие тематике конкурса, самостоятельность и оригинальность).
29	Участники Конкурса получают Свидетельство Участника Конкурса, а его Победители – Дипломы. Работы, признанные лучшими по итогам Конкурса, направляются Оргкомитетом Конкурса в Законодательный орган РФ, иным субъектам законодательной инициативы для изучения на предмет внесения законопроектов на рассмотрение законодательных органа.	Участник согласен с настоящим условием.
30	Оргкомитет оставляет за собой право объединять конкурсные материалы для направления в органы государственной власти, не нарушая авторских прав, в целях увеличения социально-полезного эффекта Конкурса.	Участник согласен с настоящим условием.
31	Контактная информация: Антилов Александр Юрьевич, 8-909-000-60-96 e-mail: antioff@yandex.ru; Барабанова Елена Аркадьевна, 8-960-043-08-30 e-mail: el.barabanova@gmail.com.	Спасибо за контактную информацию, воспользовался адресами электронной почты.
32	ИТОГО:	Заявка соответствует всем основным критериям отбора, требования выполнены, заявка может быть рассмотрена на предмет допуска к участию в конкурсе.

Пояснения к техническому протоколу в части некоторых терминов всей заявки.

Термины "гражданская ответственность", "гражданский иск" – употреблены в статье для периодической печати в рамках научно-популярного стиля, так как они короче, чем "гражданско-правовая ответственность", "гражданско-правовой иск" (и "материальная/ый . . ."). Есть оговорка о том, что не путать "ц.и." с "ц.и." в Римском праве.

Термин "корреляция" – использован д.ю.н., профессором Э.С. Навасардовой: "ратифицированные международно-правовые акты, являются корреляторами как нормотворческой, так и правоприменительной, в том числе и управленческой деятельности" (Навасардова Э. С. Теоретические проблемы регулирования экологического управления на региональном уровне [Текст] : дис. . . д.ю.н. : 12.00.06. – М., 2002. – С. 109).

Общенаучный термин "некомплиментарность" – употреблен в статье для периодической печати в рамках научно-популярного стиля, формально-юридически используется как "complementary legislation" – дополнительное законодательство, здесь в широком смысле – невзаимодействующий, не взаимодополняющий, не конгруэнтный.

Термин "злостное уклонение" – устоялся, несмотря на свой оценочный характер, он используется в УК РФ 14 раз (п. <ч.> 5 ст. 46; п. <ч.> 3 ст. 49; п. <ч.> 4 ст. 50; п. <ч.> 5 ст. 53; пп. "а" п. <п. "а" ч.> 7 ст. 79; ст. 157 <3 раза>; ст. 177 <2 раза>; ст. 185.1 <2 раза>; п. <ч.> 1 ст. 314; ст. 315).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2002, № 19, ст. 1795; 2003, № 50, ст. 4848; 2004, № 30, ст. 3091; 2006, № 2, ст. 176; 2007, № 31, ст. 4008; № 50, ст. 6248; 2008, № 52, ст. 6235; 2009, № 31, ст. 3921; № 52, ст. 6453; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2289; № 21, ст. 2530) следующие изменения:

1) главу 19 дополнить статьей 140.1 следующего содержания:

**«Статья 140.1. Злостное уклонение от размещения информации
в сети "Интернет"»**

Злостное уклонение от размещения или размещение в сети «Интернет» заведомо не полной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе,

если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности, –

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет.».

Статья 2

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; №

29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1) следующие изменения:

1) часть 2 статьи 13.27 изложить в следующей редакции:

«2. Неразмещение или размещение в сети "Интернет" заведомо не полной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.».

2) дополнить статью 13.27 частью 3:

«3. Повторное совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, –

влечет дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 мая 2013 года.

Президент
Российской Федерации

Д.Медведев

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный
кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

актов федерального законодательства, подлежащих в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта

В связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Данный законопроект подготовлен в целях реализации положений Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" и других нормативных актов.

Законопроектом предусмотрено внесение дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации, касающегося введения уголовной ответственности за преступления, связанные с нарушением права граждан и организаций на доступ к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Главу 19 "Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина" предлагается дополнить статьей 140.1, устанавливающей уголовную ответственность за злостное уклонение от размещения или размещение в сети "Интернет" заведомо не полной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, после вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

За указанное преступление предусматривается наложение штрафа, в том числе на должностных лиц, в размере до трехсот тысяч рублей.

Также проектом предусматривается внесение изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, касающегося включения существенного признака, а именно – признака размещения заведомо не полной информации, в действующий состав правонарушения и приведения его формулировки в соответствие со сферой действия Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ и видами нормативных актов, в соответствии с которыми и на основании которых осуществляется правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

За указанное правонарушение дополнительно предусматривается специальная ответственность должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

(в части установления уголовной ответственности и приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации признаков, объема и сферы административной ответственности и установления специальной ответственности за неразмещение в сети "Интернет" информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации)

Данный законопроект подготовлен в целях реализации положений Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" и других нормативных актов.

Законопроект разработан в целях повышения защищенности граждан и установления ответственности, в том числе должностных лиц, за нарушения законодательства Российской Федерации в части обязанности размещения информации в сети "Интернет".

Предлагаемые законопроектом меры необходимы для предупреждения совершения нарушений прав граждан на доступ к информации, которая подлежит размещению в сети "Интернет".

Анализ состояния и динамики показателей выполнения обязанности по размещению информации в сети "Интернет" показывает, что самыми распространенными видами правонарушений являются неразмещение или размещение в сети "Интернет" заведомо не полной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Качественные и количественные, теоретические и прикладные исследования полноты и состава информации, которую государственные органы и органы местного самоуправления обязаны размещать в сети "Интернет" показывают, что эта обязанность систематически не исполняется (Доклад Общественной

палаты о состоянии гражданского общества в Российской Федерации (2009)). Причем если государство и общество максимально защищены – обязанностям лиц (эмитентов ценных бумаг) предоставлять информацию соответствуют предусмотренные строгие административные санкции (статья 19.8.1) и уголовные наказания (статья 185.1), то гражданин абсолютно незащищен перед "электронным правительством".

Уголовным кодексом Российской Федерации ответственность за рассматриваемое деяние (действие или бездействие) не установлена.

Действующая редакция части 2 статьи 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не обеспечивая полную защиту от нарушения, ущемляет права граждан, установленные частью 4 статьи 29, статьей 42, частью 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации, заголовком статьи 8, частью 2 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", а именно:

право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом;

право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением;

право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом;

право на доступ к информации;

право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы;

а также иные права.

Названные права ущемлены в части защиты права на информацию о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если размещение такой информации является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, выступающего необходимой минимальной основой осуществления иных "информационных" и иных прав, реализовать которые без упомянутой информации не представляется возможным.

Часть 2 статьи 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умалчивает существенный признак правонарушения – размещение заведомо не полной

информации, сужает возможности защиты – не обеспечивает полной защиты всей сферы общественных отношений и ограничивает защищаемую сферу действия Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ, поскольку признает противоправным только нарушение федерального закона.

Общеизвестно, что есть другие виды нормативных актов.

При этом Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ распространяет свое действие на все отношения, связанные с обеспечением доступа пользователей информацией к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, поименованных в части 5 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ не ограничивает установление правил в данной сфере общественных отношений исключительно федеральными законами.

Напротив, Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ предусматривает, что «Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"), другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности государственных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляется также законами, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а в отношении органов местного самоуправления – муниципальными правовыми актами.» (статья 3).

Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ допускает, что иные нормативные акты могут предусматривать особенности предоставления отдельных видов информации (статья 2). Рассматриваемый законопроект не распространяет свое действие на информацию ограниченного доступа. В этой связи названное допущение

необходимо понимать, как «иные нормативные акты могут улучшать доступ к информации», поскольку конституционное право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, является неограниченным – не подлежит ограничению (кроме чрезвычайного положения, статья 56 Конституции Российской Федерации), а любое его умаление противоречит Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 55), и нормативный акт, его умаляющий, в этой части является ничтожным.

Законопроект позволяет полнее реализовать положения Федерального закона 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации".

Законопроект соответствует целям реализации положений Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 9 сентября 2000 года № Пр-1895, Концепции правовой информатизации России, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 28 июня 1993 года № 966.

Принятие законопроекта создает дополнительные гарантии реализации положения части 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации о том, что нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, могут применяться, если они опубликованы официально для всеобщего сведения.

Принятие законопроекта создает дополнительные правовые условия по воплощению принципов Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", создает условия для следования целям указа Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 года № 1486 "О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации".

Принятие законопроекта требуется по следующим основаниям.

За счет введения уголовной ответственности, уточнения признака, объема и сферы административной ответственности и установления специального вида наказания, принятие законопроекта усиливает механизм правового обеспечения гарантий, установленных частью 1

статьи 17, статьей 18, статьей 19, частью 1 статьи 45, частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, а именно:

«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

«Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

«Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется».

«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

Усиление механизма правового обеспечения конституционных гарантий благоприятно повлияет на правовые возможности Президента Российской Федерации осуществлять гарантии Конституции Российской Федерации – осуществлять свою функцию гаранта Конституции Российской Федерации, обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти (статья 80 Конституции Российской Федерации).

Принятие законопроекта облегчит задачу обеспечения единства правового пространства Российской Федерации. Благодаря защите новаций, улучшающих доступ граждан к публичной информации, позитивный опыт отдельных субъектов Российской Федерации, органов государственной власти и местного самоуправления сможет эффективно восприниматься и получать распространение.

Благодаря уравниванию объективных и субъективных правовых статусов субъектов правоприменительной деятельности, в части предусмотренного размещения информации в сети "Интернет",

будет достигнуто оптимальное сочетание единоначалия, коллегиальности и автономии, личных, общественных и государственных интересов в управлении государством.

Располагая полной достоверной и своевременной информацией о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, которая в соответствии с законодательством Российской Федерации должна быть размещена в сети "Интернет", каждый сможет реально принимать участие в их деятельности по обеспечению прав граждан, необходимым и минимальным условием которого является доступ к информации.

Необходимая и минимальная информация также является условием адекватного исполнения гражданами обязанностей, возложенных на них в соответствии с законодательством Российской Федерации. Принятие законопроекта окажет благотворное влияние на исполнение гражданами и их объединениями упомянутых обязанностей.

"Конституционное право личности [граждан] на информацию является важнейшим элементом всей системы прав и свобод. Степень развития этого права характеризует степень прогресса самого общества, уровень личной свободы, который обеспечивается государством. . . . Отсутствуют многие нормативные акты [отдельные нормы], необходимые для того, чтобы информационные права личности реально действовали, а не формально существовали. Отсутствует четко продуманная система гарантий, что может свести эти права к чистой фикции." (Тимербаев Т.А. Конституционное право граждан Российской Федерации на доступ к информации : региональный аспект [Текст] : автореф. дис. ... к.ю.н. : 12.00.02. – Уфа:, 2006. – 219 с.).

"Природой указанных прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми актами, которые в силу ее статьи 15 (часть 4) являются составной частью правовой системы Российской Федерации, предопределяется необходимость их законодательного регулирования, при осуществлении которого федеральный законодатель располагает определенной свободой усмотрения, что, однако, не освобождает его от обязанности соблюдать вытекающее из Конституции Российской Федерации требование разумной соразмерности между используемыми средствами и поставленной целью" (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21.04.2010 № 10-П).

Внесение и принятие предлагаемого законопроекта позволит улучшить взаимодействие между государственными органами, органами местного самоуправления, с одной стороны, и гражданами, их объединениями, с другой стороны, повысит уровень соблюдения конституционных прав граждан, является необходимым условием обеспечения права на благоприятную окружающую среду, условием строительства правового государства, развития гражданского общества, демократизации общественной жизни. Принятие законопроекта предупредит попрание закона государственными органами, органами местного самоуправления, уменьшит правовой нигилизм и увеличит доверие к праву. Предложение соответствует мировой практике.

Примечание: существует более совершенная формулировка статей законопроекта (нормативно и юридико-технически). Она полностью охватывает возможные случаи и полнее защищает право граждан. Возможно заменить слова:

«Злостное уклонение от размещения или размещение в сети "Интернет" заведомо не полной информации» и слова

«Неразмещение или размещение в сети "Интернет" заведомо не полной информации» соответственно на:

«Злостное уклонение от размещения или надлежащее размещение в сети "Интернет" информации» и

«Неразмещение или ненадлежащее размещение в сети "Интернет" информации».

Альтернативная формулировка охватывает следующие случаи:

неразмещение информации;

размещение ложной информации;

несвоевременное размещение информации;

размещение заведомо не полной информации;

размещение информации так, что ее использование затруднено;

размещение информации, не соответствующей предусмотренной, иное.

Однако, понятие "ненадлежащее", хоть и более устоявшееся, чем новое, оценочное понятие из-за неоднозначного восприятия (лингво-стилистически и перцептивно), может являться субъективным препятствием для понимания и принятия законопроекта. При этом из содержания правоотношения суд обязан толковать даже формально ограничительную формулу (и она не препятствует ему в этом) в том смысле и в тех целях, который вложил в нее и из которых исходил законодатель. Очевидно, в данном случае законодатель неволен сужать нормативное содержание в пользу частных случаев, но намеревается защитить право.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации****Статья 1**

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147) следующие изменения:

1) в подпункте 3 пункта 2 статьи 67 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информацией)".

Статья 2

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229;

№ 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4008, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1) следующие изменения:

1) изложить заголовок статьи 8.5 в следующей редакции:

"Статья 8.5. Ненадлежащая экологическая информация";

2) абзац первый статьи 8.5 изложить в редакции: "Несообщение, ненадлежащее предоставление или ненадлежащее обеспечение доступа к сведениям о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов,

антропогенных объектов, иных сведений о состоянии окружающей среды лицами, обязанными сообщать, предоставлять или обеспечивать доступ к такой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации, –";

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 10 июля 2001 года № 92-ФЗ "О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 29, ст. 2947; 2009, № 1, ст. 17) следующие изменения:

1) в абзаце втором пункта 2 статьи 3 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологическую информацию)".

Статья 4

Внести в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 2, ст. 133) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) дополнить новым абзацем тридцать седьмым следующего содержания: "информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) — сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей

среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов, иные сведения о состоянии окружающей среды, доступ к которым неограничен и предоставляется бесплатно на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации;"

б) абзац тридцать седьмой считать абзацем тридцать восьмым;

2) в абзаце двадцатом статьи 3 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)";

3) в абзаце двадцатом статьи 5 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информацией)";

4) в абзаце семнадцатом статьи 6 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информацией)";

5) в пункте 1 статьи 11 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологическую информацию)";

б) в абзаце втором пункта 2 статьи 11 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)";

7) в абзаце пятом втором пункта 1 статьи 12 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)";

8) в статье 13:

а) изложить заголовок в следующей редакции: "Система мер по обеспечению прав на благоприятную окружающую среду";

б) дополнить новым пунктом 2 следующего содержания: "2. Обладатели экологической информации гарантируют свободный и бесплатный доступ к ней, к перечням сведений, относимым к экологической информации, к информации об условиях и порядке ее сообщения, предоставления и обеспечения доступа к экологической информации, включая разумно и добросовестно полные описания параметров, которые характеризуют экологическую информацию, предоставляемую ими в соответствии с законодательством (основания, источники, степень детализации, величины, способы измерений и/или обобщения и источники первичных данных, пространственно-временные и иные параметры).";

в) пункты 2, 3 считать пунктами 3, 4;

9) в статье 63:

а) в абзаце первом пункта 3 статьи 63 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологическая информация)";

б) в абзаце втором пункта 3 статьи 63 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)".

10) в пункте 1 статьи 74 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)".

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ "О коммерческой тайне" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 32, ст. 3283; 2006, № 6, ст. 636, № 52 (1 ч.), ст. 5497; 2007, № 31, ст. 4011) следующие изменения:

1) в подпункте 4 статьи 5 заменить слова "о загрязнении окружающей среды" на слова "о состоянии окружающей среды (экологическая информация)".

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448; 2010, № 31, ст. 4196) следующие изменения:

1) в подпункте 2 пункта 4 статьи 8 после слов "о состоянии окружающей среды" дополнить словами "(экологической информации)".

Статья 7

Внести в Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в

Российской Федерации", ред. от 28.06.2010 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52 (ч. 1), ст. 6217; 2010, № 27, ст. 3407)

следующие изменения:

1) в статье 14 пункт 1 дополнить подпунктом 8 следующего содержания:

"8) перечень материалов, сведений и иных данных, получаемых и создаваемых в процессе деятельности судов, отнесенных к информации о состоянии окружающей среды (экологической информации), условия и порядок доступа к ним".

Статья 8

Внести в Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 7, ст. 776) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 13:

а) точку в конце подпункта 9 заменить точкой с запятой;

б) дополнить подпунктом 10 следующего содержания:

"10) перечень материалов, сведений и иных данных, получаемых и создаваемых в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, отнесенных к информации о состоянии

окружающей среды (экологической информации), условия и порядок доступа к ним."

Президент
Российской Федерации

Д.Медведев

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

актов федерального законодательства, подлежащих в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации " признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта

В связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства, в том числе актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Данный законопроект подготовлен в целях реализации положений Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", и обеспечения правовых гарантий реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду.

Законопроектом предусмотрено техническое уточнение развернутого термина "информация о состоянии окружающей среды" принятым в законодательном порядке его кратким наименованием "экологическая информация", которое предлагается вписать в скобках, сразу после развернутого термина в Земельный кодекс Российской Федерации, в федеральные законы от 10 июля 2001 года № 92-ФЗ "О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории", от 29 июля 2004 года № 98-ФЗ "О коммерческой тайне", от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации".

Заголовок и абзац первый статьи 8.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается изложить в редакции, обеспечивающей более полную защиту конституционного права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, а не только его защиту от посягательств в частных случаях, как на основании имеющейся формулировки статьи 8.5.

В результате проведенного анализа действующего законодательства, с использованием законодательно установленных терминов, Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предлагается дополнить востребованным на практике формально-юридическим определением понятия экологической информации. В статье 13 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Система государственных мер по обеспечению прав на благоприятную окружающую среду" предлагается изложить заголовок в редакции "Система мер по обеспечению прав на благоприятную окружающую среду" и дополнить ее новым пунктом, предусматривающим в соответствии с законодательством доступ к перечням сведений, относимым к экологической информации.

Законопроект предусматривает внесение технических изменений в отдельные действующие законодательные акты в связи с определением понятия экологической информации, обеспечивающих усиление правовых гарантий реализации конституционного права.

ПРОЕКТ СТАТЬИ ДЛЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ ("научно-публицистический" стиль)

"Если я скажу, что миром правит невещественное, то многие пожмут плечами. Как это невещественное? Деньги правят миром, нефть, газ... Наконец, «большие батальоны» (образ, примененный Наполеоном). А если я скажу, что информация правит миром? Многие из пожавших плечами в ответ на мой первый тезис (о невещественном) кивнут головой в ответ на второй (об информации). А теперь вдумайтесь—разве по большому счету первый тезис не эквивалентен второму?"
/Кургинян С.Е. (Смысл мысли: о феномене пресловутых think tanks¹)/

"Экологическая информация" – что это такое?

(это не просто красивые слова, а юридический термин, который должен природе и людям пользу приносить или как из понятия сделать инструмент)

Своя Земля силу дает. Но сначала надо ее знать.

. . . и попытки определить понятие экологической информации не прекращаются долгие годы.

Стремление к этому подпитывают естественные и формальные основания, коллективные (публичные) и личные (частные) интересы. Защитники природы обеспокоены за сохранение способности природы к самовоспроизводству, к самоочищению. Граждан, проживающих в местах, близких к источникам негативного воздействия на окружающую среду волнует насколько благоприятна окружающая среда. Землевладельцы заинтересованы в сохранении и повышении стоимости их собственности, которая зависит от состояния окружающей среды.

Есть почти прямая зависимость между деятельностью человека и качеством (состоянием) окружающей среды. Чем меньше антропогенное воздействие, тем выше качество окружающей среды. Отсюда и ценность экологической информации. Она выступает как необходимое знание, без которого в большей или меньшей степени, смотря по жизненной позиции и роду деятельности, невозможна жизнь каждого человека. Защитники природы могут понять угрозы чистоте и бороться за их снижение и устранение. Жители также могут принять меры, чтобы обезопасить себя от химического загрязнения, шума, радиации или обоснованно решить о переезде. Землевладельцы могут дороже продать свое право собственности на земельный участок, если состояние

¹ Кургинян С.Е. Смысл мысли: О феномене пресловутых "think tanks" // Смысл. – 2007. – № 7. URL: <http://kurg.rtcomm.ru/publ.shtml?cmd=art&auth=10&theme=&id=1960> (дата обращения: 01.12.2010).

окружающей среды благоприятно. Экологическая информация нужна всем. Это аксиома.

Основные причины того, что до сих пор нет официально признанного определения понятия "экологическая информация" в его многогранности, нормативную часть которой нелегко уловить, в разнообразии интересов, связанных с экологической информацией, а также в недостаточном ее выделении из родственных понятий и недостаточном отражении в нормативных актах ее правовых особенностей.

Мы говорим "экологическая информация" и подразумеваем вообще всю информацию о состоянии окружающей среды. Некоторые необоснованно видят данное понятие еще шире. Здесь необходимо не путать информацию о состоянии окружающей среды в житейском смысле этого термина и в юридическом смысле. Различать "одну" информацию от "другой" очень просто. **Если в нормативном акте прямо написано, или из совокупного содержания нормативных актов следует (это надо доказать на "юридическом" языке), что то-то и то-то есть информация о состоянии окружающей среды (вот именно такими словами), то это и есть экологическая информация в юридическом смысле.** Сейчас, в данном очерке, мы говорим только о такой информации.

Чтобы властвовать никто добровольно не откажется от добытой им информации. Обладатели информации не заинтересованы в четком разграничении между экологической информацией, полностью свободной для распространения и иными сведениями, которые у них есть. Распространение, ведь требует финансирования и не приносит прямой выгоды.

Ранее было сложно сформулировать формально-юридическое (на "языке юристов") определение понятия экологической информации из-за того, что оно было еще не достаточно развито в отечественном праве. В нормативных актах раньше еще не накопилось достаточно упоминаний термина "информация о состоянии окружающей среды" и тех терминов, которые обоснованно можно отнести к его "юридическим синонимам".

Следующую трудность представляет собой понимание сущности термина, которая "скрыта в глубине". На поверхности "лежит" то, что экологическая информация бесплатна и не ограничена. Это верно в целом.

Бесплатность экологической информации (по общему правилу) и то, что плата за предоставление органом власти¹ информации о своей

¹ Здесь и далее в тексте очерка словосочетание "орган власти" мы используем, как языковую (не юридическую) форму термина "государственные органы и органы местного самоуправления" для краткости.

деятельности может быть установлена только в случаях и на условиях, которые установлены федеральными законами (пункт 8 статьи 8, статья 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ)¹. При этом бесплатность сейчас относится к таким "бесплатным эпостасям" экологической информации (основаниям в публичном интересе), как если она одновременно является информацией о деятельности органов власти, затрагивает права и обязанности лица, заинтересованного в ее получении, или если бесплатность ее предоставления прямо предусмотрена законом. Бесплатность предоставления экологической информации и бесплатность предоставления носителя экологической информации не одно и то же. Второе не следует из первого.

Неограниченность (общедоступность) экологической информации в том, что доступ к ней не ограничен (подпункт 2 пункта 4 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ). Однако неограниченность доступа не равна по Федеральному закону неограниченности ее использования и распространения (статья 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ). Экологическая информация имеет не абсолютную неограниченность (общедоступность), она² может быть ограничена в соответствии с федеральным конституционным законом в чрезвычайном положении (статья 56 Конституции Российской Федерации).

Бесплатность и неограниченность не означают дарения носителей, полную свободу произвольности и беспорядочность. Юридически существенное содержание понятия экологической информации раскрывается, в том числе из рассмотрения ее как объекта правоотношений.

Вышеприведенное описательное определение экологической информации (выделено курсивом), характеризующее законодательство, как основание отнесения сведений к экологической информации, может быть уточнено в зависимости от порядка ее предоставления или распространения³. **Экологическая информация (и не только она) может быть свободно распространяемой, предоставляемой по соглашению определенных лиц, предоставляемой или распространяемой в соответствии с федеральными законами,**

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", СЗ РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=61798;dst=0;ts=BCA6E64D773D4ED951C5AE894959D185> (дата обращения 01.12.10).

² Право на информацию о состоянии окружающей среды.

³ "Распространение" значит кому угодно (пункт 9 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ), а "предоставление" означает "получение определенным" лицом или "передача определенному" лицу (пункт 8 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ).

ограниченной (при чрезвычайном положении) (статья 5 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ, статья 56 Конституции Российской Федерации), предоставляемой или распространяемой в соответствии с законодательством (добровольно), другой правомерной (если не запрещено).

Определенную трудность также представляет собой идея универсальной описательной "формулы" (определения) экологической информации. Некоторые полагают, что она возможна, что установив ее, можно будет сразу понять экологическая это информация или нет и как ее получить. Это не так. Дополнительно такое понимание осложняется еще и расширительным толкованием понятия "экологическая информация". Иные в него включают и информацию о безопасности (об экологической безопасности), о природных ресурсах (не только об экологическом их состоянии; не только о них, как об источниках воздействия на окружающую среду) и другие массивы информации¹.

Воплотить идею такой формулы (дать реальный перечень) в принципе не возможно – нельзя объять необъятное, но, в качестве "шага на встречу гражданскому обществу" корректную и сбалансированную общую формулу стоит принять. Об этом данный очерк.

Универсальное юридическое определение "экологической информации", кроме самого общего, практически ничего не дающего для применения, невозможно из-за естественно огромного объема и многогранности объекта, предмета и видов отношений, связанных с понятием "экологическая информация".

Порядок предоставления, кто, что, кому, когда, как и другие очень различающиеся параметры определяют, как минимум следующие 30 нормативных актов, а кроме них имеют значение локальные нормативные акты: (условная выборка, порядок перечисления по иерархии и дате принятия) **федеральные законы** от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", ред. от 19.05.2010; от 21.11.1995 № 170-ФЗ "Об использовании атомной энергии", ред. от 27.12.2009; от 09.01.1996 № 3-ФЗ "О радиационной безопасности населения", ред. от 23.07.2008; от 21.07.1997 № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", ред. от 27.12.2009; от 21.07.1997 № 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", ред. от 27.12.2009, с изм. от 27.07.2010; от 19.07.1998 № 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе", ред. от 23.07.2008; от 01.05.1999 № 94-ФЗ "Об охране озера Байкал", ред. от 30.12.2008; от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", ред. от 28.09.2010; от 04.05.1999 № 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха", ред. от 27.12.2009; **законы Российской Федерации** от 15.05.1991 № 1244-1 "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", ред. от 24.07.2009, с изм. от 10.11.2009; от 21.02.1992 № 2395-1 "О недрах", ред. от 26.07.2010; **постановления Правительства Российской Федерации** от 3 августа 1992 года № 532 "О повышении эффективности использования в народном хозяйстве гидрометеорологической информации и данных о загрязнении окружающей природной среды", ред. от 15.11.1997; от 15 ноября

¹ На каком основании кто-то решил, что все это экологическая информация? Не надо путать понятие окружающей среды и производное от него понятие экологической информации с информацией о деятельности в области охраны окружающей среды с информацией об экологической безопасности. Юридически это абсолютно разные вещи. Хотя гипотетически объем названных понятий может частично перекрываться (совпадать), целиком они не совместимы.

1997 года № 1425 "Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей среды", ред. от 28.03.2008; от 14.02.2000 № 128 "Об утверждении Положения о предоставлении информации о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении и чрезвычайных ситуациях техногенного характера, которые оказали, оказывают, могут оказать негативное воздействие на окружающую природную среду"; от 16.06.2000 № 461 "О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение", ред. от 29.08.2007; от 24.05.2007 № 318 "О государственном лесном реестре", ред. от 31.05.2010) (вместе с "Положением о ведении государственного лесного реестра"); **приказы МПР России** от 12.12.2005 № 340 "Об утверждении Порядка и условий использования геологической и иной информации о недрах, являющейся государственной собственностью"; от 28.08.2007 № 222 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, для внесения в государственный водный реестр", ред. от 31.05.2010), рег. Минюстом России 27.09.2007 № 10201; от 30.11.2007 № 316 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 29.12.2007 № 10869; от 30.11.2007 № 317 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральным агентством кадастра объектов недвижимости, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 29.12.2007 № 10872; от 30.11.2007 № 315 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Государственным комитетом Российской Федерации по рыболовству для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 29.12.2007 № 10867 (вместе с "Порядком представления Государственным комитетом Российской Федерации по рыболовству сведений для внесения в государственный водный реестр"); от 29.11.2007 № 312 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по надзору в сфере транспорта, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 29.12.2007 № 10859; от 27.11.2007 № 308 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 24.12.2007 № 10800; от 22.11.2007 № 305 "Об утверждении Порядка представления и Составы сведений, представляемых Федеральной регистрационной службой, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 25.12.2007 № 10810; от 20.11.2007 № 303 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральным агентством морского и речного транспорта, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 20.12.2007 № 10782; от 02.11.2007 № 284 "Об утверждении Порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 28.11.2007 № 10561; от 29.10.2007 № 278 "Об утверждении Порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральным агентством по недропользованию, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 03.12.2007 № 10613; от 21.08.2007 № 214 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых органами местного самоуправления, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 15.11.2007 № 10493; от 21.08.2007 № 215 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 13.11.2007 № 10473; от 04.02.2008 № 26 "Об утверждении порядка представления и состава сведений, представляемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, для внесения в государственный водный реестр", рег. Минюстом России 12.03.2008 № 11325; **Приказ Минприроды России** от 08.07.2009 № 205 "Об утверждении Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества", рег. Минюстом России 24.08.2009 № 14603; **Приказ Рослесхоза** от 15.08.2007 № 370 "Об утверждении Регламента Федерального агентства лесного хозяйства", рег. Минюстом России 17.09.2007 № 10153 и другие.

В действительности таких нормативных актов тьма-тьмушая, а и так должно быть. Свести их воедино по предмету "экологическая информация, доступная гражданам" возможно в рамках инкорпорации (объединения), простого перечисления положений нормативных актов, относящихся к экологической информации, с указанием источника.

Свое "истинное нормативное" определение это понятие в рамках российского законодательства сможет обрести, когда, гипотетически,

будет создан единый для всех поставщиков и потребителей банк данных ("Банк экологической информации") и госорганы будут бесплатно, в неограниченных количествах, "раздавать" гражданам информацию из него.

Сейчас даже, если удастся найти в законах явные прямые формально-юридические указания на то, что (условно) "экологическая информация" в санитарно-эпидемиологической области это то же самое, что и в области охраны окружающей среды, то в (условно) "Закон СЭС" будут сразу же внесены изменения, чтобы это сходство устранить. Так было с классами опасности отходов (у нас, экологов, их 5, у санитар-эпидемиологов – 4). Разные, как выяснилось, у нас отходы и опасность их по-разному классифицируется. Есть работающая инфраструктура. Уничтожать ее неразумно.

Так же есть с животными, правовая охрана и регулирование использования которых становятся все более специализированными.

В зависимости от видовой принадлежности, местообитания (воля; загон; рядом с человеком), полезных качеств и других параметров животных, их охрана, использование, воспроизводство, в различных отраслях экономики (народного хозяйства) регулируется на предмет определенных отношений (природоохрана, охота, рыболовство, животноводство, зоология – домашние питомцы, санитария – "бездомные" животные).

Нормы, связанные с "защитой животных" включают различные отрасли законодательства, которые развивают юристы, специализирующиеся на соответствующих сферах правового регулирования общественных отношений. И применяют эти нормы профессионалы в соответствующих областях деятельности.

Регулирование "жизни" соответствующих животных осуществляют на основе своего отраслевого и ведомственного законодательства в том числе нижеследующие ведомства (примеры даны условно):

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)	"краснокнижные"
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)	"охотничьи"; обитающие на особо охраняемых природных территориях
Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)	отнесенные к водным биологическим ресурсам
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)	сельскохозяйственные

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)	ветеринария
Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России)	ипотерапия, терапия другими животными
Пограничная служба Федеральной службы безопасности (ПС ФСБ России)	служебное собаководство
Департамент культуры города Москвы	животные Московского зоопарка

Все животные не могут находиться в ведении одного органа исполнительной власти.

По той же причине, что не может быть единого органа исполнительной власти, в чью компетенцию входила бы защита животных, не может быть единой сферы правового регулирования по защите животных, и Президентом Российской Федерации был отклонен проект федерального закона № 97802163-2 "О защите животных от жестокого обращения"¹.

Тоже самое и с информацией (и с экологической информацией). Предпринимаемая нами попытка это пока "сражение за абстрактное понятие", хотя более практичным было бы "пробивать" доступ к информации о конкретных категориях (группах, видах) событий, фактов, явлений (в конкретных областях), создавать правовой механизм доступа к конкретной экологической информации.

Не может быть закон <Об экологической информации>, как не может быть закон <О предотвращении жестокого обращения с животными>. Дело в том, что есть традиции отечественного законодательства. Англичане имеют сразу два закона об охране окружающей среды под одним названием 1990 и 1995 гг.². Они, глазом не моргнув, включают в текст одного из этих законов статью "99. Брошенные магазинные тележки"³. Если есть заголовок, то содержание должно ему соответствовать и по уровню правового регулирования (в последнем примере статья – заголовку закона). А закон должен урегулировать все отношения, которые подпадают под предмет,

¹ Интернет-адрес (URL) доступной версии в редакции специальной комиссии: <http://asozd2.duma.gov.ru/work/dz.nsf/ByID/F416D05410AC2BCB432571BB00577D40?OpenDocument>.

² Высторобец Е.А. Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве. – М.: Наука, 2006. – XL, 383 (425) с.

³ Environmental Protection Act 1990 (с. 43) 1990 Chapter с. 43, Art 99. Powers in relation to abandoned shopping and luggage trolleys. © Crown Copyright 1990 http://www.legislation.hmsso.gov.uk/acts/acts1990/Ukpga_19900043_en_1.htm

выраженный в его заголовке (и ничего лишнего). Была бы, например, "полиция по предотвращению жестокого обращения с животными", тогда, пожалуйста, можно принять краткий одноименный закон и постановление правительства, которым утвердить положение об этой полиции.

Так и с экологической информацией. Использовать ее должен каждый – насколько экологическая информация необходима в его деятельности. Каждый орган власти, каждый предприниматель, гражданин и другие лица. Каждый на своем месте может это делать. Каждый своим законным способом.

На рубеже третьего тысячелетия федеральное природоохранное ведомство было ослаблено, оно и его структуры пережили ликвидацию и преобразования. Самостоятельного федерального природоохранного ведомства нет до сих пор. Независимо от этого обстоятельства понятие экологической информации должно, наконец, обрести свое, формальное выражение, которое соответствует его объему в федеральном законе.

Понятие экологической информации (информации о состоянии окружающей среды) было в суживающем его значении применено в стремлении Росгидромета усилить свою аппаратную (ведомственную) живучесть¹.

Чтобы понять, что приведенные в сноске 2 на С. 50 нормативные акты противоречат действующему законодательству достаточно обратить внимание на определение понятия "окружающая среда".

Понятие "экологическая информация" (информация о состоянии окружающей среды) производно от понятия "окружающая среда". Какое либо толкование, суживающее понятие "экологическая информация" вредно для охраны природы и противоправно.

¹ Федеральный закон от 19.07.1998 № 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе", ред. от 23.07.2008, СЗ РФ 27.07.1998, № 30, ст. 3609, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=78972;dst=0;ts=D76A66CF2AF9C5401D7D6AE4C7FC6FC2> (дата обращения: 05.12.2010); постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.1999 № 1410 "О создании и ведении Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей природной среды, ее загрязнении", СЗ РФ, 27.12.1999, № 52, ст. 6406, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25367;dst=0;ts=47CED31E18B541FE05AC6D2BE1B687D0> (дата обращения: 05.12.2010); Приказ Росгидромета от 24.04.2008 № 144 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по исполнению государственной функции "Ведение Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении", рег. Минюстом России 23.05.2008 № 11742, "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 38, 22.09.2008 (прил. 2, 3 к Регламенту не приводятся) URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=77283;dst=0;ts=A768B51E7EE8216A1AF0DC19D64D1B41> (дата обращения: 05.12.2010).

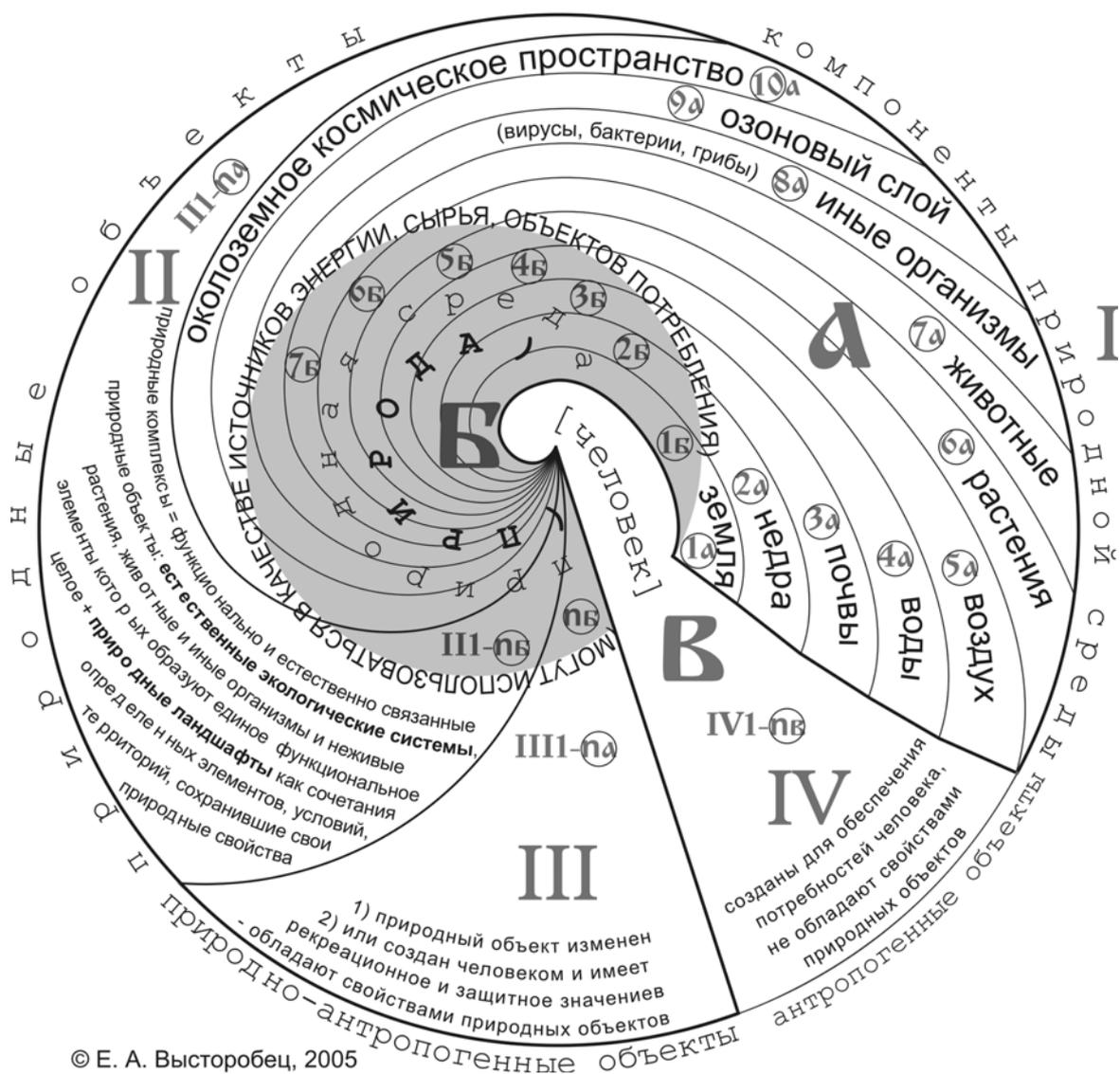


Рис. 1. Окружающая среда (понятие) (по Фед. закону от 10.01.02 № 7-ФЗ)¹

Как ни пытайся² Государственное учреждение "Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеоинформации – Мировой центр данных" (ГУ "ВНИИГМИ-МЦД"), ответственный за бесплатное предоставление сведений о составе и размещении информации Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее

¹ Высторобец Е. А. Животный мир и право на благоприятную окружающую среду. Информ.-метод. материалы и справочный комплекс. Учеб.-метод. пособие по курсу: "Экология, охрана природы, экологическая безопасность". МИРМОС. – М.: Одна восьмая, 2005. – С. 9 (151). 11 илл., библиограф. 140 назв. (Зелёная книга Подмосковья; Вып. 2, серия осн. в 2004 г.). URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/index.htm> (дата обращения: 05.12.2010).

² Получение сведений о составе и размещении информации Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении (справка) URL: http://www.meteo.ru/egfd/egfd_s.htm (дата обращения: 05.12.2010).

загрязнении, он или другие подразделения "системы Росгидромера" не смогут предоставить получаемые в России данные о растениях, животных, других элементах и компонентах природной среды. У него их нет и не должно быть.

Во всей отраслевой полноте экологической информацией может обладать только федеральный природоохранный орган. Другие органы власти также могут иметь отраслевые или территориальные массивы данных, отнесенных к экологической информации.

Другой гранью проблемы законодательного установления понятия экологической информации является из-за его отсутствия продолжающаяся девальвация (обесценивание, "придание легковесности") правового содержания термина. Погубила его красота. В ряде нормативных актов, где использован термин "экологическая информация" формально-юридически он является составной частью более сложных терминов и его содержание формально не выделено, определяется только толкованием в судебном порядке. Естественно, это не на пользу термину и в тех случаях, когда он употреблен четко.

Законодательство содержит положения о том, что порядок информирования о конкретных данных, которые могут быть отнесены к экологической информации (порядок предоставления и других действий) устанавливаются такие то органы власти. Обязанность установления порядка возлагается Законом на четко определенного субъекта нормотворчества: в отдельных случаях на Правительство Российской Федерации, на конкретные федеральные органы исполнительной власти, или на иных лиц.

"Практическая плоскость" усиления правового обеспечения доступа к экологической информации – требовать от органов, лиц, которым Закон прямо или косвенно предписывает это сделать, установить порядок отнесения их сведений к экологической информации и обращения с данной экологической информацией.

Публичный характер и необходимость отнесения к категории экологической информации каждой крупицы регулярно и эпизодически собираемых и создаваемых данных придется доказывать отдельно.

Определенный интерес представляет в этой связи новейшее для 2010 года общеотраслевое методическое пособие¹.

Особенно интересным, в этой связи, представляется анализ судебной практики и формирование развернутого перечня данных,

¹ Павлов И.Ю., Голубева Е.Г., Назарова Д.Н., Смирнов Е.Е., Захаревич И.А., Морозов Ф.В. Доступ к информации в Российской Федерации: Методическое пособие [Электронное издание] / Институт развития свободы информации / Под ред. И. Ю. Павлова. – СПб: «Издательская группа "Printellect"», 2010. – 151 с. www.svobodainfo.org URL: http://www.svobodainfo.org/sites/default/files/RightToKnow_HowTo.pdf (дата обращения: 01.12.2010.)

отнесенных судом к экологической информации, хоть это и "одноразовое правило" (имеет значение по конкретному делу).

Неверно, когда суду в каждом случае приходится устанавливать имел ли конкретный субъект право на получение конкретной экологической информации (как этот субъект утверждает), или нет. Коль скоро это конституционное право, должны быть нормативные акты разных уровней и компетенций четко определяющие какую экологическую информации (все параметры), кто и как может получать, и как может использовать. Принятие данных нормативных актов позволит прекратить спекуляции вокруг понятия "экологическая информация", судебных исков "об отказе" уже практически не будет.

Общественность может и должна помочь власти и бизнесу в разработке порядков (нормативных актов) предоставления экологической информации. Авторское право на нормативные акты не распространяется. Бесплатность и публичное благо прочно "соединились" с понятием экологической информации. Осталось найти желающих работать на благо общества анонимно и бесплатно. Их нужно больше.

Начать, видимо, следует с разработки модельных и типовых нормативных актов сначала общих, потом для разных отраслей, и позаботится о придании им силы рекомендательного нормативного акта постановлением Правительства Российской Федерации.

Нужны рабочие группы.

Теперь по хронологии скажем о некоторых этапах на пути к определению понятия экологической информации. Это **естественные основания**.

Человек всегда пользовался экологической информацией, понимаемой в широком смысле. Он добывал, накапливал, обобщал и учитывал знания, факты, события о свойствах растений, местообитаниях животных.

На заре природоохранного движения экологическая информация в реальном значении этого понятия (в широком смысле) представляла собой, в основном, сведения или "высокой науки" (фундаментально научного) или "приземленного" узко прикладного плана.

Регулирование отношений по сообщению, распространению, предоставлению или обеспечению доступа к экологической информации и других, связанных с экологической информацией тогда прямо не осуществлялось.

Дорогу к понятию "экологическая информация" "прокладывали" Всеобщая декларация 1948 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Европейская социальная хартия 1961 года, Стокгольмская декларация 1972 года, Декларация Рио-де-

Жанейро и Повестка дня на XXI в. 1992 года, Софийская декларация министров 1995 года и другие документы.

Закон РСФСР от 27 октября 1960 года <без №> "Об охране природы в РСФСР" провозгласил, что "охрана природы - всенародное дело", однако им же, очень централизованно, как в те времена было принято, руководство всей общественной работой в области охраны природы возложено на Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов (статья 16)¹. Предполагалось, что органы власти, по мере необходимости, будут обеспечивать Общество необходимой информацией.

Одним из первых отечественных нормативных актов в области экологической информации является действующее Постановление Совета министров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 16 марта 1990 года № 93². На него в частности ссылается также действующий Приказ Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды (Госкомэкологии России) от 25 сентября 1997 года № 397³.

Процитируем избранные строки из названного постановления Совмина: ". . . подготовить и представить в Совет Министров СССР к 1 июля 1990 г. предложения об усилении ответственности предприятий, организаций, должностных лиц и отдельных граждан за нарушения природоохранительного законодательства, предусмотрев экономические санкции за такие нарушения, возмещение нанесенного ущерба, а также усиление ответственности должностных лиц за умышленное сокрытие и искажение информации об авариях с экологическими последствиями, уровнях загрязнения окружающей природной среды и о состоянии здоровья населения;" (пункт 8).

Правовая эволюция рассматриваемой области отношений и ее центрального понятия продолжалась.

¹ Закон РСФСР от 27 октября 1960 года <без №> "Об охране природы в РСФСР", утратил силу, Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960, № 40, ст. 586. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=8501> (дата обращения: 01.12.2010).

² Постановление Совмина РСФСР от 16.03.1990 № 93 "О неотложных мерах по оздоровлению экологической обстановки в РСФСР в 1991 - 1995 гг. и основных направлениях охраны природы в XIII пятилетке и на период до 2005 года", изм. от 13.04.93 № 326. № госрегистрации Р9000169, URL: http://www.vcom.ru/cgi-bin/db/zakdoc?_reg_number=%D09000169 (дата обращения: 01.12.2010).

³ Приказ Госкомэкологии России от 25.09.1997 № 397 «Об утверждении "перечня нормативных документов, рекомендуемых к использованию при проведении государственной экологической экспертизы, а также при составлении экологического обоснования хозяйственной и иной деятельности"», URL: <http://www.serti.ru/pages.php?id=1130> (дата обращения: 01.12.2010).

Международно-правовое определение понятия "экологическая информация" дано Орхусской конвенцией 1998 года (пункт 3 статьи 2)¹.

«3. "Экологическая информация" означает любую информацию в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о:

а) состоянии элементов окружающей среды, таких, как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически измененные организмы, и взаимодействие между этими элементами;

б) факторах, таких, как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей среды, охватываемые в подпункте а) выше, и анализ затрат и результатов и другой экономический анализ и допущения, использованные при принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды;

с) состоянии здоровья и безопасности людей, условиях жизни людей, состоянии объектов культуры и зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды или, через посредство этих элементов, факторы, деятельность или меры, упомянутые в подпункте б) выше;»

Мы упоминаем об этом как об историческом правовом факте. Критику определения не развиваем, поскольку Конвенция не ратифицирована Россией.

Есть еще международно-правовой акт по самому своему названию носящий рекомендательный характер – Модельный закон СНГ о доступе к экологической информации².

Конструктивную критику этого определения и Модельного закона не развиваем, учитывая, что он не имеет силы общеобязательного акта, а свою модельную задачу вполне решает. Очевидно, определение также не соответствует понятию "окружающая среда", не охватывает все ее элементы (природные объекты, природно-антропогенные объекты, антропогенные объекты) и, например, часть такого компонента, как иные организмы – вопрос о том относить вирусы к живым организмам или нет еще не имеет однозначного решения. Определение также не охватывает своим объемом природные ландшафты, которые по закону являются формой природных объектов.

¹ Конвенция ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, Орхус, Дания, 23-25.06.1998, URL: <http://www.ecoaccord.org/prtr/aarhus.htm> (дата обращения: 01.12.2010);

² Модельный закон о доступе к экологической информации (принят в г. Санкт-Петербурге 06.12.1997 постановлением № 10-7 от 6 декабря 1997 года на 10-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ). URL: <http://lawru.info/base96/part4/d96ru4847.htm> (дата обращения 01.12.2010).

"экологическая информация – любая информация о состоянии вод, атмосферы, почвы, живых организмов и экосистем и их изменениях, о деятельности, факторах и мерах, которые оказывают или могут оказать воздействие на них, а также о запланированной или осуществляемой деятельности по использованию природных ресурсов и последствиях этого для окружающей среды, включая данные, необходимые для оценки этих последствий для окружающей среды и населения, а кроме того – о мерах, направленных на охрану и рациональное использование окружающей среды. Экологическая информация может быть выражена в любых объективированных формах" (пункт 1 статьи 3).

Рассматриваемая область отношений получила рассмотрение в рамках квалификационных исследований на соискание ученой степени доктора юридических наук, проведенных в Институте государства и права Российской академии наук¹.

Сегодня термины "экологическая информация" и "информация о состоянии окружающей среды" интенсивно используются отечественным законодателем.

Ниже назовем некоторые **формальные основания** принятия в законодательном порядке официальной дефиниции ("законного", "легального" определения) экологической информации.

Сейчас Федеральный закон гласит: «Не может быть ограничен доступ к: <...> 2) информации о состоянии окружающей среды» ("ФЗ-149") – законодатель точно повторил мысль Конституции о том, что в том числе "право статьи 42" (на благоприятную . . .) не подлежит ограничению (кроме чрезвычайного положения, статья 56 Конституции), а любое его умаление противоречит Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 55). И это уже не мало.

Весьма веское юридическое основание дает "Статья 8.5. Соккрытие или искажение экологической информации" Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

Обращает на себя внимание ее комментарий: "реализация комментируемой статьи имеет практические сложности, связанные с отсутствием законодательного определения экологической информации. Между тем в контексте права граждан на информацию о состоянии окружающей среды и его защиты нормативное решение указанного вопроса было бы полезным"².

¹ Выпханова Г. В. Правовые проблемы информационного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды [Текст] : автореф. дис. ... д.ю.н. : 12.00.06. – М.: 2009. – 64 с. URL: <http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/yuridicheskie/2009/26-10/VypkhanovaGV.doc> (дата обращения: 01.12.2010).

² Велиева Д. С. Статья 8.5. Соккрытие или искажение экологической информации // Постатейный Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях Под редакцией Э. Г. Липатова и С. Е. Чаннова / Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина. – М.: Гросс-Медиа, 2008.

Не выполнено программное положение раздела 15 подписанного Россией документа международного права: "разработка <...> соглашения об обмене экологической информацией; Срок - 2000 год"¹. Хотя в 2006 году были попытки, но они незавершенны, в том числе из-за отсутствия установленного законом определения экологической информации.

Юридическим основанием служит Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".

Основным юридическим основанием является Конституция Российской Федерации.

Обобщая можно сказать, что имеются исчерпывающие формальные основания введения понятия "экологическая информация" в законодательном порядке, которые многочисленны и достаточны.

Предлагаемый нами вариант определения: **"информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) — сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов, иные сведения о состоянии окружающей среды, доступ к которым неограничен и предоставляется бесплатно на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации;"**.

Любое не очевидное определение требует доказательства. Доказательство предоставлено ниже.

1. Предлагается окончательно удостоверить, что термины "информация о состоянии окружающей среды" и "экологическая информация" сейчас формально-юридически идентичны. Второй вариант короче и удобнее с точки зрения юридической техники. В отечественной юриспруденции и на практике утвердились "пары" терминов, производных от понятий "окружающая среда" и "экология". Многословные названия министерств (федерального и в субъектах Федерации) "в области охраны окружающей среды" переименованы в министерства "экологии". Отрасль права окружающей среды в большинстве случаев именуется экологическим правом. Отрасль

¹ Программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений Договора о создании Союзного государства, г. Москва, 08.12.1999, "Бюллетень международных договоров", № 3, 2000. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25948;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=DECB5495CABC9E0C93F34F2BDDC353DE> (дата обращения: 01.12.2010).

международного права окружающей среды все чаще именуется международным экологическим правом. Еще есть неудачная форма данных терминов "сведения о состоянии экологии". От нее законодателю стоит отказаться. Поставить знак равенства между вышеназванными терминами нам дают основания статья 8.5 КоАП и положения других нормативных актов.

2. Слова "о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке," один к одному заимствованы нами из статьи 8.5 КоАП.

3. Следующие слова: "о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов,". Они сформулированы на основании и в точном (формально-юридическом) соответствии с определениями, установленными Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (статья 1). Нецелесообразно "раздувать" детализацию – именовать в определении все компоненты природной среды. Мы назвали два компонента земли и воды ("о состоянии земель, поверхностных и подземных вод"). Еще остаются недра, почвы, воздух, растения, животные, иные организмы, озоновый слой, околоземное космическое пространство. Для названной совокупности законом определен общий термин "компоненты природной среды". Тот факт, что закон не устанавливает общего термина для групп элементов окружающей среды (природные объекты, природно-антропогенные объекты, антропогенные объекты), обязывает нас перечислить их группы в определении полностью.

4. Слова "иные сведения о состоянии окружающей среды, доступ к которым неограничен и предоставляется бесплатно на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации" позволяют сбалансировать желаемое и действительное. Они необходимы для юридико-технического совершенства дефиниции. Кроме того, эти слова резонно позволят умерить "беспредельное" толкование термина особо страдающими экологической информацией. Одновременно, они же, позволят преодолеть опасения, которые могут возникать по отношению ко всему новому (ясному), как подсознательную защиту от перемен. Явно ограничительный смысл данной оговорки не позволит переменам произойти в одночасье.

5. Оговорку "кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации" мы вносим в силу статьи 56 Конституцией Российской Федерации, предусматривающей возможность ограничения права на экологическую информацию федеральным конституционным

законом (это часть комплексного конституционного права "на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" статьи 42).

6. Порядок перечисления элементов определения экологической информации – этих "экологических информаций" обоснован формально-юридически и юридико-технически. Все они приведены в последовательностях, соответствующих употреблению терминов в текстах нормативных актов.

7. Предлагаемое определение содержит только те элементы, без которых оно будет не полным. Существует значительное число сведений, относимых к экологической информации. Например, экологической информацией являются "данные о границах Байкальской природной территории и ее экологических зон, об особенностях режима экологических зон"¹. Все их перечислять в одном определении нет возможности и необходимости, это частные случаи. "Законное" определение, по возможности, должно соответствовать требованиям, предъявляемым к норме права – отражать повторяемое правило (формальный объем), а не частные случаи.

8. И, наконец, **ответ на один из самых главных вопросов**, соответствует ли предлагаемое определение международному праву. В качестве объекта, по отношению к которому в настоящее время возможно удостоверить соответствие, может быть использовано определение Орхусской конвенции 1998 года. Орхусская конвенция, хоть и не ратифицирована Российской Федерацией, является единственным международно-правовым кодифицированным актом, на уровне региональной комиссии ООН, дающим определение понятия экологической информации. Определений экологической информации на уровне общего международного права или универсальной конвенции ООН нет. Основания утверждать о соответствии предлагаемого нами определения конвенционному определению очевидны:

1) определение Орхусской конвенции подобно определению Модельного закона СНГ будет продолжать служить ориентиром при отраслевой детализации понятия экологической информации;

2) наше определение сформулировано более "нормативным языком" непосредственно включает и охватывает весь объем данных

¹ Пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 06.09.2000 № 661 "Об экологическом зонировании Байкальской природной территории и информировании населения о границах Байкальской природной территории, ее экологических зон и об особенностях режима экологических зон", СЗ РФ, 11.09.2000, № 37, ст. 3727, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97367;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=DEC5495CABC9E0C93F34F2BD DC353DE> (дата обращения: 01.12.2010).

конвенционного определения, и не исключает ни одного из его элементов из своего объема;

3) высокая степень детализации конвенционного определения вызывает обоснованные и непреодолимые сомнения в том, что для всех Сторон Конвенции оказалось практически возможным и целесообразным обеспечить беспрепятственный доступ ко всем "экологическим информациям", перечисленным в определении – в связи с чем оно представляет собой скорее попытку составления универсального перечня видов информации, которые могут быть отнесены к экологической информации, описательное, а не нормативно-правовое определение понятия. Таких описательных определений может быть много. И каждое из них будет верно. Тот факт, что одно из описательных определений обрело конвенционную форму, не означает отмены неограниченной "основной нормы" международного права, единичным воплощением которой оно является. В конкретных обстоятельствах Стороны были заинтересованы подчеркнуть важность определенных элементов. Но это вовсе не означает, что число элементов понятия на этом исчерпано или что в других обстоятельствах их состав останется неизменным. Такая формула послужила целям Сторон, как они их понимали в 1998 году;

4) конвенционное определение является "закрытым" (перечень установлен) и по сути (формально-юридически) ограничивает конституционное право граждан Российской Федерации, умаляет его, что не соответствует Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 55);

5) оправданный конкретно-исторически "замах" авторов конвенционного определения, среди которых, вероятно, было не много профессиональных юристов-международников¹, явно превзошел их возможности по формализации терминов самого определения. И без того огромный объем Конвенции просто бы не выдержал. Юридический язык (международно-правовой или внутригосударственный или внутри международной организации) использует юридические термины. Если термины определены нормативными актами то ясно и правовое содержание понятия, которое они составляют. В ином случае, как с конвенционным определением, и такие случаи, увы, часто случаются, необходимо официальное (например, Конференцией Сторон) или казуальное (судом) толкование. Юридическое несовершенство конвенционного определения компенсируется техническим положением

¹ Наша добрая знакомая, сотрудница Российского регионального экологического центра О. А. Разбаш; нам посчастливилось лично знать советника, а в свою бытность Директора Управления международного сотрудничества Минприроды Нидерландов (VROM) Виллема Какебеке (Mr. Willem J. Kakebeeke), стоявшего у истоков "Орхуса", с которым мы встречались в Гааге в 1998 году, и другие.

конвенции. На этот случай Конвенция предусматривает три пути урегулирования споров: переговоры, передача спора в Международный Суд; арбитраж в соответствии с процедурой, установленной в приложении II к Конвенции (статья 16 Орхусской конвенции). Еще больше "расплывчатости" с формальной точки зрения добавляет конвенционному определению статьи Конвенции о доступе, о распространении, об основаниях отказа в предоставлении экологической информации (4, 5). Практике не известны международные споры о толковании данного конвенционного определения. Отсюда вывод: поскольку определение не понимаемо буквально (формально-юридически), каждая Сторона толкует его настолько детально, насколько ей это позволяет сделать ее внутригосударственное законодательство. Конвенционное определение это интенция – намерение, желаемое, а не действительное с точки зрения права;

б) в отличие от декларативного свойства конвенционного определения, наше определение представляет собой инструмент, позволяющий "открывать" для публики (пользователей) информацию, непосредственно связанную с ее правом на получение экологической информации;

- отсюда вывод: предлагаемое определение понятия "экологическая информация" полностью соответствует определению понятия "экологическая информация" в Орхусской конвенции, а, кроме того, выгодно отличается от него с точки зрения неограниченности гарантий доступа к сведениям, отнесенным к экологической информации.

Другим важным предложением является идея о дополнении статьи 13-й Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" о доступе к перечням экологической информации новым пунктом 2. Несмотря на то, что эта норма уже есть в законе, ее исполнение на практике неудовлетворительно. Мы имеем ввиду, норму "о перечне/составе экологической информации" – о составлении перечней и обязательности обеспечения их беспрепятственной публичности.

Общая норма содержится например, в Федеральном законе от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления". Согласно подпункту "1)е)" пункта 1 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ информация, размещаемая органами власти в сети Интернет содержит: "перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении государственного органа, органа местного самоуправления, подведомственных организаций;". Еще четче данная норма была сформулирована в утратившем силу Федеральном законе от 20.02.1995 № 24-ФЗ

"Об информации, информатизации и защите информации"¹: "перечни информации и услуг по информационному обеспечению, сведения о порядке и условиях доступа к информационным ресурсам владельцы информационных ресурсов и информационных систем предоставляют пользователям бесплатно" (абзац 2 пункта 3 статьи 12).

В качестве специальных примеров нормы "о перечне/составе экологической информации", приведем: пункт 2 статьи 15, пункт 4 статьи 17 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе"; пункт 14 статьи 32 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"²; пункты 4, 5 статьи 91 Лесного кодекса Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ³.

Названные пункты однозначно подразумевают существование "перечней экологической информации". А пункт 2 статьи 15 и пункт 4 статьи 17 Федерального закона от 19 июля 1998 года № 113-ФЗ прямо предусматривают следующее: "Состав и структуру документированной информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, порядок ее комплектования, учета, хранения и использования, а также порядок создания и ведения единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении определяет уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти." (читай: "система Росгидромета") и "Федеральный орган исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях **обязан** информировать пользователей (потребителей) о составе предоставляемой информации о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, о формах доведения данной информации и об организациях, осуществляющих информационное обслуживание пользователей (потребителей)."

О практике реализации данной нормы говорить не приходится. Гражданин не должен просить, если обязанность информировать его как

¹ Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации", ред. от 10.01.2003, утратил силу, СЗ РФ, 20.02.1995, № 8, ст. 609.

² Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ред. от 31.05.2010, СЗ РФ 27.07.2009, № 30, ст. 3735. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100968;fld=134;dst=4294967295;from=95798-0> (дата обращения: 06.12.2010).

³ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ред. от 22.07.2010, СЗ РФ 11.12.2006, № 50, ст. 5278, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=102873;fld=134;dst=4294967295;from=97913-0> (дата обращения: 01.10.2010).

пользователя установлена законом. Уж сами то перечни – абсолютно открытая информация (кроме ЧС). Каждый должен иметь возможность с ними знакомиться, для чего целесообразно разместить все их в сетях общего доступа.

Следующее предложение касается повышения четкости нормы. Часто закон плохо работает по причине формулировок, которые не выражают формальное содержание общественных отношений, которые хороши только отчасти. Общеизвестна несовершенство статьи 8.5 КоАП в той части, что она даже не обеспечивает защиту гражданина в случае отказа от предоставления информации¹.

Мы не затрагиваем формулировку санкции (наказания), не изменяем предмет и содержание. Изменить предлагается только то, как сформулировано условие наступления ответственности. Фактически предлагается заменить слова "Соккрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации" на "Несообщение, ненадлежащее предоставление или ненадлежащее обеспечение доступа".

Абзац первый статьи 8.5 предлагается изложить в редакции: **"Несообщение, ненадлежащее предоставление или ненадлежащее обеспечение доступа** к сведениям о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов, иных сведений о состоянии окружающей среды лицами, обязанными сообщать, предоставлять или обеспечивать доступ к такой информации в соответствии с законодательством Российской Федерации, -".

Действующая редакция перечисляет некоторые условия и частные случаи нарушения права на экологическую информацию. Однако, норма права тем и отличается от юридического высказывания, что порождает правовые последствия во всех случаях, правомерной защиты права, на защиту которого она направлена. Норма универсальна.

Термин "ненадлежащее" интенсивно используется законодателем. Только в КоАПе – семь раз. В контексте статьи 8.5 он означает: 1) отказ в предоставлении; 2) не предоставление; 3) предоставление ложной информации, 4) включая умышленное искажение; 5) несвоевременное предоставление информации; 6) предоставление заведомо не полной информации; 7) предоставление информации так, что ее использование затруднено; 8) предоставление информации, не соответствующей

¹ Велиева Д. С. – Указ. соч.

запросу, 9) предоставление недостоверной информации, 10) иное ненадлежащее согласно законодательству и общепринятой практике.

Сравните: 10v3,5 – десять условий напротив "трех с половиной" ("Соккрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации"). Надо ли спрашивать в каком случае конституционное право лучше защищено?

Резюме.

Предлагаемое определение понятия "экологическая информация" – это абсолютно "законные" слова, как говорят юристы – основа для "легальной" дефиниции, взяты из действующей редакции ст. 8.5 КоАП. Слова про природные комплексы и объекты (три вида) – из понятия окружающей среды – абзац 2 ст. 1 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" – они обеспечивают уравнивание объемов двух понятий "окружающая среда" и "экологическая информация". Слова "иные сведения о состоянии окружающей среды" дополнены для юридико-технического совершенства дефиниции, Фраза "которые доступны на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации;" позволяют исключить из объема понятия информацию, доступ к которой ограничен, например, в чрезвычайных ситуациях (статья 56 Конституции Российской Федерации), а также другие случаи предоставления информации, отдельные признаки которых не позволяют отнести данные сведения по условиям и порядку их получения к юридическому понятию "экологическая информация". Так дефиниция распространяется на всю экологическую информацию, доступ к которой неограничен и предоставляется бесплатно.

Другая информация (вне понятия), хоть бы и относилась к природоохранной деятельности, сведениям о более дробных элементах, характеризующих состояние окружающей среды, чем те, которые поименованы в дефиниции, не является экологической информацией. Эти не формально-юридически, а реально "родственные" сведения могут быть включены в понятие экологической информации, если условия и порядок доступа к ним будут совпадать с условиями и порядком доступа к экологической информации.

Внесение и принятие законопроекта позволит усилить правовое обеспечение, сделать реальнее правовые гарантии, не умаляемого по конституции, конституционного "права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением" в части неограниченного и бесплатного доступа к экологической информации.

Данное обстоятельство важно и в плане накопления и увеличения "политического капитала" России на международной арене.

Имея определение экологической информации, закрепленное во внутригосударственном законодательстве, мы (Россия) получаем реальную возможность исполнять свои международные обязательства¹ и в ответ на многочисленные и непрекращающиеся упреки на неприсоединение к Орхусской конвенции, наконец, обоснованно выступить, как минимум с заявлением о нахождении в режиме ее соблюдения в части обеспечения доступа к экологической информации.

Ознакомившись с текстом законопроекта <об экологической информации>, опубликованном в октябрьском номере "Зеленого мира" за 2010 год (С. 8)², постоянным читателем и автором которого я являюсь, появился данный законопроект (публикуется).

Изменилось название, состав и формулировки статей законопроекта. Сохранена основная идея – дать определение понятию "экологическая информация".

Идея нуждается в дополнительной технической проработке.

Е. Высторобец

V. Перечень приложений (электронные текстовые файлы)

О важности слова в праве (Taxes for *Barbatula megra* and *Salvelinus alpinus* (L.) <О таксах за гольцов> [article36q.doc](#) – 70 КБ.

Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты. [FRPT1_22.pdf](#) – 0,8 МБ.

Охота и право: мир, Россия, Алтае-Саянский экорегион. [Survey_25.pdf](#) – 1,6 МБ.

Вода и жизнь (2008) [Collection.pdf](#) – 1,85 МБ.

Подробное описание данных файлов имеется на С. 10 настоящей заявки.

¹ Раздел 15 вышеупомянутого международно-правового акта // "Бюллетень международных договоров", № 3, 2000.

² "Внести в Федеральный закон от 10.01.2002 . . . " // Общероссийская некоммерческая научно-публицистическая и информационно-методическая газета "Зеленый мир". – 2010. – № 19-20 (585-586). – С. 8. [автор: рабочая группа; название законопроекта: "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации", статьи 1, 3, 5, 6, 11, 12 и 74 Федерального закона "Об охране окружающей среды", статью 67 Земельного кодекса Российской Федерации, статью 3 Федерального закона "О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории", статью 8.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне"].

Для идентификации данной заявки на участие во Всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным», организованном и проводимом Содружеством студенческих научных обществ юридических вузов и факультетов, информация о котором вошла в электронную рассылку Дружины охраны природы Биологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова (ДОП МГУ) и размещена на многих страницах Интернета, рекомендуется использовать нижеприведенное библиографическое описание, составленное в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.:

Высторобец Е. А. Проект федерального закона "О внесении изменений в УК РФ и КоАП" (вместе с проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", пояснит. записками, финанс.-экон. обоснованиями, перечнями актов фед. зак-ства, обоснованием и публицист. статьями к ним) [Текст] : заявка на участие во Всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным» (дата окончания приема заявок: 20.12.2010; дата заявки: 10.12.2010) : URL: <http://vsekonkursy.ru/?p=1959> (дата обращения: 10.12.2010) ; Публичный конкурс – координаторы [получатели]: А. Ю. Антилов (Институт юстиции им. Г. Р. Державина УрГЮА, г. Екатеринбург, Свердловская обл.); Е. А. Барабанова (КГУ им. В. И. Ульянова-Ленина – Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Республика Татарстан) ; без науч. рук. ; без оперативн. рук. ; техн. реценз. участники МИРмпОС и РЭС ; авт.: Е. А. Высторобец. – Москва, 2010. – 64 с. – Библиогр.: не вкл. – Инв. № б/н.

Объем текстовой информации в заявке равен 74 нормативных стр.

Евгений Анатольевич Высторобец
член экспертного совета Российского экологического союза
measure@mail.ru

8 917 533 5674

Заявка и все ее части созданы автором безвозмездно, экоспособом.
Проект статьи "Фемида не должна мешать титанам, но защитить права граждан, иначе порядка мы никогда не наведем" принят в печать "Зеленым миром".