

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 53



Издательство Томского университета
2012

Редакторы:

д-р филос. наук, профессор *М.М. Журавлев*,

канд. юрид. наук, доцент *А.М. Барнашова*,

канд. юрид. наук, доцент *С.С. Кузнецов*

Правовые проблемы укрепления российской государственности:
Пб8 сб. статей. Ч. 53 / Под ред. М.М. Журавлева; А.М. Барнашова;
С.С. Кузнецов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. Ч. 53. – 176 с.

ISBN 978-5-7511-2134-1

Представлены статьи преподавателей, научных сотрудников, аспирантов Юридического института ТГУ и юридических факультетов других университетов Западной Сибири. Исследуются реальное состояние и актуальные проблемы развития и совершенствования российского законодательства, авторами вносятся предложения по совершенствованию и повышению эффективности нормативного регулирования в различных отраслях права.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших юридических учебных заведений, а также практических судебных работников.

УДК 340+342

ББК 6799.2

придают законодательству необходимую краткость формулировок; обеспечивают внутреннюю согласованность и непротиворечивость законодательства.

ИНТЕРЭКОПРАВО И «ЗАКОНЫ ПРИРОДЫ» МОНТЕСКЬЕ

Е.А. Высторобец

Частные случаи современных норм, в форме которых проявились «законы природы» Ш.Л. Монтескье¹, могут быть обнаружены не только в общем международном праве, российском праве, но и в интерэкоправе — международном экологическом праве:

1. *«Мир является первым естественным законом человека»:*

«Каждое государство — участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику»².

2. *«Второй естественный закон человека — стремление добыть себе пищу»:*

«Государства широко применяют осторожный подход к сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб, управлению ими и их использованию, с тем чтобы защищать морские живые ресурсы и сохранять морскую среду»³.

3. *«Просьба, обращенная одним человеком к другому, составляет третий естественный закон человека» (репродуктивный):*

«К государствам-членам обращается призыв запретить все формы клонирования людей в такой мере, в какой они несовместимы с человеческим достоинством и защитой человеческой жизни»⁴.

¹ Монтескье Ш.Л. О духе законов / Сост., пер. и коммент. А.В. Магущин. М.: Мысль, 1999. 672 с.

² Пункт 1 ст. 2 Конвенции о запрете или военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, г. Женев, 18.05.1977.

³ Пункт 1 ст. 6 Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, г. Нью-Йорк, 07.12.1995.

⁴ Декларация Организации Объединенных Наций о клонировании человека, принята резолюцией 59/280 Генеральной Ассамблеи от 08.03.2005.

4. «Желание жить в обществе – четвертый естественный закон человека»:

«Договаривающиеся Стороны: <...> б) сотрудничают, в соответствующих случаях, с другими государствами и международными организациями в разработке учебных программ и программ в области повышения осведомленности общественности по вопросам сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия»¹.

5. «Закон, который, запечатлев в нас идею творца, влечет нас к нему» – «занимает первое место по своей важности, но не по порядку законов во времени»:

«Каждая Договаривающаяся сторона, насколько это возможно и целесообразно, в частности для целей статей 8–10: <...> д) собирает и систематизирует тем или иным образом данные, полученные в результате мероприятий по определению и мониторингу в соответствии с подпунктами а), б) и с) выше»².

Многие из вышесказанных норм подтверждают достижение целей «законов природы» Монтескье в большей степени, чем предполагалось в момент формулирования соответствующих правовых высказываний.

Сегодня в общем виде «законы природы Монтескье» выражаются в следующих формулах интерэкоправа:

1) несправедливое использование силы наказуемо в соответствии с правом – **охраня природы от войны** – соразмерность ущерба природе с военным превосходством из-за умышленного нападения (подраздел iv подпункта «а» пункта 2 статьи 8 Римского статута)³;

¹ Пункт «б») ст. 13 Конвенции ООН о биологическом разнообразии, г. Рио-де-Жанейро, 13.06.92.

² *Статья 7 Конвенции ООН о биологическом разнообразии.*

³ Составлен перечень основных нормативных актов, регламентирующих проведение исследований войск (сил) в вооруженных конфликтах и миротворческих операциях (п. 573) и перечислены те, как осуществляется правовая работа при проведении мероприятий по обеспечению экологической безопасности Вооруженных Сил Российской Федерации (Раздел XIII *Приказ Министра обороны РФ от 31.01.2001 № 10 «Об утверждении Наставления по правовой работе в Вооруженных Силах Российской Федерации», вместе с Приложением № 1 к Наставлению (п. 8) «Рекомендации по организации и проведению проверок состояния правовой работы в Вооруженных Силах Российской Федерации»; Приказом № 2 г. (Наставление) (п. 71) «Инструкция по ведению контрольных экземпляров приказов (директив) Министра обороны Российской Федерации и директив начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации».*

2) каждый имеет право на обеспечение своих правомерных потребностей, которое невозможно без соответствующего качества природной среды – охрана генетического разнообразия и обеспечение генетически безопасными продуктами – ответственность за ущерб в результате трансграничного перемещения генетически модифицированных организмов¹;

3) каждый имеет право на полноценное наслаждение и продолжение рода, например в официальном браке, признана роль семьи и провозглашена цель: развитие способностей, высокие моральные качества, преданность «благородным идеалам мира, свободы, достоинства и всеобщего равенства»² – охрана генофона человека – запрет репродуктивного клонирования человека³;

4) все лица имеют право на объединение – государства и народы сотрудничают в духе доброй воли – необходимо партнерство в выполнении принципов и в дальнейшем развитии интерэкоправа⁴;

5) вновь принимаемые положения могут исключительно улучшать установленный правом необходимый минимум частного или общественного блага – цель интерэкоправа: экологически безопасное устойчивое развитие – «защита окружающей среды должна составлять неотъемлемую часть процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него»⁵.

Нормотворческий смысл «законов природы» Монтескье в том, чтобы в каждой сфере жизнедеятельности (по каждому предмету и содержанию отношений) понять, в какой формально-юридической формуле они могут быть воплощены в большей степени сегодня и в будущем, применительно к конкретной практической задаче.

¹ *Статья 27* Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии (вместе с «Информацией, требуемой в рамках уведомлений в соответствии со статьями 8, 10 и 13», «Информацией, требуемой в отношении живых измененных организмов, предназначенных для продовольствия или корма или для обработки в соответствии со статьей 11», «Оценкой рисков»). г. Монреаль, 29.01.2000.

² *Принцип 11* Декларации о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, провозглашена резолюцией 2037 (XX) Генеральной Ассамблеи ООН от 07.12.1965.

³ *Инициативный* протокол к Конвенции о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением биологии и медицины, касающийся запрещения клонирования человеческого существа, который подписали 12 января 1998 г. 24 странами из 43 стран – членом Совета Европы (сама Конвенция принята Комитетом министров Совета Европы 19 ноября 1996 г.). 1 марта 2001 г. этот Протокол вступил в силу.

⁴ *Принцип 27* Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, принятой Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14.06.1992.

⁵ *Принцип 4* Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию.

Предмет (сферы), степень, объем, масштабы и другие параметры нормативного обеспечения «законов природы» Монтескье будут постоянно расширяться, в том числе в рамках интерэкоправа.

СООТНОШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Л.В. Гагар

Наибольшую актуальность проблемы справедливости приобретают тогда, когда возникают социальные противоречия, связанные с удовлетворением потребностей социальных групп и индивидов, требующие, как следствие, распределения соответствующих материальных и нематериальных благ. Как правило, разрешение подобных противоречий предполагает достижение компромисса на основе учета возможностей и потребностей социальных групп, индивидов.

Таким образом, справедливость представляет собой некий компромисс интересов отдельных людей, социальных групп, согласование личных и общественных интересов. Одной из функций справедливости является разрешения противоречий в общественной жизни¹ и достижения социального компромисса. Достижение социального компромисса в масштабе общества, согласование личных и общественных интересов на основе признания равенства возможностей составляет сущность справедливости.

Но, как известно, и право по своей сущности призвано выступать средством достижения социального компромисса в масштабе общества, установления баланса социальных интересов, справедливого распределения благ². Следовательно, справедливость есть сущностное свойство и качество права. Другими словами, справедливость – это категория правовая. Данное положение высказывали такие ученые, как В.С. Нерсесянц, А.К. Черненко³.

¹ Филтимонов В.Д. Справедливость как принцип права // Государство и право. 2009. № 9. С. 6.

² Протасов В.И., Протасова Н.В. Лекции по общей теории права и теории государства. М., 2010. С. 207

³ См.: Нерсесянц В.С. Философия права: учеб. для вузов. М., 2005. С. 44; Черненко А.К. Правнонормативное диалектическое анализа // Теоретические и практические проблемы правономинации. М., 2010. С. 218.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Журавлёв М.М. Право и справедливость.....	3
Шафиров В.М. Визуализация применения права: в свете современной правопонимания.....	5
Ведякин С.В. Гехноэкономические акты как вид локальных нормативно-правовых актов.....	8
Барабанов А.В. Понятие дефиниции в механизме правового регулирования.....	11
Васильков Е. А. Интерактивное «сакральное природо» Монтескье.....	14
Гагг Л.В. Соотношение законности и справедливости.....	17
Горбунов Ю.А. Правовой режим понятия и содержание.....	19
Гусейнова Э.Ф. К вопросу о правовом равенстве.....	21
Давыдочкин А.В. Курчешское государство и система государственных экзаменов в традиционном Китае.....	23
Детгарев А.М. Свобода совести и свобода вероисповедания в государственно-правовой доктрине Б.Н. Чичерина.....	25
Деменишин А.В. Добровольность в праве.....	27
Илюшин А.В. Административно-правовые проблемы привлечения к ответственности за нарушение законодательства об общественной деятельности.....	29
Исмаилов Г.А. Идентификация республика в Англии.....	32
Жигляр И.А. Правовой статус студентов обучающихся вузов.....	34
Киглиц И.А. Федеральные университеты в России.....	36
Кравченко Е.А. Взаимная ответственность государства и личности человекоцентристский подход.....	40
Красавина В.Г. Государственно-правовое развитие высших земель после образования ГДР.....	42
Крыжук И.К. Одурификация и введение в действие нормативно-правовых актов.....	43
Курочкин Е.А. Категория меры в современных концепциях правопонимания.....	45
Курьянович А.В. Декларация о государственном суверенитете Беларуси: основные положения.....	47
Липунов Л.В. Самоопределение гражданских прав как правовой институт.....	49
Мелешко А.О. Субъекты антикоррупционной экспертизы.....	51
Оганяшин М. С. Государственной финансовой контроль.....	53
Павленко В.Ю. Правовое образование и юридическая самоопределение.....	54
Попельничко В.А. Сильные методы укрепления российской государственности в первой четверти XVIII в.....	56
Радилова Б.Х. Основные направления совершенствования исполнительной власти Таджикистана.....	58
Резвяков Е.Г. Преодоление законности.....	60
Рудаков А.А. О некоторых проблемах достижения эффективности правового регулирования.....	62