

Wystorobets E. A. **Glossary and commentary to certain terms and concepts, used in international environmental co-operation: legal aspects** / Eugene A. Wystorobets, Moscow Initiative on International Environmental Law Development ; [foreword by Yu. E. Vinokurov]. – M.: MIELD, 2011. – 245 p. : 20 fig. + tables. – Bibliogr.: pp. 176-209: 271 sources.  
ISBN 978-5-9902712-1-0

Московская инициатива в развитие  
международного права окружающей среды

Тел.: +7 495 475 4874, 474 6027  
Тел/факс: +7 495 475 4874, [measure@mail.ru](mailto:measure@mail.ru)  
<http://miel.d.narod2.ru/>

Научно-практическое издание

**Высторобец** Евгений Анатольевич

**Глоссарий и комментарий к некоторым  
терминам и понятиям, используемым в международном  
природоохранном сотрудничестве: правовые аспекты**

Печатается в авторской редакции  
Электронный аналог соответствует печатному изданию

Вычитка *М. А. Ермолина*  
Верстка, оформление, перевод *Е. А. Высторобец*  
Художники *Е. А. Высторобец, Д. А. Савонин*  
Корректор *В. П. Иванова*

Подписано в печать 22.11.10  
Формат 60х84/16. Компьютерная верстка. Гарнитура “Times”.  
Отпечатано на принтере. Усл. печ. л. 13,2. Авт. л. 12,2.  
Тираж 2 экз.

Систематизационные индексы проверены и уточнены ФГУН «Российская ордена “Знак Почёта” Книжная Палата», осн. 1917 г. Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.

УДК 349.6  
ББК 67.407  
В 93

ISBN 978-5-9902712-1-0

*Памяти Вадима Васильевича  
Дёжкина посвящается*

*Pro memoria Vadim Vasilievich  
Deozhkin*

# Moscow Initiative on International Environmental Law Development

Eugene A Wystorobets

## GLOSSARY AND COMMENTARY

**to certain terms and concepts, used  
in international environmental  
co-operation: legal aspects**

Moscow – 2011

## Содержание

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| Предисловие .....                                        | 3   |
| Вступление .....                                         | 6   |
| Сокращения и аббревиатуры .....                          | 8   |
| Указатель .....                                          | 16  |
| Группировка терминов по правовому содержанию .....       | 18  |
| Источники .....                                          | 175 |
| Приложения .....                                         | 209 |
| Стартовый проект бюджета “Экомеры” .....                 | 209 |
| Проект локального кодекса экологического поведения ..... | 210 |
| Обоснование авторского слова “интерэкоправо” .....       | 212 |
| В срок; “К” .....                                        | 213 |
| Проекты словарных статей до сокращения .....             | 215 |
| Лесной кодекс Российской Федерации .....                 | 215 |
| Правовая норма .....                                     | 219 |
| Право на благоприятную окружающую среду .....            | 227 |
| Меры по решению задач .....                              | 239 |
| English index of terms .....                             | 242 |
| Summary .....                                            | 244 |

## Contents

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| Foreword .....                                         | 3   |
| Introduction .....                                     | 6   |
| Acronyms and abbreviations .....                       | 8   |
| Index .....                                            | 16  |
| Grouping of terms on legal content .....               | 18  |
| Sources .....                                          | 175 |
| Appendix .....                                         | 209 |
| Initial draft budget of “Ecomeasure” .....             | 209 |
| Draft of local code of environmental behaviour .....   | 210 |
| Grounding of the author’s word “interecolaw” .....     | 212 |
| By time; “Control” .....                               | 213 |
| Draft encyclopaedias’ articles before shortening ..... | 215 |
| Forest Code of the Russian Federation .....            | 215 |
| Law norm .....                                         | 219 |
| Right for favourable environment .....                 | 227 |
| Measures on tasks solution .....                       | 239 |
| English index of terms .....                           | 242 |
| Summary .....                                          | 244 |

## Summary

Wystorobets Eugene A. Glossary and commentary to certain terms and concepts, used in international environmental co-operation: legal aspects / Eugene A Wystorobets, Moscow Initiative on International Environmental Law Development ; [foreword by Yu. E. Vinokurov]. – M.: MleLD, 2011. – 245 p. : 20 fig. + tables. – Bibliogr.: pp. 176-209: 271 sources. – Ref. № w/o/No. – file “RTNtrans\_8.pdf”.

Glossary 245 p., 11 fig., 9 tables, 271 sources, 5 supp.

GLOSSARY AND COMMENTARY TO CERTAIN TERMS AND CONCEPTS, USED IN INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL CO-OPERATION: LEGAL ASPECTS

The objects of the research are political, programme, normative acts of different level and force of application. All of them relate to ecosystem approach to tackle the tasks of transboundary cooperation in the field of environmental protection. The objects are appropriate to discover applicable international and conservation as well as theory and law substance of the topic.

Objectives of the research (short-term results) — are developments of recommendations and proposals, to provide “environmental and legal clearness” of the activities and projects.

Content-analysis of normative acts was applied in the course of the work. Those parameters, which systematic taking into account is a guarantee of the work’s objectives achievement, were considered.

First time ever the research introduces into scientific circulation new lexical form of legal term “interecolaw”. The glossary also contains newly formulated legal operational definitions (legal content) of a number of legal and other concepts, namely “ecosystem approach”, “environmental safety”, and more then 50 others.

Basic features of application: high precision of initial sources quoting notwithstanding with general content and large volume of the research of considered relations.

Degree of introduction — with a consideration of the results a scientific article was prepared.

The effectiveness of the research is defined by combination of the advantages of juridical clearness and mutually understood style of standardised documents. Abovementioned sample of approbation and the glossary itself may be applied for wide dissemination and implementation of their recommendations into practice.

## Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды

Евгений А. Высторобец

### ГЛОССАРИЙ И КОММЕНТАРИЙ

**к некоторым терминам и понятиям,  
используемым в международном  
природоохранном сотрудничестве:  
правовые аспекты**

Москва – 2011

УДК 349.6  
ББК 67.407  
В 93

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор *Ю. Е. Винокуров*  
доктор технических наук, профессор *В. В. Куценко*

Высторобец Е. А. **Глоссарий и комментарий к некоторым терминам и понятиям, используемым в международном природо-охранном сотрудничестве: правовые аспекты** / Е. А. Высторобец, Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды ; [предисл. Ю. Е. Винокурова]. – М.: МИРмпОС, 2011. – 245 с. : 20 ил. + табл. – Библ. С. 176-209 : 271 назв.

ISBN 978-5-9902712-1-0

Издание предназначено для юристов, географов, экологов, а также широкого круга специалистов и практиков, интересующихся вопросами охраны окружающей среды, сохранения биологического разнообразия путем развития международного сотрудничества в этой области.

На обложке: эмблема МИРмпОС; на фото В. В. Куценко и Диана Гудэ (Diane Gaudet, г. Квебек, 1998);  
“Экологический мониторинг” – обложка учебника Таганрогского радиотехнического института  
им. В. Д. Калмыкова (1988); обязательства Сторон Конвенции ООН о биоразнообразии 1992 года

Электронное издание для копирования / тиражирования в целях индивидуального  
использования при условии ссылки на источник размещено по адресу:  
<http://mield.narod2.ru/>.

ISBN 978-5-9902712-1-0

© МИРмпОС, 2010  
© Е. А. Высторобец, 2010  
© Оформление, эл. издание.  
Е. А. Высторобец, 2010

Besides that there are the following simple and composite terms used in the ToR preamble (in the order of appearance):

|                                                                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 22) “problems of joint natural resources management” .....                                                                            | 111 |
| 23) “procedures of agreement between the parties of the<br>issues of constitution, publication of information materials” .....        | 113 |
| 24) “regional processes of social interactions” .....                                                                                 | 114 |
| 25) «European programme - “REReP 4.3.23: Promotion of Networks<br>and Exchanges between the Countries of South Eastern Europe”» ..... | 114 |
| 26) “procedures of agreement<br>of cultural and legal interactions” .....                                                             | 117 |
| 27) “problems of joint use of river waters<br>and development of measures on flood prevention” .....                                  | 117 |
| 28) “complex assessment of the state of natural resources” .....                                                                      | 119 |
| 29) “prognosis of the state of natural objects<br>depending on anthropogenous factors” .....                                          | 124 |
| 30) “anthropogenous factors” .....                                                                                                    | 127 |
| 31) “interrelation of regional and global problems<br>of use and protection of the resources of environment” .....                    | 127 |
| 32) “development of efficient transboundary co-operation” .....                                                                       | 132 |
| 33) “various foreign countries” .....                                                                                                 | 133 |
| 34) “coastal regions of international waters” .....                                                                                   | 133 |
| 35) “drainage basins of transboundary rivers” .....                                                                                   | 133 |
| 36) “quality and quantity criteria” .....                                                                                             | 134 |
| 37) “assessment of the consequences of anthropogenous intrusion” .....                                                                | 135 |
| 38) “biogeochemical cycles of the substances” .....                                                                                   | 135 |
| 39) “biogenous elements” .....                                                                                                        | 138 |
| 40) “inhibitive internal characteristics” .....                                                                                       | 138 |
| 41) “certain climate conditions” .....                                                                                                | 138 |
| 42) “information and communication technologies of new type” .....                                                                    | 138 |
| 43) “interdisciplinary approach to the analysis of<br>geoinformation monitoring data” .....                                           | 140 |
| 44) “conception of creation of the anti-crisis<br>situation and analysis centres” .....                                               | 143 |
| “situation and analysis centre” .....                                                                                                 | 147 |
| 45) “technology of flexible information and modelling systems” .....                                                                  | 151 |
| 46) “large marine ecosystems” .....                                                                                                   | 155 |
| 47) “transboundary rivers” .....                                                                                                      | 158 |
| 48) “internal water objects” .....                                                                                                    | 160 |
| 49) “requirements” .....                                                                                                              | 160 |
| 50) “information provision of the research<br>in the field of transboundary co-operation” .....                                       | 161 |
| 51) “technical provision [support] of the research<br>in the field of transboundary co-operation” .....                               | 162 |
| 52) “normative and legal provision of the research<br>in the field of transboundary co-operation” .....                               | 168 |

## English index of terms

Precise execution of Law starts with distinct and uniform perception by all people, who apply it, of each term in the frames stipulated by International Law, laws of the state on the basis of officially supported scientific theories. Below there is a list of terms and word-combinations used in the principal part of the ToR. By means of authentication or definition of general normative and legal meaning of the concepts (grounds and grounding of the definitions) we provide initial legal assistance to international co-operation.

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1) "ecosystem approach" .....                                                              | 21  |
| 2) "tasks of transboundary co-operation<br>in the field of environmental protection" ..... | 32  |
| 3) "field of environmental protection" .....                                               | 34  |
| 4) "environment" .....                                                                     | 37  |
| 5) "use" .....                                                                             | 39  |
| 6) "results of geoinformation monitoring" .....                                            | 39  |
| 7) "geoinformation monitoring" .....                                                       | 47  |
| 8) "interests of ecosystem transboundary co-operation" .....                               | 64  |
| 9) "ecosystem transboundary co-operation" .....                                            | 64  |
| 10) "transboundary co-operation" .....                                                     | 66  |
| 11) "solution of tasks" .....                                                              | 67  |
| 12) "provision of environmental safety" .....                                              | 71  |
| 13) "environmental safety" .....                                                           | 73  |
| "requirements of environmental safety" .....                                               | 85  |
| 14) "effectuation of transboundary co-operation" .....                                     | 91  |
| 15) "sphere of the Rosprirodnadzor authorities" .....                                      | 91  |
| 16) "Rosprirodnadzor" .....                                                                | 106 |
| 17) "preliminary recommendations" .....                                                    | 107 |
| 18) "organisation of information interaction" .....                                        | 108 |
| 19) "participants of transboundary co-operation" .....                                     | 109 |
| 20) "interested non-commercial organisations" .....                                        | 110 |
| 21) "issues of environmental safety provision" .....                                       | 110 |

## Предисловие

В последнее время государство обратило внимание на природу. Учрежден день эколога<sup>1</sup>.

Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин в беседе с журналистами о сохранении тигра сказал: "... в целом все, что сделано в Советском Союзе и в России, дало позитивные результаты. У нас несколько десятилетий назад было всего 20-30 особей, а сегодня более 500. Это все-таки результат целенаправленной работы. Но мы занимаемся не только тиграми. Мы занимаемся и другими исчезающими видами, и я очень рассчитываю на то, что к решению вопросов подобного рода будет подключаться все больше и больше людей. Ведь многие люди хотели бы что-то сделать, но у немногих есть такие возможности, а у меня есть. Я считаю себя обязанным сделать это."<sup>2</sup>

Работа законодательной власти стала гласной: каждый может ознакомиться с текстами законопроектов, размещаемыми на сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

На этом фоне очень лишним является частичное ограничение доступа к правовой информации. Не все действующие и включаемые в правовую систему нормы доступны, многие нормативные акты "открыты" в СПС только вечером или по выходным. Очевидно, что правовая информация, равно как и экологическая, должна быть всегда доступна и бесплатна.

Иногда внимание общественности привлекается намеренно. Иначе как можно понимать название законопроекта <О полиции> непривычным для "русского уха" словом.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2007 № 933 "О Дне эколога", СЗ РФ, 30.07.2007, № 31, ст. 4019. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=91952;dst=0;ts=B309BCE6F52F8C893D29656F537C1A0A> (дата обращения: 02.12.2010).

<sup>2</sup> Путин о "тигрином саммите": Я просто люблю природу // Санкт-Петербург.ру ежедневное интернет-издание. Проект компании "SpbNews". URL: [http://www.saint-petersburg.ru/m/241427/putin\\_o\\_tigrinom\\_sammite:\\_ya\\_prosto\\_lyublyu\\_prirodu.html](http://www.saint-petersburg.ru/m/241427/putin_o_tigrinom_sammite:_ya_prosto_lyublyu_prirodu.html) (дата обращения: 02.12.2010).

Часть размещаемой официальной информации, имеет формальные цели. Это тоже не вполне соответствует идее “обратной связи” и участия граждан в управлении государством.

Наша ментальность развивается. Внедряются в практику новые демократические институты – официальная информация распространяется через Интернет. Делаются первые шаги, за которыми, есть надежда, последует возможность действительного, как сказал премьер-министр, “подключения” всё большего и большего числа людей к решению природоохранных вопросов.

Так, в соответствии с Федеральным законом<sup>3</sup> в сети Интернет размещается информация об открытых конкурсах на право заключить государственный или муниципальный контракт.

Субъектами, которым непосредственно адресована эта информация, являются компании, заинтересованные участвовать в конкурсе на поставку товаров или оказание услуг по госзаказу. Но это также и информация о деятельности госорганов. Если речь идет о природоохранном госзаказе, то это уже информация о деятельности органов власти в области охраны окружающей среды, которая непосредственно оказывает воздействие на природу и прямо затрагивает жизненно важные экологические интересы государства, общества и человека.

Было бы разумно предусмотреть право каждого реагировать на такую информацию, вносить предложения, контролировать на что и как расходуются средства налогоплательщиков. Необходимо, также предусмотреть при этом правовые последствия вносимых предложений, механизм учета конструктивных выводов на практике.

Представляемая работа Е. А. Высторобца имеет необычный для правоведения объект исследования – конкурсную документацию по одному лоту. Рассматриваются отдельные термины и словосочетания, использованные государственным заказчиком при составлении технического задания. Дается толкование с точки зрения права.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ред. от 03.11.2010, СЗ РФ, 25.07.2005, № 30 (ч. 1), ст. 3105. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106433;dst=0;ts=BC9532F50BD97FDCA273515D7DEEC9A> (дата обращения: 02.11.2010).

определение территорий сотрудничества; назначение исполнителей; установление сроков; определение совпадающих и согласованных приоритетов сторон; составление перечня осуществленных проектов и постпроектный анализ; предварительная идентификация объектов сотрудничества; анализ доступных источников и объемов финансирования; утверждение перечней документов, относящихся к экологической информации в области международного сотрудничества; размещение данных перечней в сети Интернет; учет обоснованного мнения партнеров, общественности о данных перечнях, их корректировка, при необходимости; рассмотрение возможности делегирования полномочий по обращению с экологической информацией в области международного сотрудничества специализированным организациям; разъяснение правового порядка, процедур предоставления доступа к информации; размещение в сети Интернет данной информации; размещение в сети Интернет свободно распространяемой информации; размещение в сети Интернет информации, которая в соответствии с законодательством подлежит размещению; обеспечение доступа к информации, предоставляемой по соглашению, лиц; проведение ежемесячной актуализации размещенной информации; составление и выполнение плана информационных поводов; повышение эффективности вложения ресурсов; рассмотрение вопроса о фактическом распределении ресурсов; рассмотрение вопроса о показателях эффективности использования ресурсов; определение перечня и необходимого объема “защищенных статей”; рассмотрение вопроса о возможном перераспределении ресурсов в пользу увеличения доли проектного финансирования охраны природы; рассмотрение вопроса о возможностях привлечения ресурсов из внешних источников и нефинансовых ресурсов; разработка и внесение необходимых изменений в нормативные акты; информирование основных исполнителей о том, что заказчик не имеет законных оснований (если иное не обусловлено в тексте госконтракта) запрещать предоставить ему два отчета, подготовленных независимыми друг от друга организациями; предусматривать дублеров-субподрядчиков при равных условиях, чтобы выбирать наилучшие доступные решения, а не быть в заложниках единого подрядчика; предлагать деловым кругам финансировать “дублеров” – претендентов, занимающих второе место по конкурсу; двойное внешнее рецензирование (проверку) результатов проектов; указывание дат и имен исполнителей и соисполнителей на информационных и иных материалах.

VI) привлечение к участию в международном сотрудничестве наиболее квалифицированных и результативных организаций, коллективов и экспертов на основе выбора вариантов благодаря “дублированию” деятельности. По общему правилу это прямо законодательством не предусмотрено. Однако подрядчики полностью свободны, предусматривать дублеров-субподрядчиков (если иное не обусловлено договором с генеральным подрядчиком), которым будут даны равные существенные условия, предмет и возможности исполнения их обязательств. Финансирование данного подхода они вольны осуществлять за счет внутренней экономии средств, предназначенных на реализацию конкретного проекта или за собственный счет. Имея равные условия “на входе” возможно сравнить результативность дублеров-субподрядчиков “на выходе”.

В государственном контракте данное обязательство может быть возложено на основного исполнителя в форме формулировки, включаемой в раздел “Обязанности (обязательства) Исполнителя”, которая передает следующий смысл: “в целях обеспечения долгосрочного положительного эффекта от результатов проекта, выбора наиболее оптимальных вариантов организации подобных работ (осуществления услуг, проведения исследований) в будущем и снижения рисков, связанных с индивидуальными особенностями субподрядчиков, а также увеличения запаса прочности реализации и послепроектной полезности проекта Исполнитель по собственной инициативе и за свой счет обязуется предусмотреть в виде гарантии качества принятие системы дополнительных мер, которые сочтет необходимыми”.

Действует принцип свободы договора. Подобная формулировка не имеет буквального толкования, но является нормой-идеей (нормы-идеи содержатся не только в законах, но могут содержаться и в договорах). Она может пониматься в рамках договоренностей, достигнутых на этапе переговоров. Смысл, вкладываемый сторонами в настоящую формулировку, должен сводиться, примерно, к следующему. В рамках предмета и существенных условий Государственного контракта Исполнитель предусматривает одновременный заказ работ у независимых друг от друга субподрядчиков при равных условиях договоров. Делается это для фактического удостоверения и проверки подлинности, качества и полноты получаемых результатов в целом, а оба результата предоставляются Генеральному заказчику. При этом формально-юридически оплата “второго” результата осуществляется из собственных средств основного исполнителя (генерального подрядчика), “дублирование” является его инициативой и обосновано желанием предоставить дополнительные гарантии качества Заказчику.

Для решения задач международного сотрудничества в области охраны окружающей среды с применением экосистемного подхода желательно предусмотреть следующие меры:

Автор пришел к ряду заслуживающих внимания выводов.

Там, где это совершенно необходимо в текст работы включаются развернутые примеры научного и технического свойства. Но основу эмпирической базы формируют действующие законодательные и подзаконные акты. Как правило, рассмотрение термина начинается с обзора основных нормативных положений, в которых он применен.

Е. А. Высторобец имеет новый, но обоснованный нормами права, взгляд автора на такие базовые понятия, как “экологическая безопасность” и “экосистемный подход”. По-моему, этот взгляд имеет определенное значение для практики и должен быть известен всем, кому не безразличны экологические цели, чистый воздух, чистая вода, участки живой природы, обладающие естественными свойствами и то, без чего невозможна благоприятная окружающая среда.

Особенно полезны предложения, которые определяют возможности совместных действий власти и деловых кругов, касающиеся дублеров-исполнителей. Это правильный шаг к существенному повышению эффективности природоохранной деятельности в целом.

Настоящее исследование в определенной мере восполняет пробелы эколого-правового обеспечения международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и служит целям дальнейшего развития основ международного экологического права. Это существенное подспорье для государственных органов и общественных организаций, справочник практического работника внешних связей и участника международного природоохранного сотрудничества.

Идея и форма подобного правоприменительного издания также заслуживают всяческой поддержки.

Заместитель заведующего  
кафедры уголовно-правовых  
дисциплин юридического факультета  
Московского гуманитарного университета  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

Ю. Е. Винокуров

## Вступление

Сёрфинг по просторам Сети в поисках формулировок правовых норм, иногда приводит в неожиданные ее уголки.

Однажды, пытаясь разработать тему, связанную с экологизацией процедур оборота земельных участков, я оказался где-то под Йоркширом в Англии, на сайте малого по площади и населению муниципального образования. Кибернетическое устройство с радостью мне сообщило: “Вы первый посетитель, сайт содержит базы данных . . . ” (далее следовал невероятно продолжительный перечень открытых документов) . . с 2001 по 2007 год!

Складывалось впечатление, что практически все бумаги, хоть как-то связанные с переходом права собственности на земельные участки, экспликации, справки об уплате пошлин – чуть ли не все первичные документы по всем частным случаям этого муниципалитета открыты.

Однако приобретение участка в мои планы не входило. Осознав торжественность момента, того, что столь полезная при купле-продаже информация на удивление мало востребована, я был поражен. “У них” в Сети есть даже то, что никому не нужно! Вот что значит информация, которую не от кого скрывать. Попробуйте найти что-нибудь подобное на необъятных просторах нашей Родины.

Теперь вопрос был проще. Накапливался материал об идеальных источниках международного экологического права. После знакомства с “законами природы” Ш. Монтескье и полной их победы над “чистым правом” Г. Кельзена, удалось подобрать соответствующие основным нормам частные нормы в общем международном праве, интерэкоправовые и в российских законах, понадобилось толкование разделяемых природных ресурсов. Гугл (Google) прекрасно подбирает результаты по англоязычным запросам. Так, я обратил внимание на ранее не знакомую аббревиатуру, в заголовке над которой как раз применялся термин “разделяемые природные ресурсы” (shared natural resources).

<sup>4</sup> Здесь и далее все слова В.И. Вернадского даны по изданию: Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера : сборник цитат / сост. К. А. Степанов. – М.: Фонд имени В. И. Вернадского, 2008. – 324 с.

## Меры по решению задач

Применение экосистемного подхода для решения задач международного сотрудничества в области охраны окружающей среды означает стремление к достижению следующих целей:

I) выбор проектов, которые отвечают максимальному числу условий обеспечения экосистемного подхода (1) – (20) [см. СС. 28-29] и содействуют повышению качества осуществления каждого из условий обеспечения экосистемного подхода (1) – (20) с учетом того, чтобы они были направлены на сохранение и восстановление объектов (природных комплексов: экосистем + ландшафтов), испытавших наименьшее антропогенное воздействие, обладающих наибольшей экологической емкостью, меры по стабилизации экологической устойчивости которых носят неотложный характер;

II) сбор и анализ информации – экологический мониторинг, экологический контроль, экологическая экспертиза – и другие источники информации, позволяющей удостоверить степень соблюдения каждого из условий обеспечения экосистемного подхода (1) – (20);

III) разъяснение правового порядка, процедур предоставления доступа к информации, позволяющей удостоверить степень соблюдения каждого из условий обеспечения экосистемного подхода (1) – (20) для возможности учета данной информации участниками международного сотрудничества на практике;

IV) обеспечение в установленном порядке доступа к информации, позволяющей удостоверить степень соблюдения каждого из условий обеспечения экосистемного подхода (1) – (20);

V) сбалансированное сочетание с проектной деятельностью затрат на обеспечение международного сотрудничества в целом (организационное, техническое, правовое и иное):

50 процентов структурное финансирование, включая:

10 – “собственная безопасность”, планирование, учет и контроль;

5 – техническое обеспечение;

15 – аналитика и “внешнее” представление результатов;

20 – прямые затраты на проведение встреч, взносы;

50 проектное финансирование, включая:

10 – создание ООПТ, совершенствование правового режима охраны;

20 – сохранение биологического разнообразия;

20 – восстановление нарушенного состояния, эстетических свойств, облагораживание окружающей среды.



информации, не соответствующей предусмотренной; иные нарушения порядка и условий обращения с экологической информацией;

поддержка профессиональных экологов, осуществляющих защиту прав;

создание полных и общедоступных в Интернете баз данных об ООПТ;

заключение публично-правовых договоров, касающихся участия общественности в решении специальных вопросов и издание их совместно с практическими комментариями к ним, включающими “контрольные таблицы”;

нормативное расширение объема минимальных требований участия общественности, например, создание полных и общедоступных в Интернете реестров обращений граждан к органам власти.

создание полных и общедоступных в Интернете баз данных о внесудебных и судебных формах охраны окружающей среды, в том числе с участием общественности;

подготовка и издание официальных и неофициальных тематических консолидаций нормативных материалов по неотложным предметным вопросам (создание категорий ООПТ, защита от видов загрязнения, виды природопользования), формам (референдум, общественный экологический контроль, общественная экологическая экспертиза) и способам общественного участия (внесудебные, административно-, гражданско-, уголовно-правовые);

отказ от популярной формы практических пособий и предпочтение им методических рекомендаций, разработанным в строгой форме, отвечающей требованиям к логике и четкости, установленным ГОСТ, соответствующим Директивам МЭК/ИСО, часть 3, 1989 “Состав и оформление международных стандартов” в части требований к построению, изложению и оформлению стандартов;

законодательное закрепление обязательности участия в законопроектном процессе юристов-экологов, представителей других отраслей науки и практики и различных секторов общества и отраслей экономики (закон о законе);

совершенствование стандартов экологического воспитания, образования, обучения, просвещения, пропаганды и культуры.

Детально разработана правовая классификация экологических прав (С. А. Балашенко, М. И. Васильева, Д. С. Валиева, М. М. Бринчук, О. С. Колбасов, Е. В. Лаевская, Т. И. Макарова, К. С. Мишанин, Э. Ф. Пушкарева (Нурмухаметова), А. А. Третьякова, Ю. С. Шемшученко и другие).

Особую эффективность для поиска целевой информации не раз подтверждали латинские аббревиатуры. Это по аналогии с поиском перевода латинского выражения на русский: достаточно написать “[само выражение]” + “[лат]” и нажать на “Enter”. Так я и сделал: в поисковую строку вписал “[REReP]” и “[трансграничное сотрудничество]” (другой “рядом стоявший термин”), рассчитывая найти искомый материал на русском языке.

Один из первых результатов поиска прямо предложил: “Скачать файл 728981-1.doc”. Каково же было мое удивление увидеть документы с очень близкими для меня словами и целями, высоким практическим потенциалом, но, в отдельных частях, непонятные – требующие системного толкования.

Первоочередному рассмотрению ниже подвергаются вопросы, которые отражают новые тенденции, востребованы на практике, позволяют просто и однозначно показать пути изменения жизни к лучшему. Документ отвечал всем критериям для того, чтобы “изящно решить задачу”: новизна, актуальность, ограниченность объема, и, вместе с тем широчайший объем отношений, относимых к основному предмету интересов.

Из Извещения о конкурсе, размещенном в конце марта 2010 года (100329/001341/59) и содержания материалов следовало, что данное направление интересно государству, финансово обеспечено и получит продолжение в будущем.

Желая оказать содействие столь полезному начинанию, имея многочисленные наработки, я взялся за толкование и составление экспресс-комментария. По сути, это ориентированный на практику и научно обоснованный комментарий, удобный для применения в повседневной работе внешнеполитических подразделений природоохранных органов и всех экологических организаций и хозяйствующих субъектов в целом. В публикацию также включаются отдельные разработки, позволяющие повышать внутриорганизационную эффективность и сплоченность коллег.

Уважаемый читатель!

Перед Вами справочное издание. Глоссарий и комментарий не предназначены для сплошного чтения и не являются образцом литературного стиля, как художественные произведения. Это документ – толкование, ориентированный на использование в практике в качестве реферативного источника.

Во-первых, не ограничивая объем перечислены в кавычках релевантные положения законодательства. Во-вторых, дано обобщение и сформулированы итоговые выводы.

Самое главное по тексту взято в рамку **или выделено полужирным кеглем.**

Для практики этот глоссарий полезен еще и потому, что знакомит с Законом. Издание позволяет быстро вооружиться знанием нормативных положений и точной ссылкой на номер статьи или подпункта, касающихся заинтересовавшего Вас термина или словосочетания.

Все ссылки (links) активны и проверены. Они намеренно не отформатированы в строку, без пробелов, как принято в книжных изданиях, чтобы сохранить их целостность. Так в ущерб внешнему виду сохраняется скорость доступа к ресурсам – первоисточникам – через одно нажатие. Это особенно уместно в случае использования электронной копии книги.

В работе применены правила “юридической пунктуации”.

На издательской стадии этой публикации мне посчастливилось подготовить три словарные статьи для Большой Российской энциклопедии и Экологической энциклопедии, которые включаются в конце книги в начальной авторской редакции, но, в основном, уже без библиографических ссылок на нормативные акты, поскольку также могут вызвать у читателей интерес, и важны для правопонимания. Естественно, что в процессе сначала авторской, потом редакционной доработки, эти материалы сократятся по объему в 3-5 раз.

Хочется пожелать всем успехов в охране окружающей среды и сохранении природы, и выразить надежду, что глоссарий и комментарий станет для этого полезным инструментом.

Автор благодарит коллег-юристов – Д. С. Велиеву, М. А. Ермолину, С. Е. Тронина, экосоциолога Е. А. Шишкину, экопсихолога Л. В. Смолкову, которые активно участвуют в обсуждении материалов МИРмпОС, дают замечания и ценные предложения, а также всех ученых и практиков, чьи работы помогли сформулировать свое мнение. Выразить признательность за помощь в подготовке издания необходимо компаниям “День серебра”, “Одна восьмая” и лично Д. А. Савонину и С. А. Кузьмину. Спасибо за содействие профессору Э. С. Навасардовой, доцентам В. А. Прошину, В. М. Сапогову. Благодарю за рецензирование и поддержку Руководителя Комитета экологической безопасности Международной лиги защиты человеческого достоинства и безопасности, генерал-лейтенанта В. В. Куценко. Особая благодарность Ю. Е. Винокурову за рецензирование и предисловие.

*measure@mail.ru*

наслаждаться своей собственностью, право общего благополучия, право на доступ к информации, право на эффективное средство правовой защиты.

**Основные направления усиления правовой защиты права на благоприятную окружающую среду в мире:**

законное преобразование, в том числе эко-революционным путем, социально-политического режима государства от устаревших, менее соответствующих целям защиты публичных экологических интересов форм (олигархический капитализм, транснациональный капитализм, анархо-капитализм) к более социо- и природо- ориентированным формам социально-политического устройства;

проведение направленной демографической политики (компенсаторные меры против депопуляции или по снижению рождаемости, сохранение национальных культур, развитие науки, техники и искусств);

национализация естественных монополий, ресурсодобывающей промышленности, строгий контроль реализации принципа “загрязнитель платит”, целевого использования природной ренты и “экологических доходов” на охрану природы;

**в России:**

воссоздание в структуре исполнительной власти независимого природоохранного органа общей универсальной компетенции, осуществляющего функции экологического мониторинга, контроля, экспертизы и другие органические функции государственного управления в области охраны окружающей среды;

законодательное закрепление обязательности, целей, объектов, сроков, параметров и механизма мониторинга применения экологического законодательства – всей вертикали экологических норм, включая конституционные экологические положения (подготовки доклада Президенту Российской Федерации <о состоянии экологической законности, правовой охраны окружающей среды в Российской Федерации, итогах работы и мерах по их укреплению в \_\_\_\_ г.>);

законодательное отнесение категорий и видов деятельности к мероприятиям в области охраны окружающей среды и введение налоговых льгот для лиц, их осуществляющих;

законодательное закрепление требований, позволяющих исполнять всеобщую конституционную обязанность по охране природы (статья 58 Конституции Российской Федерации), применять критерии по оценке природоохранной эффективности видов хозяйственной и иной деятельности;

совершенствование нормативных актов, регулирующих отношения в области обращения с экологической информацией, установление формальной ответственности (доказывать ущерб не требуется) за неразмещение (отказ в предоставлении) информации; размещение (предоставление) ложной информации; несвоевременное размещение информации; размещение заведомо не полной информации; размещение информации так, что ее использование затруднено; размещение

Закон исключает охрану антропогенных объектов в рамках обеспечения права на благоприятную окружающую среду (абз. 13 ст. 1 Федерального закона “Об охране окружающей среды” от 10.01.02 № 7-ФЗ).

В отличие от природных элементов окружающей среды, первоочередной охране у которых подлежат не только они сами, но и их естественные функциональные связи, а также места, природные и иные условия, с ними связанные; антропогенные объекты рассматриваются экологическим правом статически, без человека.

В том случае, если когда-либо, вследствие дезэкологизации законодательства, произойдет включение антропогенных объектов в число объектов охраны в рамках права на благоприятную окружающую среду, необходимо учитывать, что **антропогенные объекты** не обладают свойствами природных объектов, созданы человеком для обеспечения его социальных потребностей. В этом случае охране будут подлежать антропогенные объекты, которые созданы в целях обеспечения социальных, а не каких-либо иных, например, экологических, личных <гражданских>, политических, экономических, культурных потребностей.

В частности, те объекты, которые непосредственно служат реализации социальных потребностей, соответствующих социальным правам человека, взятым правом и законом под охрану – право на охрану семьи, материнства, отцовства и детства; право на социальное обеспечение; право на жилище; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; и в той мере, в которой в рамках публичного права на благоприятную окружающую среду закон возьмет под охрану эти объекты, если это произойдет.

Среди данных антропогенных объектов: жилые здания; прочие здания и сооружения, связанные с охраной окружающей среды, со здравоохранением, жилищем, социальным обеспечением, санитарией, ветеринарией (для не используемых в хозяйстве домашних животных), их текущим содержанием и ремонтом и оказанием услуг в этих областях, в том числе: противозумовые экраны, поликлиники, загсы, соборы и другие здания и сооружения, кроме коммуникаций и производственных зданий, помещений и площадок, которые наряду со всеми антропогенными объектами облагораживаются с учетом приоритета сохранения естественных экологических систем и природных комплексов, подвергшихся наименьшему антропогенному воздействию.

Если исчерпаны все внутренние средства правовой защиты **Европейский Суд по правам человека** (ЕСПЧ) может принять дело к рассмотрению. В частности ЕСПЧ осуществлял защиту права на благоприятную окружающую среду через признание и судебную защиту следующих прав: права на жизнь, собственность, здоровье, информацию, семью и частную жизнь, право защиты от беспокоящего воздействия (данных об истинном ухудшении здоровья не требуется), право нормального владения домом и семейной жизни (не обязательно угроза должна быть столь огромной, чтобы представлять опасность нанесения большого вреда здоровью), право мирно

## Сокращения и аббревиатуры

### Мир, за рубежом

|                      |                                                                                                                     |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| “Группа Восьми” (G8) | – процесс «восьмерки», развитие договоренностей, достигнутых в рамках консультаций руководителей ведущих стран мира |
| ВТО                  | – Всемирная торговая организация ООН                                                                                |
| ГА ООН               | – Генеральная Ассамблея ООН                                                                                         |
| ЕврАзЭС              | – Евразийское экономическое сообщество                                                                              |
| ЕС                   | – Европейский Союз                                                                                                  |
| ЗЕС                  | – Западноевропейский союз<br>(28 стран с четырьмя различными статусами)                                             |
| ИКАО                 | – Международная организация гражданской авиации ООН                                                                 |
| ИМО                  | – Международная морская организация ООН                                                                             |
| ИСО                  | – Международная организация по стандартизации ООН                                                                   |
| ИЦЕНА                | – Сеть контроля соблюдения и принуждения к соблюдению экологического права для вхождения в ЕС                       |
| КЕС                  | – Комиссия европейских сообществ ЕС, Европейская Комиссия                                                           |
| КСР                  | – Координационный совет руководителей ООН                                                                           |
| МАГАТЭ               | – Международное агентство по атомной энергии                                                                        |
| МБП                  | – Международная биологическая программа                                                                             |
| ООН                  | – Организация Объединенных Наций                                                                                    |
| ОСПАР                | – Комиссия по защите морской среды Северо-восточной Атлантики                                                       |
| ОЭСР                 | – Организация экономического сотрудничества и развития                                                              |
| ПЕСБЛР               | – Панъевропейская (общеевропейская) стратегия по биологическому и ландшафтному разнообразию Совета Европы           |
| ПСЮВЕ                | – Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы 1999 года                                                              |
| РЭЦ                  | – Региональный экологический центр, Венгрия, г. Сентендре                                                           |
| СЕКИ                 | – Кооперативная инициатива для ЮВЕ                                                                                  |
| СИДА                 | – Швейцарское Агентство международного развития                                                                     |
| СНГ                  | – Содружество Независимых Государств                                                                                |
| СРЮ                  | – Союзная Республика Югославия                                                                                      |
| УВКБ                 | – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев                                                             |
| ФАО                  | – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН                                                          |
| ХЕЛКОМ               | – Хельсинкская комиссия по защите морской среды Балтийского моря                                                    |
| ЦЕИ                  | – Центральноевропейская инициатива (18 стран)                                                                       |
| ЧЭС                  | – Черноморское экономическое сотрудничество                                                                         |
| ЮВЕ                  | – Юго-Восточная Европа                                                                                              |
| ЮНЕП                 | – Программа ООН по окружающей среде                                                                                 |
| ЮНЕСКО               | – Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры                                          |
| ЮНИСЕФ               | – Детский фонд ООН                                                                                                  |

## Латинская юридическая фразеология

*communis omnium* – лат. общее достояние

*ex-situ* – лат. вне места, в искусственных условиях

*in-situ* – лат. на месте, в естественных условиях

*modus operandi* – лат. образ действия, способ совершения правонарушения

*mutatis mutandis* – лат. с соответствующей заменой

*pro bono publico* – лат. ради общего блага

## Право

АЛАРА – англ. принцип снижения воздействия  
до разумно низкого уровня

АНО – автономная некоммерческая организация

Вед. СНД и ВС РФ – Ведомости Совета народных депутатов  
и Верховного Совета Российской Федерации

ВК РФ – Водный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГМИ – генетически модифицированные источники

ГМО – генетически модифицированные организмы

ГПУ – государственное природоохранное учреждение

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека Совета Европы,  
г. Страсбург (Страсбургский Суд))

ЖВИ – жизненно важные интересы

ЗАО – закрытое акционерное общество

интерэкоправо – международное экологическое право (словоформа ЕВ)

ИЭЗ – исключительная экономическая зона

КБР – Конвенция ООН о биологическом разнообразии 1992 года

КВВТ РФ – Кодекс внутреннего водного транспорта  
Российской Федерации

КМНССиДВРФ – коренные малочисленные народы Севера, Сибири  
и Дальнего Востока Российской Федерации

КоАП – Кодекс Российской Федерации  
об административных правонарушениях

МПОС – международное право окружающей среды

НП – некоммерческое партнерство

ОКСВНК – Общероссийский классификатор специальностей  
высшей научной квалификации

ООО – общество с ограниченной ответственностью

ООПТ – особо охраняемая природная территория

ОФ – “общественный фонд”

Рамсарская конвенция – Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих  
международное значение, главным образом, в качестве  
местообитаний водоплавающих птиц 1971 года

РГ – Российская газета

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

СИБИД – Система стандартов по информации, библиотечному  
и издательскому делу

СИТЕС – Конвенция о международной торговле видами дикой фауны  
и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 года,  
Вашингтонская конвенция

геофизические процессы 8.40, плата за негативное воздействие на  
окружающую среду 8.41;

- **право на защиту окружающей среды от негативного воздействия** –  
право требовать исполнения обязанностей, связанных с деятельностью,  
влияющей на качество окружающей среды, установленных  
законодательством (как частный случай конституционного права защищать  
свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом),  
которому корреспондируют многочисленные императивные, обязывающие,  
запрещающие и другие нормы, адресованные различным субъектам  
правоприменительной деятельности, а также возможность пользоваться в  
этом беспрепятственным содействием органов государственной власти  
Российской Федерации, органов государственной власти субъектов  
Российской Федерации, органов местного самоуправления и должностных  
лиц [всех] (ст. 13 Федерального закона от 10.01.02 № 7-ФЗ);

- **право принимать участие в собраниях**, митингах, демонстрациях,  
шествиях и пикетировании, сборе подписей под петициями, референдумах  
по вопросам охраны окружающей среды в установленном порядке;

- **право выдвигать предложения о проведении общественной  
экологической экспертизы** и участвовать в ее проведении в установленном  
порядке; и другие объекты охраны.

Объективно составным **субъектом права** является совокупность  
определенных в этом качестве правом лиц, и почти каждое из них  
в отдельности: “настоящее и будущие поколения”, “все народы”, “человек”,  
“каждый гражданин”, “граждане” (для конституций термин толкуется шире  
буквального значения), “общественные и иные некоммерческие  
объединения в области охраны окружающей среды” и многие другие.

**В отечественной правовой доктрине** признано деление права на  
публичное и частное. Несмотря на это весьма распространенным является  
отнесение правоведами к праву на благоприятную окружающую среду  
частных “экологических”, а в действительности социально-экономических  
прав: права на возмещение ущерба, причиненного здоровью гражданина  
экологическим правонарушением; права на возмещение ущерба,  
причиненного имуществу гражданина экологическим правонарушением.  
Высказывалась точка зрения о том, что следующая формулировка статьи 42-  
й Конституции Российской Федерации устанавливает единое право  
“Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную  
информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его  
здоровью или имуществу экологическим правонарушением.”.

Согласиться с подобными точками зрения не представляется возможным.  
Проблема защиты частных “экологических” прав нуждается в собственном  
теоретико-правовом обосновании, что предполагает ее отдельную  
разработку. Однако подобная постановка вопроса имела бы смысл, в случае  
охраны законодателем социальной окружающей среды. В далеком будущем  
нормативный акт об охране социальной окружающей среды, вероятно,  
будет принят.

последующим указанием номеров статей УК РФ и КоАП, наименования которых в именительном падеже отличаются от наименований статей, описывающих деяния, по состоянию на 28.01.2011): общественная безопасность (правила безопасности на объектах атомной энергетики) 215, открытость информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей 237, не жестокое обращение с животными (не дикими, а юридически “вещами”) 245, правила охраны окружающей среды при производстве работ 246, правила обращения экологически опасных веществ и отходов 247, правила безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами 248, ветеринарные правила и правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений 249, законодательство РФ о КШ и об ИЭЗ РФ 253, мир и безопасность человечества (охрана окружающей среды от экоцида) 358, экологические требования на всех этапах жизненного цикла объектов строительства, сооружений или иных объектов 8.1, экологические и санитарно-эпидемиологические требования при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами 8.2, правила обращения с пестицидами и агрохимикатами 8.3, законодательство об экологической экспертизе 8.4, экологическая информация 8.5, использование земельных участков по целевому назначению, приведение земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению 8.8, требования по рациональному использованию недр 8.10, правила и требования проведения работ по геологическому изучению недр 8.11, порядок предоставления земельных участков, лесов в водоохранных зонах и режим их использования 8.12, правила водопользования 8.14, правила эксплуатации водохозяйственных или водоохранных сооружений и устройств 8.15, правила ведения судовых документов 8.16, стандарты (нормы, правила) или условия лицензии во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации (ВМВ, ТМ, КШ, ИЭЗ РФ) 8.17, правила проведения ресурсных или морских научных исследований в ВМВ, ТМ, КШ, ИЭЗ РФ 8.18, правила захоронения отходов и материалов в ВМВ, ТМ, КШ, ИЭЗ РФ 8.19, законная передача минеральных и (или) живых ресурсов на КШ и в ИЭЗ РФ 8.20, порядок предоставления лесов для их использования 8.24, правила использования лесов (рубка, заготовка, условия договора) 8.25, правила использования лесов (правильное использование, сельскохозяйственное использование, ресурсосбережение) 8.26, правила лесовосстановления, правила лесоразведения, правила ухода за лесами, правила лесного семеноводства 8.27, законная рубка лесных насаждений, деревьев, кустарники, лианы в лесах (от самовольного выкапывания) 8.28, правила пользования ОЖМ и правила добычи (вылова) ВБР и иные правила, регламентирующие рыболовство 8.37, требования при осуществлении работ в области гидрометеорологии, мониторинга загрязнения окружающей среды и активных воздействий на гидрометеорологические и другие

|         |                                                                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| СПС     | – справочно-правовая система, например, версия “КонсультантПлюсИнтернет”                                                                 |
| ССБТ    | – стандарты системы безопасности труда                                                                                                   |
| ТЗ      | – техническое задание                                                                                                                    |
| УК      | – Уголовный кодекс Российской Федерации                                                                                                  |
| ФГУ     | – федеральное государственное учреждение                                                                                                 |
| ХЗ      | – “хозяйствующее заведение”                                                                                                              |
| ЧС      | – чрезвычайная ситуация                                                                                                                  |
| МЭП     | – международное экологическое право <sup>5</sup>                                                                                         |
| “ФЗ-68” | – Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” |
| “ФЗ-7”  | – Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”                                                                    |

### Экология

|      |                                            |
|------|--------------------------------------------|
| ВБР  | – водные биологические ресурсы             |
| ВП   | – водосборная поверхность                  |
| ГЭЭ  | – государственная экологическая экспертиза |
| ОВО  | – обособленные водные объекты              |
| ОЖМ  | – объекты животного мира                   |
| ООПТ | – особо охраняемые природные территории    |
| ООС  | – охрана окружающей среды                  |
| ОРВ  | – озоноразрушающие вещества                |
| ОЯТ  | – облученное ядерное топливо               |
| ПГ   | – парниковые газы                          |
| ПДК  | – предельно допустимая концентрация        |
| РО   | – радиоактивные отходы                     |
| СОЗ  | – стойкие органические загрязнители        |
| ЭБ   | – экологическая безопасность               |

### Государство и институты

|          |                                                                   |
|----------|-------------------------------------------------------------------|
| “К”      | – контроль, “учет и контроль”                                     |
| АН СССР  | – Академия наук СССР                                              |
| ВАС РФ   | – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации                     |
| ВИНИТИ   | – Всероссийский институт научной и технической информации РАН     |
| ВС РФ    | – Верховный Суд Российской Федерации                              |
| ВС СССР  | – Верховный Совет СССР                                            |
| ГГИ      | – Государственный гидрологический институт                        |
| ГД ФС РФ | – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации |
| ГКД      | – Государственный Кремлевский Дворец, Кремль                      |

<sup>5</sup> Wysterobets E.A. Correlation of the Concepts of International Environmental Law on the Groups of Sources and their Basic Elements / авторский перевод статьи на Русский язык, URL: [http://miel.narod2.ru/WysterobetsR\\_q.doc](http://miel.narod2.ru/WysterobetsR_q.doc) (дата обращения: 21.11.2010).

ГМА имени адмирала С. О. Макарова – «Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Государственная морская академия имени адмирала С.О. Макарова"»

Госкомэкология России – Государственный комитет Российской Федерации по охране окружающей среды

Госплан СССР – Государственная плановая комиссия при Совете Труда и Оборона СССР

Госсанэпиднадзор – Государственная санитарно-эпидемиологическая служба / – Федеральное государственное учреждение здравоохранения “Федеральный центр гигиены и эпидемиологии” Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор)

Госстандарт России – Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование)

Госстрой СССР – Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства

д.ю.н. – доктор юридических наук

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство

ИАК ЭП СПб – Информационно-аналитический комплекс "Экологический паспорт Санкт-Петербурга"

ИБРАЭ РАН – Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН

ИГП им. В. М. Корецкого НАН Украины – Институт государства и права НАН Украины

ИГП РАН – Институт государства и права РАН

ИНИОН – Институт научной информации по общественным наукам РАН

к.ф.-м.н. – кандидат физико-математических наук

к.ю.н. – кандидат юридических наук

МГУ им. М. В. Ломоносова – Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

МГЮА – Московская государственная юридическая академия им. О. Е. Кутафина

МИД России – Министерство иностранных дел Российской Федерации

Минвуз РСФСР – Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР

Минобрнауки России – Министерство образования и науки Российской Федерации

Минприроды России – Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации до 1996 г. / с 2008 г. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Минсельхозпрод России – Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)

- **право на участие в принятии экологически значимых решений** (принцип участия общественности, принцип общественного участия). Среди юристов и экологов распространено мнение о том, что общим понятием, выражающим весь комплекс форм активности граждан по охране окружающей среды, является общественный экологический контроль. Принцип участия общественности детально развит законодателем в Федеральном законе от 02.01.2002 № 7-ФЗ (ст. 12, п. 2 ст. 3, п. 3 ст. 3, п. 8 ст. 3, п. 9 ст. 3, п. 15 ст. 3, п. 19 ст. 3, п. 22 ст. 3, п. 23 ст. 3 и другие). Фундаментальное значение для общественного участия имеет Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ “Об экологической экспертизе”, несмотря на свое ослабление Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.04 № 190-ФЗ. В России действует около 30 экологических законов федерального уровня, каждый из которых содержит детализацию принципа участия общественности, а законодательство о некоммерческих объединениях еще обширнее. Одним из основных подзаконных актов, регламентирующих участие общественности считается приказ Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372 “Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации”;

- **право на доступ к правосудию** (право на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, право предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде – как частные случаи конституционного права защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом), для реализации которого в правоприменительной практике важны Федеральный закон Российской Федерации от 02.05.2006 № 59-ФЗ “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации” и Закон Российской Федерации от 27.04.1993 № 4866-1 “Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан”. Все лица вправе предъявлять иски о прекращении экологически вредной деятельности, охране окружающей среды, отмене решений о размещении, строительстве, эксплуатации экологически вредных объектов, материальную ответственность несут виновники деградации окружающей природной среды. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации сохраняет процессуальную возможность возбуждать спор в защиту неопределенного круга лиц (actiones populares) по инициативе отдельных лиц (п. 2 ст. 4), но специальный субъект определен не достаточно. Восстановление нарушенного права осуществляется путем обретения правосубъектности, соблюдения процедурных и процессуальных условий его защиты;

- **объекты и установленный порядок отношений, связанных с экологическими требованиями к видам деятельности, иным чем природоохранная; - с дополнительным обеспечением достижения природоохранных целей, прямо не связанных с основными объектами охраны права на благоприятную окружающую среду** (в порядке и с

лесоиспользования статья 11 ЛК РФ, и иные, более разукрупненные права, касающиеся наблюдения за животными, сбора растений и другие);

- **право на экологическую информацию** (право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды), которая по общему правилу бесплатна и неограниченна (общедоступна), однако это не означает дарения носителей, отсутствие платы в тех случаях и на условиях, которые специально установлены федеральным законом, а также абсолютную неограниченность – полную свободу и беспорядочность ее использования и распространения. Экологическая информация (и не только она) может быть свободно распространяемой, предоставляемой по соглашению определенных лиц, предоставляемой или распространяемой в соответствии с федеральными законами, ограниченной (при чрезвычайном положении, статья 5 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ, статья 56 Конституции Российской Федерации), предоставляемой или распространяемой в соответствии с законодательством (добровольно), другой правомерной (если не запрещено). Порядок предоставления и другие разнообразные параметры определяют более 30 нормативных актов. Предлагаемый нами вариант определения: "информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация) — сведения о состоянии окружающей среды и природных ресурсов, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов или иного вредного воздействия на окружающую среду и природные ресурсы, о радиационной обстановке, о состоянии земель, поверхностных и подземных вод и других компонентов природной среды, природных объектов, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов, иные сведения о состоянии окружающей среды, доступ к которым неограничен и предоставляется бесплатно на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации" полнее определений Модельного закона СНГ о доступе к экологической информации от 6 декабря 1997 года № 10-7 и Орхусской конвенции 1998 года. Важной основой реализации, в том числе, права на экологическую информацию служит группа нормативных актов "об электронном правительстве", а также их аналогов в части судебной системы, которые устанавливают императивную (безусловную) обязанность размещать определенную информацию в сети "Интернет", например, Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"; постановление Правительства РФ от 24.11.2009 № 953 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти"; а также: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации". Защита права также эффективна на основании Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации";

Минтранс России – Министерство транспорта Российской Федерации  
Минфин России – Министерство финансов Российской Федерации  
Минэкономики России – Министерство экономики Российской Федерации /  
Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)  
Минэнерго России – Министерство энергетики Российской Федерации  
Минюст России – Министерство юстиции Российской Федерации  
МИРмПОС – Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды  
МНЭПУ – Международный независимый эколого-политологический университет (г. Москва)  
МО – Московская область  
МосГУ – Московский гуманитарный университет  
МПР России – Министерство природных ресурсов Российской Федерации / с 2008 г. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)  
МЦНТИ – Международный центр научной и технической информации (г. Москва, 22 страны)  
МЧС России – Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий  
НАН Украины – Национальная академия наук Украины  
НГИЦ РАН – Научный геоинформационный центр РАН  
НГУ – Новосибирский государственный университет  
НИРС – научно-исследовательская работа студентов  
ОАО "ГНЦ НИИАР" – Открытое акционерное общество Государственный научный центр — Научно-исследовательский институт атомных реакторов, г. Димитровград  
ООП – основная образовательная программа  
РАП – Российская академия правосудия ВС РФ и ВАС РФ  
РАСХН – Российская академия сельскохозяйственных наук  
РГБ ОД – отдел диссертаций Российской государственной библиотеки (Ленинки)  
РНЦ "Курчатовский институт" – Российский научный центр "Курчатовский институт"  
Роскартография – Федеральная служба геодезии и картографии (Россия)  
Роскомзем – Комитет Российской Федерации по земельным ресурсам и землеустройству / Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)  
Росприроднадзор – Федеральная служба по надзору в сфере природопользования  
Ростехнадзор – Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору  
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика  
РУДН – Российский университет дружбы народов (до 1992 г.) им. Патриса Эмери Лумумбы  
РЭА – Российская экологическая академия  
РЭС – Российский экологический союз

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| СарГУ                  | – Саратовский государственный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| САЦ                    | – ситуационно-аналитический центр                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Служба                 | – Росприроднадзор                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| СМИ                    | – средства массовой информации                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| СО РАН                 | – Сибирское отделение РАН                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| СПбГУ                  | – Санкт-Петербургский государственный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| СПбГИПСР               | – Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы                                                                                                                                                                                                                                                            |
| СП РФ                  | – Счетная палата Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| СССР                   | – Союз Советских Социалистических Республик                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| СтГУ                   | – Ставропольский государственный университет                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| СЭС                    | – Государственная санитарно-эпидемиологическая служба / Федеральное государственное учреждение здравоохранения “Федеральный центр гигиены и эпидемиологии” Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора)                                                                     |
| ТРТИ                   | – Таганрогский радиотехнический институт им. В. Д. Калмыкова                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| УМК                    | – учебно-методический комплекс                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Университет-Дубна      | – Университет природы общества и человека, Московская область, г. Дубна                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| УП                     | – учебное пособие                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ФГУП "Севзапгеоинформ" | – Федеральное государственное унитарное предприятие «Северо-западный региональный производственный центр геоинформации и маркшейдерии» / Федеральное государственное унитарное предприятие «Северо-Западный региональный производственный центр геоинформации и маркшейдерии "Центр “Севзапгеоинформ””», г. Санкт-Петербург <sup>6</sup> |
| ФГУП "Уралгеоинформ"   | – Федеральное государственное унитарное предприятие «Уральский региональный информационно-аналитический центр “Уралгеоинформ”» Росреестра Минэкономразвития России, Свердловская область, г. Екатеринбург                                                                                                                                |
| ФОИВ                   | – федеральные органы исполнительной власти (авторство на аббревиатуру С. Б. Тверитинов приписывал Н. Б. Нефедьеву)                                                                                                                                                                                                                       |

### Информатика и технологии

|      |                                                       |
|------|-------------------------------------------------------|
| АИС  | – автоматизированные информационные системы           |
| АСИС | – автоматизированные справочно-информационные системы |
| АСНИ | – автоматизированные системы научных исследований     |

<sup>6</sup> Решение от 09.02.2010 № А56-54220/2007 Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области <по иску Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга, третье лицо: Комитет финансового контроля Санкт-Петербурга; взыскать с ФГУП . . . >. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/4261343/?mode=full> (дата обращения: 21.11.2010).

нормативы допустимых физических воздействий; - лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов (две последние группы косвенно).

Углубление (детализация) состава имеющих правовое значение объектов охраны в рамках обеспечения права на благоприятную окружающую среду возможно, если охрана соответствующего объекта соответствует предмету, целям и принципам экологического права и не обеспечена в рамках, относимых к иным, чем экологические областям общественных отношений.

Каждое нарушение природоохранных норм (включая нормативы, стандарты, лимиты, квоты и тому подобные показатели), принципов международного экологического права, норм и принципов природоохранного права (часть экологического наряду с природоресурсным правом) представляет прямую опасность благоприятным качествам окружающей среды, угрозу конституционному праву на благоприятную окружающую среду и должно быть обнародовано.

Субъективно наибольшей правовой охраной пользуется объект, нормы об охране которого и санкции за нарушение которых, закреплены в, как можно, большем числе нормативных актов, имеющих максимально высокие уровень и юридическую силу, а также, о котором известно, что в судебном порядке при сопоставимых условиях требование о его защите удовлетворено по существу. Объективно все объекты охраны, за исключением особо оговоренных случаев, пользуются равной защитой закона.

Основным способом защиты объектов охраны права на благоприятную окружающую среду в настоящее время в России является судебный.

Экологический интерес обеспечивается (реализовывается) не только напрямую – через защиту непосредственных объектов категории права на благоприятную окружающую среду (прямо связанных с ее качеством), но и косвенно – через те объекты, которые связаны с рассматриваемым правом, которые отражают его полиморфную и полисистемную природу и имеют собственное правовое содержание – **дополнительные объекты охраны (нематериальные ценности), косвенно способствующие реализации права на благоприятную окружающую среду:**

- **право общего природопользования** – комплексный законодательно установленный публичный сервитут (свободно и бесплатно, без каких-либо разрешений или иного оформления осуществлять в предусмотренных порядке и формах законодательно установленные публичные права, включая: **право общего землепользования** – право находиться на не закрытых для общего доступа земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и использовать имеющиеся на этих участках природные объекты в пределах, допускаемых законом и иными правовыми актами, а также собственником соответствующего земельного участка статья 262 ГК РФ; **право общего водопользования** пункт <часть> 3 статьи 11 ВК РФ, **право общего**



наименования которых в именительном падеже отличаются от наименований статей, описывающих деяния, по состоянию на 28.01.2011): воды 250, атмосферный воздух 251, морская среда 252, земельные участки 254, участки недр 255, правильное изъятие водных биологических ресурсов 256, правила охраны водных биологических ресурсов 257, законная охота 258, критические местообитания краснокнижных организмов 259, законная рубка лесных насаждений 260, лесные насаждения (охрана от источников повышенной опасности, включая огонь) 261, режим особо охраняемых природных территорий и природных объектов 262, земельные участки 8.6, земельные участки и почвы (рекультивация, улучшение) 8.7, требования по охране недр и гидроминеральных ресурсов 8.9, правила охраны водных объектов 8.13, правила охраны атмосферного воздуха 8.21, нормативы содержания загрязняющих веществ в выбросах механических транспортных средств, нормативы уровня шума (выпуск в эксплуатацию) 8.22, нормативы содержания загрязняющих веществ в выбросах механических транспортных средств, нормативы уровня шума (эксплуатация) 8.23, места обитания животных 8.29, лесная инфраструктура, сенокосы, пастбища 8.30, правила санитарной безопасности в лесах 8.31, правила пожарной безопасности в лесах 8.32, правила охраны среды обитания или путей миграции животных 8.33, порядок создания, использования или транспортировки биологических коллекций 8.34, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных, растений 8.35, правила переселения, акклиматизации или гибридизации объектов животного мира (ОЖМ) и водных биологических ресурсов (ВБР) 8.36, правила охраны ВБР 8.38, правила охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях 8.39, специальный режим на прибрежной защитной полосе водного объекта, водоохранной зоны водного объекта, на территории зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (на рубежах охраны берегов ПЗП, ВЗ, ЗСО) 8.42;

и другие, более разукрупненные объекты охраны от частных случаев посягательств в отношении права на благоприятную окружающую среду.

Благоприятность окружающей среды в целях реализации юридического права на благоприятную окружающую среду (состояние, качество, сохранность объектов охраны) измеряется исключительно по специально оговоренным в законодательстве юридическим фактам или в пределах официально установленных уполномоченными органами государственной власти показателей.

Роль таких показателей, в частности, выполняют: - нормативы в области охраны окружающей среды; - нормативы качества окружающей среды; - нормативы допустимого воздействия на окружающую среду; - нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду; - нормативы допустимых выбросов и сбросов химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов; - технологические нормативы; - нормативы предельно допустимых концентраций химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов; -

|           |                                                                                                                         |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АСУ       | – автоматизированные системы управления                                                                                 |
| АЭС       | – атомная электрическая станция                                                                                         |
| БД        | – базы данных                                                                                                           |
| БИС       | – банковские информационные системы                                                                                     |
| БИС       | – биржевые информационные системы                                                                                       |
| БОР-60    | – реактор на быстрых нейтронах                                                                                          |
| БУ-ИС     | – бухгалтерские информационные системы                                                                                  |
| ВВЭР-1000 | – водо-водяной энергетический реактор “поколения 1000”                                                                  |
| ГИС       | – географические информационные системы                                                                                 |
| ГЛОНАСС   | – глобальная навигационная спутниковая система, СССР, 1-й спутник Системы 12.10.1982, принята в эксплуатацию 24.09.1993 |
| ГПС       | – гибкие производственные системы                                                                                       |
| ГТС       | – гидротехнические сооружения                                                                                           |
| ДНС       | – дожимная насосная станция                                                                                             |
| ИААС      | – информационно-аналитические автоматизированные системы                                                                |
| ИКТ       | – информационно-коммуникационные технологии                                                                             |
| ИЯУ ИР-8  | – исследовательская ядерная установка "исследовательский нейтронный реактор 8"                                          |
| квази-    | – лат. – префикс (словообразовательная единица), нечто вроде, как будто, как бы, псевдо                                 |
| КИТС      | – комплексная интеллектуально транспортная система                                                                      |
| МИС       | – маркетинговые информационные системы                                                                                  |
| РТК       | – робототехнические комплексы                                                                                           |
| САПР      | – системы автоматизированного проектирования                                                                            |
| СтИС      | – статистические информационные системы                                                                                 |
| УДК       | – Универсальная десятичная классификация                                                                                |
| ЭС        | – экспертные системы                                                                                                    |

### Латинские аббревиатуры и слова

|               |                                                                                                                            |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| “Rule of Law” | – международно-правовой принцип господства права                                                                           |
| BBI-MATRA     | – программа МИД Нидерландов по поддержке международных проектов                                                            |
| BMU           | – Bundesumweltministerium – нем. – Министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности атомных реакторов Германии |
| DOC           | – англ. «документ» – текстовый формат файлов                                                                               |
| elni          | – англ. – Международная сеть экологического права, ФРГ, г. Дармштадт                                                       |
| holes         | – англ. “острова” открытого моря, “дырки” – участки, окруженные со всех сторон ИЭЗ                                         |
| HTML          | – англ. «язык разметки гипертекста» – стандартный язык разметки документов в Интернете                                     |
| Ibid.         | – лат. там же                                                                                                              |
| MPAs          | – англ. – морские охраняемые территории                                                                                    |

|            |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MWAs       | – англ. – морские территории диких животных и растений                                                                                                                                                                                    |
| NMCAs      | – англ. – национальные морские природоохранные территории                                                                                                                                                                                 |
| NWAs       | – англ. – национальные территории диких животных и растений                                                                                                                                                                               |
| OECD       | – англ. – Организация экономического сотрудничества и развития                                                                                                                                                                            |
| PDF        | – англ. «формат для переноса документов»<br>– кроссплатформенный формат электронных документов, один из наиболее точных (1:1) и экологических (<<V) форматов, относится к группе форматов “поскрипт” (подготовлен почти для любой печати) |
| REReP      | – Региональная программа экологического восстановления для Юго-Восточной Европы                                                                                                                                                           |
| RTF        | – англ. «формат обогащенного текста» – проприетарный межплатформенный формат хранения размеченных текстовых данных, для текста; экономичнее DOC                                                                                           |
| URL        | – англ. единообразный локатор (определитель местонахождения) ресурса в Сети                                                                                                                                                               |
| WWF России | – Всемирный фонд дикой природы, Фонд охраны природы, Всемирный фонд природы (WWF России) в Российской Федерации зарегистрирован в форме российской некоммерческой организации                                                             |

Благоприятная окружающая среда в социальном (частном, личном) смысле понимается, как окружение, условия, благоприятные для кого-либо при осуществлении какой-либо деятельности. “Второе” значение термина создает предпосылки недооценки его основного содержания. Желательно избегать использования в устной или письменной речи таких выражений, как, например, “благоприятная окружающая среда для инвестиций” (предпринимательской деятельности и т.п.).

Ключевое значение для осознания права на благоприятную окружающую среду имеет понятие окружающей среды. Необходимо отметить, что по закону **понятие окружающей среды не включает человека, не относится к его индивидуальным биологическим, материальным потребностям и интересам.**

Составной **объект охраны** не включает самого человека (органы, ткани, функции организма), собственность, экономические свободы, но отражает его идеальные коллективные потребности – **идеальные публичные экологические интересы по охране и восстановлению** качественной совокупности; устойчивых естественных функциональных связей, в том числе по обмену веществом и энергией; свойств природных объектов, в том числе имеющих рекреационное и защитное значение; географических и иных натуральных признаков; **таких элементов окружающей среды, как** (основные объекты охраны права на благоприятную окружающую среду):

- **компоненты природной среды** (земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле - абз. 4 ст. 1 Федерального закона от 10.01.02 № 7-ФЗ), формирующие природные и природно-антропогенные объекты;

- во-вторых, **природные объекты** (природные комплексы – сохранившие свои природные свойства, естественно и функционально между собой связанные: 1) естественные экологические системы – растения, животные, иные организмы и неживые элементы которых образуют единое функциональное целое в определенном пространстве; 2) природные ландшафты – территориальные сочетания определенных типов рельефа, почв, растительности);

- в третьих, **природно-антропогенные объекты (которые обладают свойствами природных объектов**, имеют рекреационное и защитное значение: 1) измененный природный объект; 2) объект создан человеком);

- в четвертых, **объекты и установленный порядок отношений, выражающие отдельные, в том числе, качественные совокупности вышеназванных объектов охраны и их юридически значимые признаки**, включая: - биологическое разнообразие, - генетическое разнообразие, - ландшафтное разнообразие, - эстетические качества, - емкость экосистем, и другие, а именно следующие частные объекты охраны (в порядке и с последующим указанием номеров статей УК РФ и КоАП,

не раскрывают понятие в целом. По второму данное право имеет неденежную ценность, как свобода слова - мы или просто его имеем и молчим или говорим слово – вторым случаем для рассматриваемого права, может быть, и является осуществление права на общее природопользование.

**ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ** – наряду с принципами охраны окружающей среды, международного природоохранного сотрудничества и другими одно из наиболее общих публичных (коллективных) экологических прав, общепризнанный интерэкоправовой принцип, принцип конституционного, экологического права многих государств, включая Россию. Это естественное право, которое является неограниченным – не подлежит ограничению (кроме чрезвычайного положения, статья 56 Конституции Российской Федерации), а любое его умаление противоречит Конституции Российской Федерации (часть 2 статьи 55), и нормативный акт, его умаляющий, в этой части является ничтожным, норма статьи 42 Конституции Российской Федерации действует прямо и непосредственно. Имеет множественное выражение, устанавливает общую цель и направление природоохранной деятельности, служит основой решений международных и внутригосударственных судебных инстанций; обобщенно заключается в сохранении окружающей среды такого качества, которое обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов, исключая антропогенные объекты (абз. 13 ст. 1 Федерального закона “Об охране окружающей среды” от 10.01.02 № 7-ФЗ); подразумевает исполнение юридических обязанностей и реализацию субъективных прав различных коллективных, исключительно редко индивидуальных субъектов, касающихся нематериальных (безденежных) благ.

Данное право превалирует над государственными и частными интересами. Конституция Российской Федерации так и гласит: “права и свободы . . . определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления” (ст. 18). Обобщенный объект – благо общего пользования.

Общая цель экологического права, подтверждаемая законом: “удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности”. Для рассматриваемого права важны два первых компонента общей цели.

Законодательно установлен общий приоритет сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов. Он в частности детализирован, как приоритет сохранения естественных экологических систем – природных ландшафтов и природных комплексов.

## Указатель

Точное исполнение закона начинается с четкого и единообразного восприятия всеми его применяющими людьми каждого термина в рамках, установленных нормами международного права, законами государства на основе официально поддерживаемых научных концепций. Ниже в порядке упоминания в основной части ТЗ перечислены используемые там термины и словосочетания. Посредством удостоверения или определения общего нормативного правового содержания понятий (основания и обоснование определений) осуществляется первичное правовое обеспечение международного сотрудничества.

|                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1) “экосистемный подход” .....                                                        | 21  |
| 2) “задачи трансграничного сотрудничества<br>в области охраны окружающей среды” ..... | 32  |
| 3) “область охраны окружающей среды” .....                                            | 34  |
| 4) “окружающая среда” .....                                                           | 37  |
| 5) “использование” .....                                                              | 39  |
| 6) “результаты геоинформационного мониторинга” .....                                  | 39  |
| 7) “геоинформационный мониторинг” .....                                               | 47  |
| 8) “интересы экосистемного трансграничного сотрудничества” .....                      | 64  |
| 9) “экосистемное трансграничное сотрудничество” .....                                 | 64  |
| 10) “трансграничное сотрудничество” .....                                             | 66  |
| 11) “решение задач” .....                                                             | 67  |
| 12) “обеспечение экологической безопасности” .....                                    | 71  |
| 13) “экологическая безопасность” .....                                                | 73  |
| “требования экологической безопасности” .....                                         | 85  |
| 14) “осуществление трансграничного сотрудничества” .....                              | 91  |
| 15) “сфера полномочий Росприроднадзора” .....                                         | 91  |
| 16) “Росприроднадзор” .....                                                           | 106 |
| 17) “предварительные рекомендации” .....                                              | 107 |
| 18) “организация информационного взаимодействия” .....                                | 108 |
| 19) “участники трансграничного сотрудничества” .....                                  | 109 |
| 20) “заинтересованные общественные организации” .....                                 | 110 |
| 21) “вопросы обеспечения экологической безопасности” .....                            | 110 |

Кроме того, в преамбуле ТЗ использованы следующие односложные и составные термины (в порядке упоминания):

|                                                                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 22) “проблемы управления совместными природными ресурсами” .....                                                   | 111 |
| 23) “процедуры согласования между странами<br>вопросов образования, издания информационных материалов” .....       | 113 |
| 24) “региональные процессы социальных взаимодействий” .....                                                        | 114 |
| 25) «европейская программа REReP 4.3.23 “Развитие<br>сетей и обмен опытом в странах Юго-Восточной Европы»» .....   | 114 |
| 26) “процедуры согласования<br>культурных и юридических взаимодействий” .....                                      | 117 |
| 27) “проблемы совместного использования речных вод<br>и разработки мероприятий по предотвращению наводнений” ..... | 117 |
| 28) “комплексная оценка состояния природных объектов” .....                                                        | 119 |
| 29) “прогноз состояния природных объектов<br>в зависимости от антропогенных факторов” .....                        | 124 |
| 30) “антропогенные факторы” .....                                                                                  | 127 |
| 31) “взаимосвязь региональных и глобальных проблем<br>использования и охраны ресурсов окружающей среды” .....      | 127 |
| 32) “развитие эффективного трансграничного сотрудничества” .....                                                   | 132 |
| 33) “многие зарубежные страны” .....                                                                               | 133 |
| 34) “прибрежные регионы международных вод” .....                                                                   | 133 |
| 35) “водосборные бассейны трансграничных рек” .....                                                                | 133 |
| 36) “качественные и количественные критерии” .....                                                                 | 134 |
| 37) “оценка последствий антропогенного вмешательства” .....                                                        | 135 |
| 38) “биогеохимические циклы веществ” .....                                                                         | 135 |
| 39) “биогенные элементы” .....                                                                                     | 138 |
| 40) “ингибирующие свойства” .....                                                                                  | 138 |
| 41) “конкретные климатические условия” .....                                                                       | 138 |
| 42) “информационно-коммуникационные технологии нового типа” .....                                                  | 138 |
| 43) “междисциплинарный подход к анализу<br>данных геоинформационного мониторинга” .....                            | 140 |
| 44) “концепция построения антикризисных<br>ситуационно-аналитических центров” .....                                | 143 |
| “ситуационно-аналитический центр” .....                                                                            | 147 |
| 45) “технология гибких информационно-моделирующих систем” .....                                                    | 151 |
| 46) “большие морские экосистемы” .....                                                                             | 155 |
| 47) “трансграничные реки” .....                                                                                    | 158 |
| 48) “внутренние водоемы” .....                                                                                     | 160 |
| 49) “требования” .....                                                                                             | 160 |
| 50) “информационное обеспечение исследований<br>в области трансграничного сотрудничества” .....                    | 161 |
| 51) “техническое обеспечение исследований<br>в области трансграничного сотрудничества” .....                       | 162 |
| 52) “нормативно-правовое обеспечение<br>исследований в области трансграничного сотрудничества” .....               | 168 |

divinum; доктрину doctrina; и источники познания позитивного права fonts originis: строгое, формальное право, “твердое право” jus strictum (основные, вторичные, производные, текстуальные, писаные, проявленные, актуальные, номинальные, субъективные, явные источники); общее право jus commune; исключительное право jus speciale; частное право jus particulare; писаное право jus scriptum; позитивное право jus positivum; международное право, конвенционное право jus gentium; неоспоримое право, императивные нормы, общие принципы ООН jus cogens; международное экологическое право, интерэкоправо jus naturae gentium.

Закон необходимо понимать в его сущностном, а не формальном смысле, он включает, как акты более низкой категории, чем закон, так и неписаное право. Нормотворчество и правоприменение в отрыве от юриспруденции и понимания правовых норм приводит к нарушению правопреемственности, системных традиций, обеспредмечиванию, утрате объекта управления, слому основ правового государства и произволу.

Содержание общественных отношений включает актуальную часть качественной совокупности взаимодействий материальных и нематериальных единиц. Актуальным является не только и не столько относительно явное, краткосрочное и присущее индивидуально, сколько опосредованное, долгосрочное и всеобщее с точки зрения природы и значения объекта. Экологическая составляющая основы общества и права, осознание ее роли, и всеобщей, в том числе, правовой ценности, открывает переход от антропоцентрического понимания нормы права к эколого-правовому осознанию правовой нормы (пониманию истинного гуманистического содержания права).

Комментарий автора к словарной (энциклопедической) статье:

Статья и понятие чрезвычайно нормоемкие. Историю, практику и другие темы дать по соображениям объема не представляется возможным, если не будет специально предусмотрено иное. Для раскрытия правового (прикладного формально-юридического значения) понятия пришлось перечислить множество номеров статей и отдельных (не самых drobных) элементов, например, наименования объектов охраны, без перечисления которых воспринять содержание понятия неспециалисту будет проблематично. Если в формате издания это недопустимо, целесообразно рассмотреть вопрос о переносе части перечней основных и дополнительных объектов охраны (особенно пространных) в приложения к изданию, если от времени они не затеряются.

Есть дискуссионное. Право может восприниматься “широко” (как здесь) или “узко” в частных формально-юридических смыслах. Коллега любезно обратил внимание, например, на следующие моменты: 1) в Конституции это “право каждого”; 2) право общего природопользования относится к имущественным отношениям. По первому так, но впервые это была Конституция Испании в 1978 г., однако даже столь важные частные случаи

условия <отвечать условиям>, чтобы реализовать право) или **норма субъективного права** – (реализация права зависит от воли субъекта).

Правовая норма также рассматривается в конкретном случае, как **мера**, соотношение, баланс норм, часть, норма-норматив – определенно выраженное количество и качество, установленное правом и соответствующее конкретным обстоятельствам и потребностям, а также в целом, насколько это возможно установить, экологичности, свободе, равенству, справедливости, основанным на принципе формального равенства – *jus est norma recti, et quicquid est contra normam recti est injuria* – право есть мера правильного, и все, что противоречит мере правильного, есть вред.

Естественно, *по отношению к конкретному случаю*, норма может рассматриваться, как: - **правомерная**, - **неправомерная**, - **применимая** (надлежащая, относимая), - **неприменимая** (ненадлежащая, неотносимая). Квалификация нормы по отношению к конкретному случаю связана с проблемой ответственности за деяния, не запрещенные правом и соблюдением принципов верховенства права Rule of Law, добросовестности, незлоупотребления правом.

Правовые нормы классифицируют также по иным основаниям, например, *по действию во времени, по юридическому совершенству* (юридической технике), *по лингво-стилистической однозначности* восприятия и другим основаниям.

Правовая норма не появляется из ниоткуда и не исчезает в никуда. Отражая изменяющиеся внешние объективные и внутренние субъективные обстоятельства, она проходит длительный путь от правовой идеи, правового высказывания до выявления (создания) и применения нормы права, включающий и другие стадии. **Правовые нормы выражаются** (объективируются, реже создаются) **в результате практики** (долговременного повторения теми, кто соблюдает обычаи), **референдума** (народом), **согласования воли** (сторонами договора), **законотворчества, нормотворчества** (субъектом законодательной инициативы, разработчиком нормативного документа), **правотворчества, выявления, конкретизации категорий, создания теорий и путем свершения справедливости** (учеными и *ex aequo et bono* судом), **правоположения** (судом через нормативное толкование), **принятия одностороннего юридического акта** (субъектом международного права только применительно к себе обещания, признания, цивилизованного протеста <во избежание одобрения молчанием>, отказа).

Генетически правовые нормы могут происходить из (и составлять), негативные источники познания права *fontes cognoscendi*: закон природы, естественные факторы *jus naturae*; нормы естественного права, разум *jus naturale*; общественные отношения, где общество – там право *ubi societas ibi jus*; интуитивное право; архаичное право (предания юридического содержания), макро- и микросоциальные факторы; неписаное право *jus non strictum*, включая обычное право *jus consuetudinis*; религиозное право *jus*

## Группировка терминов по характеру правового содержания

### Интерэкоправовые:

- 1) “экосистемный подход”;
- 46) “большие морские экосистемы”;
- 47) “трансграничные реки”;

### Правовые:

- 3) “область охраны окружающей среды”;
- 4) “окружающая среда”;
- 12) “обеспечение экологической безопасности”;
- 13) “экологическая безопасность”;

### Термины, а также многозначные словосочетания, используемые в сфере международного сотрудничества в области охраны окружающей среды:

- 2) “задачи трансграничного сотрудничества в области охраны окружающей среды”;
- 8) “интересы экосистемного трансграничного сотрудничества”;
- 9) “экосистемное трансграничное сотрудничество”;
- 10) “трансграничное сотрудничество”;
- 14) “осуществление трансграничного сотрудничества”;
- 15) “сфера полномочий Росприроднадзора”;
- 16) “Росприроднадзор”;
- 19) “участники трансграничного сотрудничества”;
- 20) “заинтересованные общественные организации”;
- 22) “проблемы управления совместными природными ресурсами”;
- 23) “процедуры согласования между странами вопросов образования, издания информационных материалов”;
- 25) “европейская программа REReP 4.3.23 «Развитие сетей и обмен опытом в странах Юго-Восточной Европы»”;
- 28) “комплексная оценка состояния природных объектов”;
- 29) “прогноз состояния природных объектов в зависимости от антропогенных факторов”;
- 30) “антропогенные факторы”;
- 31) “взаимосвязь региональных и глобальных проблем использования и охраны ресурсов окружающей среды”;
- 32) “развитие эффективного трансграничного сотрудничества”;

- 33) “многие зарубежные страны”;
- 34) “прибрежные регионы международных вод”;
- 35) “водосборные бассейны трансграничных рек”;
- 36) “качественные и количественные критерии”;

### Иных наук и областей деятельности:

- 27) “проблемы совместного использования речных вод и разработки мероприятий по предотвращению наводнений”;
- 48) “внутренние водоемы”;
- 44) “концепция построения антикризисных ситуационно-аналитических центров”;
- 45) “технология гибких информационно-моделирующих систем”;
- 50) “информационное обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества”;
- 51) “техническое обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества”;
- 52) “нормативно-правовое обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества”;

### Внеправовые (слова и словосочетания, используемые на практике):

- 5) “использование”;
- 6) “результаты геоинформационного мониторинга”;
- 7) “геоинформационный мониторинг”;
- 11) “решение задач”;
- 17) “предварительные рекомендации”;
- 18) “организация информационного взаимодействия”;
- 21) “вопросы обеспечения экологической безопасности”;
- 24) “региональные процессы социальных взаимодействий”;
- 26) “процедуры согласования культурных и юридических взаимодействий”;
- 37) “оценка последствий антропогенного вмешательства”;
- 38) “биогеохимические циклы веществ”;
- 39) “биогенные элементы”;
- 40) “ингибирующие свойства”;
- 41) “конкретные климатические условия”;
- 42) “информационно-коммуникационные технологии нового типа”;
- 43) “междисциплинарный подход к анализу данных геоинформационного мониторинга”;
- 49) “требования”;

(иначе распространяется только на лиц в иерархичной системе ведомства ее издавшего); - **оперативная** (признание нормативного акта утратившим силу, расширение области действия, пролонгация и другие случаи); - **применяемая по аналогии** (по аналогии закона, когда применяется юридическая норма, применимая в подобных случаях и по аналогии права, когда применяется квазинорма, дело разрешается на основе естественного права – принципа, доктрины, “общего мнения” и других основаниях – *ex aequo et bono* “по справедливости, а не на основе формального закона” “solely what they consider to be fair and equitable in the case at hand” – исключительно на основании того, что они считают, является честным и равным в рассматриваемом деле, “according to the right and good”, “from equity and conscience” – “согласно праву и добру”, “от равенства и сознания”).

*По месту в системе права* правовая норма предстает, как: - **общеправовая**, - **межотраслевая**, - **отраслевая**, - **подотраслевая**, - **норма правового института**, - **специальная** (для категории лиц), - **частная** (индивидуальная, для одного лица), - **особая** (*jus singulare*, для особого случая или по особому основанию) и в других видах.

*По действию в пространстве* норма может классифицироваться, как - **международно-правовая** (норма международного права), - **интерэкопровая** (норма международного экологического права), - **внутригосударственная** (норма права отдельного государства), - **зарубежная** (иностранная, относящаяся к праву другого государства), в том числе: - **глобальная**, - **межрегиональная**, - **региональная** (в том числе **квазифедеральная** – например, норма Европейского права), - **межгосударственная** (двусторонняя), - **межправительственная**; - **межведомственная международная**; - **общая** (распространяет действие на всех лиц в определенных границах), - **субъектовая** (провинциальная и тому подобные, относящаяся к праву субъекта федерации), - **местная** (муниципальная), - **ведомственная** (действует в “системе” ведомства для центрального аппарата и подведомственных институтов); - **локальная** (внутриорганизационная, действует в учреждении, организации для отдельных подразделений и лиц), - **транснациональная** (выходящая за пределы международного и внутригосударственного права, регулирующая отношения международных организаций и граждан), а также - **экстратерриториальная** (в рамках юрисдикции государства за пределами его территории, на территории общих пространств, других государств, при этом государство должно не вторгаться в область международного права и избегать конкуренции с нормами других государств), - **квазитерриториальная** (в отношении объектов находящихся за пределами государства принадлежности: машины, морские и воздушные суда, космические объекты и других) и на другие виды.

*По отношению к субъекту in concreto* – фактически, в определенном случае, в действительности одна и та же норма может выступать для этого субъекта, как: **норма объективного права** – (необходимо выполнить

поведение, содержание отношений), - **процессуальная** (охранительная, процедурная, регулирует процедурное осуществление и защиту материального права, устанавливает способы и порядок принуждения), - **“твердого права”** (hard law, droit dur, порождает четкие права и обязанности), - **“мягкого права”** (soft law, droit mou, как правило, в гибкой форме по отношению к связи с юридической ответственностью, дают общую ориентировку), - **публично-правовая** (jus publicum, обеспечивает публичный <общий, коллективный, совместный> интерес, настоящего и будущих поколений людей, сообщества наций, человечества, государства, общества, его членов), - **частноправовая** (jus privatum, обеспечивает частный <индивидуальный, личный, коммерческий, имущественный и связанный с ним неимущественный> интерес, гражданина, собственника, коммерческого субъекта хозяйственной деятельности).

К такой исключительно важной и многообразной категории, как **конституирующая** (квазинорма, как бы норма, “исходная норма”, устанавливает общие начала, смысл, цели, задачи, пределы, оказывает направляющее воздействие на регулирование общественных отношений и развивает позитивное <писанное> право, играет концептуальную роль в механизме юридического воздействия, действует опосредованно, может не включать все элементы нормы, быть нормой без санкции, без гипотезы и санкции, реже термин используется в порицающем смысле, как суррогатнорма, “как бы норма права”, прообраз юридической нормы, также включает бланкетные, отсылочные, коллизионные нормы) относятся: - **обычная** (обычай, норма обычного права, долговременно соблюдаемая норма естественного права, в том числе, норма неписаного права социально-этнических групп, общепризнанный источник права), - **норма-идея** (обязательный обобщенный правовой регулятор отношений), - **норма-принцип** (principium - первоначало, начало, правовой принцип, устанавливает общие или отраслевые начала регулирования, его направленность), - **норма-декларация** (декларативная, указывает на определенный порядок), - **дефинитивная** (содержит нормативное определение: легальное, подзаконное, стандартизированное), - **норма толкования права** (кроме редких исключений в рамках нормы преодолевает “недосказанность” в праве, а также доктрина, комментарий), - **прецедент** (только ratio decidendi, без obiter dictum – “основа прецедента” – квалификация фактов, правоположение без “попутно сказанного” – описания фактических обстоятельств дела, преодолевает пробел в праве, в России источником права не признается) – **рекомендательная** (правовые последствия наступают по совокупности, стимулирует в том числе нормотворчество).

По способу юридического действия правовая норма может выступать, как норма: - **прямого действия**; - **требующая ратификации** международного договора, в составе которого она находится для расширения круга субъектов, на которых она распространяется; - **требующая регистрации** подзаконного акта, в составе которого она находится, Минюстом России

Научное знание в двух своих проявлениях резко и определенно отличается от всякого другого знания: философского, религиозного, от “народной мудрости”, “здорового смысла” – бытового, векового знания человеческих обществ. Оно отличается тем, что определенная, значительная и все растущая его часть является бесспорной, общеобязательной для всех проявлений жизни, для каждого человека.

В.И. Вернадский [3, с. 233]

### 1) “экосистемный подход” –

Россия является Стороной Конвенции ООН о биологическом разнообразии 1992 г. (Конвенция, КБР)<sup>7</sup>. Конвенция и Приложение I к ней содержат 12 прямо релевантных положений:

Биологические ресурсы Земли являются жизненно необходимыми для экономического и социального развития человечества. Поэтому получает все большее признание тот факт, что биологическое разнообразие является мировым достоянием огромной ценности для нынешних и будущих поколений. В то же самое время сегодня, как никогда, велика угроза существованию видов и экосистем. Угрожающими темпами продолжается исчезновение видов, вызванное деятельностью человека (абзац 1 введения);

отмечая далее, что основным условием сохранения биологического разнообразия является сохранение in-situ экосистем и естественных мест обитания, поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественных условиях, (абзац 11 преамбулы);

«Биологическое разнообразие» означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем. (абзац 2 статьи 2);

«Биологические ресурсы» включают генетические ресурсы, организмы или их части, популяции или любые другие биотические компоненты экосистем, имеющие фактическую или потенциальную полезность или ценность для человечества. (абзац 3 статьи 2);

«Экосистема» означает динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов, а также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое. (абзац 8 статьи 2);

<sup>7</sup> Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), Рио-де-Жанейро, 13.06.92; Федеральный закон от 17.02.95 № 16-ФЗ “О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии”, СЗ РФ, 20.02.1995, № 8, ст. 601. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=15582;dst=0;ts=02297B454C48491DE473FDAFF6332CB7> (дата обращения: 18.11.2010); Текст Конвенции. URL: [http://www.ruschi.ru/files/part/8472\\_ekst\\_onventsii.doc](http://www.ruschi.ru/files/part/8472_ekst_onventsii.doc) (дата обращения: 18.11.2010);

«Условия *in-situ*» означают условия, в которых существуют генетические ресурсы в рамках экосистем и естественных мест обитания, а применительно к одомашненным или культивируемым видам – в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки, (абзац 13 статьи 2);

«Сохранение *in-situ*» означает сохранение экосистем и естественных мест обитания, а также поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественной среде, а применительно к одомашненным или культивируемым видам – в той среде, в которой они приобрели свои отличительные признаки. (абзац 14 статьи 2);

Каждая Договаривающаяся Сторона, насколько это возможно и целесообразно: <...>

содействует защите экосистем, естественных мест обитания и сохранению жизнеспособных популяций видов в естественных условиях; (пункт d статьи 8);

принимает меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экосистем и содействует восстановлению находящихся в опасности видов, в частности, посредством разработки и осуществления планов и других стратегий рационального использования; (пункт f статьи 8);

предотвращает интродукцию чужеродных видов, которые угрожают экосистемам, местам обитания или видам, контролирует или уничтожает такие чужеродные виды; (пункт h статьи 8);

Каждая Договаривающаяся Сторона, насколько это возможно и целесообразно, и, в первую очередь, в целях дополнения мер *in-situ*: <...>

регламентирует и регулирует сбор биологических ресурсов из естественных мест обитания для целей сохранения *ex-situ*, с тем чтобы не создавать угрозу для экосистем и популяций видов *in-situ*, за исключением случаев, когда требуется принятие специальных временных мер *ex-situ* в соответствии с подпунктом c) выше; и (пункт d статьи 9);

Экосистемы и места обитания: характеризующиеся высокой степенью разнообразия, большим числом эндемичных или находящихся в опасности видов или содержащие дикую живую природу; необходимые для мигрирующих видов; имеющие социальное, экономическое, культурное или научное значение; или имеющие репрезентативный или уникальный характер, или связанные с основными эволюционными или другими биологическими процессами; (пункт 1 приложения 1).

Из текста КБР дословно следует, что:

«**Экосистема**» означает динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов, а также их неживой окружающей среды, взаимодействующих как единое функциональное целое, содержащий генетические ресурсы, существование которого под большой угрозой, при этом наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические

установления. Известны и понимания основной нормы, как единичной (верховной, уникальной, фундаментальной) общеправовой нормы; как основной отраслевой нормы; в Дополнительном Протоколе I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающемся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 г. есть одноименная статья. Интерэкоправовой основной нормой, и, в перспективе, общеправовой основной нормой, по мнению отдельных ученых, являющаяся экологичность (сохранение первоисточности – абстрактного выражения такого первоисточника и основы существования системы природа-общество-человек, как живая и неживая природа, а также другие естественные и рукотворные составляющие окружающей среды – соблюдение экологического императива).

По регулятивной функции и другим особенностям правовая норма может рассматриваться, как: - **абсолютно определенная** (устанавливает “закрытый” перечень), - **альтернативная** (предоставляет выбор из вариантов в обычных условиях), - **бланкетная** (ссылается на специфические правила), - **вариантная** (для особых условий), - **делегированная** (издана в рамках полномочий по поручению), - **детализирующая** (о части процедуры или элементе порядка исполнения более общей нормы), - **дискреционная** (*discretio* – усмотрение, того, что с точки зрения права является справедливым; наделяющая широким усмотрением, в том числе из-за использования оценочных понятий), - **диспозитивная** (восполнительная, предоставляет субъектам возможность самим решать об объеме прав и обязанностей или исполнить предписание нормы), - **запрещающая**, - **императивная** (категорическая, четко указывает на недопустимость действий или бездействия), - **общая** (общеакцептирующая, излагает правило в обобщенном виде, распространяет действие на всех лиц в границах своего действия), - **обязывающая** (предписывает совершать действия), - **относительно определенная** (включая ситуационные, альтернативные, факультативные нормы, устанавливает “открытый” перечень), - **отсылочная** (указывает на другие нормы, как условие своего действия), - **охранительная** (процессуальная, процедурная, регулирует процедурное осуществление и защиту материального права, устанавливает способы и порядок принуждения), - **поощрительная** предусматривает благоприятные последствия для стимулирования правомерного поведения, - **регулятивная** (правоустановительная, устанавливает права и обязанности, норма прямого, непосредственного действия), - **ситуационная** (для принятия целесообразного и справедливого решения в определенном случае), - **специальная** (направленная на категорию лиц), - **уполномочивающая** (предоставляет возможность совершать действия) - **управомочивающая** (предоставляет право) – **факультативная** (наряду с основным содержит дополнительный вариант, например, дисквалификация) и относится к другим видам и разновидностям.

Наиболее крупные совокупности правовой системы, состоят из правовых норм, относимых к таким видам, как: - **материальная** (регулирует общее



Отдельные ученые полагают, что **норма “мягкого права”**, а также “мягкая” **интерэкоправовая норма** (норма международного экологического права) включает такие элементы, как: гипотеза, диспозиция, мера импульсов. Типовые меры импульсов: - “мобилизация общественного стыда”; - выбор покупателей; - компенсация *ex gratio* – по милости. Абсолютная ответственность не применяется. Прямая компенсация ущерба редка. Правопослушный субъект или нарушитель могут подвергаться воздействию или принимать на себя обязательства, в том числе не юридического свойства, а экономические, моральные, политические. Третий элемент нормы может иметь неблагоприятный или поощрительный характер (в случае правомерного поведения).

Для применения правовой нормы к конкретным случаям жизни необходима правильная правовая квалификация фактов – установление их правового значения в соответствии с правовым содержанием норм права – глубоким осознанием их истинного смысла. С этой целью применяется **толкование норм права** по следующим основаниям и видам: по юридической силе – 1 официальное, в том числе 1.1 нормативное (для широкого круга субъектов), 1.1.1 аутентическое (разъяснение нормы органом, ее создавшим), 1.1.2 легальное (теми органами, которым это разрешено, например, ВС РФ) и 1.2 казуальное (органами, применяющими право в конкретном случае) и 2 неофициальное, включая 2.1 доктринальное (авторитетными учеными-юристами), 2.2 текущее (разъяснение нормы любым органом, ее применяющим в конкретном случае); по объему – 3.1 буквальное (адекватно, когда слова и смысл совпадают), 3.2 ограничительное (когда слов больше смысла), 3.3 распространительное (расширительное, когда слов меньше истинного смысла, в отношении прав и свобод, но недопустимо в отношении запретов); по приемам – 4.1 грамматическое (анализ структурной связи слов), 4.2 логическое (с использованием приемов), 4.3 систематическое (выявление места нормы в системе), 4.4 историческое (с учетом предшествующей нормы и подготовительных материалов); по особому условию – 5.1 отраслевое (толкование “на языке” отрасли права); по установке – 6.1 непредвзятое (объективное), 6.2 конъюнктурное (заданное) и другие виды.

Особое место занимает **основная** (генеральная, прото-) **норма** (ground rule, Grundnorm) – общее правило, абстрактное правоотношение, формула поведения в сопоставимых условиях. В периоды доминирования естественно-правовой теории в философии права большинство правоведов признают основную норму центральным правовым понятием. Рассматривается логически (мыслимый идеал) и формально, как “каждой норме соответствует протонорма” или “наиболее общее писаное правило”. Она имеет множественную форму – многочисленные проявления исходных правил, которые не обязательно общеизвестны, но существуют. Заклывая договор стороны “берут” из отдельной основной нормы только то, что соответствует предмету договора, их задаче. Основная норма соотносится со своими формами как общее правило с частным случаем его

комплексы являются частью понятия «Биологическое разнообразие», а сохранение экосистем означает часть понятия «Сохранение *in-situ*» и является основным условием сохранения биологического разнообразия, для чего Стороны, насколько это возможно и целесообразно: I) содействуют защите экосистем; II) принимают меры по реабилитации и восстановлению деградировавших экосистем; III) предотвращают интродукцию чужеродных видов, которые угрожают экосистемам; IV) регламентируют и регулируют изъятие биологических ресурсов, чтобы не создавать угрозу для экосистем.

В рамках КБР (КБР – это универсальная рамочная конвенция) приняты многочисленные документы, обосновывающие, в том числе по отраслям экономики, интерэкоправовое понятие экосистемного подхода<sup>8</sup>. Наиболее общих и основных из них два: Приложение к Решению V/6 Конференции Сторон 5 “Экосистемный подход”<sup>9</sup>, которым он был выдвинут и Решение VII/11 Конференции Сторон 7 “Экосистемный подход”<sup>10</sup>, включающее Приложение 1 “Совершенствование и выработка экосистемного подхода, основанные на оценке опыта Сторон, полученного в процессе имплементации”.

Применение экосистемного подхода стало признанной международной и внутригосударственной практикой. В частности экосистемный подход получил дальнейшее развитие в рамках Рамсарской конвенции, в работе Хельсинкской комиссии (ХЕЛКОМ) и Комиссии по защите морской среды Северовосточной Атлантики (ОСПАР) (Декларация Первого совместного министерского совещания ХЕЛКОМ и ОСПАР, Бремен, 25-26 июня 2003 г.)<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> IX/7. Экосистемный подход. Решение, принятое девятым совещанием Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Пункт 3.6 повестки дня. Девятое совещание. Бонн, 19-30 мая 2008 года. UNEP/CBD/COP/DEC/IX/7. URL: <http://www.cbd.int/doc/decisions/cop-09/cop-09-dec-07-ru.doc> (дата обращения: 18.11.2010).

<sup>9</sup> Приложение к Решению V/6 Конференции Сторон 5 “Экосистемный подход” [http://www.ruschn.ru/files/part/9614\\_copv\\_6\\_appendix.doc](http://www.ruschn.ru/files/part/9614_copv_6_appendix.doc)

<sup>10</sup> COP 7 Decision VII/11 Ecosystem approach. URL: <http://www.cbd.int/decision/cop/?id=7748> (дата обращения: 18.11.2010).

<sup>11</sup> Создание Рамсарских угодий: Стратегическая схема и указания по дальнейшему формированию Списка водно-болотных угодий международного значения. Руководства Рамсарской конвенции по разумному использованию водно-болотных угодий, 3-е издание, № 14. Редакторы серии: Sandra Hails, Dwight Peck. Ответственный редактор серии: Nick Davidson. Перевод на русский язык: О. В. Степанова; редактор русского издания: И. Е. Каменнова; 2010.- Гланд, Швейцария: Секретариат Рамсарской Конвенции, Dwight Peck, 2007. – С. 11.

Важно отметить, что решения конференций сторон КБР – это рекомендательные, а не юридически обязательные документы. Они важны как рекомендации Сторон по применению экосистемного подхода в конкретной области деятельности или для достижения определенных целей.

То, каким образом Россия осуществляет положения КБР, касающиеся сохранения экосистем (пункты I-IV определения понятия “экосистема”) детализируется в форме общеобязательных правил экологического законодательства и в обязывающих нормах международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, любое определение понятия “экосистемный подход” вне текста Конвенции (там его нет, оно есть в решениях), имеет квазиправовой, не имеющий строгого правового значения характер и не может применяться в качестве обязательного на практике.

Экосистемный подход представляет собой стратегию комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, которая обеспечивает их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе. (пункт 1 Решения VII/11 Конференции Сторон 7 “Экосистемный подход”).

Нормам, касающимся экосистемного подхода и его правового значения, силу закона придает российский законодатель в форме принятия общеобязательных законодательных актов прямого действия.

“ФЗ-7” содержит следующие 22 прямо релевантных положения:

природный объект – естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства (абзац 5 статьи 1);

естественная экологическая система – объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией (абзац 8 статьи 1);

благоприятная окружающая среда – окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов (абзац 13 статьи 1);

нормативы в области охраны окружающей среды (далее также – природоохранные нормативы) – установленные нормативы качества окружающей среды и нормативы допустимого воздействия на нее, при

Виды правовых норм наряду с правовыми институтами, объединениями институтов, отраслями права, семьями отраслей права и другими правовыми совокупностями – есть одно из выражений (одна из форм объективации) структуры права. Одна и та же правовая норма может относиться к нескольким видам, делимым по различным основаниям.

Одна и та же правовая норма может существовать (объективироваться), в том числе в разное время, в таких формах, как: - **позитивная** (писаная), - **негативная** (неписаная, в том числе **обычная** – обычай, норма обычного права), **законодательная, подзаконная, конвенционная, договорная, поднормативная** (судебное толкование), - **опережающая** (регулирующая на уровне субъекта, отношения не урегулированные на федеральном уровне), - **типовая** (индивидуально типовая, конкретная норма в тексте типового нормативного акта, например, ведомства для его территориальных органов, где недостает минимум деталей, например наименования субъекта, как правило, не подлежит изменению), - **модельная** (конкретная или общая норма в тексте модельного нормативного акта, которая может уточняться), - **ожидающая** (норма юридического документа, ожидающего вступления в силу, учитываемая в правотворчестве и правоприменении в порядке “нахождения в режиме соблюдения”), а также иных формах **нормативных правовых актов и источников права**.

В зависимости от предмета (по какому поводу рассматривается) нормы могут составлять совокупности норм правовых институтов, объединяемые в **нормы международного, международного экологического, конституционного, экологического, административного, уголовного, гражданского, трудового и других отраслей права**.

Логика структуры правовой нормы заставляет ее толковать – находить и “объединять” весь состав ее элементов – положения и статьи из разных нормативных актов, пунктов или иных источников, которые применяются в совокупности. Структурно **типовая правовая норма** (гипотетическая норма права, категориально типовая) включает такие элементы, как гипотеза (“если” условия), диспозиция (“то” модель поведения), санкция (“иначе” последствия), **коллизийная правовая норма** (“правило правил”), отвечает на вопрос право, какого государства или субъекта федерации должно быть применено к данному частноправовому отношению (с людьми или компаниями), осложненному иностранным элементом (субъект, объект или факт происходят, или имеют место за границей). Она включает два элемента: объем и привязку (формулу). Эти элементы условно считаются аналогами гипотезы и диспозиции. Коллизийные нормы о разрешении споров тем или иным судом всегда есть в договорах между субъектами разных стран. Типовые привязки: - личный закон (закон местожительства, гражданства); - закон местонахождения вещи; - закон места заключения договора, совершения действия, деликта (преступления, правонарушения); - закон местонахождения суда, в котором рассматривается дело; - закон, которому по обоюдному согласию стороны решили подчиниться (включая решение независимого арбитра).

прав человека и другие, как удобные, в том числе, для обоснования частных интересов. Приверженцы правового натурализма (сторонники теории естественного права) исходят из такой цели, как необходимое общественное благо – *bonum commune*. Данный подход особенно важен при регулировании отношений, касающихся общего достояния, *res territories communis omnium* Планеты (*global commons*) – общего наследия человечества, находящегося под юрисдикцией всего мирового сообщества (открытое море – “международные воды”, космическое пространство, отчасти Антарктика), составляющих до 46 процентов поверхности Земли (219 S открытого моря +14,4 S Антарктиды  $\times 100\%$  / 510 млн. км<sup>2</sup> S Земли = 45,7%). В результате применения названных подходов дается ответ на разные вопросы: “кто виноват” и “как необходимо”. При этом международное экологическое право – в попытке найти “язык будущего” призвано дать ответ на вопрос “как сохранить способность среды к самовосстановлению и воспроизвести то, что может быть утрачено”. Его цель “экологически безопасное устойчивое развитие”.

Каждая из теорий небезупречна. Так, например, “чистое право” позитивизма внутренне противоречиво, когда в качестве образца берется обычай (неписаное обычное право, “молчаливый договор”); “чистое право” не может объяснить основную норму; и оно не позволяет раскрыть содержание международного экологического права. Основываясь на опыте теории права, в последнее время все большее распространение получают синергические (интегративные, комплексные, “объединительные”) взгляды на право, учитывающие достоинства и недостатки предшествовавших теорий.

Независимо от поддержки той или иной точки зрения на источники права (экологичность, естественный закон, воля класса, разум, норма права и другие), сегодня большинство правоведов разделяют близкие мнения о том, что правовая норма – формально действующая, реальная и живая или мыслимая норма права – понятие *in abstracto* – абстрактное и категориальное, логическая норма. Это понимание выражается в том, что правовая норма (как и норма права) не идентична статье, положению нормативного акта или части иного источника права, которые исключительно редко включают все ее элементы. Одна и та же правовая норма может быть сформулирована и осознаться по-разному, ее формулировки могут приобретать отраслевой “оттенок”, когда одна правовая норма встречается в нормативных актах, относимых к различным отраслям законодательства. Данное явление иллюстрирует и пример норм договорного права – норм содержащихся в договорах. В соответствии с принципом свободы договора (*freedom of contract principle*, *liberté contractuelle*) стороны вольны по-своему и с разной степенью детализации, формулировать те или иные обязательства, однако их правовое значение при лингво-стилистических и юридико-технических особенностях отдельных провизий (установлений, предписаний) в сходных фактических обстоятельствах может быть идентично.

соблюдении которых обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохраняется биологическое разнообразие (абзац 19 статьи 1);

нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду – нормативы, которые установлены в соответствии с величиной допустимого совокупного воздействия всех источников на окружающую среду и (или) отдельные компоненты природной среды в пределах конкретных территорий и (или) акваторий и при соблюдении которых обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохраняется биологическое разнообразие (абзац 22 статьи 1);

нормативы предельно допустимых концентраций химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов (далее также – нормативы предельно допустимых концентраций) – нормативы, которые установлены в соответствии с показателями предельно допустимого содержания химических веществ, в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов в окружающей среде и несоблюдение которых может привести к загрязнению окружающей среды, деградации естественных экологических систем (абзац 25 статьи 1);

вред окружающей среде – негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов (абзац 35 статьи 1);

приоритет сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов (основной принцип охраны окружающей среды 12 статьи 3);

запрещение хозяйственной и иной деятельности, последствия воздействия которой непредсказуемы для окружающей среды, а также реализации проектов, которые могут привести к деградации естественных экологических систем, изменению и (или) уничтожению генетического фонда растений, животных и других организмов, истощению природных ресурсов и иным негативным изменениям окружающей среды (основной принцип охраны окружающей среды 18 статьи 3);

в первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию (пункт 2 статьи 4);

нормативы качества окружающей среды устанавливаются для оценки состояния окружающей среды в целях сохранения естественных экологических систем, генетического фонда растений, животных и других организмов (пункт 1 статьи 21);

нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды – нормативы, установленные в соответствии с ограничениями объема их изъятия в целях сохранения природных и природно-антропогенных объектов, обеспечения устойчивого функционирования естественных экологических систем и предотвращения их деградации (пункт 1 статьи 26);

при размещении указанных объектов должны предусматриваться меры по сохранению водных объектов, водосборных площадей, водных биологических ресурсов, земель, почв, лесов и иной растительности, биологического разнообразия, обеспечиваться устойчивое функционирование естественных экологических систем, сохранение природных ландшафтов, особо охраняемых природных территорий и памятников природы, а также приниматься меры по своевременной утилизации древесины и плодородного слоя почв при расчистке и затоплении ложа водохранилищ и иные необходимые меры по недопущению негативных изменений природной среды, сохранению водного режима, обеспечивающего наиболее благоприятные условия для воспроизводства водных биологических ресурсов (абзац 2 пункта 3 статьи 40 “Требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов энергетики”);

при осуществлении мелиорации земель, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений должны приниматься меры по охране водных объектов, земель, почв, лесов и иной растительности, животных и других организмов, а также предупреждению другого негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении мелиоративных мероприятий. Мелиорация земель не должна приводить к ухудшению состояния окружающей среды, нарушать устойчивое функционирование естественных экологических систем (статья 43);

при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции городских и сельских поселений должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, обеспечивающие благоприятное состояние окружающей среды для жизнедеятельности человека, а также для обитания растений, животных и других организмов, устойчивого функционирования естественных экологических систем (пункт 1 статьи 44);

юридические и физические лица обязаны выполнять правила производства, хранения, транспортировки и применения химических веществ, используемых в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве, требования в области охраны окружающей среды, а также принимать меры по предупреждению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и ликвидации вредных последствий для обеспечения качества окружающей среды, устойчивого функционирования естественных экологических систем и сохранения природных ландшафтов в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 49);

запрещаются производство, разведение и использование растений, животных и других организмов, не свойственных естественным экологическим системам, а также созданных искусственным путем, без разработки эффективных мер по предотвращению их неконтролируемого размножения, положительного заключения государственной экологической

закона, - приверженцев правового натурализма и теории “чистого права”; не принимаются термины “негативная”, “детализирующая”, “субъектовая”; то, что по отношению к конкретному субъекту норма может выражать объективное или субъективное право; не принимается новация “мера импульсов”. Надо сказать, что кроме “меры импульсов” – введенного нами термина, чтобы подчеркнуть специфику “мягкой” нормы международного экологического права, все остальное не наше изобретение.

По сути нижеследующая статья такова, что каждый действующий юрист “пишет ее” всю жизнь, открывая для себя и для других все новые и новые грани правовой культуры, права, правовой нормы, нормы права.

**ПРАВОВАЯ НОРМА** – одно из центральных понятий права, представляет собой широкую совокупность норм права, форм и проявлений правосознания, касающихся норм права, сущего и должного. В отличие от правил морали и других социальных норм, правовая норма обладает совокупностью следующих признаков, она: многократно применима, адресована лицам, предметна, обязательна или предоставляет выбор, санкционирована обществом или государством (в результате долговременного соблюдения или в момент своего перехода в норму права). Например, деловое обыкновение не правовая норма. Вставать, когда в класс входит учитель, обмениваться визитками на деловой встрече необязательно с правовой точки зрения (факт формально-юридически безразличный).

Юриспруденция не сформулировала однозначного мнения о понятии “правовая норма”. **Юридическая логика делает употребление разных терминов в одном смысле нежелательным.** Понятие правовой нормы – по аналогии с правовой семьей и семьей права, правовой системой и системной права, правовым институтом и институтом права – шире (имеет больший объем), чем понятие “норма права” (юридическая норма). Норма права – образец (модель, формула) возможного или должного поведения в типовой ситуации, выраженный в конкретной форме – один из случаев проявления правовой нормы. Правовая норма – формула осознания оптимального образца (модели, формулы) поведения в типовой ситуации – поведения в абстрактном правоотношении (объективная форма правосознания), которая опосредованно включается в совокупность источников права и непосредственно оказывает влияние на правотворчество и реализацию права.

Раскрытие понятия правовой нормы связано с правопониманием в целом.

Современное понимание права, в том числе, у сторонников ограничения анализа нормами действующего закона, с одной стороны и тех, кто ведет поиск правовой формы естественно-должного, удивительным образом может сочетать в себе противоположности. Представители позитивизма, легизма, нормативизма, адепты “формы” и “буквы”, как правило, поддерживают утилитарный подход к задачам и понимание права, как средства вменения воли имущего и сильного, рассматривают право как инструмент защиты вещных интересов и власти, как бизнес. Несмотря на это они заимствуют у сторонников естественно-правовой теории концепцию

лесничеством (1997), лесной билет (1993), решение общего собрания членов колхоза или собрания уполномоченных (1977).

Лес как публичное достояние многонационального народа Российской Федерации, как экологическая система, как природный ресурс до внесения реально действенных изменений в законодательство, включая ЛК РФ, под угрозой, а правовые возможности его охраны, воспроизводства и рационального использования ослаблены.

Комментарий автора к словарной (энциклопедической) статье:

В силу основополагающего универсального общеобязательного регулирующего значения данного понятия во всей системе общественных отношений словарная статья, ему посвященная, может предполагать самый значительный объем из случаев, допустимых в формате издания.

Не имея возможности ознакомиться со статьями, посвященными другим категориям права, мы вынужденно, исключительно в пределах, необходимых для понимания правовой нормы, незначительно вышли за рамки собственно ее понятия, а именно по вопросам: о толковании, о месте в системе права, о действии в пространстве, о генезисе. В результате дано комплексное-концептуальное-родовидовое-операционное-генетическое определение. От всего лишнего в формате конкретного издания, естественно стоит воздержаться.

Особенность понятия, увеличивающая объем, в его новации по отношению к догме, в том, что оно является понятием “в широком смысле” – относится к “грязному”, “негативному” праву.

В отличие от, например, биологии, преимущественно использующей латынь для дублирования имени отдельных организмов, юриспруденция иногда не имеет более точного наименования своих объектов, чем латинское, поэтому латынь рассматривается в теории права, как способ, передающий основной смысл термина, а варианты перевода, как частные, не всегда тождественные, случаи его толкования. По той же причине использованы цитаты и наименования терминов на других языках, составляющие содержание в совокупности, например, из комментариев к Статуту Международного Суда ООН, текст которых на русском языке найти не удалось.

Было бы не убедительно, если эколог отрицал бы естественно-правовую теорию, поэтому изложение идет с “объединительных” интерэкоправовых позиций.

Благодаря “взглядам со стороны” (дружеским комментариям) подтверждается, что: очень много информации на единицу объема текста; тезис о нежелательности тождества разных юридических терминов не воспринимается безусловно; предлагается тождество; нет полной готовности к пониманию в “широком” смысле; “юридическая политкорректность” воспринимает, как непривычный моветон констатацию существования: - сторонников ограничения анализа нормами действующего

экспертизы, разрешения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в области охраны окружающей среды, иных федеральных органов исполнительной власти в соответствии с их компетенцией и законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 50);

размещение опасных отходов и радиоактивных отходов на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, в лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зонах, на путях миграции животных, вблизи нерестилищ и в иных местах, в которых может быть создана опасность для окружающей среды, естественных экологических систем и здоровья человека (абзац 2 пункта 2 “Запрещаются:” статьи 51);

в целях обеспечения устойчивого функционирования естественных экологических систем, защиты природных комплексов, природных ландшафтов и особо охраняемых природных территорий от загрязнения и другого негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности устанавливаются защитные и охранные зоны (пункт 1 статьи 52);

органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические и физические лица при осуществлении хозяйственной и иной деятельности обязаны принимать необходимые меры по предупреждению и устранению негативного воздействия шума, вибрации, электрических, электромагнитных, магнитных полей и иного негативного физического воздействия на окружающую среду в городских и сельских поселениях, зонах отдыха, местах обитания диких зверей и птиц, в том числе их размножения, на естественные экологические системы и природные ландшафты (пункт 1 статьи 55);

научные исследования в области охраны окружающей среды проводятся в целях социального, экономического и экологически сбалансированного развития Российской Федерации, создания научной основы охраны окружающей среды, разработки научно обоснованных мероприятий по улучшению и восстановлению окружающей среды, обеспечению устойчивого функционирования естественных экологических систем, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности (пункт 1 статьи 70);

юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством (пункт 1 статьи 77);

Сформулируем контекстуальное правовое понятие термина “экосистемный подход”, которое одновременно является его правовым операциональным определением. По сути, оно является полным ответом на вопрос «что такое экосистемный подход в контексте “ФЗ-7”» или вопрос «Что делать?»

**“Экосистемный подход”** – в правомерном юридическом значении данного термина, в соответствии с “ФЗ-7” обозначает **один из экологизированных способов осуществления хозяйственной и иной деятельности, при котором,** в целях сохранения качества естественных экосистем, сохранения их устойчивого функционирования, предупреждения, недопущения нарушения их устойчивого функционирования, устранения и ликвидации вредных последствий для их устойчивого функционирования, негативных последствий для их устойчивого функционирования **обеспечивается** (1) устойчивое функционирование естественных экосистем благодаря благоприятной окружающей среде (качеству окружающей среды); (2а) первоочередной порядок охраны естественных экосистем и (2б) **воплощается** природоохранный принцип приоритета сохранения естественных экосистем; **контролируется соблюдение установленных нормативов:** (3) качества окружающей среды – для оценки состояния окружающей среды; (4) допустимого воздействия на окружающую среду – для устойчивого функционирования экосистем; (5) допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду – для недопущения превышения допустимого совокупного (кумулятивного) воздействия всех источников в целом и на части на определенных пространствах за определенное время; (6) ПДК химических, радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов – для предотвращения загрязнения окружающей среды и деградации естественных экосистем; (7) допустимого изъятия компонентов природной среды – для устойчивого функционирования экосистем и предотвращения их деградации; (8) **контролируется соблюдение установленных** защитных и охранных зон; (9) проводятся научные исследования в области охраны окружающей среды; (10) **не осуществляется** (запрещается) деятельность, а также реализации проектов, последствия которых непредсказуемы для окружающей среды; (11) производство, разведение и использование растений, животных и других организмов, не свойственных естественным экосистемам без соблюдения требований законодательства; (12) размещение опасных отходов и радиоактивных отходов вблизи естественных экосистем; **специальными субъектами принимаются меры** во время таких стадий деятельности, как размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию и эксплуатация объектов / при производстве, хранении, транспортировке и применении химических

В Федеральном законе от 21.12.1994 № 69-ФЗ содержится отсылочная норма о том, что реализация мер пожарной безопасности в лесах и тушение лесных пожаров осуществляются в соответствии с ЛК РФ (статья 22.1 введенная Федеральным законом от 29.12.2010 № 442-ФЗ). Круг замкнулся.

В соответствии с действующим законодательством предполагается, что тушение лесных пожаров будут фактически осуществлять выигравшие конкурс юридические лица. Средства на это из субвенций получат не органы лесного хозяйства, а они. Профессиональные “городские пожарные” – гарнизоны пожарной охраны имеют другую основную задачу – спасение людей и имущества в поселениях и их силы не рассчитаны на тушение лесов. Однако Правительство Российской Федерации планирует установить Порядок привлечения сил и средств подразделений пожарной охраны, гарнизонов пожарной охраны для ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров. Но этого недостаточно. Чтобы не повторились потери лета 2010 г. необходима лесная охрана, обеспеченная людскими и материально-техническими ресурсами, которые адекватны угрозам.

Показателен иной частный случай. В соответствии с ЛК РФ и другими актами законодательства для заготовки сена на зиму, предназначенного, например, на прокорм одной головы крупного рогатого скота, если сенокошение осуществляется на землях лесного фонда, гражданин должен иметь договор аренды лесного участка с предусмотренным в нем соответствующим видом использования лесов. Для этого (ради одной головы крупного рогатого скота) по закону он предварительно должен составить проект освоения лесов; оплатить, как заявитель кадастровые работы, межевание для составления кадастрового паспорта; с 01.01.2012 убедиться, что проведен государственный кадастровый учет данного земельного участка в составе земель лесного фонда; выиграть конкурс на право заключения договора аренды; убедиться, что его право учтено лесохозяйственным регламентом лесничества (лесопарка); выполнить другие, установленные законодательством требования. Другие варианты – официальное установление публичного сервитута или передача в безвозмездное срочное пользование. Они не проще. Лесной фонд – федеральная собственность. Для сервитута необходимо решение в форме закона или иного нормативного правового акта Российской Федерации. Для передачи в безвозмездное срочное пользование необходимо оформление правоустанавливающих документов и внесение записи в Единый государственный реестр прав. Действуют Правила использования лесов для ведения сельского хозяйства<sup>144</sup>. Раньше основаниями на сенокошение в границах земель лесного фонда для гражданина были: договор с

<sup>144</sup> Приказ Минсельхоза России от 14.05.2010 № 161 "Об утверждении Правил использования лесов для ведения сельского хозяйства", рег. Минюстом России 18.06.2010 № 17598, ПГ № 141, 30.06.2010. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=101632;dst=0;ts=770A0A2B75EF75C092A21ADC20026158> (дата обращения: 24.12.2010).

подписанных, два принятых к рассмотрению и четыре отклоненных или снятых с рассмотрения законопроекта со словами “Лесной кодекс”.

Накануне 2011 г. высшие должностные лица государства констатировали<sup>139</sup>, что на повестке дня совершенствование лесного законодательства, принятие стратегии развития лесного хозяйства, принятие необходимых мер, включая воссоздание лесной охраны, мер по охране лесов от пожаров и незаконных рубок, по интенсификации лесопользования и восстановлению лесов.

Действующий ЛК РФ<sup>140</sup> это 100-страничный (по 1680 символов с пробелами) документ, включающий 16 глав из 109-и статей.

Вносятся изменения. Однако ситуация не становится более надежной, создание лесной охраны прямо не установлено. Одной из последних новаций 2010 года предусмотрено, что тушение пожаров в лесах, расположенных на землях лесного фонда, осуществляется в соответствии с Лесным кодексом, федеральными законами от 21.12.1994 № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”<sup>141</sup> и от 21.12.1994 № 69-ФЗ “О пожарной безопасности”<sup>142</sup> (пункт 2 статьи 52 ЛК РФ в редакции Федерального закона от 29.12.2010 № 442-ФЗ<sup>143</sup>). Ранее соответствующая отсылка касалась только второго из них – Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ. Норм о тушении лесных пожаров в Федеральном законе от 21.12.1994 № 68-ФЗ нет.

<sup>139</sup> Хозяин Л. Лесной комплекс: в зоне повышенного внимания - Об итогах года, о путях развития российского лесного хозяйства - интервью с первым вице-премьером Правительства РФ Виктором Зубковым // Российские лесные вести. Размещен: 22.12.2010, 18:00. URL: <http://lesvesti.ru/news/power/122/> (дата обращения: 24.01.2011).

<sup>140</sup> Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ред. от 29.12.2010, СЗ РФ 11.12.2006, № 50, ст. 5278. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108902;fld=134;dst=4294967295;from=97913-0> (дата обращения: 24.01.2011).

<sup>141</sup> Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”, ред. от 29.12.2010, СЗ РФ 26.12.1994, № 35, ст. 3648. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108742;dst=0;ts=787CF0FF2E971558382F1A4B04CA038D> (дата обращения: 24.01.2011).

<sup>142</sup> Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ “О пожарной безопасности”, ред. от 29.12.2010, СЗ РФ 26.12.1994, № 35, ст. 3649. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108907;dst=0;ts=BC14F43A1A9030E2B33E695A7E9C1EB5> (дата обращения: 24.01.2011).

<sup>143</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 № 442-ФЗ “О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации”, СЗ РФ 03.01.2011, № 1, ст. 54. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=108814;dst=0;ts=9A4BB3122EE3BCD22E20BF88F1496E42> (дата обращения: 24.01.2011).

веществ / в таких отраслях, как (13) энергетика; (14) мелиорация; (15) городские и сельские поселения; (16) сельское хозяйство и лесное хозяйство; (17) **всеми лицами** принимаются необходимые меры по предупреждению и устранению негативных последствий физических воздействий на естественные экосистемы; **в результате которого** (18) исключаются деградация и разрушение естественных экосистем – виды вреда окружающей среде; (19) исполняется обязанность возместить в полном объеме в соответствии с законодательством причиненный окружающей среде вред в результате деградации и разрушения естественных экосистем; (20) а естественная экологическая система – объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией, в целом и в части составляющих ее элементов сохраняет свои природные свойства.

Нами дано операциональное<sup>12</sup> (деятельностное, действенное) определение. Возможны не юридические и внеправовые значения данного термина в других областях науки и деятельности (биологии, социологии, психологии и других).

Однако, другое определение, претендующее на правовое толкование общего понятия “экосистемный подход”, в смысле, выходящем за рамки детализации обозначенных 20 условий, игнорирующее условия применимые к конкретной деятельности или объекту, является неправомерным или фрагментарным (не отражающим правовое содержание термина) и не подлежит применению лицами, обязанными соблюдать законодательство.

В силу громоздкости данного описательного контекстуального определения и неудобства его применения на практике, следует признать возможность существования и формулирования правовых определений экосистемного подхода, по отношению к определенной деятельности или объекту.

<sup>12</sup> Операциональное определение – разновидность родовидового определения, в котором элементы понятия выделяются с помощью указания тех или иных операций, выполнение которых дает возможность отличать эти элементы от других. Например: “Растворимость это свойство, которое проявляется, если вещество бросить в воду”, “щелочь это жидкость, окрашивающая лакмус в синий цвет”. В нашем случае “экосистемный подход это способ деятельности, при котором . . .” – операциональное определение, позволяет в строгом соответствии с законом объяснить всю полноту правовых смыслов и значений рассматриваемого понятия, собранных из контекста “ФЗ-7” – основного акта экологического законодательства.

При этом такое определение (толкование, понимание), чтобы быть правовым определением экосистемного подхода, должно быть корректным и “открытым”. “Открытым” – когда понятно, перечень условий не является окончательным, внимание сфокусировано на отдельных условиях. Такое определение заканчивается словами, передающими смысл: “а также иные условия, предусмотренные законодательством” или начинается со слов, передающих смысл: “экосистемный подход – это в том числе . . .”.

Например, нижеследующее определение: “Экосистемный подход – это один из экологизированных способов осуществления хозяйственной и иной деятельности, при котором, в целях сохранения качества естественных экосистем соблюдается система мер, предусмотренных законодательством, и исключается разрушение или деградация естественных экосистем” – тоже юридически верно.

Однако, насколько оно полезно для применения в юридической практике по сравнению с полным операциональным определением, трудно сказать.

Естественные экологические системы приоритетный, но не единственный элемент окружающей среды.

К другим экологизированным способам осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме экосистемного подхода, также относятся комплексный подход, сохранение биоразнообразия, рациональное использование природных ресурсов, энергосбережение, нормирование, лимитирование, мониторинг, контроль, аудит и иные способы охраны окружающей среды.

Понятие “экосистемный подход” поддается углублению в соответствии с нормативными актами и на основании нормативных актов, регулирующих общественные отношения в определенной области в целом или применительно к актуальной задаче.

Для того чтобы сделать общий вывод о том, отвечает или нет деятельность или объект (документ и иные объекты проверки) условиям экосистемного подхода необходимо:

1) выбрать из 20 условий те, которые применимы к данным деятельности или объекту;

2) если, после проверки установлено, что деятельность, или объект отвечают более чем половине условий, к ним применимым, то эти деятельность, или объект отвечают условиям обеспечения экосистемного подхода; это качество также измеряется в процентах – по отношению числа исполненных условий к общему числу применимых условий.

## Проекты словарных статей до сокращения

ЛЕСНОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – основополагающий кодифицированный акт лесного законодательства, определяющий основы государственного регулирования лесных правоотношений – основные права и обязанности их участников.

Лесной фонд занимает до 64,8 % площади земель России<sup>138</sup> и находится в федеральной собственности. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе.

Статья 11 ЛК РФ устанавливает право общего лесопользования. Исключения из него допустимы на основании ЛК РФ или федеральных законов, например, в целях обороны, безопасности, соблюдения режима особо охраняемых природных территорий и в других нераспространенных случаях. Огораживание осуществляется на основании утвержденного проекта освоения лесного участка, предусматривающего возведение ограждения. Основания сплошного ограждения в иных случаях действующее лесное законодательство не предусматривает. Напротив, лица, которым предоставлены лесные участки, не вправе препятствовать доступу граждан на эти лесные участки, а также осуществлению их права общего лесопользования. Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов.

Переход права использования лесов в частные руки происходит через банкротство или продажу временных юридических лиц, имеющих только такие активы, как право аренды земельного участка лесного фонда, например, на 49 лет и преимущественное право продления аренды. ЛК РФ пока не создал действенный правовой механизм борьбы с огораживанием, механизм рационального использования лесов в публичных интересах.

Вслед за упразднением федерального природоохранного органа, длительным отсутствием самостоятельного лесного ведомства, масштабная деэкологизация законодательства периода 2000-2006 гг. повлияла на ослабление действовавших ранее правовых институтов и внесение новаций в ЛК РФ. По состоянию на начало 2011 г. в редакцию ЛК РФ 2006 г., вступившую в силу с 1 января 2007 г., изменения и дополнения внесены 11-ю федеральными законами. По информации Государственной Думы Российской Федерации с 1 января 2010 г. за год зарегистрированы два

<sup>138</sup> Данные Росреестра по состоянию на 1 января 2010 г. : Структура земель по категориям // Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. URL: [http://www.rosreestr.ru/upload/www/files/1\\_rf\\_%20kategor.JPG](http://www.rosreestr.ru/upload/www/files/1_rf_%20kategor.JPG) (дата обращения 24.12.2011).



## В срок; “К”

Пространство – время не есть стационарно абстрактное построение или явление.  
В нем есть вчера-сегодня-завтра. Оно все как целое этим вчера-сегодня-завтра  
проникнуто.  
В.И. Вернадский [3, с. 249]

Каждый руководитель, специалист прилагают усилия, чтобы исполнить поручения вышестоящих руководителей и органов в срок.

Документы большую часть времени проходят по вертикали сначала вниз, потом вверх. Продолжительность времени, остающегося смысловому подразделению на проработку и исполнение, постоянно уменьшается из-за задержек документов.

В ВМУ<sup>137</sup> благодаря, как считается, природной педантичности непроизводительные затраты времени уменьшены очень просто. Документ лежит не в чистой папке, которая только замедляет скорость доступа, если рассматриваемых за день документов много, а в конверте-пустографке. Каждый служащий, еще до того как увидит документ пишет на конверте точные дату и время (в часах и минутах), свое имя и расписывается. Благодаря этому нехитрому обыкновению скорость прохождения самая минимальная, никто не может сделать вид, что он не получил документ, так как конверты передаются из рук в руки и весь путь документа прозрачен.

Предлагается ввести элементарное деловое обыкновение – визируя, кроме даты писать час и минуты, а на уровне реквизита “отметки об исполнителе” включить автоматически обновляемые при печати поля путь файла, имя файла, дата, время:

Это, кроме того, поможет быстро находить файлы во время отсутствия исполнителя, когда это необходимо. Практика указания имени файла и времени печати в нижнем колонтитуле имеет многолетнее применение и широко используется таким авторитетным органом, как Аппарат Правительства Российской Федерации и многими другими организациями.

Пример формы записи, которая мной и моими сотрудниками использовалась всюду, где мы служили:

Высторбец

912 0965 #C:\Documents and Settings\Vistorobets\Рабочий стол\WEA\Techno\oilgazSakhalinKBP\_4.doc 19.12.10 0:05

Как естественная экосистема экосистемный подход понимаем только в динамике, а не статически. Для его констатации необходимы сравнительные показатели выполнения применимых условий из числа 20, и, как минимум, “две точки” по каждому из них на момент в прошлом и на момент в настоящем.

На практике это сложно.

Можно ли говорить о деятельности или об объекте, для которых не удостоверено (не установлено, не проверено), отвечают ли они условиям обеспечения экосистемного подхода, или которые отвечают им менее, чем на половину, как о деятельности или объекте, характеризуемых экосистемным подходом? – Очевидно, нет. Это искажение закона.

До тех пор, пока соответствие не удостоверено, о деятельности или объекте можно говорить (писать), как *о попытке* воплощения экосистемного подхода, как о деятельности или объекте, направленных *на частичное* обеспечение экосистемного подхода.

Иначе речь может идти о неправомерном утверждении и обесценивании (девальвации) правового значения юридического термина. Либо, следует специально указать, что утверждение основано на таких-то документах или взглядах, а не на законе – что оно формально противоречит закону.

Наибольшее правовое значение имеют следующие черты понятия “экосистемный подход” (условия экосистемного подхода [номера соответствуют порядку условий в определении]).

(1) связь с конституционным понятием благоприятной окружающей среды, благодаря которой в целях защиты своего неограниченного, кроме ЧС (статья 56) и неумолимого права (часть 2 статьи 55) каждый может требовать от любого применять экосистемный подход в его деятельности, если последствия его деятельность для качества благоприятной окружающей среды непредсказуемы;

(4) – (18) экосистемный подход сопряжен со сложной системной мер;

(19) несоблюдение экосистемного подхода не представляет собой самостоятельного состава правонарушения, а такие виды вреда окружающей среде, как деградация и разрушение естественных экосистем несравненно труднее доказуемы, чем, например, изъятие компонентов природной среды, в связи с чем правовая защита естественных экосистем ослаблена.

<sup>137</sup> Bundesumweltministerium, ВМУ – Министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности атомных реакторов Германии.

«Стратегической целью государственной политики в области экологии является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

Для этого необходимы:

сохранение и восстановление природных систем, их биологического разнообразия и способности к саморегуляции как необходимого условия существования человеческого общества;

обеспечение рационального природопользования и равноправного доступа к природным ресурсам ныне живущих и будущих поколений людей;

обеспечение благоприятного состояния окружающей среды как необходимого условия улучшения качества жизни и здоровья населения.» (абзацы 1-5 раздела 2)<sup>13</sup>.

Если деятельность не направлена на соблюдение ни одного из требований Экологической доктрины, то она не соответствует целям, направлениям, задачам и принципам проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период, определенным Экологической доктриной.

## **2) “задачи трансграничного сотрудничества в области охраны окружающей среды” –**

исполнение достигнутых международных договоренностей и развитие международного экологического права. В общем виде “з.т.с.в.о.о.с.” в институциональной части могут быть сформулированы так:

“3.8. Международное сотрудничество: развитие международного права окружающей среды; экспертиза соответствия экологически значимых решений международным стандартам; распространение положительного отечественного природоохранного опыта за рубежом; содействие формированию единого международного эколого-правового пространства

<sup>13</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р <Об Экологической доктрине Российской Федерации>, СЗ РФ, 09.09.2002, № 36, ст. 3510. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92097;dst=0;ts=E4C4125B957485A1C28AB1DFA29FC43B> (дата обращения: 18.11.2010).

По нашему мнению психологическую окружающую среду определяют в том числе деловые обыкновения. Нижеследующий проект локального кодекса экологического поведения (Кодекс экологического взаимодействия) направлен на всеобщее осознанное соблюдение элементарных деловых обыкновений, нарушение которых снижает эффективность офисной работы в группах со сложной иерархией. Иными словами это про-обычай, без соблюдения которых невозможна эффективная бюрократия.

Задача руководителя, служащего, наемного работника – системно организовать работу, чтобы система ее выполнила сама.

Принять Кодекс можно на собрании трудового коллектива неофициально, его нарушение порождает моральную, точнее “репутационную” ответственность.

## **Обоснование авторского слова “интерэкоправо”**

Это, скорее, объяснение, чем обоснование. Обоснованию существующих терминов посвящены работы многих авторов. И автор-исполнитель выполнил много обоснований рассматриваемого термина – центрального понятия сравнительно молодой отрасли права (см., например, источник № 212 в списке – URL: [http://miel.d.narod2.ru/WystorobetsR\\_q.doc](http://miel.d.narod2.ru/WystorobetsR_q.doc)). Иными словами речь не об обосновании объективно существующего наименования отрасли права или о его понятии, определении, а об аргументах в пользу признания необходимости введения в научный оборот и практику краткой словоформы уже существующего понятия. Основные аргументы: краткость; полное сохранение смысла развернутого понятия, удобство использования.

Особенно словоформа оправдана как прилагательное. Те, кто пишут о международном экологическом праве (международном праве окружающей среды), или о внутригосударственном экологическом законодательстве с международным элементом, вынуждены использовать прилагательное для того, чтобы охарактеризовать законы и акты, как принадлежащие к этой области. Получается очень длинно (классика, три варианта): международно-правовые природоохранные акты; международно-правовые акты в области охраны окружающей среды; международно-правовые акты, регулирующие отношения в области охраны окружающей среды и природных ресурсов. Взамен всех этих фраз мы предлагаем использовать “**интерэкоправовые акты**”, где “интер” – международные, “эко” – экологические, “правовые” – правовые, “акты” – акты.

### Кодекс экологического взаимодействия

1. Уважение общих правил, системность.
2. Затраты времени соразмерны «цене» вопроса.
3. Уважение традиций, государства и его институтов.
4. Списание документов «в дело» или «на доработку».
5. Исполнительность (но нет исполнения без поручения).
6. Следование здравому смыслу (или доведение до абсурда).
7. Решение отменяется в том порядке, в котором оно принято.
8. Исполнение (направление) документов «по принадлежности».
9. Использование типовых форм документов в однотипных ситуациях.
10. Согласование интересов и позиций во исполнение обязанностей и целесообразность.
11. Смысловые подразделения формируют - политику и стратегию, служебные - тактику.
12. Предварительное согласование дел с коллегами, чью ответственность эти дела как-то затрагивают и обязательное визирование у тех и руководителей тех, чьи имена упоминаются в качестве соисполнителей или в тексте.
13. Установление сроков по правилу или на основании личной просьбы к исполнителю.
14. Карандаш для правки не используется.
15. Исправления первого оригинала не допускаются.
16. Уважение к документам (следование инструкциям и аккуратность в обращении).
17. Предложения даются в письменной форме или ставится виза.
18. По одному вопросу (поручению) предложения даются один раз.
19. Все резолюции (бегунки, уголки, собачки) к поручению являются его неотъемлемой частью.
20. Отсутствие у соисполнителя предложений в письменной форме означает безусловную готовность согласовать документ, подготовленный первым исполнителем.
21. Один согласовывает документ, согласованный многими.
22. Предложения даются только в части вопросов исключительной компетенции, совместного ведения, и, если «с этим [мнением первого исполнителя] нельзя жить».
23. Предложения в части, касающейся сферы ответственности других не даются.
24. Кто имеет больше всех предложений - тот и первый исполнитель «от и до».
25. Отвергая - предлагай: «мы могли бы ...», «может быть, лучше сказать так-то ...».
26. Особое мнение в письменной форме - самая последняя, исключительная мера.
27. Усложняющий исполнение обеспечивает обоснование такого подхода и снабжает материалами, необходимыми для исполнения в «усложненном» варианте.
28. Если «новое» решение не найдено - в силе остается «старое».
29. Результат встречи представителей >3-х подразделений имеет письменную форму.
30. Младший по должности не правит документ, согласованный старшими по должности, а, при крайней необходимости, корректирует свою копию.
31. Вопросы для рассмотрения (проекта) документа: официальность (или «на дядю»); комплектность оригинала; логика - «бьются» ли документы; соответствие основанию, резолюции, форме, содержанию и целевому назначению; как сказать то же короче; подтверждено ли каждое слово документально; достигнуты ли финансовые договоренности; реально ли исполнение того, что предлагается, какие материальные и организационные средства и силы потребуются и располагают ли ими авторы идеи; понятно ли в какой форме и в какой срок ожидается исполнение; есть ли отметка об исполнителе и контактный телефон; Русский язык; учет особенностей адресата.
32. До отправки ответа адресату ему дается право «быть услышанным».

на всех уровнях через официальные интернет ресурсы; обобщение международной судебной практики по “экологическим делам” и учета международно-правовых актов в решениях судов в России.”<sup>14</sup>.

Структурно “з.т.с.в.о.о.о.с.” группируются по организационным направлениям международного сотрудничества и по предметным направлениям охраны окружающей среды, совпадающим с “кругом вопросов”, регулируемых “ФЗ-7”.

Формой “решения задач” является осуществление международных проектов.

Документами, определяющими основные “з.т.с.в.о.о.о.с.”, являются международные природоохранные договоры, экологическое законодательство, стратегические, программные и иные документы Российской Федерации и ведомств природо-ресурсного блока, касающиеся задач международного сотрудничества в области охраны окружающей среды.

Имеется следующий пример формулировки “з.т.с.в.о.о.о.с.” в рамках Панъевропейской стратегии по биологическому и ландшафтному разнообразию для Польши, Украины, Словакии:

«Задача 1. Идентификация проблем трансграничного сотрудничества.

Первая задача – идентифицировать различные помехи трансграничному сотрудничеству юридического, организационного или социально-экономического характера. Сюда входит сравнительный анализ законодательства, организационные рамки и структура землевладения трех участвующих стран. Далее, собеседования и дискуссии с представителями местных властей и администрацией охраняемых территорий (чтобы обосновать, какие проблемы считаются участниками наиболее трудными, или “непреодолимыми”) потребуются для согласования теории с практикой.

- сбор имеющихся данных и их обработка;
- посещения конкретных участков в трех странах;
- подготовка отчетов (сравнительный анализ, на английском)

Задача 2. Идентификация направлений и партнеров для трансграничного сотрудничества

Базируясь на ранее подготовленном отчете, следующим шагом будет идентификация потенциальных направлений и партнеров, а также

<sup>14</sup> Высторобец Е.А. Источники обеспечения единого правового пространства в России по сравнению с Канадой и международное экологическое право // Обеспечение единого правового пространства в Российской Федерации: материалы научной конференции, МосГУ, 25.11.10. / отв. ред. А.Ю.Винокуров. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. С. 51-61.

требуемой юридической и организационной структуры. Задача также состоит в том, чтобы улучшить связи и сети между ключевыми участниками. Это включает посещения участков и совещания, чтобы отобрать обоюдно интересные вопросы и создать, по крайней мере, неформальные связи и структуры. Синтетический отчет (краткий вариант) будет представлен каждой из трех стран-участниц.

- совещания с соответствующими участниками трех стран;
- обработка результатов;
- подготовка отчета (на английском)

Ожидаются следующие результаты:

- отчет о сложностях трансграничного сотрудничества (сравнительный анализ) – на английском (также включая первую карту заповедника, где указано деление на три зоны),
- отчет о возможных направлениях и партнерах для трансграничного сотрудничества, включая проект предложений о приоритетах совместного трансграничного сотрудничества "пилотные демонстрационные проекты", на английском.<sup>15</sup>

### 3) “область охраны окружающей среды” –

устоявшееся выражение, производное от понятия “окружающая среда” и часто используемый законодателем термин, который означает “относящееся к охране окружающей среды”. Это исключительно важное понятие, которое часто обесценивается или используется односторонне в угоду частным интересам. Провести целевые средства по статье на охрану окружающей среды легче, чем прямо осуществить финансирование хозяйственной деятельности.

“ФЗ-7” дает формальное определение понятия:

охрана окружающей среды – деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных и иных некоммерческих объединений, юридических и физических лиц, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной

<sup>15</sup> STRA-CO (2002) 12 Итоговый отчет сервиса по биоразнообразию // Вторая межправительственная конференция “Биоразнообразие в Европе”, Пункт 3 предварительной повестки дня 18 февраля 2002 г., Шестое совещание Пан-европейской стратегии по биологическому и ландшафтному разнообразию, Будапешт, 24-28 февраля 2002 г. Подготовлен Объединенным Секретариатом ПЕСБЛР. URL: [http://www.pebls.org/files/STRA-CO/2002/STRA-CO%20\(2002\)%2012%20rus.doc](http://www.pebls.org/files/STRA-CO/2002/STRA-CO%20(2002)%2012%20rus.doc) (дата обращения: 14.11.2010).

## Проект локального кодекса экологического поведения

Мы переживаем теперь более глубокие изменения картины мира, чем те, которые были даны в течение всего XIX столетия со всем блеском его кипучей умственной деятельности. Перед нами открываются горизонты негаданные – даже в самых смелых и фантастических утопиях будущего.

В.И. Вернадский [4, с. 175]

Эффективность работы зависит от обыкновений взаимодействия каждого с его микро-, мезо-, эндо- и макро-окружающей средой. Особенно в объединениях со сложной иерархией, более 50 человек. Издержки, в том числе непроизводительные траты энергии, ресурсов и времени – времени, которое порой является самым необходимым из ресурсов, происходят в силу факторов “второго порядка”. Есть элементарные правила, которые позволяют этого избежать.

В силу их очевидности и направленности, в том числе на лиц, принимающих решения, эти обыкновения редко находят однозначное отражение в инструкциях по делопроизводству, в регламентах по документообороту или требованиях к подготовке документации.

Законодательное регулирование, договорные формы, локальные нормативные акты не в силах установить детальные нормы, охватывающие все грани организации административного труда, сделать взаимодействие коллег “экологичным”.

Одним из факторов “второго порядка” выступают деловые обыкновения взаимодействия.

Данному вопросу и другим, сходным с ним по уровню взаимодействия и составу субъектов уделяют должное внимание экологическая психология<sup>135</sup> эквивалентно, по мнению специалистов, называемая психология взаимодействия с окружающей средой<sup>136</sup> (человек и среда его жизнедеятельности).

<sup>135</sup> Панов В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии. – М.: Наука, 2004. – 197 с.

<sup>136</sup> Смолова Л.В. Психология взаимодействия с окружающей средой (экологическая психология). СПб.: СПбГИПСП, 2010. – 711 с.

## Стартовый проект бюджета “Экомеры” \*

как ни назови природоохранного учреждения – благотворительного фонда - антикризисного ситуационно-аналитического центра «Природа – Экомера» (Nature - Ecosystem), альтернативно называемого: «Международный фонд – “Интерэкомера”» (Int’al Fund – “Interecosmeasure”)

| №                          | Статьи                                                                                                                                                                                                     | 1-й год         | 2-й год         | 3-й год         |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>I – Создание,</b>       |                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |
| 1                          | <b>в т.ч.: бизнес-план</b>                                                                                                                                                                                 | <b>1408000</b>  | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 2                          | <b>регистрация</b>                                                                                                                                                                                         | <b>45000</b>    | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
|                            | (подготовка учредительных документов, оформление до 30000, уставной капитал x 3 юр. лица)                                                                                                                  | <b>540000</b>   | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 3                          | <b>мебель, оформление офиса</b>                                                                                                                                                                            | <b>260000</b>   | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
|                            | (мебель, экипировка)                                                                                                                                                                                       | <b>0</b>        | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 4                          | <b>оргтехника</b>                                                                                                                                                                                          | <b>368000</b>   | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
|                            | (телефоны, факс, хард, софт)                                                                                                                                                                               | <b>0</b>        | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 5                          | <b>сайт</b>                                                                                                                                                                                                | <b>120000</b>   | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 6                          | <b>стиль</b>                                                                                                                                                                                               | <b>60000</b>    | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| 7                          | <b>патентование</b>                                                                                                                                                                                        | <b>15000</b>    | <b>0</b>        | <b>0</b>        |
| <b>II – Обеспечение,</b>   |                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |
| 8                          | <b>в т.ч.: аренда</b>                                                                                                                                                                                      | <b>12939500</b> | <b>15092840</b> | <b>17987942</b> |
|                            | (в помещении с конференц-залом 2400 р/мес x 60 м2)                                                                                                                                                         | <b>1440000</b>  | <b>1440000</b>  | <b>1440000</b>  |
| 9                          | <b>связь</b>                                                                                                                                                                                               | <b>192000</b>   | <b>192000</b>   | <b>192000</b>   |
| 10                         | <b>штат (3 чл. Правления; 8 сотрудников: дир.; пом. Дир.; дир по охране ОС и биоразнообразия; юрист; фин. дир.-бухгалтер; гидролог-экономист; пресс-секретарь; референт; 4,5,7 на объектах, +15, 10 %)</b> | <b>9522000</b>  | <b>11675340</b> | <b>14570442</b> |
| 11                         | <b>подписка</b>                                                                                                                                                                                            | <b>228000</b>   | <b>228000</b>   | <b>228000</b>   |
| 12                         | <b>обслуживание</b>                                                                                                                                                                                        | <b>11000</b>    | <b>11000</b>    | <b>11000</b>    |
| 13                         | <b>расходные материалы</b>                                                                                                                                                                                 | <b>1200000</b>  | <b>1200000</b>  | <b>1200000</b>  |
| 14                         | <b>аудит</b>                                                                                                                                                                                               | <b>130000</b>   | <b>130000</b>   | <b>130000</b>   |
| 15                         | <b>опубликование отчета</b>                                                                                                                                                                                | <b>90000</b>    | <b>90000</b>    | <b>90000</b>    |
| 16                         | <b>участие в Сети</b>                                                                                                                                                                                      | <b>126500</b>   | <b>126500</b>   | <b>126500</b>   |
| <b>III – Деятельность,</b> |                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |
| 17                         | <b>в т.ч.: проведение Конференции</b>                                                                                                                                                                      | <b>5420100</b>  | <b>4455447</b>  | <b>4542794</b>  |
| 18                         | <b>развитие сети центров</b>                                                                                                                                                                               | <b>1096000</b>  | <b>0</b>        | <b>1096000</b>  |
| 19                         | <b>досудебная и судебная защита</b>                                                                                                                                                                        | <b>144000</b>   | <b>144000</b>   | <b>144000</b>   |
| 20                         | <b>борьба против браконьерства</b>                                                                                                                                                                         | <b>40000</b>    | <b>60000</b>    | <b>80000</b>    |
| 21                         | <b>проведение массовых акций</b>                                                                                                                                                                           | <b>90000</b>    | <b>90000</b>    | <b>90000</b>    |
| 22                         | <b>реклама и маркетинг</b>                                                                                                                                                                                 | <b>170000</b>   | <b>230000</b>   | <b>100000</b>   |
|                            | (1-й год – 20%; 2-й год – 17,5%; 3-й год – 10%)                                                                                                                                                            | <b>3294600</b>  | <b>2911447</b>  | <b>2087794</b>  |
| 23                         | <b>подготовка пособий</b>                                                                                                                                                                                  | <b>0</b>        | <b>500000</b>   | <b>300000</b>   |
| 24                         | <b>проведение конкурсов</b>                                                                                                                                                                                | <b>360000</b>   | <b>30000</b>    | <b>50000</b>    |
| 25                         | <b>выпуск сопутствующей продукции</b>                                                                                                                                                                      | <b>9000</b>     | <b>100000</b>   | <b>200000</b>   |
| 26                         | <b>экологическая сертификация</b>                                                                                                                                                                          | <b>144500</b>   | <b>30000</b>    | <b>25000</b>    |
| 27                         | <b>экологический аудит</b>                                                                                                                                                                                 | <b>0</b>        | <b>30000</b>    | <b>25000</b>    |
| 28                         | <b>договорная работа</b>                                                                                                                                                                                   | <b>0</b>        | <b>20000</b>    | <b>15000</b>    |
| 29                         | <b>командировки</b>                                                                                                                                                                                        | <b>36000</b>    | <b>50000</b>    | <b>70000</b>    |
| 30                         | <b>обучение</b>                                                                                                                                                                                            | <b>0</b>        | <b>260000</b>   | <b>260000</b>   |
|                            | <b>ИТОГО, создание, обеспечение, деятельность:</b>                                                                                                                                                         | <b>19767600</b> | <b>19548287</b> | <b>22530736</b> |
|                            | <b>ИТОГО (-/- без рекламы):</b>                                                                                                                                                                            | <b>16473000</b> | <b>16636840</b> | <b>20442942</b> |
| <b>IV + Доходы</b>         |                                                                                                                                                                                                            |                 |                 |                 |
|                            |                                                                                                                                                                                                            | <b>19767600</b> | <b>19548287</b> | <b>22530730</b> |
|                            |                                                                                                                                                                                                            |                 |                 | <b>6</b>        |
| 31                         | <b>Проектное и структурное финансиров.</b>                                                                                                                                                                 | <b>19702600</b> | <b>18948297</b> | <b>21460736</b> |
| 32                         | <b>Пожертвования</b>                                                                                                                                                                                       | <b>50000</b>    | <b>150000</b>   | <b>300000</b>   |
| 33                         | <b>Продукция</b>                                                                                                                                                                                           | <b>10000</b>    | <b>20000</b>    | <b>40000</b>    |
| 34                         | <b>Обучение</b>                                                                                                                                                                                            | <b>0</b>        | <b>300000</b>   | <b>330000</b>   |
| 35                         | <b>Аудит</b>                                                                                                                                                                                               | <b>0</b>        | <b>80000</b>    | <b>240000</b>   |
| 36                         | <b>Сертификация</b>                                                                                                                                                                                        | <b>0</b>        | <b>0</b>        | <b>80000</b>    |
| 37                         | <b>Консультирование</b>                                                                                                                                                                                    | <b>5000</b>     | <b>50000</b>    | <b>80000</b>    |
|                            | <b>V + Остаток</b>                                                                                                                                                                                         | <b>+</b>        | <b>0</b>        | <b>0</b>        |

\* Бюджет составлен ориентировочно в российских рублях по ценам сентября 2007 года. Фактические значения статей во 2-м и 3-м годах будут соответственно на ~ 13 и 26 % выше.

деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий (далее также – природоохранная деятельность) (абзац 11 статьи 1).

Данное, а также эквивалентное ему понятие “область природоохраны” – то, что “относится к охране окружающей среды” формально-юридически не включают человека, как объект охраны, а лишь его экологические интересы и права.

Угроза, предотвращаемая мероприятием или проблема, решаемая мероприятием, должна относиться к объектам охраны окружающей среды – быть прямо направленной на них

(земли, недра, почвы; поверхностные и подземные воды; леса и иная растительность, животные и другие организмы и места их обитания и их генетический фонд; атмосферный воздух, озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство; объекты, включенные в Список всемирного культурного наследия и Список всемирного природного наследия; ООПТ, иные природные комплексы, исконная среда обитания, места традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, континентальный шельф и ИЭЗ Российской Федерации) (статья 4 “ФЗ-7”).

В “ФЗ-7” четко установлено:

В первоочередном порядке охране подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию (пункт 2 статьи 4).

Если нет природных объектов (системы, ландшафты, комплексы), не подвергавшихся антропогенному воздействию, то в первоочередном порядке охране подлежат природно-антропогенные объекты с наибольшей экологической емкостью экосистем, а не антропогенные объекты, созданные для обеспечения потребностей человека, которые НЕ подлежат охране в защите в рамках ООС.

Объектом охраны опосредованно выступают такие интересы и потребности человека, как качество окружающей среды, традиционный образ жизни КМНССиДВРФ, природоохрана, специализированные (природоохранные) наука, история и культура, эстетика, рекреация, оздоровление.

Однако незнание закона не освобождает от ответственности. Следует признать нецелевым использование средств по статье охрана окружающей среды, если они направлены:

- а) не прямо на природоохранную деятельность;
- б) не на охрану объектов, в наибольшей степени обладающих свойствами природных объектов, на охрану экосистем наибольшей экологической емкости;
- в) на обеспечение непосредственных потребностей человека.

Финансовая статья “охрана окружающей среды” должна быть повсеместно отделена от иных статей, например, статьи “обеспечение экологической безопасности”.

В процессе развития экологического и экологизированного законодательства в целях обеспечения целевого расходования средств неоднократно делались попытки закрепить перечень видов природоохранных мероприятий.

Наиболее зрелой и близкой к внедрению была попытка М.И. Васильевой и соавторов, совершенная в период подготовки законопроекта “О плате за негативное воздействие на окружающую среду” в 2007 году.

Концепция законопроекта, разработанная МПР России, установила: “Законопроектом должны быть установлены нормы, предусматривающие меры стимулирования субъектов хозяйственной деятельности к снижению негативного воздействия на окружающую среду, в том числе в виде уменьшения размера платы на определенный срок (3 – 5 лет, может дифференцироваться по отраслям экономики и/или по загрязняющим веществам) в случае осуществления плательщиками природоохранных мероприятий в соответствии с законодательно определенным перечнем и достижением установленных нормативов к установленному сроку”<sup>16</sup>.

Достаточно подробные перечни встречаются в студенческих работах<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Концепция проектов федеральных законов “О плате за негативное воздействие на окружающую среду” и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О плате за негативное воздействие на окружающую среду”» Проект МПР России [взято 16.10.08] [http://www.tpprf.ru/img/uploaded/20041\\_02713424615.doc](http://www.tpprf.ru/img/uploaded/20041_02713424615.doc).

<sup>17</sup> Бухгалтерский учет природоохранных мероприятий. Прислал(а) “rinatik” 09.04.2002, размер, байт 43436 [взято 16.10.08] <http://www.partner.join.com.ua/redirect.php?href=http://www.ref.join.com.ua/256508.html>.

- 265. Marine Ecoregions of the World // © 2010 World Wildlife Fund. URL: <http://www.worldwildlife.org/science/ecoregions/marine/WWFImgFullitem5812.jpg> (date accessed: 16.11.2010).
- 266. Model Work Plan WG 3 "Cross-Border Co-operation on water, nature, EIA and SEA" // REReP 4.3.23 project website. URL: [http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/11th\\_meeting/model\\_work\\_plan\\_wg\\_3.pdf](http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/11th_meeting/model_work_plan_wg_3.pdf) (date accessed: 13.11.2010).
- 267. Project directory. URL: [http://rectivitysrv.rec.org/fmi/xsl/Rerep\\_projects/recordlist.xml](http://rectivitysrv.rec.org/fmi/xsl/Rerep_projects/recordlist.xml) (date accessed: 18.11.2010).
- 268. REReP 4.3.23 project website. URL: <http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/RerepTaskForce.html> (date accessed: 13.11.2010).
- 269. Sherman K. and Alexander L.M. Biomass Yields and Geography of Large Marine Ecosystems Boulder (CO): WestView Press, 1989.
- 270. Sherman, K., Sissenwine M. V. et al. A global movement toward an ecosystem approach to management of marine resources. // Marine Ecology. Progress Series 300. – 2005.–/ P. 275–279.
- 271. 'Transboundary Cooperation through the Management of Shared Natural Resources - REReP 4.3.23: Promotion of Networks and Exchanges between the Countries of South Eastern Europe' project website. URL: <http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/Biodiversity/> (date accessed: 13.11.2010).

## 19. Источники не на Русском языке

254. Burns Weston, Jonathan C. Carlson, Lakshman Guruswamy, Sir Geoffrey Palmer International Environmental Law and World Order A Problem-Oriented Coursebook Second Edition American casebook series. West Group. – St.Paul, MINN., 1999, PP. vii-viii.
255. Canada's 4th National Report to the United Nations Convention on Biological Diversity / Environment Canada. – Ottawa: 2009. – vi, 185 [192] P. URL: <http://www.cbd.int/doc/world/ca/ca-nr-04-en.pdf> (taken 04.11.10).
256. Canadian Biodiversity Strategy : Canada's Response to the Convention on Biological Diversity. – Ottawa: Minister of Supply and Services Canada, 1995. ISBN 0-662-23221-6. URL: [http://www.manitobawildlands.org/docs/NBSAP\\_Canada\\_Eng.doc](http://www.manitobawildlands.org/docs/NBSAP_Canada_Eng.doc) (taken 10.11.10).
257. COP 7 Decision VII/11 Ecosystem approach. URL: <http://www.cbd.int/decision/cop/?id=7748> (дата обращения: 18.11.2010).
258. Environmental Protection in Frontier Regions. Paris: OECD, 1979.
259. Environmental Reconstruction Program for South Eastern Europe (REReP) / CEE REC. – Szentendre (Hungary): 2000. – 104 P. URL: <http://archive.rec.org/REC/Introduction/Kiev2003/PDF/REReP+Annexes.pdf> (date accessed: 13.11.2010).
260. Global Applications of the Large Marine Ecosystem Concept 2007 – 2010 US DEPARTMENT OF COMMERCE National Oceanic and Atmospheric Administration National Marine Fisheries Service. Northeast Fisheries Science Center Woods Hole, MA June 2007 NOAA Technical Memorandum NMFS-NE-208. (<http://www.lme.noaa.gov/LMEWeb/Publications/tm208.pdf>).
261. Harris Peter High seas and marine protected areas : GIS analysis of seafloor geomorphology exposes conservation concerns // AUSGEO news. issue 86. June 2007. URL: [www.ga.gov.au/image\\_cache/GA9870.pdf](http://www.ga.gov.au/image_cache/GA9870.pdf) (date accessed: 13.11.2010).
262. Hempel G. and Sherman K. Large Marine Ecosystems of the World: Trends in Exploitation, Protection, and Research. Amsterdam: Elsevier, 2003. <...>
263. International waters // Wikipedia, the free encyclopedia Imagine a world in which every single human being can freely share in the sum of all knowledge. That's our commitment. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/International\\_waters](http://en.wikipedia.org/wiki/International_waters) (accessed: 13.11.2010).
264. List of ongoing REReP projects // REReP 4.3.23 project website. URL: [http://archive.rec.org/REC/Programs/REReP/docs/9th\\_meeting/list\\_of\\_ongoing\\_projects.pdf](http://archive.rec.org/REC/Programs/REReP/docs/9th_meeting/list_of_ongoing_projects.pdf) (date accessed: 13.11.2010).

На практике природоохранные подразделения превратились в филиалы субъектов ЖКХ, финансируют строительство коллекторов, дюкеров, станций очистки питьевой воды, по статье “охрана окружающей среды” и это незаконно. А если природоохранное подразделение, главным образом, осуществляет обеспечение экологической безопасности, то оно не исполняет своей основной функции – природу защищать, а не интересы человека.

Таким образом, правовое определение понятия “область охраны окружающей среды” и его применение на практике имеет ключевое значение для природоохраны и сбалансированного исполнения экологической функции государства.

Данное понятие не совместимо с антропоцентризмом.

## 4) “окружающая среда” – по “ФЗ-7”

совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов (абзац 2 статьи 1);

природная среда (далее также – природа) – совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов (абзац 3 статьи 1);

компоненты природной среды – земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле (абзац 4 статьи 1);

природный объект – естественная экологическая система, природный ландшафт и составляющие их элементы, сохранившие свои природные свойства (абзац 5 статьи 1);

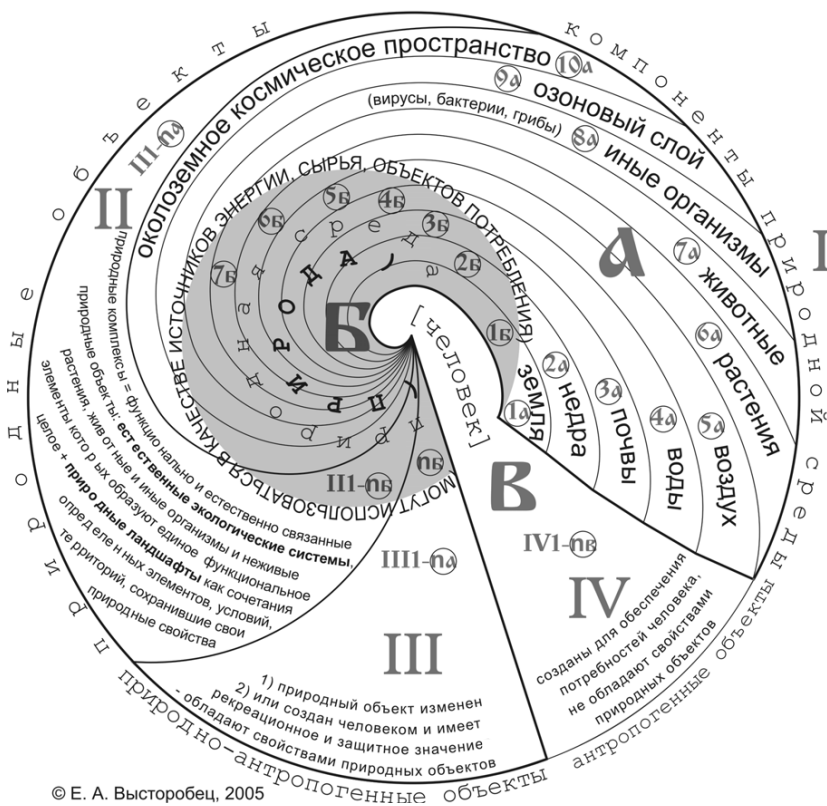
природно-антропогенный объект – природный объект, измененный в результате хозяйственной и иной деятельности, и (или) объект, созданный человеком, обладающий свойствами природного объекта и имеющий рекреационное и защитное значение (абзац 6 статьи 1);

антропогенный объект – объект, созданный человеком для обеспечения его социальных потребностей и не обладающий свойствами природных объектов (абзац 7 статьи 1);

естественная экологическая система – объективно существующая часть природной среды, которая имеет пространственно-территориальные границы и в которой живые (растения, животные и другие организмы) и неживые ее элементы взаимодействуют как единое функциональное целое и связаны между собой обменом веществом и энергией (абзац 8 статьи 1);

природный комплекс – комплекс функционально и естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками (абзац 9 статьи 1);

природный ландшафт – территория, которая не подверглась изменению в результате хозяйственной и иной деятельности и характеризуется сочетанием определенных типов рельефа местности, почв, растительности, сформированных в единых климатических условиях (абзац 10 статьи 1).



**Рис. 1. Окружающая среда (понятие)**  
(по Федеральному закону от 10.01.02 № 7-ФЗ)<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Высторобец Е. А. Животный мир и право на благоприятную окружающую среду. Информ.-метод. материалы и справочный комплекс. Учеб.-метод. пособие по курсу: "Экология, охрана природы, экологическая безопасность". МИРМОС. – М.: Одна восьмая, 2005. – С. 9 (151). 11 илл., библи. 140 назв. (Зелёная книга Подмосковья; Вып. 2, серия осн. в 2004 г.). URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/index.htm> (дата обращения: 05.11.2010).

244. Котова Н.С. Деятельность Министерства юстиции Российской Федерации по обеспечению единства правового пространства (На примере Главного управления Минюста России по Московской области) (2004)
245. Магомедов М.А. Конституционно-правовые основы развития экологического законодательства в Республике Дагестан [Текст] : дис. ... к.ю.н. : 12.00.02. – Махачкала, 2005. – 166 с.
246. Майорова О.А. Геохимический подход к оценке экологического риска : Дис. ... канд. геол.-минерал. наук : 25.00.36 Москва, 2002 110 с. РГБ ОД, 61:03-4/107-6 URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/207788.html> (дата обращения: 13.11.2010).
247. Навасардова Э. С. Теоретические проблемы регулирования экологического управления на региональном уровне [Текст] : дис. ... д.ю.н. : 12.00.06. – М., 2002. – С. 109 (529).
248. Никитчин А. А. Геоинформационный мониторинг вантовых мостов спутниковыми методами : автореф. дис. ... к.т.н. : 25.00.35 / А. А. Никитчин ; Моск. гос. ун-т путей сообщения. – М., 2009. – 24 с. URL: <http://www.disscat.com/content/geoinformationsnyy-monitoring-vantovykh-mostov-sputnikovymi-metodami> (дата обращения: 16.11.2010).
249. Осипьянц И.А. Компьютерные информационно-моделирующие системы для задач защиты населения и окружающей среды на промежуточной и поздней фазах радиационных аварий : дис. ... к.ф.-м.н. : 05.13.16 < Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях (по отраслям наук), ИБРАЭ > : Москва, 1998. – 146 с. (ар. – 26 с.).
250. Соловьев К.С. Геоэкологическое картирование природно-техногенных систем на основе ГИС-технологий : 25.00.36 Соловьев, Константин Станиславович Геоэкологическое картирование природно-техногенных систем на основе ГИС-технологий (На примере Жирновского нефтегазодобывающего района Волгоградской области) : Дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 Волгоград, 2005 175 с. РГБ ОД, 61:06-11/68 <http://www.disscat.com/content/geoekologicheskoe-kartirovanie-prirodno-tekhnogennykh-sistem-na-osnove-gis-tekhnologii-na-pr>
251. Сунцова Е.Б. Комплексная оценка экологического состояния природных объектов после закрытия предприятий целлюлозно-бумажной промышленности : автореф. дис. ... к.т.н. : 25.00.36 : СПб, 2003. – 182 с. РГБ ОД, 61:04-5/179-0. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/128832.html> (дата обращения: 13.11.2010).
252. Троицкий В.А. Правовые аспекты интеграции в рамках ЕвразЭС и Единого Экономического Пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины (2005).
253. Чернышова Н.А. Геоэкологическая оценка и прогноз развития осадков грунтовых толщ при длительном водопонижении на оползнеопасной территории г. Томска : диссертация... кандидата геолого-



<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=166380;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014>  
(дата обращения: 09.11.2010).

236. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2009 № 09АП-20371/2009-ГК по делу № А40-46448/09-19-338 Заявленные требования о понуждении исполнить обязательство по передаче технической документации на изделие по государственному контракту на выполнение работ удовлетворены, поскольку документально подтвержден факт неисполнения ответчиком обязательства по передаче технической документации после расторжения сторонами спора контракта.
237. Решение от 09.02.2010 № А56-54220/2007 Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области <по иску Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Санкт-Петербурга, третье лицо: Комитет финансового контроля Санкт-Петербурга; взыскать с ФГУП . . . а прошло три года, унс>. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/4261343/?mode=full> (дата обращения: 21.11.2010).

## 18. Диссертации и авторефераты

238. Андриенко Я.П. Роль суда ЕС в формировании Европейского правового пространства (2004).
239. Анциферова О.В. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации (2003).
240. Балмасов О. В. Обеспечение единого правового пространства как функция современного российского государства [Текст] : автореф. дис. ... к.ю.н. : 12.00.01. – Н.Н., 2006. – 27 с.
241. Борисова И.Г. Оценка экологического состояния природной среды в угледобывающих районах Амурской области : Дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 : Владивосток, 2004 209 с. РГБ ОД, 61:04-11/123. URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ekologicheskogo-sostoyaniya-prirodnoi-sredy-v-ugledobyvayushchikh-raionakh-amurskoi> (дата обращения: 13.11.2010).
242. Грачева И.В. Геоэкологическая оценка состояния природной среды Владимирской области : Дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 : Ковров, 2004 160 с. РГБ ОД, 61:04-11/222. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/127671.html> (дата обращения: 13.11.2010).
243. Дударов С.П. Разработка информационно-моделирующей системы для анализа и оценки экологических последствий аварий на химических предприятиях : дис. ... к.т.н. : 05.13.01 <Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям)> : Москва, 2002. – 237 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/razrabotka-informatsionno-modeliruyushchei-sistemy-dlya-analiza-i-otsenki-ekologicheskikh-po> (дата обращения: 15.11.2010).

Юридическое понятие дано в глобальном масштабе, который можно условно именовать окружающей средой макроуровня. Окружающая среда (environment, umwelt, environnement, ambiente, milieu) также понимаема в меньших пространственных границах, на “среднем” уровне социальных групп (социологически) или межличностного взаимодействия (в психологии), а также на микроуровне (в биологии).

В области охраны окружающей среды окружающая среда понимается главным образом в смысле понятия, установленного “ФЗ-7”, графическое изображение которого представлено на рис. 1.

Правовое понятие “окружающая среда” не включает человека.

### 5) “использование” –

неюридическое общеотраслевое понятие, под которым понимается действие, когда кто-либо находит применение чему-либо, употребляет что-либо соответствующим способом в какое-нибудь дело, с учетом назначения вещи или в свойственных чему-либо функциях.

### 6) “результаты геоинформационного мониторинга” –

результатами геоинформационного мониторинга может быть любая пространственная информация в масштабе, определенном учеными в рамках науки – единой теории геоизображений – геоиконики<sup>19</sup>.

Вот, например, каким образом описывается сущность и прикладное значение результатов мониторинга состояния зеленых насаждений, которые с учетом применения ГИС (а в данных целях и масштабе они не могут не применяться) являются “результатами геоинформационного мониторинга”:

«Результаты мониторинга состояния зеленых насаждений являются информационной поддержкой, ориентиром и обоснованием многих планируемых и выполняемых работ по озеленению, реконструкции и благоустройству городских озелененных территорий.

Результаты мониторинга оформляются в виде аналитических отчетных справок и направляются органам исполнительной власти города Москвы, городским организациям, которые обязаны использовать аналитические

<sup>19</sup> Картоведение: Учебник для вузов / А. М. Берлянт, А. В. Востокова, В. И. Кравцова и др.; Под ред. А. М. Берлянта – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 443-444. – Цит. по: Высторобец Е.А. Карта и не карта (♥&J) интересы государства и воля творчества. – М.: Одна восьмая, 2005. – С. 35.

отчетные справки в своей работе (перечень направляемых аналитических справок, направления их использования и органы власти прописаны в проекте постановления Правительства Москвы «Об использовании результатов мониторинга состояния зеленых насаждений в городе Москве»).

Аналитические отчетные справки должны использоваться при разработке документов территориального планирования и актуализации Генерального плана развития города Москвы до 2025 г., при составлении планов проверок контролирующими органами города Москвы, при формировании планов озеленительных работ, при планировании объемов санитарно-профилактических мероприятий зеленых насаждений города.»<sup>20</sup>.

Если речь об экологическом мониторинге, его результаты обретают примерно следующий вид:

«Посредством мониторинга выявляются:  
конкретные точки и источники загрязнений окружающей среды;  
наиболее существенные факторы, процессы, явления, вызывающие значительные изменения природной среды;  
необходимость выбора оптимальных способов, методов, приемов и средств выполнения контроля и слежения за состоянием среды;  
наиболее приемлемая периодичность и режим контроля.»<sup>21</sup>.

Результаты функционирования ГИС те же авторы представляют в следующем:

«оперативная визуализация текущей ситуации в природной среде региона;

выдача целенаправленной информации для принятия оптимальных решений по рационализации природопользования, локализации, обезвреживанию и предупреждению высоких уровней загрязнения природной среды;

анализ и интерпретация данных с целью получения выводов об экологическом состоянии природных компонентов, последствиях антропогенного воздействия на них и прогнозирование их состояния;

выдача рекомендаций о проведении научно-исследовательских работ для выявления влияния загрязнений природной среды на здоровье людей, путей миграции токсикантов по природным средам и пищевым путям;

<sup>20</sup> Результаты мониторинга состояния зеленых насаждений // Сайт Государственного природоохранного учреждения «Мосэкомониторинг» при Департаменте природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (ГПУ «Мосэкомониторинг». URL: <http://www.mosecom.ru/forest/monitor/> (дата обращения: 18.11.2010).

<sup>21</sup> Формирование региональной геоинформационной системы // Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. – М., 2000. – С. 379-407. Национальная библиотека Республики Бурятия; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).

229. Родзин В.И., Семенцов Г.В. Основы экологического мониторинга (Инженерные задачи рационального природопользования) : Учебник / Под редакцией профессора Н. Г. Малышева ; Таганрогский радиотехнический институт им. В. Д. Калмыкова. Разрешен Минвузом РСФСР в качестве учебника. Печатается по решению редакционно-издательского совета ТРТИ. – Таганрог: ТРТИ, 1988. – 260 с. Табл. 25, ил. 25, библиогр. 19. // Сайт "Зеленая планета" © А.С. Злыгостев, 2010. Вдохновитель и идеолог проекта: Н.А. Злыгостева. Первоисточник: <http://ecologylib.ru> "EcologyLib.ru: Экология". URL: <http://ecologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000017/index.shtml> (дата обращения: 12.11.2010).
230. Современные средства телекоммуникации: факс, e-mail и др. Источник: служба информации belsonet // Минская коллекция рефератов. URL: <http://library.by/shpargalka/belarus/internet/001/net-007.htm> (дата обращения: 15.11.2010).
231. Степановских А.С. Экология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 703 с.

## 16. Периодические издания

232. РК И РФ подпишут соглашение об использовании трансграничных рек на форуме в сентябре – МСХ // Новости-Казахстан: Агентство международной информации. URL: <http://www.newskaz.ru/politics/20100722/685357.html> (дата обращения: 14.11.2010).
233. Чуковенков А.Ю. Стандарты ИСО в области оформления документов // Секретарь-референт. – 2002. – № 1. URL: [http://www.profiz.ru/sr/1\\_2002/1476/](http://www.profiz.ru/sr/1_2002/1476/) (дата обращения: 13.11.2010).
234. Государственный доклад МПР России "О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2006 году". М., МПР России, АНО "Центр международных проектов", 2007. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=425107;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

## 17. Судебная практика

235. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.11.2010 № 69-Впр10-12 <Дело об исполнении обязательств и приостановлении эксплуатации нефтегазопровода направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как в данном случае спор возник из экологических правоотношений в связи с обращением прокурора в суд в защиту права неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду; исходя из субъектного состава участников возникший спор должен быть рассмотрен судом общей юрисдикции>. URL:

- «Водоснабжение и водоотведение» / Сост. Т. И. Подгорная. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2003. – 19 с. URL: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/redir?id=50705&file=1902.pdf](http://window.edu.ru/window_catalog/redir?id=50705&file=1902.pdf) (дата обращения: 14.11.2010).
220. Письмо Минприроды России № 04-25, Роскомзема № 61-5678 от 27.12.1993 "О Порядке определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами". URL: <http://bestpravo.ru/fed2008/data042/tex042884.htm> (дата обращения: 13.11.2010).
221. Письмо Роскомзема от 29.07.1994 № 3-14-2/1139 <о методике определения размеров ущерба от деградации почв и земель, утвержденной Минприроды России и Роскомземом в июле 1994 г. (11.07.94), согласованной Минсельхозпродом России 05.07.94, РАСХН 30.06.94>. URL: <http://www.lawmix.ru/zkrf/54157> (дата обращения: 13.11.2010).
222. Трусов А.Г. Международное экологическое право (Международное право окружающей среды). Учебно-методическое пособие. Научный редактор О.С.Колбасов. – М.: МНЭПУ, 1999, 84 с.
223. ЮНИСЕФ Тренинговые ресурсы по мониторингу и оценке Модуль 7.1.1 Использование результатов мониторинга и оценки Источник: ALNAP (2001), Barnard, G. C. Cameron (2000), Bert van de Putte (2001), Watson, K. (2003). URL: [http://www.ceecis.org/remf/Service3/unicef\\_rus/module7/docs/7-1-1\\_use-M&E-results-inst-context.doc](http://www.ceecis.org/remf/Service3/unicef_rus/module7/docs/7-1-1_use-M&E-results-inst-context.doc) (дата обращения: 18.11.2010).

## 15. Учебные и справочные издания

224. Биогеохимические циклы веществ // Биологический энциклопедический словарь. Гл. ред. М. С. Гиляров; Редкол.: А. А. Бабаев, Г. Г. Винберг, Г. А. Заварзин и др. — 2-е изд., исправл. — М.: Сов. Энциклопедия, 1986. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 12.11.2010).
225. Картоведение: Учебник для вузов / А. М. Берлянт, А. В. Востокова, В. И. Кравцова и др.; Под ред. А. М. Берлянта – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 368.
226. Колбасов О.С. Зарубежный опыт правовой охраны окружающей среды. Управление природоохранной деятельностью в Российской Федерации. Учебное пособие. Под ред. Ю.Б.Осипова, Е.М.Львовой. – М.: Варяг, 1996.
227. Мониторинг // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 16.11.2010).
228. Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (справочная информация) 20-12-2002 // Департамент общеевропейского сотрудничества МИД России. URL: <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/45682f63b9f5b253432569e7004278c8/432569d800223f3443256c3200462927?OpenDocument> (дата обращения: 13.11.2010).

использование полученных данных для информирования государственных и общественных организаций и населения о состоянии окружающей среды.»<sup>22</sup>.

Из предлагаемых областей использования результатов ГИС прикладное природоохранное значение является частным случаем, который теряется за социально-экономическим основным содержанием возможностей использования интерпретационной модели:

«для комплексного развития территории, размещения производительных сил, градообразующих объектов инфраструктуры и строительства, охраняемых природных территорий, памятников истории и культуры;

для охраны окружающей среды и природопользования, обеспечения санитарной и экологической безопасности, установления экологически обоснованных режимов использования территории;

для осуществления целевых инвестиционных проектов и программ, направленных на неистощительное использование природно-ресурсного потенциала территории;

формирования структуры и базы налогообложения в условиях проведения экономической и конституционной реформ, реализации принципов самоуправления территорий.»<sup>23</sup>.

Авторы поясняют:

«Вместе с тем необходимо отчетливо себе представить, что ГИС — это не более чем инструмент. Визуализируя данные в виде какой-то пространственной статистики, картографического изображения, можно добиться большей наглядности и понимания ситуации для экспертного анализа. ГИС не подменяют систему управления, поскольку эта система представляет собой прежде всего движение информации и некоторые правила взаимодействия объектов, участвующих в ее сборе и обработке для принятия решений. Данные функции реализует другая технология — искусственного интеллекта. Программной реализацией этой технологии являются экспертные системы (ЭС), основу которых составляют база знаний эксперта о предметной области и определенный механизм логического вывода. Однако при интеграции ГИС и ЭС возможно получение информационной системы, самостоятельно осуществляющей первичный анализ текущей ситуации с использованием возможностей пространственного анализа геоинформационных технологий (ГИТ) и представляющей возможные альтернативы по достижению целевой

<sup>22</sup> См.: Формирование региональной геоинформационной системы.

<sup>23</sup> Там же.

ситуации. Развитие подобных систем, по-видимому, будет определять дальнейшее направление геоинформационных технологий, поскольку уже сейчас помимо традиционных функций визуализации пространственных данных и выполнения операций над ними создаются ГИС, в основном ведомственные, позволяющие проводить имитационное моделирование в конкретной предметной области использования.

Пространственная информация в ГИС может быть представлена в растровом и векторном форматах. Растр применяется в основном там, где графическая информация должна быть просмотрена и не нуждается в модификации. Векторные данные используются для представления информации, которая нуждается в анализе и манипулировании. <...> Фактически стандартом де-факто стали форматы DXF системы AutoCad и DBF системы Dbase, кроме того, все большее количество крупных ГИС-проектов останавливается на использовании программных продуктов фирмы ESRI».

Определенный интерес в контексте экологического мониторинга также представляют научные материалы<sup>24</sup>.

Когда пространственные данные собраны, они визуализируются – появляется карта. Вот, например, как тщательно авторы подошли к решению задач подготовительного этапа:

«Для корректного и обоснованного решения поставленных задач нами было намечено и частично проведено инвентаризационное обследование имеющихся информационных ресурсов и карт ресурсно-экологического содержания на территорию Республики Бурятия и выявлены основные и специфические свойства географической информации региона, представленной в картографической форме. <...>

Предварительные результаты такого обследования в настоящее время занесены в таблицу (см. табл. 19), которая в дальнейшем будет превращена в специализированную базу данных по оценке обеспеченности региона и его дробных подразделений пространственной информацией ресурсно-экологического содержания. Таблица составлена по данным 1962-1997 гг.

<sup>24</sup> Научное информационно-картографическое обеспечение устойчивого развития Республики // Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. – М., 2000. – С. 407-425. Национальная библиотека Республики Бурятия ; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).

## 14. Методические издания

213. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды (одобрена Постановлением Госплана СССР, Госстроя СССР, Президиума АН СССР от 21.10.1983 № 254/284/134) URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=94300;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 13.11.2010).
214. Высторобец Е.А. Животный мир и право на благоприятную окружающую среду. Информ.-метод. материалы и справочный комплекс. Учеб.-метод. пособие по курсу: "Экология, охрана природы, экологическая безопасность". МИРМП ОС. – М.: Одна восьмая, 2005. – С. 9 (151). 11 илл., библиограф. 140 назв. (Зелёная книга Подмоскovie; Вып. 2, серия осн. в 2004 г.). URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/index.htm> (дата обращения: 05.11.2010).
215. Высторобец Е.А. Реферат о некоторых вопросах надзора в области недропользования твердых полезных ископаемых Управления геологического контроля и охраны недр центрального аппарата Росприроднадзора от 15 декабря 2009 г. 57 [100] с., 7 рис. и табл., 352 [+55 в подстрочных ссылках] источников, 4 прил. (неопубликован, три экз. переданы Ростехнадзору, а также членам конкурсной комиссии).
216. Методические рекомендации по созданию морских особо охраняемых природных территорий // Вода и жизнь (2008) : сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., дан. (1864 Кб). Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды. – М. : МИРМП ОС [и др.], 2008. – С. 206-207 (307). URL: <http://miel.narod2.ru/Collection.pdf> (дата обращения: 14.11.2010).
217. Методические рекомендации по созданию морских особо охраняемых природных территорий // Вода и жизнь (2008) : сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., дан. (1864 Кб). Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды. – М. : МИРМП ОС [и др.], 2008. – 307 с. URL: <http://miel.narod2.ru/Collection.pdf> (дата обращения: 14.11.2010).
218. Национальная Стратегия сохранения биоразнообразия России, принятая на Национальном Форуме по сохранению биоразнообразия 5 июня 2001 г. URL: <http://www.impb.ru/pdf/strategy.pdf> (дата обращения: 09.11.10).
219. Охрана и улучшение окружающей среды: Методические указания к составлению раздела дипломного проекта для студентов специальностей «Архитектура», «Промышленное и гражданское строительство», «Городское строительство и хозяйство»,

205. Смолова Л.В. Психология взаимодействия с окружающей средой (экологическая психология). СПб.: СПбГИПСР, 2010. – 711 с.
206. Сулаймони Шохзода. Некоторые теоретические подходы к определению региона и региональных макропроцессов взаимодействия (регионализация, регионализм) // Сайт Виртуальной мастерской по исследованию региона Центральной Азии. URL: <http://www.centralasia.narod.ru/articles/12.pdf> (дата обращения: 13.11.2010).
207. Тимошенко А.С. Правовой режим природных ресурсов, разделяемых двумя или более государствами. – Сов. государство и право, 1977, № 6, с. 113-118.
208. Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды / Отв. ред. О.С. Колбасов. – М.: Наука, 1986. –190 с.
209. Формирование региональной геоинформационной системы // Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. – М, 2000. – С. 379-407. Национальная библиотека Республики Бурятия ; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).
210. Шинковский М. Ю. Трансграничное сотрудничество как рычаг развития российского Дальнего Востока // Сайт Федерации мира и согласия. URL: <http://www.ifpc.ru/index.php?cat=159> (дата обращения: 11.11.2010).
211. Экологическая и технологическая безопасность энергетики / Сборник материалов Заседания экспертов по подготовке Встречи руководителей органов государственного регулирования экологической и технологической безопасности энергетики стран “Группы восьми” (Москва, 30-31 января 2006 г.) и Встречи руководителей органов государственного регулирования экологической и технологической безопасности энергетики стран “Группы восьми” (Москва, 23-24 марта 2006 г.) / Предисл. К.Б. Пуликовского, введение Н.Г. Кутыина ; ред. колл. Н.Г. Кутын, А.А. Хамаза, Е.А. Висторобец и др. / Ростехнадзор, ФГУ УралНИИ “Экология”. – Пермь: Пушка, 2006. – 156 с.
212. Wistorobets E.A. Correlation of the Concepts of International Environmental Law on the Groups of Sources and their Basic Elements / авторский перевод статьи на Русский язык / Висторобец Е.А. Співвідношення понять міжнародного права навколишнього середовища та міжнародного екологічного права за групами джерел та їх основні елементи // Міжнародне право навколишнього середовища: стан та перспективи розвитку. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – К.: ТОВ "Видавництво географічної літератури "Обрії", 2010. – С. 48-55 (213). Source: MIELD web-page. URL: [http://miel.narod2.ru/WistorobetsR\\_q.doc](http://miel.narod2.ru/WistorobetsR_q.doc) (дата обращения: 21.11.2010).

Таблица 19  
Распределение ресурсно-экологических карт и картосхем  
по территориальному охвату и тематике, в ед. »<sup>25</sup>

| № | Тематика карт                                             | Республика в целом | Административные районы | Города и другие населенные пункты | Ареалы, бассейны | Лесо- и сельскохозяйственные предприятия | Всего |
|---|-----------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------------------------------------|-------|
| 1 | Оценка природных условий и ресурсов                       | 181                | 42                      | 34                                | 18               | 189                                      | 464   |
| 2 | Неблагоприятные природные явления и процессы              | 78                 | 12                      | 10                                | 18               | 89                                       | 207   |
| 3 | Антропогенные воздействия и изменения природной среды     | 51                 | 9                       | 61                                | 11               | 74                                       | 206   |
| 4 | Устойчивость природной среды к антропогенным воздействиям | 6                  | 4                       | 8                                 | 3                | 2                                        | 23    |
| 5 | Охрана природы и природоохранные мероприятия              | 19                 | 41                      | 74                                | 18               | 74                                       | 226   |
| 6 | Медико-географические и рекреации                         | 41                 | 18                      | 9                                 | 4                | 3                                        | 75    |
| 7 | Комплексные эколого-географические и геохимические        | 24                 | 18                      | 63                                | 19               | 5                                        | 129   |
|   | Всего                                                     | 400                | 144                     | 259                               | 91               | 436                                      | 1330  |

Обратите внимание на значения пунктов 4, 5, 7 в предпоследней колонке. Получается 81 из 1330 – на 6 процентов карты охраняют живую природу. А из “ФЗ-7” (см. С. 25, 28) мы помним про приоритет первоочередной охраны естественных экологических систем, тех экосистем, которые испытали наименьшее негативное воздействие.

<sup>25</sup> См.: Научное информационно-картографическое обеспечение устойчивого развития Республики.

Структура и содержание регионального Ресурсно-экологического атласа, как основы управления устойчивым региональным развитием – очень лишнее, громоздкое произведение для целей международного сотрудничества по охране экосистем.

«Первый раздел. Вводные карты

- 1.1. Географическое положение Республики Бурятия (2)
- 1.2. Экологические зоны Байкальского региона. Районирование территории Республики Бурятия относительно экологических зон Байкальского региона (2)
- 1.3. Административно-территориальное деление (1) Второй раздел. Природно-ресурсный потенциал
- 2.1. Земельные ресурсы (1)
- 2.2. Лесные ресурсы (6)
- 2.3. Минерально-сырьевые ресурсы (2)
- 2.4. Водные ресурсы (4)
- 2.5. Биологические ресурсы (25)
- 2.6. Рекреационные ресурсы (2)
- 2.7. Кадастровая оценка ресурсов (12)

Третий раздел. Социально-экономический потенциал

- 3.1. Население. Социальная инфраструктура (6)
- 3.2. Промышленность:
- 3.2.1. Горнодобывающая промышленность (1)
- 3.2.2. Обрабатывающая промышленность (1)
- 3.3. Строительная индустрия (1)
- 3.4. Энергетика (1)
- 3.5. Сельское хозяйство (42 /21)
- 3.6. Лесное хозяйство (25/21)
- 3.7. Транспорт (2)

Четвертый раздел. Природные условия формирования экологической обстановки

- 4.1. Геолого-геоморфологические условия (12)
- 4.2. Климатические условия (18)
- 4.3. Водно-гляциальные условия (12)
- 4.4. Ландшафтно-биотические условия
- 4.4.1. Почвы (2)
- 4.4.2. Растительность (2)
- 4.4.3 Животный мир (43)
- 4.4.4. Ландшафты (1)

Пятый раздел. Антропогенные факторы, формирования экологической обстановки

- 5.1. Селитебное и рекреационное воздействие (2)
- 5.2. Промышленное воздействие на природную среду
- 5.2.1. Техногенное воздействие геологоразведочных работ и горнодобывающей промышленности (1)
- 5.2.2. Воздействие обрабатывающих отраслей промышленности (1)
- 5.3. Воздействие строительного комплекса (1)

196. Маркова О.Н. Информационно-коммуникационные технологии в работе школьной библиотеки : Презентация / библиотека МОУ «Средняя общеобразовательная школа №76» г. Пензы web-сайт: <http://lib76.narod.ru> // Сайт “Открытый класс. Сетевые образовательные сообщества” URL: <http://www.openclass.ru/io/24/markova> (дата обращения: 15.11.2010).
197. Меркулов М.М. Экологическая функция современного Российского государства (международный, федеральный и региональный аспекты). – Ставрополь, 2002. – С. 125.
198. Моделирование социо-эколого-экономической системы региона. Под ред. Гурмана В.И., Рюминой Е.В. – М.: Наука, 2001. – 175 с.
199. Научное информационно-картографическое обеспечение устойчивого развития Республики // Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития / Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. – М., 2000. – С. 407-425. Национальная библиотека Республики Бурятия ; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).
200. Охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности в Санкт-Петербурге в 1998 году / В.Г. Андреев, А.С. Баев, Н.В. Барков и др. ; Под. ред. А.С. Баева, Н.Д. Сорокина ; Администрация Санкт-Петербурга. Управление по охране окружающей среды. –СПб., 1999. – С. 32-33 (520). ISBN 5-93449-001-X.
201. Панов В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии. – М.: Наука, 2004. – 197 с.
202. Петров К.М. Большие морские экосистемы: принципы построения иерархической системы единиц районирования арктических морей на примере Баренцева моря // Биосфера – междисциплинарный научный и прикладной журнал. – 2009. – Т. 1, № 2. – С. 133-152 : 19 рис. – Библиогр.: с. 151-152 (54 назв.). URL: <http://www.biosphere21century.ru/articles/168/> (дата обращения: 15.11.2010).
203. Проект федерального закона "О внесении изменений в УК РФ и КоАП" [Текст] : заявка на участие во Всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным». – Москва, 2010. – С. 49-51. Источник: страница МИРмОС. URL: [http://miel.narod2.ru/interocolaw\\_drafts/Wystorobets\\_appl\\_q.pdf](http://miel.narod2.ru/interocolaw_drafts/Wystorobets_appl_q.pdf) (дата обращения.10.11.2010).
204. Результаты мониторинга состояния зеленых насаждений // Сайт Государственного природоохранного учреждения «Мосэкомониторинг» при Департаменте природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (ГПУ «Мосэкомониторинг». URL: <http://www.mosecom.ru/forest/monitor/> (дата обращения: 18.11.2010).

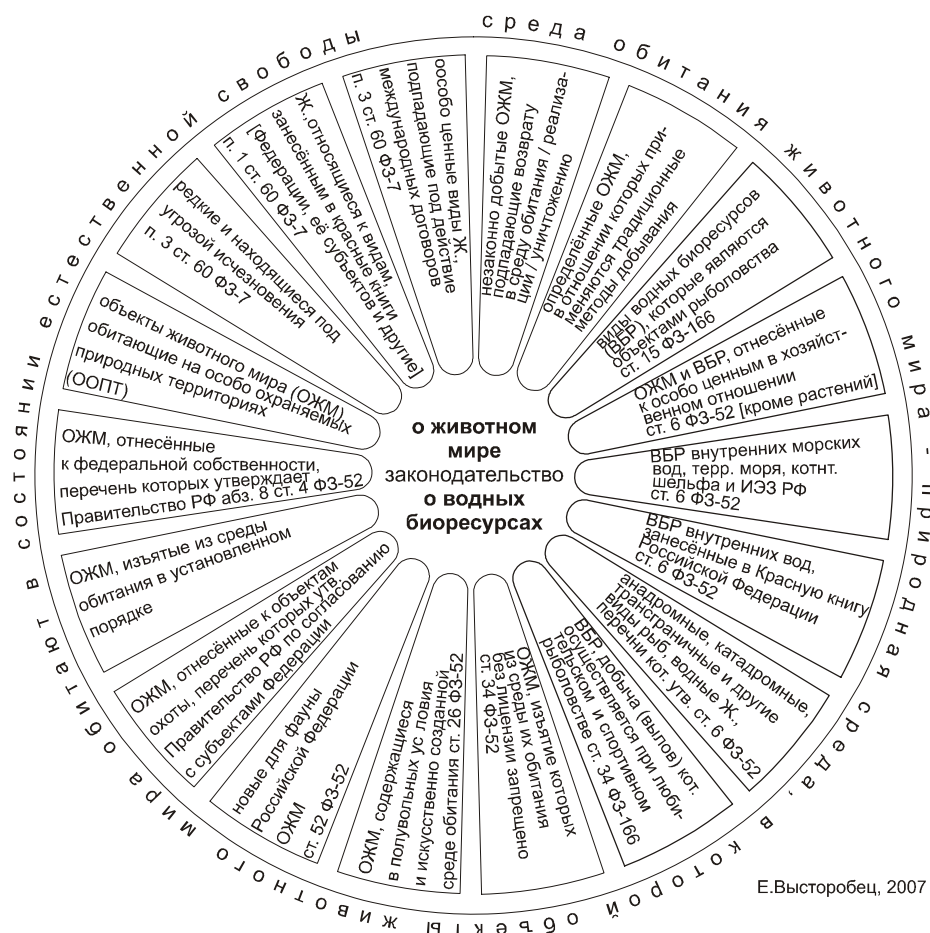
- 2009 г. ; Московский гуманитарный университет, НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: МосГУ, 2009. – 140 с. – С. 25-31. – ISBN 978-5-98079-568-9.
188. Высторобец Е.А. Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве / [предисл. Ю.Е. Винокурова]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 2006. – С. 216-220.
  189. Геоинформационный мониторинг биоразнообразия в организации особо охраняемых природных территорий / А. А. Лиховид [и др.] // Проблемы региональной экологии. – 2008. – № 5. – С. 67-72. Основные положения геоинформационного мониторинга биоразнообразия при организации новых особо охраняемых территорий (на примере государственного природного заказника «Маныч-Гудило»). Предлагается организационная модель атласной информационной системы, способной объединить в единый комплекс научные исследования и практическое использование этих результатов.
  190. Глобальные изменения окружающей среды и геоинформационный мониторинг / К. Я. Кондратьев, В. Ф. Крапивин // Обзор. информ. / ВИНТИ. Сер. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 2003. – № 7. – С. 14 - 29.
  191. Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг: Материалы Международной конференции, Ставрополь-Домбай, 25-30 сентября.- Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005.- 333с.
  192. Зорькин В.Д. Верховенство права и встреча цивилизаций // Из докладов на Международных конференциях: Стамбул, 26 апреля 2007 г.; Москва, 6 июля 2007 г. URL: [www.enforce.spb.ru/wp-content/uploads/Зорькин.rtf](http://www.enforce.spb.ru/wp-content/uploads/Зорькин.rtf) (дата обращения: 04.11.10).
  193. Информационное обеспечение природоохранной деятельности // Экологические проблемы Байкала и Республики Бурятия: Материалы к заседанию Круглого стола «Байкал – памятник мирового природного наследия» в рамках Дней Бурятии в Москве / Под ред. В. Гулгонова и Н.Г. Рыбальского. – М., 1996. – С. 101-107. Национальная библиотека Республики Бурятия ; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).
  194. Концепция проектов федеральных законов “О плате за негативное воздействие на окружающую среду” и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О плате за негативное воздействие на окружающую среду”» Проект МПР России [взято 16.10.08] [http://www.tpprf.ru/img/uploaded/20041\\_02713424615.doc](http://www.tpprf.ru/img/uploaded/20041_02713424615.doc).
  195. Крапивин В.Ф. Технология гибких информационно-моделирующих систем как инструмент исследования последствий антропогенного воздействия на лесные и урбозкосистемы // Экологические системы и приборы. – 2009. – № 12. – С. 22-28.

- 5.4. Воздействие топливно-энергетического комплекса (1)
- 5.5. Сельскохозяйственное воздействие (4)
- 5.6. Лесохозяйственное воздействие (4)
- 5.7. Транспортное воздействие (2) Шестой раздел. Загрязнение природных сред
  - 6.1. Загрязнение литогенных комплексов и почв (10)
  - 6.2. Выбросы и концентрации загрязняющих веществ в атмосфере (40)
  - 6.3. Загрязнение снежного покрова и вод (18) <
  - 6.4. Нарушенность растительности и лесных угодий (3)
  - 6.5. Нарушенность животного мира (2)
  - 6.6. Нарушенность ландшафтов (2)
- Седьмой раздел Медико-географическая обстановка
  - 7.1. Природно-очаговые болезни (7)
  - 7.2. Болезни, связанные с загрязнением окружающей среды (12) Восьмой раздел. Качество окружающей среды: районирование, мониторинг и управление
    - 8.1. Районирование окружающей среды
      - 8.1.1. Природно-экологическое районирование (1)
      - 8.1.2. Эколого-экономическое районирование (1)
      - 8.1.3. Демоэкологическое районирование (1) 8.1.4. Медико-экологическое районирование (1)
    - 8.2. Проблемные экологические ареалы
      - 8.2.1. Промышленные узлы (6)
      - 8.2.2. Локальные аграрно-экологические комплексы (5)
      - 8.2.3. Районы nomадного животноводства (4)
      - 8.2.4. Локальные лесохозяйственно-экологические комплексы (4)
      - 8.2.5. Особо охраняемые территории и объекты (13)
      - 8.2.6. Речные бассейны (6)
      - 8.2.7. Районы этнического природопользования (2)
    - 8.3. Управление качеством окружающей среды
      - 8.3.1. Нормирование нагрузки на окружающую среду (46)
      - 8.3.2. Мониторинг. Ресурсно-экологическая инфраструктура (3)
    - 8.4. Политика природопользования
      - 8.4.1. Политика землепользования (1)
      - 8.4.2. Политика комплексного природопользования (1).».

Для целей международного сотрудничества по охране экосистем надо гораздо меньше “профилей”, а каких – определено законодательством – см. пункты 1, 12, 13 “определений” и другие.

При включении информации об отдельных компонентах природной среды в данные экологического мониторинга, предназначенные для основанного на праве, управления необходимо учитывать правовой статус отдельных групп объектов, создавать в информационных массивах не физико-

Так, например, при описании биологических видов животных необходимо их группировать по правовым категориям, в том числе как показано на рис. 2.



**Рис. 2 Правовые категории объектов животного мира<sup>26</sup>**

<sup>26</sup> Охота и право: мир, Россия, Алтае-Саянский экорегион / МИРмПОС ; рецензенты: М.М. Бринчук, В.В. Дёжкин ; предисл. Ю.Е. Винокурова. – М., Красноярск: День Серебра, 2007. – С. 52. <http://www.silverday.ru/ecolog/>.

180. Высторобец Е.А. Источники обеспечения единого правового пространства в России по сравнению с Канадой и международное экологическое право // Обеспечение единого правового пространства в Российской Федерации: материалы научной конференции, МосГУ, 25.11.10. / отв. ред. А.Ю.Винокуров. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. С. 51-61.
181. Высторобец Е.А. Как подготовить экологический раздел доклада о национальной безопасности [Текст] // Материалы научной конференции “Обеспечение национальной безопасности в экологической сфере (правовой аспект)”, 19 ноября 2009 г. ; Московский гуманитарный университет, НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: МосГУ, 2009. – 140 с. – С. 42-47. – ISBN 978-5-98079-568-9.
182. Высторобец Е.А. Карта и не карта (♥&J) интересы государства и воля творчества. – М.: Одна восьмая, 2005. – С. 35.
183. Высторобец Е.А. Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты / Всемирный фонд дикой природы ; рецензенты: К.А. Бекашев, Ю.Е. Винокуров ; предисл. К.А. Згуровского. – М.: День Серебра, 2007. – 100 с. URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/> ; <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1283164> (дата обращения: 16.11.2010).
184. Высторобец Е.А. Охота и право: мир, Россия, Алтае-Саянский экорегион / МИРмПОС ; рецензенты: М.М. Бринчук, В.В. Дёжкин ; предисл. Ю.Е. Винокурова. – М., Красноярск: День Серебра, 2007. – 165 с. : 6 ил. + табл. – библи. 520 назв. <http://www.silverday.ru/ecolog/>.
185. Высторобец Е.А. Проблемы правовой охраны вод: законодательство и его применение : выступление на Всероссийской научно-практической конференции Наука власть и общество перед лицом экологических опасностей и рисков, Саратов, 15.10.07 [Текст] Размещено 10.01.08 23:26:51 [взято 10.01.08] <http://www.fido7.net/cgi-bin/forumm.fpl?user=measure&num=467>.
186. Высторобец Е.А. Рубежи защиты берегов: водоохранные зоны, ПЗП и ЗСО [Текст] / Е. А. Высторобец // Наука власть и общество перед лицом экологических опасностей и рисков : Сборник научных материалов Всероссийской научно-практической конференции 15-17 октября 2007 г. / Саратовский ГУ им. Н. Г. Чернышевского ; под. ред. Д. В. Михеля, А. В. Иванова, Т. Ю. Гроздовой. – Саратов, 2007. С. 75-77. – 21 см. ISBN 978-5-91272-348-3. Размещено 31.12.2007 17:52:13 [взято 31.12.07] <http://www.fido7.net/cgi-bin/forumm.fpl?user=measure&num=444>.
187. Высторобец Е.А. Угрозы государственной безопасности в области охраны окружающей среды [Текст] / Евгений Анатольевич Высторобец // Материалы научной конференции “Обеспечение национальной безопасности в экологической сфере (правовой аспект)”, 19 ноября



171. Монтескье Ш. Л. О духе законов / Сост., пер. и коммент. А. В. Матешук. – М.: Мысль, 1999. – 672 с.
172. Программа «Совершенствование и повышение эффективности природоохранной деятельности в Российской Федерации» (приложение к Соглашению о взаимодействии между Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и Неправительственным экологическим фондом имени В.И. Вернадского от 04.06.2009). Сайт Фонда. URL: <http://www.vernadsky.ru/rosprigrodnadzor/Prilogenie.pdf> (дата обращения: 01.11.2010).
173. Чистое учение о праве Ганса Кельзена. К XIII конгрессу Международной ассоциации правовой и социальной философии (Токио, 1987). Сб. переводов. / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев, Н. Н. Разумович. Вып.1. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – 195 с.

### 13. Литература

174. Белов П. Какой должна быть Концепция национальной безопасности. Обозреватель – Observer. Внутренняя политика. URL: [http://www.rau.su/observer/N01\\_00/01\\_02.HTM](http://www.rau.su/observer/N01_00/01_02.HTM) <дата обращения: 11.12.2010>).
175. Бринчук М. М. Правовая охрана атмосферного воздуха. М., 1985, с. 56-57.
176. Бурков В.Д., Крапивин В.Ф., Иванов Г.А., Потапов В.Т. Технология гибких информационно-моделирующих систем на основе волоконно-оптической техники в задачах природного мониторинга // Международная научная конференция, посвященная 50-летию юбилею Факультета электроники и системотехники Московского государственного университета леса : пригласительный билет и программа (2 – 5 февраля 2009 г.). – Мытищи: Издательство Московского государственного университета леса, 2009. URL: [http://www.mgul.ac.ru/UserFiles/File/kafedra\\_iis/PROGRAMMA.doc](http://www.mgul.ac.ru/UserFiles/File/kafedra_iis/PROGRAMMA.doc) (дата обращения: 15.11.2010).
177. Бухгалтерский учет природоохранных мероприятий. 09.04.2002 URL: <http://www.partner.join.com.ua/redirect.php?href=http://www.ref.join.com.ua/256508.html> (дата обращения: 16.10.2008).
178. Винокуров Ю. Е., Висторобец Е.А. Участие общественности в принятии экологически значимых решений (правовой аспект) : научный доклад. – М.: Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2010. – 60 с. Источник: страница МИРмОС. URL: <http://MIELD.narod2.ru/> (дата обращения: 04.11.10).
179. Волков В.Л., Афиногенов Д.В. Экополитические пространства – новые политические измерения // Общественные науки и современность. – 2002. – № 3. – С. 59-67. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/data/564/849/1216/5-wOLKOW.pdf> (дата обращения: 04.11.10).

**ВЫВОД:** необходимо развитие правового регулирования использования результатов экологического мониторинга в целях международного природоохранного сотрудничества.

### 7) “геоинформационный мониторинг” –

технологический, общенаучный и общетраслевой термин, обозначающий деятельность неопределенного круга лиц по осуществлению процессов, методов поиска, сбора, хранения, обработки географической – пространственно систематизируемой информации о неопределенном предмете.

Термин “г.м.” образован словосложением двух терминов “геоинформатика” и “мониторинг”.

Геоинформатика, как научная дисциплина изучает природные и социально-экономические геосистемы посредством компьютерного моделирования на основе баз данных и баз знаний. Вместе с картографией и другими науками о Земле геоинформатика исследует процессы и явления, происходящие в геосистемах, но пользуется для этого своими средствами и методами. Главными из них являются компьютерное моделирование и геоинформационное картографирование<sup>27</sup>.

С геоинформатикой неразрывно связаны понятия картографии, дистанционного зондирования и ГИС. Известны четыре модели их взаимодействия. Наиболее реалистичной признается модель взаимодействия, в которой ни одна из сфер не является доминирующей<sup>28</sup>.

«Мониторинг — процесс систематического или непрерывного сбора информации о параметрах сложного объекта или деятельности для определения тенденций изменения параметров. Мониторинг — систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также, косвенно, для информирования общественности, или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики. Он несет одну, или более из трех организационных функций:

<sup>27</sup> Картоведение: Учебник для вузов / А. М. Берлянт, А. В. Востокова, В. И. Кравцова и др.; Под ред. А. М. Берлянта – М.: Аспект Пресс, 2003. С. 366.

<sup>28</sup> Там же. С. 368.

- выявляет состояние критических или находящихся в состоянии изменения явлений окружающей среды, в отношении которых будет выработан курс действий на будущее;
- устанавливает отношения со своим окружением, обеспечивая обратную связь, в отношении предыдущих удач и неудач определенной политики или программ;
- устанавливает соответствия правилам и контрактным обязательствам.

Наиболее близкий русский эквивалент слова «мониторинг» — отслеживание. Термины контроль, надзор, присмотр, пригляд, которые иногда указывают в качестве синонимов, имеют все же несколько другое значение. В технической диагностике под мониторингом понимают непрерывный процесс сбора и анализа информации о значении диагностических параметров состояния объекта.»<sup>29</sup>.

В международных отношениях под мониторингом понимают деятельность государств и международных организаций по контролю за исполнением субъектами международного права своих обязательств по международным договорам. Мониторинговые механизмы могут быть различного характера: к ним относятся, например, Европейский суд по правам человека, международное наблюдение за выборами и т. д.

О спутниковом мониторинге в рыболовстве см.:

Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты [Текст] = Fisheries Observers and Sputnik Monitoring: Legal Aspects / Евгений Анатольевич Высторобец, Всемирный фонд дикой природы ; рецензенты: К.А. Бекашев, Ю.Е. Винокуров ; предисл. К.А. Згуровского. — науч. изд. М.: День Серебра, 2007. — 100 с. : 6 ил. + табл. — Библ. с. 74-88. — 214 назв. : табл. — (Экологические аспекты рыболовства). — ISBN 5-93047-024-3. URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/> ; <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1283164> (дата обращения: 16.11.2010).

Сам по себе термин “г.м.” лишен предметности (“беспредметен”), не отражает цели деятельности (не имеет целеполагания, “бесцелен”) имеет выраженную технологическую компоненту, подразумевает использование геоинформационных технологий (совокупности программно-технологических процессов, методов, средств поиска, сбора, хранения, обработки информации).

Геоинформационные технологии воплощаются, в том числе, и в таких объектах (классах информационных систем), как

152. Закон Нью-Брансуика о видах, находящихся под угрозой исчезновения 1996 г. [22.03.1996, с. Е-9.101].
153. Закон Ньюфаундленда и Лабрадора о видах, находящихся под угрозой исчезновения 2002 г. [S.N.L. 2001, с. Е-10.1].
154. Закон Ньюфаундленда и Лабрадора об устойчивом развитии [14.06.2007, S.N.L. 2007, с. S-34].
155. Закон Онтарио о видах, находящихся под угрозой исчезновения 1971, 2008 гг. [S.O. 2007, с. 6].
156. Закон Онтарио о парках провинции и природоохранных заповедниках 2006 г. [S.O. 2006, с. 12; Last amendment: 2009, с. 33, Sched. 22, s. 9].
157. Закон Онтарио об органах управления охраной природы 1946 г. (R.S.O. 1990, с.27; Last amendment: 2009, с. 12, Sched. L, s. 2).
158. Закон Онтарио об охране озера Симко от 10.12.2008 [S.O. 2008, с. 23; last amendment: 2009, с. 33, Sched. 15, s. 6].
159. Закон Острова Принца Эдуарда об охране диких животных и растений [с. W-4.1; 1998, с. 107 s. 34].
160. Закон Саскачевана об охране мест обитания диких животных и произрастания растений [Statutes of Saskatchewan, 1983-84, C-47.1; с. W-13.2; Last amendment: 2009, с.33].
161. Закон Северо-Западных территорий о диких животных и растениях с изм. 2009 г. [R.S.N.W.T. 1988, с.W-4].

## 12. Доктринальные издания

162. Биосфера и ноосфера : сборник научных работ В. И. Вернадского. — М.: ИД Ноосфера, 2001. [в тексте обозначено 17]
163. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера : сборник цитат / сост. К. А. Степанов. — М.: Фонд имени В. И. Вернадского, 2008. — 324 с.
164. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. Пространство и время в неживой и живой природе. Философские мысли натуралиста. — М.: Наука, 1988. [в тексте обозначено 2, 3]
165. Вернадский В. И. Перед съездом. Публицистические статьи. — М.: Наука, 1995. [в тексте обозначено 2, 3]
166. Каламкарян Р. А. Философия международного права. — М.: Наука, 2006. — 208 с.
167. Каламкарян Р. А. Господство права (Rule of Law) в международных отношениях. — М.: Наука, 2004. — 494 с.
168. Колбасов О. С. Завещание экологам. Журнал российского права. 2000 № 5/6
169. Колбасов О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. — М.: Международные отношения, 1982, 240 с.
170. Коркунов Н. М. Указ и закон. — СПб: типография М. М. Стасюлевича, 1894. С. 198-199 (VIII, 408 [516]) URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/307/2.html> (дата обращения: 04.11.10).

<sup>29</sup> Мониторинг // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 16.11.2010).

132. Распоряжение Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2008 № 34-р "Об утверждении Методических рекомендаций "Расчет критической нагрузки на обособленные водные объекты Санкт-Петербурга". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=79168;ds=t=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

## 11. Зарубежные законодательные акты

133. Закон Канады о видах, находящихся под угрозой исчезновения [2002, с. 29].
134. Закон о регистрации происхождения животных (Канада) [1985, с. 8 (4th Supp.)].
135. Закон о рыболовстве (Канада) [R.S., 1985, с. F-14].
136. Закон об индейцах (Канада) [R.S., 1985, с. I-5].
137. Закон об океанах (Канада) [1996, с. 31].
138. Закон об охране диких животных, растений и регулировании международной и межпровинциальной торговли (Канада) [1992, с. 52].
139. Таможенный закон (Канада) [1985, с. 1 (2nd Supp.)].
140. Федеральный закон об устойчивом развитии (Канада) [2008, с. 33].
141. P.C. (Privy Council) 1992-1204, the 4<sup>th</sup> of June 1992 <authorizing specified officials to sign and bring into force the 1992 United Nations Convention on Biological Diversity>.
142. Закон Альберты о диких животных и растениях [R.S.A. 2000, с. W-10; 2009, с. 36 s. 11].
143. Закон Альберты об управлении земельными ресурсами (С. 55).
144. Закон Британской Колумбии о диких животных и растениях [RSBC 1996, с. 488].
145. Закон Британской Колумбии о парках [RSBC 1996, с. 344].
146. Закон Манитобы о видах, находящихся под угрозой исчезновения 1990 г. [RSM 1989-90, с. 39; 27.06.1993 SM 1993, с. 3; 05.11.2010 C.C.S.M. с. E111].
147. Закон Манитобы о традиционном планировании Восточной Стороны и особых охраняемых территориях [S.M. 2009, с. 7; Bill 6, 3rd Session, 39th Legislature; 11.06.2009, C.C.S.M. с. E3].
148. Закон Манитобы об охране вод от 16.06.2005 [2005, C.C.S.M. с. W65].
149. Закон Новой Шотландии о видах, находящихся под угрозой исчезновения 1999 г. [03.12.1998, с. 11].
150. Закон Новой Шотландии об экологических целях и благополучии [S.N.S. 2007, с. 7] (устанавливает цель 12% под ООПТ к 2015 г., С. 148).
151. Закон Нунавута о диких животных и растениях [S.Nu. 2003, с.26].

автоматизированные информационные системы (АИС); географические информационные системы (ГИС), автоматизированные системы научных исследований (АСНИ), системы автоматизированного проектирования (САПР), гибкие производственные системы (ГПС), робототехнические комплексы (РТК); информационно-аналитические автоматизированные системы (ИААС); автоматизированные справочно-информационные системы (АСИС), базы данных (БД), экспертные системы (ЭС), статистические информационные системы (СтИС); экономические информационные системы: автоматизированные системы управления (АСУ), бухгалтерские информационные системы (БУ-ИС), банковские информационные системы (БИС), биржевые информационные системы (БИС), маркетинговые информационные системы (МИС) и другие.

Кроме того “г.м.” – “замкнутый”, самодостаточный термин, не имеющий “обратной связи”. Его применение требует обязательного обозначения процессов, методов, средств использования информации. Если процессы, методы, средства использования информации не обозначены в утверждении, а названа лишь предметная область (где, а не какая информация может использоваться), то такое утверждение унаследует от термина “г.м.” “беспредметность” и “бесцельность”.

Законодателем используется термин “г.м.”, однако юридически сам по себе “г.м.” не существует – он используется в составе более сложного понятия. Есть “геоинформационный мониторинг в сфере градостроительной деятельности в Московской области”.

По сути, если игнорировать его технологическую компоненту, термин “г.м.” сводим к простому наблюдению пространственно систематизируемых явлений, событий, фактов, объектов.

Но не технологии, а люди способны применять информацию.

Геоинформационные технологии могут быть воплощены в объектах, предназначенных для поиска, сбора, хранения, обработки информации, необходимой для природоохранной деятельности, рационального использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности.

Но, в этом случае это уже не “г.м.” – не деятельность неопределенного круга лиц, связанная с информацией о неопределенном предмете, а определенная область общественных отношений, которая урегулирована законодательством.

Этой области общественных отношений соответствует такой институт экологического права, как экологический мониторинг.

по «ФЗ-7»

мониторинг окружающей среды (экологический мониторинг) – комплексная система наблюдений за состоянием окружающей среды, оценки и прогноза изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов (абзац 29 статьи 1);

государственный мониторинг окружающей среды (государственный экологический мониторинг) – мониторинг окружающей среды, осуществляемый органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с их компетенцией (абзац 30 статьи 1);

установление порядка осуществления государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга), формирование государственной системы наблюдений за состоянием окружающей среды и обеспечение функционирования такой системы (абзац 6 статьи 5 “Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды”);

участие в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации, в осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга) с правом формирования и обеспечения функционирования территориальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории субъекта Российской Федерации (абзац 6 статьи 6 “Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды”);

государственный мониторинг окружающей среды (государственный экологический мониторинг) осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в целях наблюдения за состоянием окружающей среды, в том числе за состоянием окружающей среды в районах расположения источников антропогенного воздействия и воздействием этих источников на окружающую среду, а также в целях обеспечения потребностей государства, юридических и физических лиц в достоверной информации, необходимой для предотвращения и (или) уменьшения неблагоприятных последствий изменения состояния окружающей среды (пункт 1 статьи 63);

порядок организации и осуществления государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга) устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (пункт 1 статьи 63);

информация о состоянии окружающей среды, ее изменении, полученная при осуществлении государственного мониторинга окружающей среды

127. Приказ Минобрнауки России от 29.03.2010 № 224 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 021300 Картография и геоинформатика (квалификация (степень) "магистр")", "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 21, 24.05.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 28.04.2010 № 17035. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100477;dst=0;ts=1F2B41AB5F3ADBA73ED1BB808501B263> (дата обращения: 14.11.2010).
128. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) // Сайт Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ). URL: <http://www.gsnti-norms.ru/norms/norms/0top.htm#stands2.htm> (дата обращения: 13.11.2010).

## **10. Подзаконные акты госорганов и ведомств субъектов Российской Федерации**

129. Постановление Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от 22.11.2006 № 573 "Об Обращении Законодательного Собрания Санкт-Петербурга к Президенту Российской Федерации, Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации В.В.Путину", "Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга", № 23, 12.12.2006. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=67640;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).
130. Постановление Правительства Московской области от 08.10.2008 № 911/38 "Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области "Разработка Генерального плана развития Московской области на период до 2020 года", ред. от 19.04.2010, "Информационный вестник Правительства МО", № 11, 28.11.2008. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MOB;n=118919;fld=134;dst=4294967295;from=111518-440> (дата обращения: 12.11.2010).
131. Распоряжение Правительства Москвы от 21.03.2007 № 469-ПП "О проведении в 2007 году ежегодного обследования условий движения на улично-дорожной сети города Москвы", "Вестник Мэра и Правительства Москвы", № 26, 03.05.2007 URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=80362;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

## 9. Стандарты

117. ГОСТ 15.101-98 Порядок выполнения научно-исследовательских работ.
118. ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
119. ГОСТ 7.32-2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
120. ГОСТ Р 50764-95 Услуги общественного питания. Общие требования, п. 7. Требования экологичности услуг.
121. ГОСТ Р 52653-2006 “Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения” Национальный стандарт Российской Федерации / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии // Сайт МОО “Информация для всех” по содействию реализации Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в России. URL: <http://www.ifap.ru/library/gost/526532006.pdf> (дата обращения: 15.11.2010).
122. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
123. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 552300 – Геодезия. Степень (квалификация) – магистр техники и технологии. Регистрационный № 148тех/маг”, утв. Минобразованием России 17.03.2000. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed2000/data06/tx20901.htm> (дата обращения: 14.11.2010).
124. Нормы радиационной безопасности. НРБ-76/87, утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 26.05.1987 № 4392-87. М., “Энергоатомиздат”, 1988. Утратили силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Постановления Госкомсанэпиднадзора от 19.04.1996 № 7, в Белоруссии частично действуют. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=14127> (дата обращения: 18.11.2010).
125. Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации ОК 017-94 (ОКСВНК) (утв. постановлением Госстандарта России от 26.12.94 № 368) «20 02 00 7 Военно-специальные науки 20 02 26 1 Экологическая безопасность деятельности Вооруженных Сил – 78919».
126. Постановление Госстандарта России от 29.12.2003 № 402-ст “Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генетически модифицированных источников (ГМИ) растительного происхождения. ГОСТ Р 52173-2003”. М., ИПК Издательство стандартов, 2004. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=457338;dst=0;ts=81F4E2341F6F754DDC7272A4914AF71D> (дата обращения: 21.11.2010).

(государственного экологического мониторинга), используется органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления для разработки прогнозов социально-экономического развития и принятия соответствующих решений, разработки федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации, целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации и мероприятий по охране окружающей среды (абзац 1 пункта 3 статьи 63);

порядок предоставления информации о состоянии окружающей среды регулируется законодательством (абзац 2 пункта 3 статьи 63).

Рассмотрим употребление сходных терминов в нормативных актах и официальных документах.

«создание и развитие геоинформационных технологий в целях совершенствования систем мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций (абзац 10 подраздела <б/№> “Создание общероссийской комплексной системы информирования и оповещения населения в местах массового пребывания людей” раздела 3);

разработку и внедрение информационных и прогнозно-аналитических систем, в том числе геоинформационных экспертных систем (абзац 2 подраздела <б/№> “Развитие и совершенствование технических средств и технологий повышения защиты населения и территорий от опасностей, обусловленных возникновением чрезвычайных ситуаций, а также средств и технологий ликвидации чрезвычайных ситуаций” раздела 3);

Разработка методов мониторинга и прогнозирования природных пожаров и их последствий с использованием геоинформационных технологий – всего; Рослесхоз; 13,55 млн. руб.; 3 (2006); 3 (2007); 3 (2008); 2,55 (2009); 2 (2010); результат – методы и принципы мониторинга прогнозирования природных пожаров и их последствий (в вероятностном виде с заблаговременностью) с использованием различных источников информации (пункт 34 «Мероприятий по реализации федеральной целевой программе “Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года”»).

Разработка новых информационно-образовательных технологий и создание мультимедийных и виртуальных тренажеров и игровых учебно-компьютерных программ в области безопасности жизнедеятельности населения и защиты от чрезвычайных ситуаций – всего; МЧС России; 8,85; 2; 2; 1,5; 1,35; 2; результат – учебные комплексы с использованием геоинформационной системы, малогабаритных приемников космической информации, игровых учебных тренажеров, компьютерных программ на мультимедийной и электронной виртуальной основе. Концепция и проект,

имитационные макеты и действующие образцы натуральных тренажеров и учебно-развлекательных аттракционов (пункт 80 «Мероприятий по реализации федеральной целевой программы "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"»)<sup>30</sup>.

«внедрение на базе геоинформационных технологий информационно-аналитической системы мониторинга состояния пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии, подземных объектах и при ведении взрывных работ (абзац 22 раздела III «Система мероприятий Программы»);

Наименование мероприятия – Создание типовой автоматизированной геоинформационной системы поддержки принятия решений и оперативного управления пожарно-спасательными подразделениями МЧС России при тушении пожаров и ликвидации техногенных аварий и катастроф на объектах, критически важных для национальной безопасности Российской Федерации; Государственные заказчики – МЧС России; Объемы финансирования (млн. рублей) 2008-2012 гг. всего – 57; – (2008); 16 (2009); 14 (2010); 15 (2011); 12 (2012); Результаты – типовой программно-аппаратный комплекс автоматизированной геоинформационной системы поддержки принятия решений пожарно-спасательными подразделениями МЧС России при тушении пожаров и ликвидации техногенных аварий и катастроф МЧС России (пункт 45 «Перечня мероприятий федеральной целевой программы "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года", финансируемых за счет средств федерального бюджета» – Приложение № 2)»<sup>31</sup>.

«"тестовый (валидационный) полигон" – часть сельскохозяйственных угодий (пашня, залежь, сенокосы, пастбища и многолетние насаждения), характеризующая представительный природный регион с типичной структурой почвенного покрова, выбранный для проведения мониторинга показателей плодородия почв, состояния развития растений и развития

<sup>30</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 06.01.2006 № 1 "О федеральной целевой программе "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года", ред. от 25.03.2010, СЗ РФ, 06.02.2006, № 6, ст. 695. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99086;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

<sup>31</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 972 "О федеральной целевой программе "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года", ред. от 08.12.2008, СЗ РФ, 21.01.2008, № 3, ст. 180. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82555;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

федеральных органов исполнительной власти", № 10, 08.03.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 16.12.2009 № 15626. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96663;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

113. Приказ Минэнерго России от 22.12.2009 № 585 "О функциональных подсистемах единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Минэнерго России", РГ, № 48, 10.03.2010, рег. Минюстом России 01.02.2010 № 16183 (вместе с "Положением о Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Минэнерго России", "Положением о функциональной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в организациях (на объектах), находящихся в ведении Минэнерго России", "Положением о функциональной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в организациях (на объектах) топливно-энергетического комплекса") URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97253;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

114. Приказ Росприроднадзора от 25.01.2010 № 6 "Об обеспечении информационного сопровождения деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в средствах массовой информации" // Сайт Службы. URL: <http://89.188.96.242/sites/all/files/documents/officialdocs/informsoprovozhd.doc> (дата обращения: 18.11.2010).

115. Приказ Минобрнауки России от 29.03.2010 № 224 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 021300 Картография и геоинформатика (квалификация (степень) "магистр")", "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 21, 24.05.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 28.04.2010 № 17035. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100477;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

116. Приказ Ростехнадзора от 10.06.2010 № 470 "Об утверждении Годового отчета о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2009 году". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=484943;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

- не нуждается 08.07.1999 № 5314-ПК. (комплексный и экологически обоснованный документ, для примера). URL: <http://bestpravo.ru/fed1998/data01/tex10021.htm> (дата обращения: 12.10.07).
107. Приказ Минсельхозпрода России от 25.05.1999 № 399 “Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты”, рег. Минюстом России 24.06.1999 № 1812, “Российская газета”, № 156, 11.08.1999. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=LAW;n=23875;dst=0;ts=25D3C5622E5A6F0FE8F509C5847133E0> (дата обращения: 13.11.2010).
  108. Приказ Минпромторга России № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 “Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года”. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99108;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).
  109. Постановление Госстандарта России от 29.12.2003 № 402-ст “Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генетически модифицированных источников (ГМИ) растительного происхождения. ГОСТ Р 52173-2003”. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=EXP;n=457338;dst=0;ts=D713876DE0A86617AB57BDD932EA3D84> (дата обращения: 12.11.2010).
  110. Приказ Минприроды России от 13.04.2009 № 87 “Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства”, РГ, № 113, 24.06.2009, рег. Минюстом России 25.05.2009 № 13989. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=LAW;n=88197;fld=134;dst=100007> (дата обращения: 13.11.2010).
  111. Приказ Росрыболовства от 12.10.2009 № 896 “Об утверждении Концепции внедрения и использования информационных технологий в деятельности Росрыболовства, его территориальных органов и находящихся в его ведении организаций”. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=467155;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).
  112. Приказ Минобрнауки России от 28.10.2009 № 494 “Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 120100 Геодезия и дистанционное зондирование (квалификация (степень) “магистр”)”, “Бюллетень нормативных актов

негативных почвенных процессов с использованием геоинформационных технологий, данных дистанционного зондирования Земли и наземных обследований, наблюдений. Тестовые полигоны предназначены также для отработки технологий земледелия, в том числе, с использованием глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС, калибровки систем дистанционного зондирования Земли, а также валидации спутниковых снимков по данным авиационных и наземных наблюдений (абзац 13 Введения);

Проводимая оценка динамики использования и состояния земель на основе сравнительного анализа разновременных картографических материалов, данных дистанционного зондирования Земли и наземных обследований с целью выявления сценариев развития процессов и прогноза ситуации базируется на использовании современных геоинформационных технологий (абзац 7 раздела II “Современное состояние государственного мониторинга сельскохозяйственных земель”).

Основными видами информации, формируемой на основе государственных информационных ресурсов о сельскохозяйственных землях с использованием современных информационных технологий, включая геоинформационные технологии, должны являться:

информация о границах сельскохозяйственных земель (участков, сельскохозяйственных полигонов, контуров), их площади, состоянии, виде разрешенного и хозяйственного использования, потенциальной продуктивности;

информация о сельскохозяйственных землях, выведенных из сельскохозяйственного оборота, включая границы, площади, состояние, год последнего использования в обороте;

информация о сельскохозяйственных землях, введенных в оборот в текущем году и за заданный период наблюдений, включая границы, площади, состояние, вид хозяйственного использования, потенциальную продуктивность, продолжительность пребывания сельскохозяйственных земель в залежном состоянии в последние годы;

информация о состоянии плодородия почв, включая показатели, характеризующие морфогенетические свойства почв, их гранулометрический состав, кислотность, содержание гумуса, макро- и микроэлементов, тяжелых металлов и радионуклидов, степени эродированности (дефлированности), переувлажнения, заболачивания, засоления, опустынивания, каменистости, а также характеристики произрастающей на них растительности по геоботаническому составу, урожайности сельскохозяйственных культур, установленной при проведении наземных обследований;

другая информация с различными степенями агрегации (Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальный район/городской округ, сельское/городское поселение), подготовленная в соответствии с потребностями пользователей, а также программные продукты (абзацы 2-7 раздела V).

Сформированные государственные информационные ресурсы о сельскохозяйственных землях позволят: проводить анализ состояния и использования земель на основе применения современных информационных технологий, включая геоинформационные технологии (абзацы 2, 3 раздела VI);

Формирование цифровых слоев границ земельных участков (полигонов) годы сельскохозяйственных организаций, на которых ведутся многолетние наблюдения для формирования геоинформационной системы Минсельхоза России, 2010 – 2013, Минсельхоз России (пункт 12 Плана мероприятий по реализации Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020 года)»<sup>32</sup>.

«На втором этапе (2008 - 2010 годы) необходимо осуществить планомерное развитие лесного хозяйства на основе новой системы государственного управления лесами, внедрения достижений науки и техники, широкого использования геоинформационных систем и технологий (ГИС-технологий) для обеспечения интенсивного, комплексного использования лесных ресурсов при сохранении экологического и генетического потенциала лесов России (последний абзац раздела II);

осуществление мониторинга лесных пожаров в лесах на базе геоинформационных систем, обеспечивающих обработку наземных, авиационных и космических наблюдений (абзац 13 раздела <б/№> “Совершенствование охраны и защиты лесов”);

**развитие международного сотрудничества по проблемам экологического мониторинга с использованием дистанционного зондирования и геоинформационных систем** (абзац 9 раздела VI “Участие в международном сотрудничестве в области лесного хозяйства”)»<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2010 № 1292-р <Об утверждении Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020>, СЗ РФ, 09.08.2010, № 32, ст. 4366. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103410;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

<sup>33</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.01.2003 № 69-р <О Концепции развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003 - 2010>, ред. от 28.09.2007, СЗ РФ, 27.01.2003, № 4, ст. 364. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92841;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

101. Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 "О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)", СЗ РФ, 29.04.1996, № 18, ст. 2117. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92725;dst=0;ts=C45F29E7903A30F330B23E3E036859DA> (дата обращения: 12.11.2010).
102. Указ Президента Российской Федерации от 17.01.1997 № 11 «О Федеральной целевой программе “Мировой океан”», СЗ РФ, 27.01.1997, № 4, ст. 513. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=243953;dst=0;ts=3A77B2207ECE49D7145C7D2756138209> (дата обращения: 21.11.2010).
103. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года", СЗ РФ, 18.05.2009, № 20, ст. 2444. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=87685;dst=0;ts=3BB22064C022FE2FE8F9EC0FBDEF3270> (дата обращения: 20.11.2010).

## 8. Нормативные правовые акты ведомств

104. Приказ Минприроды России от 04.05.1994 № 126 “Об утверждении Такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением объектов животного и растительного мира”, ред. От 30.06.2009, рег. Минюстом России 06.06.1994 № 592, “Российские вести”, № 118, 29.06.1994. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=LAW;n=92186;dst=0;ts=104424567AA3269BCB179125D3CB3CC3> (дата обращения: 13.11.2010).
105. Приказ Минприроды России от 27.06.1994 № 200 "Об утверждении Временного порядка оценки и возмещения вреда окружающей природной среде в результате аварии", с изм. от 28.08.1997, действие документа продлено до 1 ноября 1997 года (Приказ Госкомэкологии РФ от 28.08.1997 № 358, Утратил силу в связи с истечением срока действия – надо только рассмотреть и продлить срок. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=LAW;n=7222;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 12.11.2010).
106. Приказ Госкомэкологии России от 11.02.98 № 81 “Об утверждении методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод”, подписанный также Минэкономики России 09.06.99, Минфином России 01.06.99, МПР России 31.05.99 и согласованный Минэкономики России 23.01.98, Минфином России 24.12.97, в рег. Минюстом России



95. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.01.2003 № 69-р <О Концепции развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003 - 2010>, ред. от 28.09.2007, СЗ РФ, 27.01.2003, № 4, ст. 364. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92841;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).
96. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2003 № 1265-р <О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года> ред. от 21.07.2008, СЗ РФ, 08.09.2003, № 36, ст. 3557. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99370;dst=0;ts=226EF0769F219A984C5E46E0D1B01185> (дата обращения: 21.11.2010).
97. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.09.2007 № 1305-р <Об утверждении изменений в Концепцию развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003 - 2010 годы, одобренную распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 января 2003 г. № 69-р>, СЗ РФ, 08.10.2007, № 41, ст. 4919. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92395;dst=0;ts=657D344D837A5D9FEFAEA6AE2C3F43EF> (дата обращения: 21.11.2010).
98. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 № 1235-р <Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года>, СЗ РФ, 07.09.2009, № 36, ст. 4362. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=91329;dst=0;ts=72E09E627E764D9C78CF2459440A84EA> (дата обращения: 14.11.2010).
99. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2010 № 1292-р <Об утверждении Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020>, СЗ РФ, 09.08.2010, № 32, ст. 4366. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103410;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).
100. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2010 № 1478-р <О создании федерального государственного автономного учреждения "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России">, СЗ РФ, 13.09.2010, № 37, ст. 4753. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=487211;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=129A16BC8517196CFB118CC712BB3FE4> (дата обращения: 15.11.2010).

«Разработана методология лесоинвентаризации и мониторинга процессов лесовосстановления с использованием материалов аэрокосмических съемок нового поколения и геоинформационных технологий.

Разработка направлена на развитие геоинформационной технологии мониторинга трубопроводных систем, позволяющей выявлять зоны повышенного риска разрыва трубопроводов и зоны загрязнения окружающей среды (НГИЦ РАН).

Разработана технология геоинформационного анализа данных о морских экосистемах, пригодная для коммерциализации в морских отраслях экономики и природоохранной деятельности.

В сотрудничестве с заинтересованными ведомствами и учреждениями субъектов Российской Федерации предприятиями Роскартографии выполнялись работы по созданию геоинформационных экологических систем.

ФГУП "Севзапгеоинформ" (г. Санкт-Петербург) разработало ГИС лесного хозяйства – "Лесовоз" и ГИС для решения задач в интересах ГО и ЧС.

Роскартография приняла участие в 8-м Международном научно-промышленном форуме "Великие реки" (экологическая, гидрометеорологическая, энергетическая безопасность), на котором продемонстрировала специализированный проект Роскартографии и Верхневолжского аэрогеодезического предприятия "Геоинформационное обеспечение бассейнов Великих рек".

В рамках проекта "Создание компьютерного атласа экологически напряженных зон России по материалам космических съемок" на основе анализа результатов тематического дешифрирования и редактирования компьютерных страниц атласа в электронном виде составлены тематические карты экологической направленности на различные тестовые участки: побережье Каспия, Азовское море, Краснодарский край, Западная Сибирь, р. Селенга (оз. Байкал), Невская губа (г. Санкт-Петербург), Лосиный остров (г. Москва).

В ФГУП "Уралгеоинформ" разработана ГИС "Медико-экологический и социально-гигиенический мониторинг Свердловской области"<sup>34</sup>.

«Проводится анализ геоинформационных слоев ИАК "Экологический паспорт Санкт-Петербурга" (ИАК ЭП СПб):

<sup>34</sup> Государственный доклад МПР России "О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2006 году". М., МПР России, АНО "Центр международных проектов", 2007. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=425107;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

4.1.1.1. Определение основных типов использования территорий водосборной поверхности (ВП) ОВО.

4.1.1.2. Определение основных типов покрытий территории ВП ОВО.

Подробно исполнение пунктов 4.1.1.1, 4.1.1.2 описано в главе 4.2 – Расчет внешней нагрузки на ОВО.

4.2.1. Составление ландшафтного плана с использованием информационного наполнения ИАК "Экологический паспорт Санкт-Петербурга" [3]

Необходимым условием для применения данной методики для какого-либо обособленного водного объекта является знание его водосборной поверхности (ВП), представление ее в виде геоинформационного слоя в формате ESRI ArcView.

Данные мониторинга берутся из его геоинформационных слоев и баз данных, а также из отчетов Государственного гидрологического института (ГГИ): "Составление кадастра водных объектов Санкт-Петербурга с оценкой их современного экологического состояния" [10-14] (допускается использование других сертифицированных данных мониторинга). В рамках этих работ проводились натурные наблюдения по следующим параметрам:

а) Морфологические характеристики водоемов;

б) Химический анализ воды:

|    |    |    |          |           |           |           |            |    |    |    |    |     |
|----|----|----|----------|-----------|-----------|-----------|------------|----|----|----|----|-----|
| Eh | O2 | pH | БП<br>K5 | N-<br>NH4 | N-<br>NO3 | N-<br>NO2 | Р<br>общий | Cu | Mn | Zn | Ni | НУВ |
|----|----|----|----------|-----------|-----------|-----------|------------|----|----|----|----|-----|

в) Гидробиологический анализ:

|                                |                  |
|--------------------------------|------------------|
| Прозрачность<br>по диску Секки | Хлорофилл<br>"а" |
| м                              | мг/л             |

На основании данных об исследуемом ОВО заполняется следующая таблица наблюдений 4.16 для поверхностных вод:

Таблица 4.16

ТАБЛИЦА НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ОВО

| Наименование параметра               | Значение | Значение |
|--------------------------------------|----------|----------|
| 1                                    | 2        | 3        |
| Координаты отбора проб дест. градус, |          |          |
| Дата отбора проб                     |          |          |
| T, °C                                |          |          |
| Прозрачность по диску Секки, м       |          |          |

89. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 972 "О федеральной целевой программе "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года", ред. от 08.12.2008, СЗ РФ, 21.01.2008, № 3, ст. 180. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82555;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

90. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2008 № 618 "Об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости", (вместе с "Положением об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости"), ред. от 05.10.2010, СЗ РФ, 25.08.2008, № 34, ст. 3927. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105631;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).

91. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти".

92. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.03.2010 № 177 "О внесении изменений в федеральную целевую программу "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года", СЗ РФ, 05.04.2010, № 14, ст. 1650. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99045;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 13.11.2010).

93. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.05.2001 № 725-р <О перечне государственных природных заповедников и национальных парков, которые предусматривается организовать на территории Российской Федерации в 2001-2010 годах> ред. от 23.05.2009, СЗ РФ, 28.05.2001, № 22, ст. 2273. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=451809;dst=0;ts=BC0B5F31F444803C9BB8E3FCEF78321A> (дата обращения: 21.11.2010).

94. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р <Об Экологической доктрине Российской Федерации>, СЗ РФ, 09.09.2002, № 36, ст. 3510. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92097;dst=0;ts=E4C4125B957485A1C28AB1DFA29FC43B> (дата обращения: 18.11.2010).

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=260325;dst=0;ts=E4618138DA4DE3087CF6374DF806616B> (дата обращения: 21.11.2010).

84. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344 "О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления", ред. от 01.07.2005, с изм. от 08.01.2009, содержит "Коэффициенты, учитывающие экологические факторы (состояние водных объектов), по бассейнам морей и рек", СЗ РФ 23.06.2003, № 25, ст. 2528. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=54358;dst=0;ts=141B17FEC6813658992F2B4EA7402763> (дата обращения: 13.11.2010).
85. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", ред. от 08.09.2010, СЗ РФ, 12.01.2004, № 2, ст. 121. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104851;dst=0;ts=F0675DA47DBB35B2F1AE2F0A96E56DCB> (дата обращения: 18.11.2010).
86. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400 "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370", ред. от 12.11.2010, СЗ РФ, 09.08.2004, № 32, ст. 3347. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106857;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).
87. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.01.2006 № 1 "О федеральной целевой программе "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года", ред. от 25.03.2010, СЗ РФ, 06.02.2006, № 6, ст. 695. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99086;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).
88. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.2007 № 162 "Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается", ред. от 18.09.2007, утратил силу. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=71141;dst=0;ts=485ADCF68D52A47A8FD7EB6BAA7CBC8D> (дата обращения: 21.11.2010).

| 1                                      | 2 | 3 |
|----------------------------------------|---|---|
| Eh, mV                                 |   |   |
| O <sub>2</sub> , мг/л                  |   |   |
| pH                                     |   |   |
| БПК <sub>5</sub> , мгО <sub>2</sub> /л |   |   |
| N-NH <sub>4</sub> , мг/л               |   |   |
| N-NO <sub>3</sub> , мг/л               |   |   |
| N-NO <sub>2</sub> , мг/л               |   |   |
| P общий, мг/л                          |   |   |
| Ni, мг/л                               |   |   |
| Zn, мг/л                               |   |   |
| Cu, мг/л                               |   |   |
| Mn, мг/л                               |   |   |
| HУВ, мг/л                              |   |   |
| ИЗВ                                    |   |   |
| Класс качества воды                    |   |   |

Для определения  $fatm$  – атмосферной нагрузки на ОВО используется ИАК "Экологический паспорт Санкт-Петербурга" [3]. С помощью его геоинформационных слоев и баз данных определяется среднегодовая атмосферная нагрузка на исследуемый ОВО.

Анализ данных геоинформационных слоев ИАК "Экологический паспорт Санкт-Петербурга" позволяет выделить следующие параметры водосборной территории:

Таблица 1

| Тип используемой территории                                                                                                                 | Площадь, кв. м | % от общей площади водосборной поверхности (бассейна) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------|
| 1                                                                                                                                           | 2              | 3                                                     |
| Площадь зеркала                                                                                                                             | 31851          |                                                       |
| Объем воды                                                                                                                                  | 42700          |                                                       |
| Площадь водосборной территории, без зеркала ОВО                                                                                             | 1736389        | 1,0                                                   |
| Автомобильные дороги, мосты                                                                                                                 | 174326         | 0,1                                                   |
| Мосты                                                                                                                                       |                |                                                       |
| Железные дороги                                                                                                                             |                |                                                       |
| Жилые кварталы повышенного уровня комфортности (центр города, с регулярной механизированной уборкой, сплошной асфальтированной территорией) | 0              | 0                                                     |
| Современные городские жилые кварталы                                                                                                        | 920752         | 0,53                                                  |
| Промышленные предприятия 1-й группы                                                                                                         | 0              | 0                                                     |
| Промышленные предприятия 2-й группы                                                                                                         | 0              | 0                                                     |

| 1                                                                            | 2      | 3     |
|------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|
| Кварталы индивидуальной жилой застройки, садоводства                         | 0      | 0     |
| Кровли зданий и сооружений                                                   | 206634 | 0,119 |
| Газоны                                                                       | 190362 | 0,11  |
| Луга, парки                                                                  | 244664 | 0,141 |
| Леса                                                                         | 0      | 0     |
| Территории, примыкающие к промышленным предприятиям                          | 0      | 0     |
| Месторождения полезных ископаемых                                            | 0      | 0     |
| Перевалочные пункты и пункты переработки, утилизации и складирования отходов | 0      | 0     |
| Пункты снеготаяния                                                           | 0      | 0     |
| Животноводческие комплексы                                                   | 0      | 0     |
| Земли с/х назначения                                                         | 0      | 0     |
| В целом по водосборной поверхности (бассейну)                                |        | 1,0   |

[конец извлечений из документа]<sup>35</sup>

Планируется создание выделенной системы хранения данных с объемом хранения данных не менее 20 Тбайт. Такая емкость является минимальной при условии наличия потока электронных документов и сообщений не менее 15000 единиц в сутки и необходимости хранения отраслевого видеоархива, данных отраслевых геоинформационных систем и данных отраслевой системы мониторинга. Создание и наращивание сети и системы хранения и архивации данных путем внедрения новых аппаратно-программных комплексов, повышающих емкость и надежность систем хранения данных (абзац 4 пункта 4.2.6.3)<sup>36</sup>.

«разработка геоинформационных систем глобального, национального, регионального, локального и муниципального уровней (абзац 13 пункта 4.4);

применение систем телекоммуникации и глобального спутникового позиционирования в геоинформационных системах, аэрокосмических и геодезических работах, мониторинге (абзац 16 пункта 4.4);

<sup>35</sup> Распоряжение Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 26.03.2008 № 34-р "Об утверждении Методических рекомендаций "Расчет критической нагрузки на обособленные водные объекты Санкт-Петербурга". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=79168;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

<sup>36</sup> Приказ Росрыболовства от 12.10.2009 № 896 "Об утверждении Концепции внедрения и использования информационных технологий в деятельности Росрыболовства, его территориальных органов и находящихся в его ведении организаций". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=467155;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

77. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утв. Президентом РФ 05.10.2009, РГ, № 198, 20.10.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92779;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34> (дата обращения: 14.11.2010).
78. Указ Президента Российской Федерации от 28.06.1993 № 966 "О Концепции правовой информатизации России", ред. от 22.03.2005, "Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации", 05.07.1993, № 27, ст. 2521. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98845;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>.
79. Приказ Минкультуры России от 17.12.2008 № 267 "Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009 - 2015 годы". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98439;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>.

## 7. Подзаконные нормативные и распорядительные акты

80. Указ Президиума ВС СССР от 09.03.1988 № 8595-XI "О ратификации Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия", Ведомости ВС СССР. 16 марта 1988 г. № 11. Ст. 171. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=3947;dst=0;ts=3A1A9BA1E44AB3DA0251767354579C06> (дата обращения: 21.11.2010).
81. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.1994 № 515 "Об утверждении Такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов", ред. от 10.03.2009, СР РФ 06.06.1994, № 6, ст. 604. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=LAW;n=85973;dst=0;ts=104424567AA3269BCB179125D3CB3CC3> (дата обращения: 13.11.2010).
82. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.02.1997 № 192 «О разработке Федеральной целевой программы "Мировой океан"», СЗ РФ, 03.03.1997, № 9, ст. 1099. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=245840;dst=0;ts=6AA7B56557FC58CB51A462596224CA82> (дата обращения: 21.11.2010).
83. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.05.2003 № 303 "О присоединении Российской Федерации к Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке", СЗ РФ, 02.06.2003, № 22, ст. 2167. URL:

70. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года>, ред. от 08.08.2009, СЗ РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489. (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"). <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
71. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 132-р <О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации>, СЗ РФ, 16.02.2009, № 7, ст. 876. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=84814;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D333E743A10A0261198B18CF9>
72. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2009 № 1054-р <О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности добровольчества в Российской Федерации>, СЗ РФ, 10.08.2009, № 32, ст. 4052. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90313;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
73. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2010 № 1292-р <Об утверждении Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных информационных ресурсов об этих землях на период до 2020>, СЗ РФ, 09.08.2010, № 32, ст. 4366. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103410;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
74. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р <Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года> <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107793;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
75. Концепция внешней политики Российской Федерации, РГ, № 133, 11.07.2000, в доп. и разв. положений данного док. издана новая Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. 12.07.2008 № Пр-1440. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=27822;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
76. Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. 12.07.2008 № Пр-1440. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=85021;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

способностью к разработке геоинформационных систем глобального, национального, регионального, локального и муниципального уровней (ПК-10) (абзац 17 пункта 5.2);

готовностью применять системы телекоммуникации и глобального спутникового позиционирования в геоинформационных системах, аэрокосмических и геодезических работах, мониторинге (ПК-13) (абзац 20 пункта 5.2);

Магистерская программа вуза должна включать лабораторные практикумы и/или практические занятия по дисциплинам (модулям) базовой части, формирующим у обучающихся умения и навыки в области философских проблем в науке и технике, геоинформатики, информационных технологий в геодезии и дистанционном зондировании, методов создания и развития государственных опорных геодезических сетей, автоматизированных систем сбора и обработки результатов дистанционного зондирования, геоинформационных технологий в управлении территориальными образованиями, фундаментального и прикладного координатно-временного обеспечения геодезии и дистанционного зондирования, а также по дисциплинам (модулям) вариативной части, рабочие программы которых предусматривают цели формирования у обучающихся соответствующих умений и навыков (пункт 7.13).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач, например: методы и средства геодинимических процессов и гравитационного поля Земли; радионавигационные спутниковые системы позиционирования в задачах геодезии и дистанционного зондирования; геодезическое обеспечение изысканий, проектирования и строительства инженерных сооружений, межевания и кадастра земель; современные методы и технологии крупномасштабных топографических съемок; математическая обработка результатов геодезических измерений и алгоритмизация уравнительных вычислений; аэрокосмические методы и средства дистанционного зондирования Земли и планет; геоинформационные системы и технологии; развитие инфраструктуры пространственных данных, трехмерное моделирование; информационно-измерительные системы и технологии (абзац 4 пункта 8.6)<sup>37</sup>.

<sup>37</sup> Приказ Минобрнауки России от 28.10.2009 № 494 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 120100 Геодезия и дистанционное зондирование (квалификация (степень) "магистр")", "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 10, 08.03.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 16.12.2009 № 15626. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96663;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

«4.1. Область профессиональной деятельности магистров по направлению подготовки 021300 Картография и геоинформатика включает научно-исследовательскую, производственно-технологическую, организационно-управленческую, проектную работу, связанную с картографией, геоинформационным картографированием, геодезией и аэрокосмическим зондированием земной поверхности.

научные исследования и практические разработки в области картографии, геоинформатики и геоинформационного картографирования, телекоммуникационных технологий передачи, обработки и создания инфраструктуры пространственных данных, включая результаты спутникового позиционирования в академических учреждениях и вузах (абзац 3 пункта 4.4);

разработка геоинформационных систем глобального, национального, регионального, локального и муниципального уровней (абзац 12 пункта 4.4);

проектирование и создание баз и банков цифровой информации, геоинформационных систем всевозможного назначения и территориального охвата (абзац 18 пункта 4.4);

применение систем телекоммуникации и глобального спутникового позиционирования в картографировании, геоинформационных системах, аэрокосмических работах и мониторинге (абзац 20 пункта 4.4);

владеть картографическими и геоинформационными методами мониторинга природных ресурсов, природопользования, территорий техногенного риска (ПК-5) (абзац 6 пункта 5.2);

уметь разрабатывать геоинформационные системы глобального, национального, регионального, локального и муниципального уровней (ПК-6) (абзац 7 пункта 5.2);

уметь проектировать и создавать базы и банки цифровой информации, геоинформационных систем всевозможного назначения и территориального охвата, создавать геопорталы (ПК-13) (абзац 15 пункта 5.2);

7.13. ООП магистратуры вуза должна включать лабораторные практикумы и практические занятия по следующим дисциплинам (модулям): базовой части, формирующим у обучающихся умения и навыки в области: общегеографическое и тематическое картографирование природы, населения, общества, экологии; оформление карт и атласов, компьютерный картографический дизайн; геоинформационное картографирование; дистанционное зондирование и аэрокосмические методы в картографии и геоинформатике; использование карт и математико-картографическое моделирование, а также по дисциплинам (модулям) вариативной части, рабочие программы которых предусматривают цели формирования у обучающихся соответствующих умений и навыков.

демонстрационные отечественные и зарубежные компакт-диски компьютерных карт, атласов, мультимедийных картографических

63. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2005 № 1314-п <Об одобрении Концепции федеральной системы мониторинга критически важных объектов и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации и опасных грузов>, СЗ РФ, 29.08.2005, № 35, ст. 3660.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=55325;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
64. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.04.2007 № 484-п <О Концепции федеральной целевой программы "Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года">, СЗ РФ, 30.04.2007, № 18, ст. 2248.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=67833;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
65. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.10.2007 № 1532-п <О Концепции федеральной целевой программы "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года">, СЗ РФ, 05.11.2007, № 45, ст. 5543.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=72280;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
66. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.01.2008 № 74-п <О Концепции федеральной целевой программы "Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009 - 2013 годы)">, СЗ РФ, 04.02.2008, № 5, ст. 434.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=74628;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
67. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.05.2008 № 681-п <О Концепции федеральной целевой программы "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 - 2013 годах">, ред. от 10.03.2009, СЗ РФ, 19.05.2008, № 20, ст. 2385.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=86081;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
68. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 1244-п <О Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы>, ред. от 08.09.2010, СЗ РФ, 01.09.2008, № 35, ст. 4069. (вместе с "Планом мероприятий по реализации концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы").  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104672;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
69. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1309-п "О Концепции реализации государственной политики в сфере обустройства государственной границы Российской Федерации", СЗ РФ, 22.09.2008, № 38, ст. 4334.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=80001;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

57. Закон Воронежской области 10 октября 2008 г. № 84-ОЗ “Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Воронежской области”.

## 6. Концептуальные нормативные и распорядительные акты

58. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2001 № 576 "Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов", ред. от 20.02.2010, СЗ РФ, 06.08.2001, № 32, ст. 3335. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97906;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
59. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 478 "О единой системе информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет", ред. от 16.06.2010, СЗ РФ, 22.06.2009, № 25, ст. 3061. вместе с "Концепцией единой системы информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет", "Правилами размещения в федеральных государственных информационных системах "Сводный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)" и "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" сведений о государственных и муниципальных услугах (функциях)". <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=101630;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>
60. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.02.2001 № 196-р <Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации>, СЗ РФ, 19.02.2001, № 8, ст. 764. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=30364;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
61. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.2003 № 909-р <О Концепции развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации>, СЗ РФ, 14.07.2003, № 28, ст. 2945. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99373;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>
62. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2003 № 1265-р <О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года>, ред. от 21.07.2008, СЗ РФ, 08.09.2003, № 36, ст. 3557. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99370;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

произведений, анимаций, виртуальных изображений, геоинформационных систем, виртуальных для обеспечения всех картографических курсов (абзац 11 пункта 7.20)»<sup>38</sup>.

«Повышение оперативности обнаружения лесных пожаров достигается путем развития сети наземных наблюдательных пунктов, обеспечения нормативной кратности авиационного патрулирования лесов и развития аэрокосмических методов мониторинга лесных пожаров, включая использование наземных, авиационных и космических средств на основе современных геоинформационных технологий (абзац предпоследний пункта 6.4.1).

Развитие охраны лесов от пожаров осуществляется за счет оснащения новыми техническими средствами, компьютерной техникой с геоинформационными системами ГЛОНАСС (абзац 14 пункта 6.4.2)»<sup>39</sup>.

«геоинформационный мониторинг в сфере градостроительной деятельности в Московской области (задача 3 Программы);

геоинформационный мониторинг в сфере градостроительной деятельности в Московской области (абзац 12 раздела I);

Геоинформационный мониторинг в сфере градостроительной деятельности в Московской области; бюджет МО 35900 тыс. руб.; Показатели, характеризующие достижение цели – Доля охвата территории Московской области материалами дистанционного наблюдения и анализа изменений ее функционального использования; Базовое значение показателя (на начало реализации Программы) (в процентах) – 50; Планируемые значения показателя по годам реализации (в процентах) – 55 (2009); – (2010); 78 (2011); 100 (2012) (подпункт 2 пункта 4 “Планируемые качественные и количественные показатели эффективности реализации Программы”).

Мероприятия, направленные на обеспечение геоинформационного мониторинга, осуществляемого в целях реализации полномочий органов

<sup>38</sup> Приказ Минобрнауки России от 29.03.2010 № 224 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 021300 Картография и геоинформатика (квалификация (степень) "магистр")", "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 21, 24.05.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 28.04.2010 № 17035. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100477;dst=0;ts=DF8686142744B9285116D344DAC7E3B9> (дата обращения: 12.11.2010).

<sup>39</sup> Приказ Минпромторга России № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 "Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99108;dst=0;ts=62D579E46F6E64FAFBD1C1D4E08EF97C> (дата обращения: 12.11.2010).

государственной власти Московской области в сфере градостроительной деятельности Московской области; Источники финансирования – бюджет МО; Срок исполнения – 2009-2012 гг.; Всего (тыс. руб.) 35900; 2000 (2009); – (2010); 14000 (2011); 19900 (2012); Ответственный за выполнение мероприятия Программы – Министерство строительного комплекса Московской области (пункт 4 Перечня мероприятий долгосрочной целевой программы Московской области "Разработка Генерального плана развития Московской области на период до 2020 года")»<sup>40</sup>.

Термин "г.м." не распространен в природоохранной литературе.

Соловьев К.С. Геоэкологическое картирование природно-техногенных систем на основе ГИС-технологий : 25.00.36 Соловьев, Константин Станиславович Геоэкологическое картирование природно-техногенных систем на основе ГИС-технологий (На примере Жирновского нефтегазодобывающего района Волгоградской области) : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 Волгоград, 2005 175 с. РГБ ОД, 61:06-11/68 <http://www.dissercat.com/content/geoekologicheskoe-kartirovanie-prirodno-tekhnogennykh-sistem-na-osnove-gis-tekhnologii-na-pr>

Глобальные изменения окружающей среды и геоинформационный мониторинг / К. Я. Кондратьев, В. Ф. Крапивин // Обзор. информ. / ВИНТИ. Сер. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. – 2003. – № 7. – С. 14-29.

Геоинформационный мониторинг биоразнообразия в организации особо охраняемых природных территорий / А. А. Лиховид [и др.] // Проблемы региональной экологии. – 2008. – № 5. – С. 67-72. *Основные положения геоинформационного мониторинга биоразнообразия при организации новых особо охраняемых территорий (на примере государственного природного заказника «Маньч-Гудило»). Предлагается организационная модель атласной информационной системы, способной объединить в единый комплекс научные исследования и практическое использование этих результатов.*

Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг: Материалы Международной конференции, Ставрополь-Домбай, 25-30 сентября.- Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005.- 333с.

<sup>40</sup> Постановление Правительства Московской области от 08.10.2008 № 911/38 "Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области "Разработка Генерального плана развития Московской области на период до 2020 года", ред. от 19.04.2010, "Информационный вестник Правительства МО", № 11, 28.11.2008. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MOB;n=118919;fld=134;dst=4294967295;from=111518-440> (дата обращения: 12.11.2010).

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=73012;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).

50. Федеральный закон от 19.07.2007 № 139-ФЗ "О Российской корпорации нанотехнологий", ред. от 31.05.2010, СЗ РФ, 23.07.2007, № 30, ст. 3753. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100952;dst=0;ts=6D5EC9EF4CC5CB0B7048FB626A8BD75A> (дата обращения: 11.11.2010).
51. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", ред. от 28.06.2010, СЗ РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6217. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=101908;dst=0;ts=2D78505BA4AA1FE44DCF7FFEDE481DA6> (дата обращения: 11.11.2010).
52. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", СЗ РФ, 16.02.2009, № 7, ст. 776. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=84602;dst=0;ts=7BCEB32C04AC060033E87D7DB2607D1> (дата обращения: 11.11.2010).
53. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ред. от 31.05.2010, СЗ РФ, 27.07.2009, № 30, ст. 3735. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100968;dst=0;ts=87F518EFEB59800F6303A21E1BE076C7> (дата обращения: 21.11.2010).
54. Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте", СЗ РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4194. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103102;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).
55. Закон Российской Федерации от 05.03.92 № 2446-1 «О безопасности», ст. 1 Вед. СНД и ВС РФ, 1992, № 15, ст. 769.
56. Комментарий к Федеральному закону от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (постатейный) (Артемьев Е.В., Семенова М.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008). URL: <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=2955> (дата обращения: 09.11.2010).



43. Федеральный закон от 18.12.1997 № 152-ФЗ "О наименованиях географических объектов", ред. от 27.10.2008, СЗ РФ, 22.12.1997, № 51, ст. 5718. URL: [http://www.to33.rosreestr.ru/blanks/blanks\\_norm/1027194/](http://www.to33.rosreestr.ru/blanks/blanks_norm/1027194/) (дата обращения: 16.11.2010).
44. Федеральный закон от 10.07.2001 № 92-ФЗ "О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории", ред. от 30.12.2008, СЗ РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2947. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=83329;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2A00CC6CFD94ED1B407346F385D45014> (дата обращения: 09.11.2010).
45. Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации", ред. от 28.04.2009, СЗ РФ, 13.01.2003, № 2, ст. 169. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=83715;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2A00CC6CFD94ED1B407346F385D45014> (дата обращения: 09.11.2010).
46. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ред. от 03.11.2010, СЗ РФ, 06.10.2003, № 40, ст. 3822. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106435;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=48CFA6AE6F4AC020F4985EBB9A3FA637> (дата обращения: 21.11.2010).
47. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", ред. от 03.12.2008, СЗ РФ, 27.12.2004, № 52 (часть 1), ст. 5270. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82298> (дата обращения: 21.11.2010).
48. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", СЗ РФ, 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3448, URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=61798;div=0;ts=BCA6E64D773D4ED951C5AE894959D185> (дата обращения 01.12.10); Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации", ред. от 13.05.2008, СЗ РФ, 25.10.2004, № 43, ст. 4169. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=76997;div=0;ts=F8BAD2FE8FF828991BCD1D49E1C7A0E9> (дата обращения 17.12.10).
49. Федеральный закон от 05.02.2007 № 13-ФЗ "Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ред. от 01.12.2007, СЗ РФ, 12.02.2007, № 7, ст. 834. URL:

Из 13 рассмотренных нормативных актов и документов термин "г.м." встречается только в одном (в сфере градостроительной деятельности Московской области). Он не используется в государственных образовательных стандартах. Он используется с указанием на предмет применительно к специальному содержанию в трех научных публикациях. Именно в области строительства инженерных сооружений данный логически нестройный термин (геоинформатика и мониторинг) нашел свое применение<sup>41</sup>.

**ВЫВОД:** "г.м." – неоднозначный термин, обозначающий "наблюдение с использованием технологий". От его применения в области охраны окружающей среды, как любого другого "беспредметного" или "бесцельного" термина следует воздерживаться.

Необходимо рассмотреть возможность уточнения содержания всех документов в области охраны окружающей среды за счет замены термина "г.м." на "экологический мониторинг".

При этом, в процессе охраны окружающей среды необходимо отдавать предпочтение специальным экологическим методам сбора, обработки информации и проведения исследований. Любые технические средства и технологии могут использоваться в качестве вспомогательных, но не основных инструментов.

Экологический мониторинг, как учебная дисциплина, получил развитие в Советском Союзе<sup>42</sup>.

<sup>41</sup> Никитчин А. А. Геоинформационный мониторинг вантовых мостов спутниковыми методами : автореф. дис. ... к.т.н. : 25.00.35 / А. А. Никитчин ; Моск. гос. ун-т путей сообщения. – М., 2009. – 24 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/geoinformatsionnyi-monitoring-vantovykh-mostov-sputnikovymi-metodami> (дата обращения: 16.11.2010).

<sup>42</sup> Родзин В.И., Семенцов Г.В. Основы экологического мониторинга (Инженерные задачи рационального природопользования) : Учебник / Под редакцией профессора Н. Г. Малышева ; Таганрогский радиотехнический институт им. В. Д. Калмыкова. Разрешен Минвузом РСФСР в качестве учебника. Печатается по решению редакционно-издательского совета ТРТИ. – Таганрог: ТРТИ, 1988. – 260 с. Табл. 25, ил. 25, библиогр. 19. // Сайт "Зеленая планета" © А.С. Злыгостев, 2010. Вдохновитель и идеолог проекта: Н.А. Злыгостева. Первоисточник: <http://ecologylib.ru> "EcologyLib.ru: Экология". URL: <http://ecologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000017/index.shtml> (дата обращения: 12.11.2010).



#### 8) “интересы экосистемного трансграничного сотрудничества” –

разговорная формулировка, не подходящая для русского письменного языка. Как известно, интересами могут обладать субъекты. Правовые (“законные”) интересы могут иметь лица, обладающие правосубъектностью и правоспособностью в определенных отношениях. Сотрудничество осуществляется “в области”, “для”, “в целях”, “в соответствии”, “на основании” и в сочетании с другими словами. В контексте данную фразу, вероятно, следует понимать, как “в целях обеспечения международного сотрудничества в области сохранения экосистем”.

**ВЫВОД:** предлагается понимать интересы, как цели. Целью международного природоохранного сотрудничества, основанного на экосистемном подходе, является сохранение естественных экосистем и экосистем, испытавших наименьшее воздействие антропогенной деятельности.

#### 9) “экосистемное трансграничное сотрудничество” –

неоднозначный термин, “э.т.с” не идентичен термину “трансграничное сотрудничество в области сохранения экосистем”. Он понимается в следующих смыслах:

а) системное с точки зрения охраны окружающей среды – поскольку приставка “эко” дополняет слово “система” и от них образовано прилагательное и очевидно, что экосистемы не являются

34. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ред. от 29.11.2010, СЗ РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 16. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107349;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).
35. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ, СЗ РФ, 12.03.2001, № 11, ст. 1001, ред. от 27.12.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95576;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).
36. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ред. от 27.12.2009, СЗ РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95676;dst=0;ts=D5F048468546C897FD58C459B3B42D9B> (дата обращения: 21.11.2010).
37. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", ред. от 19.05.2010, СЗ РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100593;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).
38. Федеральный закон от 17.02.95 № 16-ФЗ “О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии”, СЗ РФ, 20.02.1995, № 8, ст. 601. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=15582;dst=0;ts=02297B454C48491DE473FDAFF6332CB7> (дата обращения: 18.11.2010);
39. Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ "О животном мире", ред. от 24.07.2009, СЗ РФ, 24.04.1995, № 17, ст. 1462. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=89949> (дата обращения: 21.11.2010).
40. Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ, "О континентальном шельфе Российской Федерации", ред. от 27.12.2009, СЗ РФ, 04.12.1995, № 49, ст. 4694. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95670> (дата обращения: 21.11.2010).
41. Федеральный закон от 29.12.95 № 209-ФЗ “О геодезии и картографии”, ред. 27.07.2010, СЗ РФ, 01.01.96, № 1, ст. 2. URL: <http://www.legis.ru/misc/doc/552/> (дата обращения: 16.11.2010).
42. Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ "О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности", ред. от 30.12.2008, СЗ РФ, 08.07.1996, № 28, ст. 3348. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=83328;fld=134;dst=4294967295;from=105409-NaN> (дата обращения: 21.11.2010).

25. Создание Рамсарских угодий: Стратегическая схема и указания по дальнейшему формированию Списка водно-болотных угодий международного значения. Руководства Рамсарской конвенции по разумному использованию водно-болотных угодий, 3-е издание, № 14. Редакторы серии: Sandra Nails, Dwight Peck. Ответственный редактор серии: Nick Davidson. Перевод на русский язык: О. В. Степанова; редактор русского издания: И. Е. Каменнова; 2010. – Гланд, Швейцария: Секретариат Рамсарской Конвенции, Dwight Peck, 2007. – С. 11.
26. Четвертый национальный доклад “Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации” (Выполнение обязательств Российской Федерации по Конвенции о биологическом разнообразии) / Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Программа развития ООН ; Рук. колл. эксп. А.А. Тишков. – М.: 2009. – 172 с. URL: <http://www.cbd.int/doc/world/ru/ru-nr-04-ru.doc> (дата обращения: 04.11.10).

## 5. Законы и договоры

27. Конституция Российской Федерации, прин. всенар. голосов. 12.12.1993, с попр. от 30.12.2008, СЗ РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875;ds t=0;ts=621EA16191F12E9C5C6E924E7900C252> (дата обращения: 09.11.2010).
28. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Татарстан о взаимодействии в области охраны окружающей среды от 05.06.93.
29. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Удмуртской Республики о разграничении полномочий в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности от 17.10.95.
30. Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.).
31. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, ред. от 22.07.2010, СЗ РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=102874; fld=134;dst=4294967295;from=95743-0> (дата обращения: 21.11.2010).
32. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, ред. от 27.12.2009, СЗ РФ, 05.06.2006, № 23, ст. 2381. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97924;fld=134;dst=4294967295;from=95564-0> (дата обращения: 21.11.2010).
33. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ред. от 22.07.2010, СЗ РФ, 11.12.2006, № 50, ст. 5278. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=102873; fld=134;dst=4294967295;from=97913-0> (дата обращения: 21.11.2010).

субъектами сотрудничества, а охрана окружающей среды (охрана природы, экология, как именуют ее все чаще) и есть комплексная система, состоящая из элементов – направлений деятельности, правовых институтов, “круга вопросов”, как показано на рис. 3;

б) как сотрудничество, направленное на сохранение экосистем;

с) как термин, смысл которого однозначно не определен.

Понимание “а” слишком объемно. Если было бы намерение отразить именно его, то оно выражается словами “в области охраны окружающей среды”.

**ВЫВОД:** Термин “э.т.с.” предлагается понимать, как “международное сотрудничество в области охраны окружающей среды”. Допустима его краткая форма: “сотрудничество по охране экосистем”.



Е. Высторобец, 2006

**Рис. 3 Схема “Круг вопросов”, регулируемых  
Федеральным законом от 10.01.02 № 7-ФЗ**

Слово “экосистемное” является определяющим по отношению к “т.с.”, следовательно термин “э.т.с” может также пониматься как родовое понятие по отношению к региональным процессам, региональным организациям, сотрудничеству в рамках региональных соглашений, направленных на сохранение экосистем (Хелком, Черноморская конвенция, Карпатская конвенция и другие). Однако, рекомендуется использовать индивидуальные наименования подразумеваемых региональных процессов, организаций, соглашений. Это всегда точнее и потому предпочтительнее применения их родового (категориального) термина.

#### 10) “трансграничное сотрудничество” –

распространенное словосочетание с неоднозначным смыслом, которое в отличие от терминов “международное сотрудничество”, “многостороннее сотрудничество”, “двустороннее сотрудничество” требует определяющего слова, а без определения находит свой смысл только в двух случаях – если речь о сотрудничестве:

i) между двумя и более административно-территориальными образованиями на уровне приграничных поселений, особенно если они находятся на незначительном удалении друг от друга (местные связи);

ii) “без границ”.

В международном экологическом праве имеются интерэкоправовые термины “трансграничное загрязнение воздуха”; “трансграничный перенос загрязнителей”; “трансграничные водные ресурсы”. Наряду с международными, внутригосударственными существуют так называемые разделяемые<sup>43</sup> или “трансграничные

<sup>43</sup> Под разделяемым природным ресурсом понимается используемый человеком элемент природной среды, являющий собой биогеофизическое единство и расположенный одновременно на территории двух или нескольких государств. Основываясь на этих признаках, к категории разделяемых природных ресурсов можно отнести: международные реки и водоемы; явно выраженные целостные экосистемы, расположенные на территории двух или более государств; популяции животных или особо ценных растений, ареалы обитания или распространения которых пересекают государственные границы; иные природные единства, отдельные части которых находятся на территории различных государств. (См.: Тимошенко А. С. Правовой режим природных ресурсов, разделяемых двумя или более государствами. – Сов. государство и право, 1977, № 6, с. 113-118.) По мнению некоторых исследователей, атмосферный воздух также обладает признаками разделяемого природного ресурса. См.: Бринчук М. М. Правовая охрана атмосферного воздуха. М., 1985, с. 56-57.

Генеральной Ассамблеи: Доклад Генерального секретаря. ГА ООН. Пятьдесят восьмая сессия. Пункт 49 повестки дня. 12 November 2003. Russian. Original: English. 03-61149 (R) 201103 211103 \*0361149\* URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/611/49/PDF/N0361149.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.11.2010).

18. A/59/563 Использование информационно-коммуникационных технологий в целях развития: ход осуществления резолюции 57/295 Генеральной Ассамблеи: Доклад Генерального секретаря. ГА ООН. Пятьдесят девятая сессия. Пункт 44 повестки дня. 10 November 2004. Russian. Original: English. 04-60133 (R) 181104 191104 \*0460133\* URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/601/33/PDF/N0460133.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.11.2010).
19. A/RES/57/295 Использование информационно-коммуникационных технологий в целях развития: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей. ГА ООН. Пятьдесят седьмая сессия. Пункт 32 повестки дня. 4 March 2003. 02 56101 [без передачи в главные комитеты (A/57/L.71 и Add.1 )] URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/561/01/PDF/N0256101.pdf?OpenElement> (дата обращения: 22.11.2010).
20. IX/7. Экосистемный подход. Решение, принятое девятым совещанием Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии. Пункт 3.6 повестки дня. Девятое совещание. Бонн, 19-30 мая 2008 года. UNEP/CBD/COP/DEC/IX/7. URL: <http://www.cbd.int/doc/decisions/cop-09/cop-09-dec-07-ru.doc> (дата обращения: 18.11.2010).
21. STRA-CO (2002) 12 Итоговый отчет сервиса по биоразнообразию // Вторая межправительственная конференция “Биоразнообразие в Европе”, Пункт 3 предварительной повестки дня 18 февраля 2002 г., Шестое совещание Пан-европейской стратегии по биологическому и ландшафтному разнообразию, Будапешт, 24-28 февраля 2002 г. Подготовлен Объединенным Секретариатом ПЕСБЛР. URL: [http://www.pebls.org/files/STRA-CO/2002/STRA-CO%20\(2002\)%2012%20rus.doc](http://www.pebls.org/files/STRA-CO/2002/STRA-CO%20(2002)%2012%20rus.doc) (дата обращения: 14.11.2010).
22. Материалы Международного Конгресса ЮНЕСКО-ЮНЕП по образованию и подготовке кадров в области окружающей среды. – Москва, СССР, 17-21 августа 1987 г.
23. Мероприятия, направленные на улучшение использования и охрану водных ресурсов // Сайт © 2005 UNEP/GRID-Arendal (Норвегия). URL: <http://enrin.grida.no/htmls/belarus/water2003ru/Text/ch5.htm> (дата обращения: 14.11.2010).
24. Приложение к Решению V/6 Конференции Сторон 5 “Экосистемный подход” [http://www.ruschm.ru/files/part/9614\\_copv\\_6\\_appendix.doc](http://www.ruschm.ru/files/part/9614_copv_6_appendix.doc)

11. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро. Встреча на высшем уровне "Планета Земля". Составитель Майкл Китинг. – Женева: Центр "За наше общее будущее", 1993, 70 с.
12. Рамочная конвенция ООН об изменении климата, г. Нью-Йорк, 09.05.1992. FCCC/INFORMAL/84 GE.05-62222 190705 280705 Сайт РКИК ООН. URL: <http://www.google.ru/url?q=http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convru.pdf> (дата обращения: 13.11.2010).
13. Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности, Рим, 13.11.1996. Сайт Обозреватель – Observer Национальная безопасность Научно-исследовательской фирмы "РАУ-Университет". URL: [http://www.rau.su/observer/N3-4\\_97/019.htm](http://www.rau.su/observer/N3-4_97/019.htm) (дата обращения: 13.11.2010).

## 2. Межгосударственные международно-правовые акты

14. Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал, г. Лаппеенранта, 27.05.2010, не вступил в силу на 27.05.2010. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=49399;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

## 3. Межправительственные международно-правовые акты

15. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о создании Совместной компании с ограниченной ответственностью "Дорнод уран", г. Улан-Батор, 25.08.2009, не вступило в силу на 25.08.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=47343;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).
16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов, г. Усть-Каменогорск, 07.09.2010, вступило в силу с даты его подписания. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=49885;dst=0;ts=4E9CE8318CC03AF7C4773F9AFADA6664> (дата обращения: 17.11.2010).

## 4. Документы международных организаций

17. A/58/568 Использование информационно-коммуникационных технологий в целях развития: ход осуществления резолюции 57/295

природные ресурсы", правами на которые обладает ограниченное число государств.

Эксперты ОЭСР разработали ряд рекомендаций по ограничению трансграничного загрязнения окружающей среды<sup>44</sup>.

В частности, еще в 1974 г. Совет ОЭСР одобрил рекомендацию о принципах, касающихся трансграничного загрязнения, в 1976 г. – юридически необязательные рекомендации о равных правах доступа в судебные и административные инстанции в связи с трансграничным загрязнением<sup>45</sup>.

По-видимому, трансграничное региональное сотрудничество является одним из перспективных направлений международной интеграции<sup>46</sup>. В настоящее время трансграничность выступает элементом регионализма, конкурирующего с универсализмом – общим международным порядком. Тенденции регионализма в международном экологическом праве не должны противоречить общему международному экологическому праву и целям создания многополярного международного пространства основанного на едином международном праве, приверженцем которого является Россия.

## 11) "решение задач" –

под задачами следует понимать реализацию специальных правовых возможностей, установленных законодательством и международным правом. Решение таких задач на уровне исследования выражается в обосновании общего состава направлений деятельности, исследований, мероприятий и их приоритизации (ранжире).

Решение задач осуществляется с помощью формул, в том числе правовых формул – норм права, методов, инструментов,

<sup>44</sup> Environmental Protection in Frontier Regions. Paris: OECD, 1979. – Цит. по: Тимошенко А.С. Формирование и развитие международного права окружающей среды / Отв. ред. О.С. Колбасов. – М.: Наука, 1986. – С. 138 (190).

<sup>45</sup> OECD doc. C (74) 224, 1974, 21 Nov.; Ibid., 1976, 11 May.

<sup>46</sup> Шинковский М.Ю. Трансграничное сотрудничество как рычаг развития российского Дальнего Востока // Сайт Федерации мира и согласия. URL: <http://www.ifpc.ru/index.php?cat=159> (дата обращения: 11.11.2010).

используемых руководителями и специалистами в рамках доступных финансовых и нефинансовых ресурсов.

Решение задач в области охраны окружающей среды осуществляется на основании и во исполнение норм интерэкоправа и эконозаконов, поручений руководства с помощью специальных экологических методов и инструментов.

Данное утверждение справедливо в отношении международного сотрудничества по охране экосистем, при котором в качестве основных предметных методов должны применяться экологические.

Это комплексный подход, системный подход, экосистемный подход, популяционный подход, эволюционный подход, исторический подход, изучение сообществ и местообитаний.

«После работ А. Тенсли (1935), Г. Г. Винберга (1936), В. Н. Сукачева (1942), Р. Линдемана (1942) и понимания, что экосистема является предметом экологии, методом ее исследований явился системный подход, нашедший отражение в работах Л. Бергаланфи (История и статус общей теории систем, 1973), У. Эшби (Общая теория систем как новая научная дисциплина, 1969), В. Б. Сочава (Введение в учение о геосистемах, 1978), Ю. Одума (Экология, 1986) и др.

В экологии используются *методы исследований и понятия*, применяемые и в других науках — биологии, математике, физике, химии и т.д. Многие же методы исследований свойственны исключительно экологии. Например, если исследования экологии особей (аутэкология) иногда близки исследованиям в области физиологии или биогеографии, то изучение популяций и биоценозов относится всецело к экологии.

Основные методы экологических исследований: полевые, экспериментальные исследования с использованием экосистемного подхода, изучения сообществ (синэкология), популяционного подхода (демэкология), анализ местообитаний, эволюционного и исторических подходов.

*Экосистемный подход.* При экосистемном подходе в центре внимания исследователя-эколога являются *поток энергии и круговорот веществ* между биотическим и абиотическим компонентами экосферы. Наибольший интерес представляет установление функциональных связей, таких, как цепи питания, живых организмов между собой и с окружающей средой. Все связи оцениваются по их воздействию на установленный объект.

Экосистемный подход выдвигает на первый план общность организации всех сообществ, независимо от местообитания и систематического положения входящих в них организмов. Это подтверждается простым сравнением водной и наземной экосистем. При резком различии в среде обитания и в образующих систему видах здесь четко просматривается сходство структуры и функциональных единиц этих двух экосистем.

4. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Вашингтон, 03.03.73; Конвенция СИТЕС подписана СССР 29.03.1974, утверждена Советом Министров СССР 04.08.76, Россия стала участницей как правопреемник 13.01.92, для России Конвенция СИТЕС вступила в силу 01.01.92.
5. Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, г. Париж, 14-15.10.1994. A/AC.241/27 12 September 1994 Russian. Original: English. URL: <http://www.google.ru/url?q=http://www.unccd.int/cop/officialdocs/cric3/pdf/misc1rus.pdf&sa=U&ei=Ro8RTYC5FNGv8QOIif2EBw&ved=0CBIQFjAD&usg=AFQjCNH9UNDE-3FPZ68S8Bh6lsCGre2Kxg> (дата обращения: 13.11.2010).
6. Конвенция ООН по морскому праву, Монтэго-Бэй, 10.10.1982. United Nations Treaty Series. Vol. 1834, 1-31363 [Russian text] PP. 179-370. 1994. Сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/lawsea.pdf> (дата обращения: 13.11.2010).
7. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, г. Хельсинки, 17.03.1992. URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/waterconr.pdf> (дата обращения: 12.11.2010).
8. Модельный закон об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде, г. Санкт-Петербург, 03.12.2009, (Вместе с "Видами деятельности, потенциально способными нанести вред объектам охраны", "Порядком проведения мероприятий...", "Принципами и основаниями экономической оценки...", "Перечнем данных, подлежащих включению в отчет, указанный в статье 13...") Постановление 33-10 на 33-ем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2010. № 46. С. 108 - 140. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=48660;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).
9. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, г. Монреаль, 16.09.1989. United Nations Treaty Series. Vol. 1522, 1-26369 [Russian text] PP. 53-64. 1989. Сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/montreal.pdf> (дата обращения: 13.11.2010).
10. Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы, г. Кёльн, 10.06.1999. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed1999/data05/tex19160.htm> (дата обращения: 13.11.2010).

## Источники

1. Глобальные международно-правовые акты
2. Межгосударственные международно-правовые акты
3. Межправительственные международно-правовые акты
4. Документы международных организаций
5. Законы и договоры
6. Концептуальные нормативные и распорядительные акты
7. Подзаконные нормативные и распорядительные акты
8. Нормативные правовые акты ведомств
9. Стандарты
10. Подзаконные акты госорганов и ведомств субъектов Российской Федерации
11. Зарубежные законодательные акты
12. Доктринальные издания
13. Литература
14. Методические издания
15. Учебные и справочные издания
16. Периодические издания
17. Судебная практика
18. Диссертации и авторефераты
19. Источники не на Русском языке

### 1. Глобальные международно-правовые акты

1. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Базель, 22.03.89, ратиф. 25.11.94, введена в действие с 01.05.95. Экологический раздел сайта ГПНТБ России. URL: [http://ecology.gpntb.ru/usefullinks/oficialdoc/zakonrf/zakons\\_foreign/zakons\\_285/](http://ecology.gpntb.ru/usefullinks/oficialdoc/zakonrf/zakons_foreign/zakons_285/) (дата обращения: 13.11.2010).
2. Договор об Антарктике, г. Вашингтон, 01.12.1959. Текст договора. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1402> (дата обращения: 16.11.2010).
3. Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), Рио-де-Жанейро, 13.06.92; Текст Конвенции. URL: [http://www.ruschm.ru/files/part/8472\\_ekst\\_onventsii.doc](http://www.ruschm.ru/files/part/8472_ekst_onventsii.doc) (дата обращения: 18.11.2010);

В экосистемном подходе находит приложение концепция саморегуляции (гомеостаза), из которой становится ясно, что нарушение регуляторных механизмов, например в результате загрязнения среды, может привести к биологическому дисбалансу. Экосистемный подход важен при разработке стратегии развития сельского хозяйства.

*Изучение сообществ.* При изучении сообществ исследуют растения, животных и микроорганизмы, которые обитают в различных биотических единицах, таких, как лес, луг, пустошь. Основное внимание уделяется определению и описанию видов, изучению факторов, ограничивающих их распространение. Одним из аспектов подобных исследований является получение научных данных о сукцессиях и климаксовых сообществах, что весьма важно для решения вопросов рационального использования природных ресурсов.

*Популяционный подход.* В современных популяционных исследованиях используются математические модели роста, самоподдержания и уменьшения численности тех или иных видов. Построение моделей связано с такими понятиями, как рождаемость, выживаемость и смертность. Популяционный подход обеспечивает теоретическую базу для понимания всплеск численности вредителей и паразитов, имеющих значение для медицины и сельского хозяйства, дает возможность борьбы с ними применением биологических методов, например использование хищников и паразитов вредителя, позволяет оценить критическую численность вида, необходимую для его выживания. Это особенно важно при организации заповедников, ведении сельского и охотничьего хозяйства, а в теоретическом плане — при изучении вопросов эволюционной и исторической экологии.

*Изучение местообитаний.* Анализ местообитания особо выделяют в связи с удобством проведения исследований. Он широко распространен в полевых исследованиях, так как местообитания легко поддаются классификации. Здесь изучают биотические компоненты экосистемы, основные факторы окружающей среды — эдафические, топографические и климатические, такие, как почва, вода, влажность, температура, свет и ветер. Анализ местообитаний имеет тесные связи с экосистемным подходом и изучением сообществ.

*Эволюционный подход.* Важный материал о характере вероятных будущих изменений мы можем получить, изучая, как экосистемы, сообщества, популяции и местообитания менялись во времени. Эволюционная экология рассматривает изменения, связанные с развитием жизни на Земле, позволяет понять основные закономерности, которые действовали в экосфере до того момента, когда важным экологическим фактором, влияющим на большинство организмов и на физическую среду, стала деятельность человека. Эволюционный подход в исследованиях позволяет реконструировать экосистемы прошлого, используя палеонтологические данные (анализ пыльцы, ископаемые остатки и т. д.) и сведения о современных экосистемах.



*Исторический подход.* Историческая экология изучает изменения, связанные с развитием человеческой цивилизации и технологии, их возрастающее влияние на природу, охватывая период от неолита до наших дней. Используя исторические подходы, можно выявлять долговременные экологические тенденции, которые установить только путем изучения современных экосистем невозможно. Таковы, например, изменения климата, конвергентная эволюция, расселение видов растений и животных. Исторический подход дает больше новых теоретических идей в сравнении с анализом местообитаний.

В последнее десятилетие XX в. успехи техники дали возможность на количественном уровне изучать большие, сложные системы, такие, как экологические. Необходимыми инструментами для этого послужили метод меченых атомов, новые физико-химические методы (спектрометрия, колориметрия, хроматография), дистанционные методы зондирования, автоматический мониторинг, математическое моделирование и т.д. Это позволило ученым разных стран, работающим с 1964 г. по общей Международной биологической программе (МБП), подсчитать максимальную биологическую продуктивность всей нашей планеты или тот природный фонд, которым располагает человечество, и максимально возможные нормы изъятия продукции для нужд растущего населения Земли. Конечной целью МБП было выявление качественного и количественного распределения и воспроизводства органического вещества в интересах использования их человеком. Итоги работы ученых по МБП поставили перед современным обществом актуальнейшую задачу предотвращения возможных нарушений биологического равновесия в масштабах всей планеты.»<sup>47</sup>.



**Рис. 4** Схема экологического (экосистемного) подхода<sup>48</sup>

Формой «решения задач» является осуществление международных проектов.

<sup>47</sup> Степановских А.С. Экология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 703 с.

<sup>48</sup> Доработана по Степановских А.С. – Указ. соч.

85. Стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются:

сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты;  
ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.

86. На состояние национальной безопасности в экологической сфере негативное воздействие оказывают истощение мировых запасов минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов, а также наличие в Российской Федерации экологически неблагополучных регионов.

87. Состояние национальной безопасности в сфере экологии усугубляется сохранением значительного количества опасных производств, деятельность которых ведет к нарушению экологического баланса, включая нарушение санитарно-эпидемиологических и (или) санитарно-гигиенических стандартов потребляемой населением страны питьевой воды, вне нормативного правового регулирования и надзора остаются радиоактивные отходы неядерного топливного цикла. Нарастает стратегический риск исчерпания запасов важнейших минерально-сырьевых ресурсов страны, падает добыча многих стратегически важных полезных ископаемых.

88. Для противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества создают условия для внедрения экологически безопасных производств, поиска перспективных источников энергии, формирования и реализации государственной программы по созданию стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и гарантированного удовлетворения потребностей населения и экономики в водных и биологических ресурсах.»<sup>134</sup>.

И каждый год будет спускаться поручение дать предложения о включении в проект Доклада. Международное сотрудничество – наиболее выигрышная сфера деятельности, которая, при должной организации, легко исполнит соответствующее поручение.

Настоящее издание предлагает вариант того, как обеспечить «экологическую и юридическую чистоту» проектов и решений.

<sup>134</sup> Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года", СЗ РФ, 18.05.2009, № 20, ст. 2444. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=87685;dst=0;ts=3BB22064C022FE2FE8F9EC0FBEBF3270> (дата обращения: 20.11.2010).



Российское финансирование природоохранной деятельности “Экомеры” позволит не только квалифицировать на основании экологического права (международного и российского) позиционируемые как природоохранные документы и деятельность иностранных компаний, отечественных предприятий и организаций, в том числе фондов, информация о деятельности которых открыта, но и послужит основательным стимулом и гарантией осознанного стремления всего общества к устойчивому развитию и благоприятной окружающей среде.

Предметные основы деятельности “Экомеры” следуют из понимания положений, рассмотренных в основной части глоссария. Дополнительную информацию, стартовые расчеты и частные оргпредложения содержат приложения.

В частности, “Экомера” могла бы ежегодно совместно с заинтересованными организациями готовить и выпускать Доклад о состоянии международного сотрудничества Российской Федерации по обеспечению экологической безопасности (на основе применения экосистемного подхода), включающего раздел об участии общественности – для представления Доклада Президенту Российской Федерации.

Сокращенный вариант этого Доклада мог бы стать одной из частей, принимаемых за основу при подготовке экологического раздела Доклада<sup>133</sup> о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению. Доклад ежегодно готовит Совет Безопасности Российской Федерации во исполнение указа Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 “О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”.

Доклад Президенту России представляет Секретарь Совета Безопасности. Документ обязательно включает, отчет о ходе реализации положений Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, в том числе следующих:

<sup>133</sup> Висторбец Е.А. Как подготовить экологический раздел доклада о национальной безопасности [Текст] // Материалы научной конференции “Обеспечение национальной безопасности в экологической сфере (правовой аспект)”, 19 ноября 2009 г. ; Московский гуманитарный университет, НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: МосГУ, 2009. – 140 с. – С. 42-47. – ISBN 978-5-98079-568-9.

## 12) “обеспечение экологической безопасности” –

Обеспечение экологической безопасности является одной из трех важнейших общих задач в области охраны окружающей среды наряду с охраной природы и рациональным использованием природных ресурсов.

Каковы правовые основы и содержание сбалансированной деятельности по “о.э.б.”, при отклонении от которых деятельность не может быть признана сбалансированной и направленной на “о.э.б.”?

Ответ на этот вопрос дают нормативные акты. Политические и программные документы, определяющие текущие приоритеты – выделяют отдельные проблемные вопросы, направления деятельности из их совокупности, но не умаляют значения условий, необходимых для качественной совокупности понятия “о.э.б.”. “О.э.б.” может осуществляться в полной мере и в соответствии с законодательством только в комплексе мер.

С точки зрения управления в области охраны окружающей среды “о.э.б.” включает в себя:

охрану природы (охрану окружающей среды, природоохранную деятельность) – когда человек и его непосредственные интересы не являются объектами охраны;

охрану законных интересов личности, общества, государства – когда объектами охраны являются экологические интересы.

Причем сбалансированность этих двух “равноправных” направлений “о.э.б.” необходимое условие “о.э.б.”.

Концептуальная позиция, в соответствии с которой возможна “чистая экологическая безопасность”, “о.э.б.” свободное от равных затрат на природоохранную деятельность не соответствует формуле правового определения понятия экологической безопасности.

Действующие нормативные акты федерального уровня создают довольно разноплановое представление о том, что законодатель подразумевает под “обеспечением экологической безопасности”. В частности, в результате выборки из числа 18 общедоступных законов федерального уровня в он-лайн версии справочно-правовой системы “КонсультантПлюсИнтернет” следует, что:

“Бассейновые органы государственного управления на внутреннем водном транспорте совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды осуществляют: контроль за размещением и функционированием объектов природоохранного назначения на внутренних водных путях в зоне деятельности соответствующего бассейнового органа государственного управления на внутреннем водном транспорте; информационное обслуживание судовладельцев и капитанов судов по вопросам экологической безопасности.” (абзацы 1-2 пункта 3 статьи 40 “Надзор и контроль за обеспечением экологической безопасности” КВБТ РФ)<sup>49</sup>.

В рамках “о.э.б.” размещаются объекты природоохранного назначения, осуществляется информационное обслуживание по вопросам “э.б.”. Очевидно КВБТ РФ не повторяет все относимые основные условия экологической безопасности. В этом нет необходимости. Те из условий, которые не получили уточнения в определенной сфере отношений, применяются к ней в основной редакции головных законов – так, как установили “ФЗ-7” и “ФЗ-68”.

К “о.э.б.” согласно статье 5 “Обеспечение экологической безопасности”<sup>50</sup> относится: упорядочивание заключения внешнеторговых соглашений; заключение сделок только при наличии положительного заключения ГЭЭ; определение Правительством Российской Федерации по согласованию с субъектами Федерации лимитов исходя из возможностей и состояния окружающей среды; осуществление транспортировки в соответствии с установленными правилами, нормами и требованиями перевозок особо опасных грузов; перечисление субъектами Федерации 25 % поступлений валюты за минусом затрат на обращение за счет спецфонда федерального органа

<sup>49</sup> Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ, СЗ РФ, 12.03.2001, № 11, ст. 1001, ред. от 27.12.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=95576;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

<sup>50</sup> Федеральный закон от 10.07.2001 № 92-ФЗ “О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории”, ред. от 30.12.2008, СЗ РФ, 16.07.2001, № 29, ст. 2947. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=83329;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2A00CC6CFD94ED1B407346F385D45014> (дата обращения: 09.11.2010).

## Заключение

В наибольшей мере целям и требованиям применения экосистемного подхода в природоохранной деятельности, целям и требованиям обеспечения экологической безопасности, задачам международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, в том числе, осуществляемым посредством информационного взаимодействия, с помощью применения технических и программных средств обработки данных экологического мониторинга и иной экологической информации отвечает предложение о создании “Экомеры” – организации, осуществляющей мониторинг и проверку природоохранной деятельности на соответствие нормам, стандартам, общепринятой практике, целям, направлениям, задачам и принципам проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии, принятым в России, на международном уровне и на уровне передового опыта за рубежом.

Независимо от организационно-правовой формы (подразделение парламента, прокуратуры, СП РФ, или целый ФОИВ, ФГУ, ГПУ, АНО, НП, ОФ, ЗАО, ХЗ, международная сеть экспертов, инициативная группа граждан и других) и названия “Экомеры”, исполнение внешней экологической функции современного Российского государства требует принятия дополнительных мер для обеспечения “экологической и юридической чистоты” международного сотрудничества – важного природоохранного элемента в системе внешне-политических отношений.

Эта целенаправленная деятельность требует подготовки и объединения специализированных и высокопрофессиональных интерэкоправовых сил и средств для реализации *mutatis mutandis*<sup>132</sup> норм права.

<sup>132</sup> *Mutatis mutandis* – лат. юридическая фразеология – с ответствующей заменой; с заменой того, что подлежит замене; с учетом соответствующих различий; изменив то, что следует изменить; внося необходимые изменения; с изменениями, вытекающими из обстоятельств; с необходимыми изменениями – фраза, используемая в латинском написании в ряде конституций стран мира; особенно юридико-технически эффективна при описании полномочий подчиненного субъекта, производных от полномочий (функций) вышестоящего субъекта.

Следовательно, международные природоохранные проекты должны способствовать созданию эффективного правового механизма обеспечения сохранения природной среды и экологической безопасности, совершенствования правоприменительной практики, неотвратимости ответственности за экологические правонарушения, путем выполнения следующих основных предметных и организационных требований законодательства:

- 1- устранение противоречий между нормативными актами;
- 2- принятие подзаконных нормативных правовых актов;
- 3- обязательный учет полезности проектов для природы при проведении конкурсов, тендеров, аукционов;
- 4- внедрение стандартов снижения негативного воздействия на природу;
- 5- гармонизация внутригосударственного и международного права;
- 6- поддержка обращений в суд в защиту природы;
- 7- расширение участия прокуратуры в охране природы;
- 8- компенсация экологического ущерба;
- 9- прекращение незаконной деятельности.

Если международный проект не направлен на соблюдение ни одного из названных требований, то его результат не обеспечен правом, правовая защита природы в результате его реализации ослабляется, а сам проект противоречит требованиям Экологической доктрины по нормативному правовому обеспечению и правоприменению – целям, направлениям, задачам и принципам проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период, определенным Экологической доктриной.

исполнительной власти, осуществляющего государственное управление использованием атомной энергии.

Расширительное толкование не содержит явных противоречий основным условиям “о.э.б.”, и, вероятно, допустимо.

В понятие “о.э.б.” согласно статье 22 “Обеспечение на железнодорожном транспорте общего пользования экологической безопасности, пожарной безопасности, а также санитарно-эпидемиологического благополучия населения”<sup>51</sup> входят работы, осуществляемые в соответствии с законодательством; государственный контроль (надзор) за обеспечением экологической безопасности, осуществляемый Минтрансом России, чьи специализированные учреждения входят в систему СЭС.

Вызывает сомнение возможность разделения такого института, как госэкоконтроль между столь различными ведомствами, как ведомства природоресурсного блока и ведомства отраслей промышленности. В этой части рассматриваемая статья требует дополнительной проверки на соответствие “ФЗ-7”.

**ВЫВОД:** “о.э.б.” – целенаправленная деятельность по системной организации и последовательному принятию мер по сбалансированному выполнению 18-и основных условий экологической безопасности, установленных законодательством.

### 13) “экологическая безопасность” –

Конституция Российской Федерации относит вопрос обеспечения экологической безопасности к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (подпункт “д” пункта <части> 1 статьи 72).

Закон “О безопасности” от 05.03.92 № 2446-1 называет “э.б.” видом безопасности (ст. 13). По “ФЗ-7”:

настоящий Федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического

<sup>51</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 № 17-ФЗ “О железнодорожном транспорте в Российской Федерации”, ред. от 28.04.2009, СЗ РФ, 13.01.2003, № 2, ст. 169. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=83715;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=2A00CC6CFD94ED1B407346F385D45014> (дата обращения: 09.11.2010).

разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности (абзац 3 преамбулы);

экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий (абзац 37 статьи 1);

охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности (основной принцип охраны окружающей среды 4 статьи 4);

ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях (основной принцип охраны окружающей среды 5 статьи 4);

за счет собственных и привлеченных средств осуществлять и пропагандировать деятельность в области охраны окружающей среды, воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности (абзац 2 пункта 1 статьи 12 “Права и обязанности общественных и иных некоммерческих объединений, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды”);

нормирование в области охраны окружающей среды осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности (пункт 1 статьи 19);

экологическая сертификация проводится в целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 31);

размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом должны предусматриваться мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности (пункт 1 статьи 34);

при размещении зданий, строений, сооружений и иных объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и

в области трансграничного сотрудничества представляет учет следующих положений Экологической доктрины:

#### «Нормативное правовое обеспечение и правоприменение

Основными задачами в указанной сфере являются создание эффективного правового механизма обеспечения сохранения природной среды и экологической безопасности, а также совершенствование правоприменительной практики в целях обеспечения адекватной ответственности за экологические правонарушения и ее неотвратимости.

Для этого необходимы:

устранение противоречий между природно-ресурсными и природоохранными нормами законодательства Российской Федерации, а также между законодательством в области охраны окружающей среды и нормами иных отраслей права;

обеспечение реализации законодательных актов путем принятия подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для полноценного применения федеральных законов;

правовое закрепление необходимости представления экологического обоснования деятельности, как одного из обязательных условий при проведении конкурсов, тендеров, аукционов на право реализации и / или выбора проектов;

развитие системы государственных стандартов Российской Федерации в области охраны окружающей среды, закрепление в правовой системе Российской Федерации международных экологических стандартов, обеспечивающих снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду;

гармонизация законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды и норм международного права в этой области в рамках обязательств Российской Федерации по международным договорам;

развитие и активизация судебных механизмов разрешения противоречий между интересами населения, субъектов хозяйственной деятельности и государства в области охраны окружающей среды;

укрепление системы прокурорского надзора и реализация мер прокурорского реагирования в области охраны окружающей среды;

совершенствование методик расчета и практики компенсации ущерба в результате экологических правонарушений и/или осуществление экологически опасных видов деятельности;

обеспечение применения механизмов прекращения незаконной деятельности.»<sup>131</sup>.

<sup>131</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р <Об Экологической доктрине Российской Федерации>, СЗ РФ, 09.09.2002, № 36, ст. 3510. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92097;dst=0;ts=E4C4125B957485A1C28AB1DFA29FC43B> (дата обращения: 18.11.2010).

исследования проводятся иностранными лицами или на территориях, правовой режим на которых непосредственно определяет международное право).

Негативный ответ следует на вопрос: “Нужно ли какое-либо дополнительное нормативное правовое обеспечение (нормативные акты) для осуществления природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества?”. – Нет.

Утвердительный ответ следует на вопрос: “Необходима ли постоянная деятельность по нормативному правовому обеспечению для осуществления природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества?”. – Да.

Полный ответ на этот вопрос прост:

Необходимо принятие мер для того, чтобы обеспечить: 1) повышение общего уровня правовой культуры участников сотрудничества; 2) включение в состав участников сотрудничества, исследователей, исполнителей проектов профессиональных опытных интерэкоправовиков (юристов-международников, специализирующихся в области теории и практики экологического права, на международных правоотношениях в области охраны окружающей среды, практиков международно-правового сотрудничества в области охраны окружающей среды).

Такие меры принимаются в административном, распорядительном порядке. Например, их принятие можно при составлении технических заданий, предусмотрев интерэкоправовое просвещение и участие интерэкоправовиков в проектах.

Закрепить данные требования в нормативной форме также возможно. Для этого на уровне ведомственного регулирования может быть подготовлен приказ о мерах по нормативному правовому обеспечению природоохранных исследований в области международного, в том числе трансграничного сотрудничества.

Экологическая доктрина определяет цели, направления, задачи и принципы проведения в Российской Федерации единой государственной политики в области экологии на долгосрочный период (абзац 1 раздела 1).

С правовой точки зрения наибольшую важность при организации и проведении природоохранных исследований

воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности с учетом ближайших и отдаленных экологических, экономических, демографических и иных последствий эксплуатации указанных объектов и соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов (пункт 1 статьи 35);

юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обеспечивают соблюдение нормативов качества окружающей среды на основе применения технических средств и технологий обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, а также иных наилучших существующих технологий, обеспечивающих выполнение требований в области охраны окружающей среды, проводят мероприятия по восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством (пункт 2 статьи 39);

размещение ядерных установок, в том числе атомных станций, осуществляется при наличии по проектам и иным обосновывающим материалам положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных государственных экспертиз, предусмотренных законодательством Российской Федерации и подтверждающих экологическую и радиационную безопасность ядерных установок (пункт 5 статьи 40);

ввоз в Российскую Федерацию из иностранных государств облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов для осуществления временного технологического хранения и (или) их переработки разрешается в случае, если проведены государственная экологическая экспертиза и иные государственные экспертизы соответствующего проекта, предусмотренные законодательством Российской Федерации, обоснованы общее снижение риска радиационного воздействия и повышение уровня экологической безопасности в результате реализации соответствующего проекта (пункт 4 статьи 48);

юридические и физические лица, осуществляющие деятельность, связанную с возможностью негативного воздействия микроорганизмов на окружающую среду, обязаны обеспечивать экологически безопасное производство, транспортировку, использование, хранение, размещение и обезвреживание микроорганизмов, разрабатывать и осуществлять мероприятия по предотвращению аварий и катастроф, предупреждению и ликвидации последствий негативного воздействия микроорганизмов на окружающую среду (пункт 3 статьи 50);

контроль в области охраны окружающей среды (экологический контроль) проводится в целях обеспечения органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами исполнения законодательства в области охраны

окружающей среды, соблюдения требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности (пункт 1 статьи 64);

научные исследования в области охраны окружающей среды проводятся в целях социального, экономического и экологически сбалансированного развития Российской Федерации, создания научной основы охраны окружающей среды, разработки научно обоснованных мероприятий по улучшению и восстановлению окружающей среды, обеспечению устойчивого функционирования естественных экологических систем, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности (пункт 1 статьи 70);

в соответствии с профилем образовательных учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов, обеспечивается преподавание учебных дисциплин по охране окружающей среды, экологической безопасности и рациональному природопользованию (пункт 2 статьи 72);

руководители организаций и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности (пункт 1 статьи 73);

подготовка руководителей организаций и специалистов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, ответственных за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с законодательством (пункт 2 статьи 73);

в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов (пункт 1 статьи 74);

экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляется органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, средствами массовой информации, а также образовательными учреждениями, учреждениями культуры, музеями, библиотеками, природоохранными учреждениями, организациями спорта и туризма, иными юридическими лицами (пункт 2 статьи 74).

Существует совокупность общих правил (требований, норм), регулирующих общественные отношения в области организации и проведения исследований. Они распространяются на все исследования, независимо от того в каких областях науки, техники, искусства и областях деятельности они бы не проводились.

Требования по нормативному правовому обеспечению природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества, на наш взгляд, представляют собой часть свода (совокупности) специальных правил, предусмотренных законодательством для применения при осуществлении природоохранных исследований в области международного сотрудничества.

Выделение из числа требований тех, которые относятся исключительно к трансграничному природоохранному сотрудничеству, юридически и практически не оправдано.

Из числа установленных требований в частном случае действуют и применяются те, которые применимы с учетом фактического содержания конкретного правоотношения.

Так, например, если знать в деталях, какое именно исследование проводится, то возможно установить совокупность требований, применимых к организации и проведению этого исследования.

Постановка вопроса о формулировке единых требований по нормативному правовому обеспечению природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества не имеет практического значения.

Это ежедневная работа юристов – определять относимые и применимые требования, действующие в конкретных случаях.

Неказуальная (не по конкретному исследованию) инкорпорация (свод) требований по нормативному правовому обеспечению природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества также не имеет практического значения. Это значительная по объему совокупность правил – конгломерат норм, применение которых предусматривает наличие весьма различных обстоятельств.

Малая часть требований по организации и осуществлению природоохранных исследований в области международного сотрудничества осложнена международным элементом (если

решения конкретных задач и рассматриваются по мере возникновения;

@3 – Требования, предъявляемые законодательством и международным правом к @1 и @2 относятся к областям технической стандартизации и некоторым другим в зависимости от конкретных задач;

@4 – Чтобы техническая поддержка природоохранного трансграничного сотрудничества не испытывали недостатка в средствах исполнения своей функции необходимо принять следующие меры: @4.1) с учетом объемов и специфики работ обеспечить обоснованные технические потребности; @4.2) включить в состав специалистов тех, кто умеет осуществлять техническую поддержку исследований природоохранного трансграничного сотрудничества в зависимости от конкретных задач;

@5 – Для урегулирования отношений @1, @2, @4 могут быть приняты локальные нормативные акты и приниматься распорядительные акты в целях реализации конкретных задач и проектов;

@6 – Для финансовой основы исполнения функции по техническому и программному обеспечению организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества необходимо отведенное финансирование. Дополнительное финансирование может потребоваться при увеличении объема работ и постановке специальных задач, решение которых требует специальной техники и программ.

**ВЫВОД:** техническое обеспечение природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества – это система мер по выявлению, нормативному закреплению, приобретению и отладке необходимых технических и программных средств (оборудование, программы, технологии) в зависимости от объема работ и специфики задач.

## **52) “нормативно-правовое обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества” –**

Рассмотрим объемы регулирования от “большого и общего” к “меньшему и специальному”.

Из определения объекты охраны при обеспечении экологической безопасности – природа (природная среда – совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов – абзац 3 статьи 1 “ФЗ-7”) и жизненно важные интересы человека (законные интересы личности, общества, государства, осуществление которых не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, в т.ч. права на благоприятную окружающую среду)<sup>52</sup>.

Угрозы “э.б.”<sup>53</sup>, как следует из определения по источникам подразделяются на угрозы от:

- хозяйственной деятельности;
- иной деятельности;

---

<sup>52</sup> В связи с появлением проекта концепции национальной безопасности возникла критическая точка зрения по поводу применения ее понятийного аппарата – неприемлемость сделанного в проекте концепции выбора П. Белов объясняет такими причинами как: «принципиальная невозможность юридически точно выразить такое понятие, как «жизненно важные интересы»; сложность классификации подобных интересов личности, общества и государства, поскольку они часто не совпадают и всегда сугубо индивидуальны: («что-то» — по определению и «для кого-то» — по содержанию). Место «интересам» — скорее в бытовом и политическом лексиконе, где они обычно используются для прикрытия низменных ценностей или амбициозных потребностей. Более того, упомянутые «права и свободы, демократия, конституционный строй» являются, строго говоря, не жизненно важными интересами, а общезначимыми или кардинальными ценностями, обеспечивающими всего лишь вынужденное взаимодействие и желание каждого жить в соответствии со своими ориентирами. По сути, они выражают не то, что обязаны делать люди, а то, что они хотят». (Белов П. Какой должна быть Концепция национальной безопасности. Обозреватель – Observer. Внутренняя политика. URL: [http://www.rau.ru/observer/N01\\_00/01\\_02.HTM](http://www.rau.ru/observer/N01_00/01_02.HTM) <дата обращения: 11.12.2010>).

Жизненно важные интересы (ЖВИ) – совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства (Закон Российской Федерации от 05.03.92 № 2446-1 «О безопасности», ст. 1 Вед. СНД и ВС РФ, 1992, № 15, ст. 769). Действительно, что значит защитить прогрессивное развитие личности, общества и государства? Практически любой ответ прозвучит весьма субъективно.

<sup>53</sup> Высторобец Е.А. Угрозы государственной безопасности в области охраны окружающей среды // Материалы научной конференции “Обеспечение национальной безопасности в экологической сфере (правовой аспект)”, 19 ноября 2009 г. ; Московский гуманитарный университет, НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М.: МосГУ, 2009. – 140 с. – С. 25-31. – ISBN 978-5-98079-568-9.

чрезвычайных ситуаций природного характера;  
чрезвычайных ситуаций техногенного характера;  
последствий чрезвычайных ситуаций.

Вышеприведенные положения “ФЗ-7” в схематичном изложении предусматривают следующее:

правовые основы в области обеспечения экологической безопасности определяет “ФЗ-7”;

“ФЗ-7” установил определение понятия экологической безопасности;

охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов – необходимые условия обеспечения экологической безопасности;

за обеспечение благоприятной окружающей среды и экологической безопасности на соответствующих территориях установлена ответственность органов власти<sup>54</sup>;

природоохранные объединения имеют право осуществлять и пропагандировать деятельность в области обеспечения экологической безопасности;

в целях обеспечения экологической безопасности осуществляется нормирование;

в целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности проводится экологическая сертификация;

обезвреживание выбросов и сбросов, безопасное размещение отходов, рекультивация, благоустройство;

на стадиях объектов осуществляются мероприятия по обеспечению экологической безопасности;

на стадиях объектов выполняются требования обеспечения экологической безопасности с соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов;

для размещения ядерных установок необходимо положительное заключение ГЭЭ, подтверждающее их экологическую безопасность;

ввоз частей ядерных реакторов для временного хранения и (или) их переработки требует положительное заключение ГЭЭ, обосновывающее повышение уровня экологической безопасности в его результате;

на стадиях обращения с микроорганизмами обеспечивается экологическая безопасность;

в целях обеспечения экологической безопасности проводится экологический контроль;

в целях обеспечения экологической безопасности проводятся научные исследования;

обеспечивается преподавание учебных дисциплин по экологической безопасности;

<sup>54</sup> Здесь и далее в тексте словосочетание “орган власти” мы используем для краткости, как языковую (не юридическую) форму термина “государственные органы и органы местного самоуправления”.

@1 какие технические и программные средства (оборудование, программы, технологии) нужны для организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества (статичное понимание, как арсенала средств);

@2 каким образом осуществляется техническая поддержка организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества (динамичное понимание, как деятельности);

@3 какие требования предъявляет законодательство и международное право к @1 и @2 (правовое понимание установленного порядка);

@4 какие меры необходимо принять, чтобы техническая поддержка природоохранного трансграничного сотрудничества не испытывали недостатка в средствах исполнения своей функции (административное понимание);

@5 какие нормативные акты необходимо принять для @1, @2, @4 (правовое урегулирование отношений, нормотворчество);

@6 сколько финансовых средств нужно для всего названного.

Из названных смыслов первоочередную важность имеет смысл, обозначенный “собачка три” (@3). Содержание зависит от конкретных объектов и предмета исследований.

Ответы на некоторые вопросы на примере спутникового мониторинга в рыболовстве содержит специальное издание<sup>130</sup>.

Ответим по порядку:

@1 – Для организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества необходимы обычные оргтехника и офисное оборудование. Необходимость специального оборудования, программ, технологий определяется обоснованными потребностями для решения конкретных задач и рассматривается по мере возникновения;

@2 – Техническая поддержка организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества осуществляется в общем порядке. Специальные требования определяются обоснованными потребностями для

<sup>130</sup> Высторобец Е.А. Наблюдатели и спутниковый мониторинг в рыболовстве: правовые аспекты / Всемирный фонд дикой природы ; рецензенты: К.А. Бекашев, Ю.Е. Винокуров ; предисл. К.А. Згуровского. – М.: День Серебра, 2007. – 100 с. URL: <http://www.silverday.ru/ecolog/> ; <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1283164> (дата обращения: 16.11.2010).



Главное различие взглядов Ш.Л. Монтескье<sup>128</sup> и Г. Кельзена<sup>129</sup> на законы природы в том, что они дают ответ на разные вопросы "как необходимо" и "кто виноват". Цель Ш.Л. Монтескье – "необходимое общественное благо", цель у Г. Кельзена – "вменение воли имущего и сильного". Они подходят к рассмотрению права с "разных сторон" и "видят" его настолько, насколько это позволяют сделать их объективная актуальная и субъективная конъюнктурная установки. При этом международное экологическое право должно дать ответ на вопрос "как сохранить способность среды к самовоспроизводству и восстановить то, что может быть утрачено". Его цель "экологически безопасное устойчивое развитие", а не поддержка, пусть понятных и близких, но не экологических интересов.

Из-за отсутствия должного финансирования фундаментальной науки ученые вынуждены искать средства к существованию. За словами о защите природы, об эффективности управления, о решении экологических проблем часто скрываются проекты, которые нужны математике, информатике, геоинформатике, неэкологическому мониторингу, но не полезны по своему основному содержанию для экологии, для охраны природы.

**ВЫВОД:** информационное обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества это система мер, направленных на обеспечение целевого беспрепятственного доступа к экологической информации специальных субъектов, эффективности ее использования и защиты. Особое внимание компетентных органов необходимо обратить на то, чтобы данное средство охраны природы не превращалось в *modus operandi* нецелевого использования "экологических бюджетов".

### 51) "техническое обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества" –

термин понимаем в следующих смыслах:

<sup>128</sup> Монтескье Ш.Л. О духе законов / Сост., пер. и коммент. А. В. Матешук. – М.: Мысль, 1999. – 672 с.

<sup>129</sup> Чистое учение о праве Ганса Кельзена. К XIII конгрессу Международной ассоциации правовой и социальной философии (Токио, 1987). Сб. переводов. / Отв. ред. В. Н. Кудрявцев, Н. Н. Разумович. Вып. 1. – М.: ИНИОН АН СССР, 1987. – 195 с.

руководители и специалисты организаций природопользователей должны иметь подготовку в области экологической безопасности; подготовка руководителей и специалистов организаций природопользователей в области экологической безопасности осуществляется согласно законодательству;

в целях формирования экологической культуры посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности осуществляется экологическое просвещение;

юридические лица информируют население о законодательстве в области экологической безопасности.

Поименованные нормы составляют основные условия обеспечения "э.б."

Термин "э.б." получил широкое распространение и применение в нормативных актах еще в XX в.<sup>55</sup>

По своему применимому содержанию и объему понятие "э.б." сопоставимо с понятием "окружающая среда", хоть и уступает второму по потенциальному содержанию и объему.

Для правового толкования понятия "э.б." необходимо:

- выявить, каким образом обеспечивается "состояние защищенности" общих объектов охраны экологической безопасности в отличие от обеспечения благоприятной окружающей среды – "устойчивого функционирования

<sup>55</sup> См.: - Федеративный договор (Москва, 31 марта 1992 г.) (ст. II.1.г, ст. II.1.к, ст. II.1.к); - Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Татарстан о взаимодействии в области охраны окружающей среды от 05.06.93 (Преамбула - 3 раза, ст. 1, ст. 3); - Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации ОК 017-94 (ОКСВНК) (утв. постановлением Госстандарта России от 26.12.94 № 368) 20 02 00 7 Военно-специальные науки 20 02 26 1 Экологическая безопасность деятельности Вооруженных Сил - 78919; - Федеральный закон "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" от 14.04.95 № 41-ФЗ (ст. 4); - Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Удмуртской Республики о разграничении полномочий в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности от 17.10.95 (только в заголовке); - Федеральный закон "О федеральном бюджете на 1998 год" от 26.03.98 № 42-ФЗ (Прил. 3 п. 1, Прил. 6 п. 21); - ГОСТ «Услуги общественного питания» (Общие требования. ГОСТ Р 50764-95, п. 7. Требования экологичности услуг) устанавливает: «7.1. Экологическая безопасность услуги должна обеспечиваться соблюдением установленных требований охраны окружающей среды к территории, техническому состоянию и содержанию помещений, вентиляции, водоснабжению, канализации и другим факторам, согласно СанПиН № 42-123-5777-91, СНиП 2.08.02-89 и положений государственных стандартов системы безопасности труда (ССБТ)».

естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов” в процессе охраны окружающей среды;

- выявить, каким образом обеспечивается “состояние защищенности” собственных объектов охраны экологической безопасности; и

- отграничить понятие от смежных понятий, например, от понятия “промышленная безопасность”.

Сформулируем контекстуальное правовое понятие термина “экологическая безопасность” – его правовое операциональное определение. Формально-юридически оно является полным ответом на вопрос «каковы основные условия обеспечения экологической безопасности в контексте “ФЗ-7”» или вопрос «Что делать?»

Очередность перечисления условий в данном определении – от общего к частному от системного и всеобщего к отдельному и индивидуальному.

Перечислены 18 основных условий экологической безопасности.

На основании определения 18 условий ответим, после его изложения, на ранее поставленные вопросы.

**“Экологическая безопасность”** – в правомерном юридическом значении данного термина, в соответствии с “ФЗ-7” **обозначает** одну из тесно взаимосвязанных между собой областей охраны окружающей среды, наряду с охраной природы, рациональным использованием природных ресурсов, – такое **состояние защищенности, при котором** <1> принимаемые меры не противоречат “ФЗ-7” – определяющему основы в области обеспечения экологической безопасности; <2> осуществляются охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов, а требования обеспечения экологической безопасности на стадиях объектов выполняются с соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов; <3> за него несут ответственность органы власти; **снижены угрозы объектам защиты путем** <4> проведения научных исследований; <5> информирования населения юридическими лицами о законодательстве в области экологической безопасности; <6> создания условий реализации права природоохранных объединений осуществлять и пропагандировать деятельность в области обеспечения экологической безопасности; **снижены угрозы объектам защиты, исходящие от объектов хозяйственной деятельности и потенциальных ЧС техногенного характера, путем** <7> подготовки руководителей и специалистов организаций природопользователей в области экологической безопасности <8> экономного использования; <9> экосертификации; <10> экоэкспертизы; <11> экоконтроля; <12> осуществления на стадиях и в процессе функционирования объектов мероприятий по обеспечению

*В настоящее время проект “ГИС-Байкал” рассмотрен и одобрен Государственным департаментом США, который планирует выделить фонды для приобретения необходимого оборудования.*

Финансирование мероприятий по созданию геоинформационного обеспечения Комплексной федеральной программы по охране оз. Байкал и рациональному использованию природных ресурсов его бассейна, включает в себя: разработку и внедрение автоматизированной информационной системы (АИС) “Земля Байкала” как подсистемы АИС “Земля России”; создание ГИС по оценке экологической ситуации в бассейне оз. Байкал; ГИС Тункинского национального парка и другие ГИС; разработку структуры информационной сети и создание банков данных.

Информационные технологии прочно связаны с проблемами обеспечения экологической безопасности Республики Бурятия. Являясь компонентами других видов технологий, информационные технологии способствуют повышению эффективности системы управления природоохранными проблемами региона.»<sup>127</sup>.

Хотелось бы убедиться в обратном, но с правовой точки зрения последний абзац – бездоказательное ложное утверждение: в нем не учтено правовое содержание понятия экологической безопасности и всех условий ее обеспечения, а с учетом изначально заложенных в упоминаемые системы технологической доминанты и социально-экономических элементов не только эффективность, но и сама способность помощи природе от проектов со столь неопределенными результатами, весьма сомнительны. Проведя интерэкоправовую экспертизу этого или подобного проекта, когда их содержание подтвердит соответствие требованиям права, в том числе о приоритете сохранения естественных экосистем, мы готовы принести извинения их участникам, которых вывод из предыдущего утверждения мог невольно обидеть.

Особенно по прошествии времени уместно поставить вопрос к себе, каковы результаты и можно ли получить подобные результаты ценой меньших затрат и усилий. В настоящее время и в будущем выбор будет всегда.

<sup>127</sup> Информационное обеспечение природоохранной деятельности // Экологические проблемы Байкала и Республики Бурятия: Материалы к заседанию Круглого стола «Байкал – памятник мирового природного наследия» в рамках Дней Бурятии в Москве / Под ред. В. Гулгонова и Н.Г. Рыбальского. – М., 1996. – С. 101-107. Национальная библиотека Республики Бурятия ; Информационный портал – Байкал-Lake. URL: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1202> (дата обращения: 14.11.2010).

Учитывая важность геоинформационного обеспечения деятельности по охране оз. Байкал и устойчивому развитию Байкальского региона, Федеральная служба геодезии и картографии России (Роскартография), Минприроды России и Национальное картографическое управление Геологической службы США предложили совместный проект создания геоинформационной системы ГИС-Байкал" со сроками реализации в 1994-1995 гг.

Цели проекта: создание геоинформационной системы для оценки экологической ситуации в бассейне оз. Байкал; демонстрация ее возможностей; создание ГИС-центров в Москве на базе Госцентра "Природа" и в структуре предприятий Роскартографии в Иркутске; подготовка Российских специалистов в области ГИС.

Глобальное изучение бассейна оз. Байкал предусматривается проводить на основе цифровых топографических и тематических карт в масштабе 1:1000 000, Материалов аэрокосмических съемок и баз экологических данных; районы детального изучения, наиболее обеспеченные различными данными – на основе баз цифровых карт и экологических данных в масштабе 1:200 000.

Минприроды России и подведомственные ему организации в этом проекте разрабатывают требования по решению экологических задач в ГИС, состав экологических данных и формы представления их в графическом виде на картах, участвуют в информационном обеспечении в части сбора, обработки, преобразования и анализа экологических данных ГИС, проводят экологические обследования экспертизы, участвуют в разработке программ ГИС-центра обучения, создают цифровые экологические данные.

Роскартография отвечает за создание баз цифровых и электронных карт оз. Байкал, разработку информационного обеспечения в части интеграции данных в ГИС, организацию приема и размещения технических средств ГИС-центров в Москве и Иркутске, разработку программ работы ГИС-центров совместно с территориальными органами Минприроды России и научно-исследовательскими институтами СО РАН, проведение экспериментальных работ в Иркутске, Улан-Удэ и Чите с использованием материалов дистанционного зондирования Земли для тематического картографирования, моделирования и анализа с помощью ГИС экологической обстановки в бассейне оз.Байкал, демонстрацию результатов работ другим министерствам и ведомствам.

Геологическая служба США обеспечивает создаваемые центры техникой и программным обеспечением, обучение специалистов России для ГИС-центров, использование американских данных дистанционного зондирования Земли и цифровых карт в ГИС, участие в разработке ГИС, оказание помощи в эксплуатации технических и программных средств ГИС-центров.

экологической безопасности; <13> экоэкспертизы проектов размещения ядерных установок, <14> экоэкспертизы проектов временного хранения, переработки частей ядерных реакторов; <15> обеспечения экологической безопасности на стадиях обращения с микроорганизмами; **снижены угрозы объектам защиты, исходящие от иной деятельности путем <16> преподавания учебных дисциплин по экологической безопасности; <17> экопросвещения – распространения экологических знаний; снижены угрозы объектам защиты, исходящие от ЧС природного характера и от последствий ЧС путем <18> принятия мер по снижению угроз объектам защиты, исходящих от ЧС природного характера и от последствий ЧС.**

В отличие от обеспечения благоприятной окружающей среды – “устойчивого функционирования естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов”, которое осуществляется в рамках охраны окружающей среды (природоохранной деятельности) в целом, когда человек не объект охраны, обеспечение экологической безопасности данных объектов “двойной защиты” – обеспечение их “состояния защищенности” осуществляется со следующими различиями [номера соотв. порядковым №№ условий в определении]:

[по несовпадающим объектам охраны – по “собственным” объектам охраны экологической безопасности, которыми являются законные интересы личности, общества, государства]

<2> экобезопасность не умаляет приоритет сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов (требования таковы, что их исполнение не представляет угрозу данным объектам охраны экологической безопасности и иным объектам охраны окружающей среды);

[по обеспечению “состояния защищенности” “собственных” объектов охраны]

<18> экобезопасность предусматривает принятие мер по снижению угроз, исходящих от ЧС природного характера и от последствий ЧС (в природоохране меры направлены на охрану природы, а при обеспечении экологической безопасности и на природу и на защиту законных интересов личности, общества, государства). Это смежная с экологическим правом область общественных отношений, которые регулируют нормативные акты не об охране окружающей среды, а нормативные акты о защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с учетом иного законодательства (о безопасности, экологического и другого);

<1> - <17> в остальном (защита от угроз, исходящих от иных видов источников опасности) в свойственном ей объеме экобезопасность подразумевает использование неполного арсенала инструментов природоохраны – всех, кроме экоаудита, экомониторинга, разрешительной деятельности в части разрешения не сопряженного с повышенной опасностью природопользования и кроме некоторых других, если иное не определено нормативными актами;

[по совпадающим объектам охраны]

экобезопасность нацелена на снижение угроз объектам охраны, исходящих от наиболее опасных и потенциально наиболее вероятных источников негативного воздействия – объектов, деятельности, ЧС (предмет охраны окружающей среды – защита объектов охраны от всех источников негативного воздействия независимо от степени их опасности; особой охране подлежат определенные объекты охраны как в области природоохраны так и при обеспечении экологической безопасности);

[по отграничению от смежных областей деятельности]

Деятельность в области обеспечения экологической безопасности имеет двойственный характер. С одной стороны это охрана природы. С другой стороны это охрана населения и территорий – охрана неограниченного круга лиц. Экобезопасность подразумевает применение таких средств защиты, которые необходимы в рамках осуществления 18 основных условий экологической безопасности. Экобезопасность связана, главным образом, с публично-правовой, а не с частноправовой защитой. Ей свойственно применение средств прямо направленных на защиту идеальных интересов человека (не материальных или физиологических, а права на благоприятную окружающую среду), интересов общества, интересов государства.

Применение так называемых индивидуальных средств защиты связано с обеспечением физической безопасности. Физическая безопасность человека обеспечивается в рамках законодательства о безопасности, в рамках законодательства о промышленной безопасности и в других сферах правового регулирования. Приобретение индивидуальных средств защиты не имеет ничего общего с обеспечением экологической безопасности, они обеспечивают индивидуальную безопасность. Обеспечение индивидуальной экологической безопасности невозможно.

С точки зрения экологической безопасности, отдельный индивид может испытывать “состояние защищенности” его жизненно

\*5.\*4 (какие нормативные акты необходимо принять для того, чтобы меры по обеспечению информацией были эффективны) – Для этого необходимы акты толкования норм и правоприменения актов, подготавливаемые на основании правоприменительной практики \*5.\*2, а также комментарии нормативных актов, методические рекомендации по их применению.

\*6 – Для информационного обеспечения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества могут потребоваться незначительные средства на оплату разработки проектов, если поручить это внешним экспертам. Дополнительные расходы на доступ к информации, абонентское обслуживание, оказание информационных услуг реализация предлагаемых мер не предусматривает. Государство имеет достаточно информации. Приватизация экологической информации не должна поощряться. Практически любую информацию ФОИВ может получить бесплатно или эквивалентно заменить ее с несопоставимо меньшими затратами, чем вознаграждение на которое претендует один из обладателей информации. Доступ к экологической информации предоставляется бесплатно. Платить за нее – нонсенс. Экономией достигается сбережение бюджетных средств и целевое природоохранное использование финансирования. Для финансирования информационного обеспечения исследований природоохранного международного сотрудничества нужны специалисты одновременно с юридическим, финансовым образованием и повышением квалификации в области охраны окружающей среды. Такие специалисты есть.

Приведем пример из практики:

Информационное обеспечение природоохранной деятельности [выборочное извлечение из публикации, сноску см. на С. 165]

«Одним из важнейших элементов системы обеспечения экологической безопасности является высокий уровень общественного экологического сознания, базирующийся на полной и достоверной информации о состоянии окружающей природной среды и основных принципах рационального природопользования.

Обмен оперативной и достоверной информацией в области окружающей природной среды на сегодняшний день явно недостаточен и требует поиска новых эффективных механизмов сотрудничества, отвечающих принципам, заложенным Конференцией ООН "Окружающая среда и развитие" (Рио-де-Жанейро, 1992).

На вопрос \*2 ответ прост:

Необходимо принятие мер для того, чтобы обеспечить: \*2.1) доступность информации; \*2.2) включение в состав (в число) участников сотрудничества, исследователей, исполнителей проектов тех, кто умеет собирать, обрабатывать, анализировать информацию и делать информацию физически более доступной.

Ответим по порядку на оставшиеся вопросы:

\*4 – Для того, чтобы исследователи природоохранного трансграничного сотрудничества не испытывали недостатка в информации необходимо: \*4.1) упростить процедуру их доступа к соответствующей информации в ведомстве; \*4.2) создать перечень всех групп документов о природоохранном трансграничном сотрудничестве, имеющихся в ведомстве и ознакомить с ним исследователей; \*4.3) упростить процедуру подготовки “внешних” запросов информации по мотивированным предложениям исследователей – разработать типовые формы обращения \*4.4) с проектом запроса и \*4.5) внутреннего обоснования; \*4.6) назначить ответственных за взаимодействие в рабочем порядке и подготовку (оформление) решений о запросе информации из “внешних” источников; \*4.7) установить на практике фактически более благоприятный по срокам (оперативный, вне очереди) режим содействия исследователям, чем формально установленный законодательством; \*4.8) принять симметричные меры по защите информации; \*4.9) предусмотреть описание вышеназванных мер в договорах; \*4.10) включить в договоры четкие положения авторского права (о имущественных и неимущественных правах на результаты интеллектуальной деятельности); \*4.11) контролировать соблюдение договоров и применять в соответствии с законодательством меры воздействия к их нарушителям.

\*5.\*2 (какие нормативные акты необходимо принять для осуществления информационной поддержки организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества) – Кроме договорного обеспечения данных отношений желательно обеспечение их единообразия за счет разработки и принятия ведомственных и локальных (инструктивные документы подразделений) нормативных актов. Их содержание должно отражать материальные нормы, которые служат основой норм договорных \*4.

важных интересов – его права на благоприятную окружающую среду, если в районе его проживания, работы, отдыха создана и эффективно функционирует система обеспечения экологической безопасности, отвечающая 18 основным условиям обеспечения экологической безопасности.

Возможны не юридические значения термина “экологическая безопасность” в других областях науки и деятельности.

Любое другое определение, претендующее на правовое толкование общего понятия “экологическая безопасность”, в смысле, выходящем за рамки детализации обозначенных 18 условий, игнорирующее условия применимые к конкретной деятельности или объекту, является неправомерным или фрагментарным (не отражающим правовое содержание термина) и не подлежит применению лицами, обязанными соблюдать экологическое законодательство.

Однако, в силу громоздкости данного операционального определения и его неудобства для практики, следует признать возможность существования и необходимость формулирования правовых определений экологической безопасности, по отношению к определенной деятельности или объекту.

Также возможны корректные “открытые” правовые определения экологической безопасности – когда понятно, что перечень условий не является окончательным, которые фокусируют внимание на отдельных условиях понятия и заканчиваются словами, передающими смысл: “а также иные условия, предусмотренные законодательством” или понятия, начинающиеся со слов, передающих смысл: “экологическая безопасность – это в том числе”.

Например, такое определение: “Экологическая безопасность – это комплекс мер, предусмотренных законодательством, по защите объектов охраны от угроз, исходящих от предусмотренных законодательством фактических и потенциальных источников негативного воздействия при котором, сохраняется благоприятная окружающая среда, биологическое разнообразие, обеспечивается рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов” – юридически верно.

Однако, его функциональная роль по сравнению с полным определением, очевидно, не высока.

Понятие “экологическая безопасность” поддается углублению в соответствии с нормативными актами и на основании нормативных актов, регулирующих общественные отношения в определенной частной области в целом или применительно к актуальной задаче.

Для того, чтобы сделать общий вывод о том, отвечает или нет деятельность или объект основным условиям обеспечения экологической безопасности необходимо:

1) выбрать из 18 условий те, которые применимы к данным деятельности или объекту;

2) если, после проверки установлено, что деятельность или объект отвечают более чем на три четверти условий (“квалифицированное большинство”), к ним применимым, то эти деятельность или объект отвечают условиям обеспечения экологической безопасности; это качество также измеряется в процентах – по отношению числа исполненных условий к общему числу применимых условий.

Экологическая безопасность понимаема как статичное состояние.

Для формальной констатации состояния экологической безопасности достаточно установить исполнение трех четвертей применимых условий.

Можно ли говорить о деятельности или объекте, для которых не удостоверено (не установлено, не проверено) отвечают ли они условиям обеспечения экологической безопасности, или которые отвечают им менее, чем на три четверти, как о деятельности или объекте, характеризующихся состоянием экологической безопасности? – Очевидно, нет. Это искажение закона.

До тех пор, пока соответствие не удостоверено, о деятельности или объекте можно говорить (писать), как **о попытке** обеспечения экологической безопасности, как о деятельности или объекте, направленных **на частичное** обеспечение экологической безопасности.

Иначе речь может идти о ложном утверждении и эрозии правового значения юридического термина. Либо, следует специально указать, что утверждение основано на таких-то документах или взглядах, а не на законе – что оно не соответствует закону.

Наибольшее правовое значение имеют следующие черты понятия “экологическая безопасность” (условия экологической безопасности [номера соответствуют порядку условий в определении]).

<1> обеспечение экологической безопасности не может противоречить ее основным условиям, определенным “ФЗ-7”;

<2>, <5>, <6> связь с конституционным понятием благоприятной окружающей среды, благодаря которой в целях защиты своего неограниченного, кроме ЧС (статья 56) и неумолимого права (часть 2 статьи 55) каждый объективно может

**ВЫВОД:** требования – это стандартизированный перечень условий, которые необходимо учитывать для достижения общественного блага в определенной области.

## 50) “информационное обеспечение исследований в области трансграничного сотрудничества” –

Она [научная работа. – Прим. ред.] требует благоприятной среды для развития, и это достигается широчайшей популяризацией научного знания, преобладанием его в школьном образовании, полной свободы научного искания, освобождения его от всякой рутины, религиозных, философских или социальных пут.

В.И. Вернадский [2, с. 86]

термин понимаем в следующих смыслах:

\*1 какая экологическая информация (содержание, средства, инструменты) нужна для организации и проведения исследований в области трансграничного сотрудничества (статичное понимание, как арсенала средств);

\*2 каким образом осуществляется информационная поддержка организации и проведения природоохранных исследований в области трансграничного сотрудничества (динамичное понимание, как деятельности);

\*3 какие требования предъявляет законодательство и международное право к \*1 и \*2 (правовое понимание установленного порядка);

\*4 какие меры необходимо принять, чтобы исследователи природоохранного трансграничного сотрудничества не испытывали недостатка в информации (административное понимание);

\*5 какие нормативные акты необходимо принять для \*1, \*2, \*4 (правовое урегулирование отношений, нормотворчество);

\*6 сколько финансовых средств нужно для всего названного.

Из названных смыслов первоочередную важность имеет смысл, обозначенный “звездочка три” (\*3).

На многие вопросы (\*1; \*3; \*4; \*5.\*1) дан подробный ответ<sup>126</sup>.

<sup>126</sup> Проект федерального закона “О внесении изменений в УК РФ и КоАП” [Текст] : заявка на участие во Всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным». – Москва, 2010. – С. 49-51. Источник: страница МИРмпОС. URL: [http://miel.narod2.ru/interecolaw\\_drafts/Wystorobets\\_appl\\_q.pdf](http://miel.narod2.ru/interecolaw_drafts/Wystorobets_appl_q.pdf) (дата обращения.10.11.2010).

правовых актов общего содержания, как “большие договоры”, “основные направления” и другие.

**ВЫВОД:** целесообразно провести инвентаризацию договоров и наполнить картографическую основу специальным эколого-правовым (интерэкоправовым) содержанием – нанести трансграничные водные объекты и обозначить на карте документы, в которых содержатся положения о совместной их охране. Карта может использоваться для принятия решений. Необходимым приложением к карте могут быть инкорпорированные избранные положения из международно-правовых актов. Существенной частью данного комплексного издания (“головой”) должен стать обзор состояния и перспектив интерэкоправовых основ сотрудничества в области охраны трансграничных водных объектов.

#### 48) “внутренние водоемы” –

устоявшееся географическое понятие, которое по смыслу означает все поверхностные водные объекты, находящиеся в пределах данного административно-территориального образования в отличие от “внешних” (за пределами) и “пограничных” (находящихся на территории этого и других территориальных единиц).

#### 49) “требования” –

(в контексте требований к обеспечению) подразумевают комплекс правил по системной и эффективной организации и обеспечению функционирования тех или иных инструментов, приемов и иных средств в целенаправленной деятельности.

Слово “требования” интенсивно используется в текстах нормативных актов, а также является определяющим словом для группы рекомендательных нормативных актов, известных как стандарты.

Любые требования связаны с обоснованным вменением (принуждением к исполнению) должного, наиболее оптимального, рационального и целесообразного разрешения типовых ситуаций в определенной области отношений.

Семантически слово тяготеет к словосочетаниям “требования по обеспечению безопасности”, “требования по применению мер защиты от . . .”, “требования к уровню профессиональной квалификации”.

требовать от любого, обеспечивать экологическую безопасность в его деятельности, при создании объектов, если последствия его деятельности или влияние объектов на качества благоприятной окружающей среды непредсказуемы;

<все остальные> обеспечение экологической безопасности сопряжено со сложной системной мер, принимаемых в комплексе.

Понятие экологической безопасности сложнее, чем индивидуальная безопасность. Для физической безопасности человеку достаточно спрятаться. “Спрятаться” от экологической опасности в одиночку невозможно. Ее можно снизить, предотвратить или уменьшить негативные последствия ЧС, если каждый выполнит свою функцию. Кроме предотвращения ЧС, интересы (цели) человека по созданию условий “состояния защищенности” заключаются также в сохранении природных свойств объектов – благоприятной окружающей среде.

Производный термин **“требования экологической безопасности”** встречается в более чем четырех стах нормативных актах федерального уровня, например,

граждане Российской Федерации обязаны: <...> соблюдать меры безопасности в быту и повседневной трудовой деятельности, не допускать нарушений производственной и технологической дисциплины, требований экологической безопасности<sup>56</sup>, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций (абзац 3 статьи 19)<sup>57</sup>;

обеспечение приоритета устойчивой и безопасной деятельности организаций атомного энергопромышленного комплекса, в том числе соблюдение требований ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасности, экологической безопасности и требований в области охраны окружающей среды, физической защиты ядерных установок, радиационных

<sup>56</sup> Комментарий к статье 19 не отвечает на вопрос о том, что такое “требования экологической безопасности” – Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” (постатейный) (Артемьев Е.В., Семенова М.Н.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2008). URL: <http://www.recoveryfiles.ru/laws.php?ds=2955> (дата обращения: 09.11.2010).

<sup>57</sup> Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”, ред. от 19.05.2010, СЗ РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100593;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).

источников, ядерных материалов, радиоактивных веществ, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, а также сохранности и надлежащего использования указанных объектов (пункт 1 статьи 2 “Основные принципы государственной политики в области управления и распоряжения имуществом и акциями организаций атомного энергопромышленного комплекса”)<sup>58</sup>;

осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности (пункт 9 статьи 2 “Основные принципы законодательства о градостроительной деятельности”<sup>59</sup>);

но эта отсылочная норма никак не объясняется в документах, где она содержится. Поскольку кодифицированного закона об экологической безопасности, нет и не может быть, не существует и практически не осуществимо объединение в одном документе частных (конкретных) требований экологической безопасности, поскольку обеспечение экологической безопасности согласно “ФЗ-7” регулируется, в основном двумя нормативными актами – самим “ФЗ-7” и Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”, то основные общие “требования экологической безопасности” в первую очередь в них и следует искать.

В правовом понимании базовые требования обеспечения экологической безопасности совпадают с 18 условиями обеспечения экологической безопасности.

Действительно, требования в области охраны окружающей среды (далее также – природоохранные требования) – предъявляемые к хозяйственной и иной

<sup>58</sup> Федеральный закон от 05.02.2007 № 13-ФЗ “Об особенностях управления и распоряжения имуществом и акциями организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”, ред. от 01.12.2007, СЗ РФ, 12.02.2007, № 7, ст. 834. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=73012;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).

<sup>59</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ред. от 29.11.2010, СЗ РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 16. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107349;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=44D0BCB164E4D49F62A59F6B1851DBF7> (дата обращения: 09.11.2010).

«трансграничные водные объекты» – любые поверхностные и подземные водные объекты, по которым проходит государственная граница между Российской Федерацией и Республикой Казахстан и / или пересекают ее;» (абзац 2 статьи 1)<sup>123</sup>.

Водная стратегия прямо указывает на трансграничные реки:

«Дальнейшее развитие трансграничного сотрудничества требует создания двухсторонней и многосторонней договорной базы о совместном использовании и охране трансграничных водотоков, в частности в отношении рек Самура, Немана и Западной Двины. В сфере международного сотрудничества необходимо добиться усиления роли Российской Федерации в решении глобальных проблем в области охраны и использования водных ресурсов путем активизации участия в деятельности международных организаций, занимающихся проблемами водопользования, в рамках деятельности Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и Евразийского экономического сообщества принимать более активное участие в решении водохозяйственных проблем Центральной Азии.» (абзацы 18-19 раздела 4 “Государственное управление использованием и охраной водных объектов”)<sup>124</sup>.

“... подготовлены проекты соглашений в области использования и охраны вод в бассейне Зап. Двины (Россия, Беларусь, Латвия), Днепра (Россия, Беларусь, Украина), Немана (Беларусь, Литва, Россия) и Зап. Буга (Украина, Беларусь, Польша). Завершается формирование Межгосударственного комитета по управлению водными ресурсами реки Днепр”<sup>125</sup>.

Наименования и конкретные меры по сохранению трансграничных рек могут содержать такие виды международно-

<sup>123</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов, г. Усть-Каменогорск, 07.09.2010, вступило в силу с даты его подписания. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=49885;dst=0;ts=4E9CE8318CC03AF7C4773F9AFADA6664> (дата обращения: 17.11.2010).

<sup>124</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2009 № 1235-р <Об утверждении Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года>, СЗ РФ, 07.09.2009, № 36, ст. 4362. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=91329;dst=0;ts=72E09E627E764D9C78CF2459440A84EA> (дата обращения: 14.11.2010).

<sup>125</sup> Мероприятия, направленные на улучшение использования и охрану водных ресурсов // Сайт © 2005 UNEP/GRID-Arendal (Норвегия). URL: <http://enrin.grida.no/htmls/belarus/water2003ru/Text/ch5.htm> (дата обращения: 14.11.2010).



**ВЫВОД:** “б.м.э.” частный, один из многих научных терминов, в который авторы вкладывают различный смысл, существуют многочисленные научные схемы глобального экосистемного районирования. Однако использование индивидуальных наименований подразумеваемых под “б.м.э.”, всегда точнее и потому предпочтительнее обозначения их родовым (категориальным), неоднозначным термином. Необходимо использовать географические названия.

#### 47) “трансграничные реки” –

Днепр, Западная Двина, Вилия, Неман и Северский Донец и многие другие. Реки Днепр и Западная Двина берут начало в России и, протекая по территории Белоруссии, несут свои воды соответственно на Украину и в Латвию, истоки Припяти и ее правобережных притоков находятся в пределах Украины, а затем Припять, пройдя в своем среднем течении территорию Белоруссии, снова возвращается на Украину.

«20:09 22/07/2010 УРАЛЬСК, 22 июля – ИА Новости-Казахстан. Министр сельского хозяйства Казахстана Акылбек Куришбаев считает, что госорганам Казахстана и России необходимо активировать работу по согласованию и подписанию нового соглашения между правительствами двух стран о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов, основанных на международных правовых нормах.

Глава Минсельхоза вместе с премьер-министром республики Каримом Масимовым находится в рабочей поездке в Западно-Казахстанской области.

«Проект данного соглашения практически готов и планируется к подписанию в сентябре в Усть-Каменогорске на форуме по приграничному сотрудничеству», – сказал Куришбаев в четверг на совещании по вопросам трансграничной реки Урал с участием представителей России.

По его словам, казахстанская сторона предлагает создать совместный международный фонд реки Урал. «Наряду с бюджетными ресурсами обоих государств (РК и РФ), можно будет привлечь (в фонд) внебюджетные средства, а также средства международных организаций за счет разработки и реализации международных экологических объектов», – отметил министр.

По данным Минсельхоза, с каждым годом усиливается тенденция сокращения стока реки, что может повлечь «негативными последствиями как для экономики западного региона Казахстана, так и для экологии в нижнем течении реки и северной части Каспия»<sup>122</sup>.

<sup>122</sup> РК И РФ подпишут соглашение об использовании трансграничных рек на форуме в сентябре – МСХ // Новости-Казахстан: Агентство международной информации. URL: <http://www.newskaz.ru/politics/20100722/685357.html> (дата обращения: 14.11.2010).

деятельности обязательные условия, ограничения или их совокупность, установленные законами, иными нормативными правовыми актами, природоохранными нормативами, государственными стандартами и иными нормативными документами в области охраны окружающей среды (абзац 32 статьи 1 “ФЗ-7”)

а экологическая безопасность относится к области охраны окружающей среды, как часть к целому.

Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ содержит следующие требования [здесь мы продолжаем нумерацию после 18]:

<19> **ФОИВ обеспечивают** разработку и реализацию мероприятий по укреплению <...> экологической безопасности [на стадиях и при функционировании объектов любого назначения по отношению к подведомственным организациям] (абзац 3 подпункта “а” пункта 2 статьи 13 “Обязанности федеральных органов исполнительной власти в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций”);

<20> граждане <...> **обязаны:** <...> соблюдать меры безопасности <...>, не допускать нарушений <...> требований экологической безопасности, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций (абзац 3 статьи 19);

<21> информацию в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций составляют сведения о[б] <...> экологической безопасности на соответствующих территориях; информация в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в этой области является **гласной и открытой**, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (абзацы 1, 2 статьи 6);

Требования <19>, <20>, <21> это частные случаи условий экологической безопасности соответственно <12 и 18>, <6>, <5>. Есть одно отличие по степени категоричности – условие <6> предоставляет право, а требование <20> возлагает обязанность.

При расширительном толковании (в “широком” смысле) требования экологической безопасности включают все основные (общие, базовые) условия обеспечения экологической безопасности (<1-18>), частные требования (<19-21>), а также все нормы экологического законодательства и законодательства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, нарушение которых может привести к ослаблению экологической безопасности.

Практическое значение выработанного нами операционального определения очевидно. Мы приближаемся к правовому толкованию

следующих и многих подобных им положений законодательства и договорного права:

“Граждане и общественные организации, деятельность которых связана с природопользованием, охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности на государственном и международном уровнях, заинтересованные в проведении превентивных мероприятий и мероприятий по ликвидации вреда окружающей среде или заявляющие о нарушении прав на благоприятную окружающую среду, обязаны: <...> б) содействовать реализации мер, направленных на предотвращение нанесения вреда объектам охраны, рациональное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды и обеспечение экологической безопасности (подпункт “б” пункта 2 статьи 6<sup>60</sup>);

Необходимо выбрать применимые условия из <1-21> и направить усилия на их выполнение.

“Финляндская Сторона обязуется: обеспечивать содержание арендуемой территории, <...> с учетом требований экологической безопасности” (подпункт 3 пункта 3 статьи 5<sup>61</sup>);

Очевидно, что в данном случае, когда субъектом обеспечения экологической безопасности является иностранное государство (в лице им уполномоченных органов), речь о базовых условиях, распространение которых не ограничено специальным кругом субъектов (граждане РФ, ФОИВ), к которому нельзя отнести

<sup>60</sup> Модельный закон об экологической ответственности в отношении предупреждения и ликвидации вреда окружающей среде, г. Санкт-Петербург, 03.12.2009, (Вместе с "Видами деятельности, потенциально способными нанести вред объектам охраны", "Порядком проведения мероприятий...", "Принципами и основаниями экономической оценки...", "Перечнем данных, подлежащих включению в отчет, указанный в статье 13...") Постановление 33-10 на 33-ем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2010. № 46. С. 108-140. URL:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=48660;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

<sup>61</sup> Договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал, г. Лаппеенранта, 27.05.2010, не вступил в силу на 27.05.2010. URL:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=49399;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

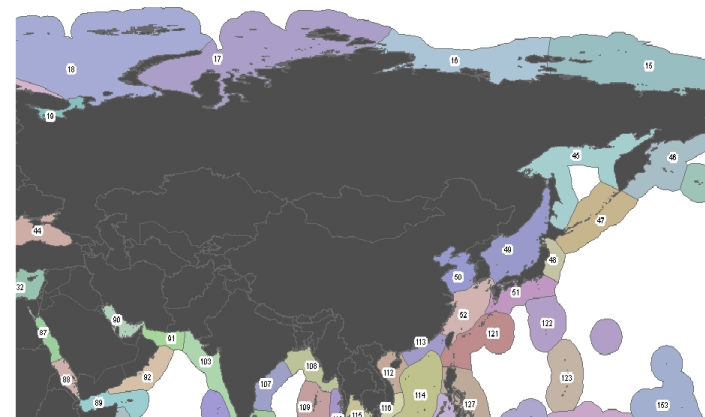


Рис. 11 Морские экорегионы мира (5)<sup>119</sup>

В документах, картографических, иных изданиях на русском языке или на других языках народов Российской Федерации употребляются нормализованные наименования географических объектов. В предназначенных для использования как в Российской Федерации, так и за ее пределами документах, картографических, иных изданиях на иностранных языках с латинской системой графики наименования географических объектов Российской Федерации, географических объектов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, а также присвоенные на русском языке наименования географических объектов, открытых или выделенных российскими исследователями в пределах открытого моря и Антарктики, пишутся буквами латинского алфавита. Написание наименований географических объектов буквами латинского алфавита осуществляется в установленном порядке на основе нормализованных наименований географических объектов на русском языке (пункт 2 статьи 8)<sup>120</sup>.

Субъекты геодезической и картографической деятельности, являющиеся заказчиками и (или) исполнителями геодезических, картографических и топографических работ, финансируемых соответственно за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, обязаны использовать ранее созданные геодезические и картографические материалы и данные (пункт 3 статьи 8)<sup>121</sup>.

<sup>119</sup> Ibid.

<sup>120</sup> Федеральный закон от 18.12.1997 № 152-ФЗ "О наименованиях географических объектов", ред. от 27.10.2008, СЗ РФ, 22.12.1997, № 51, ст. 5718. URL: [http://www.to33.rosreestr.ru/blanks/blanks\\_norm/1027194/](http://www.to33.rosreestr.ru/blanks/blanks_norm/1027194/) (дата обращения: 16.11.2010).

<sup>121</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.95 № 209-ФЗ "О геодезии и картографии", ред. 27.07.2010, СЗ РФ, 01.01.96, № 1, ст. 2. URL: <http://www.legis.ru/misc/doc/552/> (дата обращения: 16.11.2010).

: 21 – Норвежский шельф, 20 – Баренцево море, 58 – Карское море, 57 – море Лаптевых, 56 – Восточно-Сибирское море. Нумерация соответствует номерам экорегионов в оригинале [42].

42. Global Applications of the Large Marine Ecosystem Concept 2007 – 2010 US DEPARTMENT OF COMMERCE National Oceanic and Atmospheric Administration National Marine Fisheries Service. Northeast Fisheries Science Center Woods Hole, MA June 2007 NOAA Technical Memorandum NMFS-NE-208. (<http://www.lme.noaa.gov/LMEWeb/Publications/tm208.pdf>).

WWF (Всемирный фонд дикой природы) выделяет 232 морских экорегиона мира и понимает их иначе – с границами до 200-метровой глубины.

Общепризнанными для целей международного сотрудничества в области охраны окружающей среды являются географические названия. Федеральным законодательством предусмотрена ответственность за несоблюдение императивного (категоричного) требования (обязанности) использовать в работах, осуществляемых за счет бюджетных средств, включая НИР, установленные географические названия. Из этого следует, что иные названия в таких работах могут использоваться при обязательной привязке к нормализованным названиям.

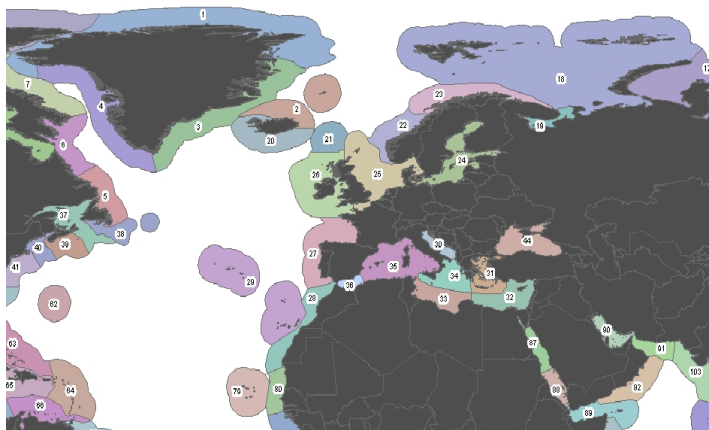


Рис. 10 Морские экорегионы мира (3)<sup>118</sup>

<sup>118</sup> Marine Ecoregions of the World // © 2010 World Wildlife Fund. URL: <http://www.worldwildlife.org/science/ecoregions/marine/WWFImgFullitem5812.jpg> (date accessed: 16.11.2010).

органы, уполномоченные Финляндской Стороной. Такими условиями могут быть: <1>, <2>, <4>, <5>, <6>, <7>, <8>, <9>, <10>, <11>, <12>, <18> причем контроль (за исключением производственного), обучение и другие меры должны осуществляться Российской Стороной (иначе наше законодательство не предусматривает), а вот меры по предотвращению вредного воздействия вод должны приниматься Финляндской Стороной. Однако, осуществление данных условий возможно исключительно в духе сотрудничества.

Формально, по имеющейся информации, данный договор не вступил в силу. Однако,

“Если государство на основе предварительной договоренности с другими государствами вступило в переговоры с целью заключения договора, участвовало в его составлении, принятии, подписании и на протяжении всего этого периода не проявило в ясной форме намерений не стать участником договора, то оно призвано соблюдать объект и цель договора до вступления договора в силу и поэтому обязано воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его существа – объекта и цели.”<sup>62</sup>

Скажем больше – юридически неправомерность не зависит от того, результатом чего она является, итогом действия или бездействия. А для того, чтобы находиться в режиме “Rule of Law” (режиме господства права – соблюдения договора, не вступившего в силу), сигнатарии – Стороны, заключившие договор, призваны осуществлять, по меньшей мере, подготовительные действия для его последующего выполнения. Подготовительные действия здесь означают принятие мер, например, создание специализированных информационных подборок, для реализации относимых условий экологической безопасности.

“- обеспечение ядерной, радиационной и экологической безопасности” (штрихпункт 4 статьи 2 “Основными направлениями деятельности Совместной компании являются:”<sup>63</sup>);

<sup>62</sup> Каламкярян Р. А. Господство права (Rule of Law) в международных отношениях. – М.: Наука, 2004. – С. 132.

<sup>63</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Монголии о создании Совместной компании с ограниченной ответственностью “Дорнод уран”, г. Улан-Батор, 25.08.2009, не вступило в силу на 25.08.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=47343;div=LA W;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

Необходимо выбрать применимые условия из <1-21> и объективно возможно спрашивать с лиц, ответственных за это направление деятельности.

Из материалов дела видно, что Ханты-Мансийский межрайонный природоохранный прокурор, обращаясь в суд, указал, что эксплуатацией нефтегазопровода "к.-т.вр.к.б 17-ДНС" Восточно-Елового месторождения нефти, осуществляемой с нарушениями действующего законодательства в области эксплуатации трубопроводов, сфере промышленной безопасности и охраны окружающей среды, создана реальная угроза нарушения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду (л.д. 6 т. 1), поскольку эксплуатация трубопровода не отвечает требованиям промышленной и экологической безопасности<sup>64</sup>.

Согласно решению Суда, вынесенного по конкретному делу, нарушение требований экологической безопасности создает реальную угрозу благоприятной окружающей среде.

**ВЫВОД:** понятию “экологическая безопасность” свойственно расширительное толкование, целесообразно при этом обеспечить то, чтобы такое толкование было обосновано законодательно и не противоречило операциональному понятию экологической безопасности.

С учетом ослабления института государственной экологической экспертизы, “мечём” в руках экологов может и должен быть правовой институт обеспечения экологической безопасности, а его “остриём” является вышеприведенное операциональное определение.

<sup>64</sup> Определение Верховного Суда РФ от 09.11.2010 № 69-Впр10-12 <Дело об исполнении обязательств и приостановлении эксплуатации нефтегазопровода направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как в данном случае спор возник из экологических правоотношений в связи с обращением прокурора в суд в защиту права неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду; исходя из субъектного состава участников возникший спор должен быть рассмотрен судом общей юрисдикции>. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=166380;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=72B310F144408B0648F721055A9F8014> (дата обращения: 09.11.2010).

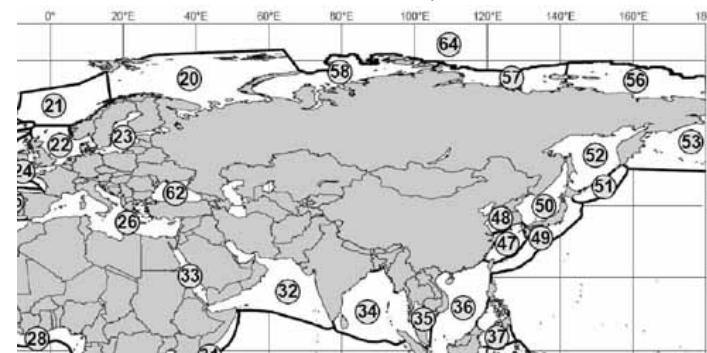
#### 46) “большие морские экосистемы” –

«Понятие «Большие морские экосистемы» предложили К. Sherman и L. M. Alexander [44, 52, 53]. Согласно их определению, БМЭ охватывают прибрежные зоны до бровки шельфов и внешние окраины больших океанических течений. Это – относительно большие акватории, порядка 200 000 км<sup>2</sup> или больше, характеризующиеся своими особенностями батиметрии, гидрографии, биогеографии, продуктивности, экологии и трофически взаимосвязанными популяциями. На основе представлений о БМЭ сотрудниками Американского института биологических наук (American Institute of Biological Sciences) разработаны принципы биорегионализации береговой зоны и шельфа Мирового океана [54]. Как отмечают авторы, районирование пелагиали и океанических глубин – дело будущего.

<...> 44. Hempel G. and Sherman K. Large Marine Ecosystems of the World: Trends in Exploitation, Protection, and Research. Amsterdam: Elsevier, 2003. <...>

52. Sherman K. and Alexander L.M. Biomass Yields and Geography of Large Marine Ecosystems Boulder (CO): WestView Press, 1989.

53. Sherman, K., Sissenwine M. V. et al. A global movement toward an ecosystem approach to management of marine resources. // Marine Ecology. Progress Series 300. – 2005.–/ P. 275–279.»<sup>116</sup>.



**Рис. 9 Экорегions Евразийского сектора Арктического царства<sup>117</sup>**

<sup>116</sup> Петров К.М. Большие морские экосистемы: принципы построения иерархической системы единиц районирования арктических морей на примере Баренцева моря // Биосфера – междисциплинарный научный и прикладной журнал. – 2009. – Т. 1, № 2. – С. 133-152 : 19 рис. – Библиогр.: с. 151-152 (54 назв.). URL: <http://www.biosphere21century.ru/articles/168/> (дата обращения: 15.11.2010).

<sup>117</sup> Там же.

Известны диссертационные работы по таким близким темам, как:

Осипьянц И.А. Компьютерные информационно-моделирующие системы для задач защиты населения и окружающей среды на промежуточной и поздней фазах радиационных аварий : дис. ... к.ф.-м.н. : 05.13.16 <Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях (по отраслям наук), ИБРАЭ> : Москва, 1998. – 146 с. (ар. – 26 с.).

Дударов С.П. Разработка информационно-моделирующей системы для анализа и оценки экологических последствий аварий на химических предприятиях : дис. ... к.т.н. : 05.13.01 <Системный анализ, управление и обработка информации (по отраслям)> : Москва, 2002. – 237 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/razrabotka-informatsionno-modeliruyushchei-sistemy-dlya-analiza-i-otsenki-ekologicheskikh-po> (дата обращения: 15.11.2010).

Если речь об интегральной геосистеме, а не о естественной геосистеме (природном комплексе), то ставится задача сохранения геосистемы – это не природоохранная, а социально-экономическая задача.

«В работающей модели экологической ситуации имеется как минимум четыре ингредиента или компонента: 1) источник энергии или другая внешняя *движущая сила*; 2) свойства, которые системо-аналитики называют *переменными состояниями*; 3) *направления потоков*, связывающих свойства между собой и с действующими силами через потоки энергии и вещества; 4) *взаимодействия* или *функции взаимодействий* там, где взаимодействуют между собой силы и свойства, изменяя, усиливая или контролируя перемещение веществ и энергии или создавая качественно новые (эмерджентные) свойства.

Надорганизменные системы (популяции, биоценозы, экосистемы, биосфера), изучаемые экологией, чрезвычайно сложны. В них возникает большое количество взаимосвязей, сила и постоянство которых непрерывно меняются. Одни и те же внешние воздействия нередко приводят к различным, а иногда и к противоположным результатам. Это зависит от состояния, в котором находилась система в момент воздействия. На действие конкретных факторов предвидеть ответные реакции системы можно только через сложный анализ существующих в ней количественных взаимоотношений и закономерностей.»<sup>115</sup>.

**ВЫВОД:** в области охраны окружающей среды необходимо создавать модели экосистем, а в порядке исключения – естественных геосистем (экологическое моделирование природных комплексов) без неприродных элементов или с их наименьшим числом.

#### 14) “осуществление трансграничного сотрудничества” –

формирование системы инструментов и реализация мероприятий, направленных на развитие трансграничного сотрудничества в русле внешнеполитического курса Российской Федерации. Проявляется, в том числе в такой сфере международных отношений, как международное сотрудничество в области охраны окружающей среды.

#### 15) “сфера полномочий Росприроднадзора” –

иначе “функционал”, он не может толковаться исключительно в рамках раздела “Полномочия” Положения о Росприроднадзоре. Это будет ограничительное толкование не соответствующее правовой действительности. Многим функциям (полномочиям) соответствуют законодательные и подзаконные акты, которые не только детализируют эти функции, но и определяют роли конкретных субъектов по их исполнению.

Кроме того, как ведомство, на которое возложена ответственность за исполнение установленных функций (полномочий), Служба имеет “органическую” – свойственную ей компетенцию. Если нормативным актом прямо не определено, что во исполнение такой-то функции (полномочия) Служба предпринимает такие-то действия, поскольку во всей полноте нормативно установить всю вариативность действий и форм осуществления функций невозможно, то это не означает умаления принципа отраслевой компетенции и верховенства права (Rule of Law) ответственного прилагать любые законные усилия для исполнения установленной или органичной функции. Так называемая “исполнительская компетенция” – это та мера, до которой Служба может законно прилагать усилия по исполнению не прямо установленной функции, ее определяют законодательство и международное право, которым способ исполнения также не должен противоречить.

Любое законное усилие может быть законно обосновано. В связи с этим особое значение приобретает правовое подразделение. Однако на практике “размер” “исполнительской компетенции” зависит от уровня подготовки руководителей и специалистов, а также, во многом, от вышестоящих кураторов Службы.

<sup>115</sup> Степановских А.С. – Указ. соч. – С. 623-628.

Кроме функций (полномочий), установленных непосредственно в Положении о Службе, существует несколько правоустанавливающих нормативных актов Правительства Российской Федерации, а также документов ограниченного распространения (редко встречающихся), которые также устанавливают функции (полномочия) Службы. Здесь мы их не рассматриваем.

Положением на Службу возложено исполнение следующих функций<sup>65</sup>:

<...> федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный контроль в области охраны окружающей среды (федеральный государственный экологический контроль) (предыдущий абзац пункта 3);

<...> уполномоченным государственным органом Российской Федерации по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания (последующий абзац пункта 3);

осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы (пункт 1 Положения);

5. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

5.1. осуществляет контроль и надзор:

5.1.1. в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также среды их обитания;

5.1.2. в области организации и функционирования особо охраняемых природных территорий федерального значения;

5.1.3. за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр;

5.1.5. за использованием и охраной водных объектов (федеральный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов);

<sup>65</sup> Говорить или писать “Служба наделена полномочиями” (имеет право) неверно – еще классик отечественной юриспруденции подчеркивал: “Государственная власть, чтобы остаться государственною, должна быть предметом совместного пользования всех составляющих государство”. Далее Н.М. Коркунов поясняет, что “распоряжение в публично-правовых отношениях составляет содержание не права, а обязанности и депозитарии [распоряжающиеся объектом в общем интересе] не совпадают с дестинатариями [все заинтересованные лица]”. Поэтому, с точки зрения права, Служба компетентна – ей даны средства и предмет, который необходимо улучшить (имеет обязанности). – См.: Коркунов Н. М. Указ и закон. – СПб: типография М. М. Стасюлевича, 1894. С. 198-199 (VIII, 408 [516]) URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/307/2.html> (дата обращения: 04.11.10).

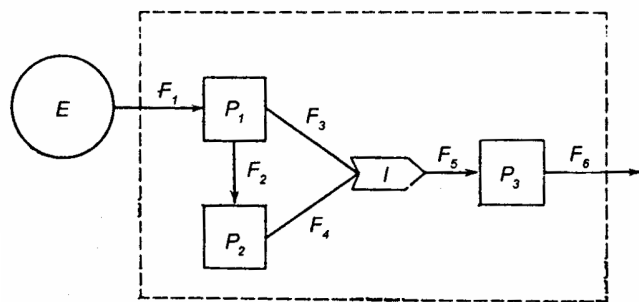
Рассматривая во главе вопросы урбозкосистем, защиты населения, а не компонентов природной среды и других элементов окружающей среды, мы прямо удаляемся в сторону, противоположную природоохранной деятельности – обеспечение жизнедеятельности человека, а не сохраняем объекты, в наибольшей степени обладающие свойствами природных объектов, наименее измененные, экосистемы наибольшей экологической емкости, как того требует экологическое законодательство (законодательство в области охраны окружающей среды).

При этом автор не отрицает существование в равной степени важных направлений (задач) охраны окружающей среды, как охрана природы, ограничение неблагоприятных воздействий, рациональное использование ресурсов. Речь о том, что первая задача ставится и выполняется реже, чем вторая и третья. Примеры приведены ниже.

Обсуждены вопросы организации системного мониторинга лесных и урбозкосистем в целях оперативного выявления возможных негативных последствий антропогенного воздействия. Предложен ряд схем для такой организации мониторинга. Рассмотрена задача информационного и модельного оснащения систем мониторинга. Показано, что применение технологии гибких информационно-моделирующих систем может обеспечить решение задач оперативной диагностики и прогнозирования эволюции лесных и урбозкосистем. Ключевые слова: модель; архив данных; лесная экосистема; урбозкосистема; дистанционный мониторинг<sup>114</sup>.

<sup>114</sup> Крапивин В.Ф. Технология гибких информационно-моделирующих систем как инструмент исследования последствий антропогенного воздействия на лесные и урбозкосистемы // Экологические системы и приборы. – 2009. – № 12. – С. 22-28. тот же журнал, тот же номер, те же страницы, но название статьи: Технология гибких информационно-моделирующих систем на основе волоконно-оптической техники в задачах природного мониторинга / В. Ф. Крапивин, И. И. Потапов, А. А. Старцев [в разных базах данных]. Третий вариант (название/авторы) в программе Технология гибких информационно-моделирующих систем на основе волоконно-оптической техники в задачах природного мониторинга. Проф., д. т. н. Бурков В.Д., проф., д. ф.-м. н. Крапивин В.Ф., проф., д. х. н. Иванов Г.А., проф., д. т. н. Потапов В.Т. // Международная научная конференция, посвященная 50-летию юбилею Факультета электроники и системотехники Московского государственного университета леса : пригласительный билет и программа (2 – 5 февраля 2009 г.). – Мытищи: Издательство Московского государственного университета леса, 2009. URL: [http://www.mgu.ac.ru/UserFiles/File/kafedra\\_iis/PROGRAMMA.doc](http://www.mgu.ac.ru/UserFiles/File/kafedra_iis/PROGRAMMA.doc) (дата обращения: 15.11.2010).





**Рис. 8 Блоковая схема, на которой показаны четыре основных компонента, учитываемых при**

**моделировании экологических систем (Ю. Одум, 1986)<sup>113</sup>**

Исследования, инициированные в конце 70-х годов XX в. в Сибирском отделении Академии наук СССР для сохранения Байкала изначально тесно связаны с развитием географических и экономических наук (а также экономгеографических наук, социальной и экономической географии): А.Б. Горстко (1977), К.Г. Гофман, А.А. Гусев (1977), В.И. Денисов (1978), Е.В. Рюмина (1980), В.И. Гурман (1981), О.П. Бурматова (1983), Г.В. Шалабин (1983).

Данные работы продолжили традиции регионального экономического анализа А. Вебера, И. Тюнена и А. Лёша.

В этой связи необходимо заострить внимание на том, что экономическая и социальная компоненты не являются частями окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Главными объектами геоинформационного моделирования и анализа в международном природоохранном сотрудничестве должны быть элементы окружающей среды (компоненты природной среды, природные объекты, природно-антропогенные объекты), которые прямо связаны с международными обязательствами сторон сотрудничества.

<sup>113</sup> **Е** – движущая сила; **Р** – свойства; **Ф** – потоки; **И** – взаимодействие; буквами **Р<sub>1</sub>** и **Р<sub>2</sub>** обозначены два свойства, которые при взаимодействии (**И**) дают некое третье свойство **Р<sub>3</sub>** (или влияют на него), когда система получает энергию от источника **Е**. Обозначены также пять направлений потоков вещества и энергии (**Ф**), из которых **Ф<sub>1</sub>** – вход, а **Ф<sub>6</sub>** – выход для системы как целого.

5.1.6. за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных норм и стандартов в области морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе;

5.1.7. за рациональным использованием минеральных и живых ресурсов на континентальном шельфе;

5.1.9. государственный земельный контроль в пределах своих полномочий;

5.1.10. за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им для осуществления полномочий Российской Федерации в области водных отношений с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

5.1.13. за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, не отнесенных к водным биологическим ресурсам, в том числе в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

5.1.13.1. за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

5.1.14. за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, в том числе в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов);

5.1.15. за использованием, охраной, защитой, воспроизводством лесов (государственный лесной контроль и надзор) на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения;

5.1.16. за расходованием средств, предоставляемых на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, осуществляемых за счет субвенций из федерального бюджета, в пределах своей компетенции;

5.2. выполняет функции:

5.2.1. Административного органа по Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г. в Российской Федерации в отношении

видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб;

5.2.2. федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного на осуществление государственного регулирования в области охраны озера Байкал;

5.2.3. федерального органа исполнительной власти, уполномоченного выдавать в установленной сфере деятельности заключения о возможности уничтожения, способе и месте уничтожения товаров для помещения таких товаров под таможенную процедуру уничтожения;

5.3. выдает в установленном порядке лицензии (разрешения) на:

5.3.1. использование объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а также находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

5.3.2. оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации;

5.3.4. содержание и разведение объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, а также на содержание и разведение иных объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

5.3.4.1. акклиматизацию новых для фауны Российской Федерации объектов животного мира, переселение объектов животного мира в новые места обитания, на гибридизацию объектов животного мира;

5.3.5. ввоз (вывоз) в Российскую Федерацию зоологических коллекций;

5.3.7. вывоз из Российской Федерации и ввоз в Российскую Федерацию видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб и продукции из них, включая икру;

5.3.8. экспорт диких животных, дикорастущих растений, костей ископаемых животных, слоновой кости, рогов, копыт, кораллов и аналогичных материалов;

5.3.9. экспорт лекарственного сырья растительного и животного происхождения;

5.3.10. экспорт рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, развивающейся икры, молоки (спермы) осетровых, лососевых и частиковых рыб (только живых);

5.3.11. экспорт коллекционных материалов по минералогии и палеонтологии, полудрагоценных камней и изделий из них;

5.3.12. экспорт информации о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья, расположенным на территории Российской Федерации, и в пределах континентального шельфа и МОРЕЙ ЗОНЫ [прописные – ЕВ] Российской Федерации;

фактическим содержанием<sup>111</sup>. Исключительное право на использование наименования “центры экологического мониторинга” в его правовом значении принадлежит природоохранному ФОИВ в области охраны окружающей среды.

#### 45) “технология гибких информационно-моделирующих систем” –

Отечественной прикладной математикой разработано от десятков до нескольких сотен моделей контроля и прогнозирования изменений комплексных социально-эколого-экономических систем.

Техническим средством выступает компьютер. Геоинформатика понимает геосистему в “широком” смысле, концептуально включая в нее экологический и экономический блоки, или эти блоки и социальный блок одновременно.

С одной стороны, любые упрощения, тем более до границ элементарного, лишь, весьма условно описывают сложные явления. С другой стороны, с точки зрения классической логики и интуитивно понятно, что чем сложнее и выразительнее теория, тем больше шансов, что она окажется неразрешимой. Поэтому, грубо говоря, «неразрешимая теория» — синоним к «сложная теория».

Одна из гибких моделей описана в фундаментальной монографии, опубликованной издательством “Наука”<sup>112</sup>.

В этом плане прикладная, как правило, ориентированная на предотвращение экономического ущерба, математика, а также другие прикладные науки, еще находятся в поиске баланса соотношения блоков и состава информации, благоприятных для природоохранных целей.

В отрасли международного сотрудничества в области охраны окружающей среды необходимо найти такое соотношение блоков и состава информации, которое позволит наблюдать (контролировать) и прогнозировать исполнение субъектами международного права своих обязательств по международным природоохранным договорам (по интерэкоправовым актам). Ни больше, ни меньше.

<sup>111</sup> Проект федерального закона "О внесении изменений в УК РФ и КоАП" [Текст] : заявка на участие во Всероссийском конкурсе работ, посвященных проблеме «Правовая защита – животным». – Москва, 2010. – С. 49-51. Источник: страница МИРмПОС. URL: [http://miel.narod2.ru/interocolaw\\_drafts/Wystorobets\\_appl\\_q.pdf](http://miel.narod2.ru/interocolaw_drafts/Wystorobets_appl_q.pdf) (дата обращения.10.11.2010).

<sup>112</sup> Моделирование социо-эколого-экономической системы региона. Под ред. Гурмана В.И., Рюминой Е.В. – М.: Наука, 2001. – 175 с.



Обследование условий движения на улично-дорожной сети города Москвы в 2007 году проводится в целях сбора информации для решения комплекса задач управления дорожным движением и включает в себя: <...> – получение данных для информационной поддержки Ситуационно-аналитического центра (САЦ) в составе Комплексной интеллектуальной транспортной системы города Москвы (КИТС) по выявлению закономерностей и характеристик дорожного движения в городе Москве на основе макро- и микро моделирования условий движения на улично-дорожной сети города Москвы. (абзац 4 пункта 1.1)<sup>110</sup>.

**ВЫВОД:** термин ситуационно-аналитические центры редко используется в законодательстве, особенно редко на федеральном уровне и имеет разнообразное и противоречивое содержание. В области гидрометеорологии (функция – прогноз погоды) не ограничиваются анализом ситуации. От использования еще более громоздкого термина “антикризисные информационно-аналитические центры” целесообразно воздержаться.

Функция по предотвращению экологического кризиса не имеет четкой правовой регламентации. Учреждения необходимо именовать кратко и таким образом, чтобы из их названия каждому было понятно, какие предметные функции они осуществляют, какова цель их существования. Одновременно упростится наименование концепции. Нецелесообразно выносить в название методическую или техническую компоненту деятельности. Название должно отражать область и предмет деятельности, которые четко определены правом. В качестве варианта предлагаются названия: “центры экологической безопасности” или еще определеннее “центры экологического мониторинга”.

Необходимо рассмотреть вопрос о прекращении обесценивания эколого-правовых терминов, приведении наименований направлений деятельности государства, его институтов и инструментов, в том числе законов в соответствие с их

<sup>110</sup> Распоряжение Правительства Москвы от 21.03.2007 № 469-РП "О проведении в 2007 году ежегодного обследования условий движения на улично-дорожной сети города Москвы", "Вестник Мэра и Правительства Москвы", № 26, 03.05.2007 URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=80362;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

5.3.13. создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, сооружений и установок, проведение буровых работ, а также прокладку подводных кабелей и трубопроводов во внутренних морских водах, территориальном море Российской Федерации и на континентальном шельфе Российской Федерации;

5.3.15. выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду (за исключением радиоактивных веществ), вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

5.3.16. трансграничное перемещение отходов, озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции;

5.3.17. ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ;

5.3.18. создание объектов размещения отходов в пределах своей компетенции;

5.5.2. осуществляет охрану водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения;

5.5.6. согласовывает введение органами государственной власти субъекта Российской Федерации ограничений и запретов на использование объектов животного мира, в том числе охотничьих ресурсов (кроме объектов рыболовства);

5.5.7. координирует деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области охраны и использования животного мира в пределах своей компетенции;

5.5.8. согласовывает порядок осуществления производственного контроля в области обращения с отходами, определяемый юридическими лицами, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, по объектам, подлежащим федеральному государственному экологическому контролю;

5.5.9. утверждает нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, а также организует прием и рассмотрение отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов, представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, устанавливает нормативы на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

5.5.10. ведет государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

5.5.11. ведет государственный кадастр отходов и государственный учет в области обращения с отходами, а также проводит работу по паспортизации отходов I - IV класса опасности;

5.5.12. организует и проводит в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу федерального уровня;

5.6. осуществляет ведение Красной книги Российской Федерации;

5.8. осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализации возложенных на нее функций;

5.9. обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

5.10. организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение обращений граждан, принимает по ним решения и направляет заявителям ответы в установленный законодательством Российской Федерации срок;

5.11. обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности находящихся в ее ведении организаций по их мобилизационной подготовке;

5.11(1). осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в Службе, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по выполнению ими полномочий в области гражданской обороны;

5.12. организует профессиональную подготовку работников центрального аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

5.13. осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в ходе деятельности Службы;

5.14. взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

5.15. в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

5.16. осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, если такие функции предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

6. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право:

6.1. организовывать проведение необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, а также научных исследований по вопросам осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности;

минимизировать дозовые нагрузки на персонал АЭС, занятый в работах по ликвидации последствий аварии и приведении блока АЭС в работоспособное состояние;

разработан пилотный образец системы информационного обеспечения ситуационно-аналитического центра Ростехнадзора на базе ИЯУ ИР-8 (РНЦ "Курчатовский институт") и БОР-60 (ОАО "ГНЦ НИИАР"). Проведена опытная эксплуатация (испытания) пилотного образца системы;

разработаны техническое задание на создание аналитического тренажера с моделью энергоблока ВВЭР-1000 и математическая модель аналитического тренажера ВВЭР-1000. Приобретены технические средства и установлено программное обеспечение на аналитическом тренажере. Проведены комплексные испытания программного обеспечения тренажера, включающие проверки основных функций тренажера, математических моделей технологических и управляющих систем энергоблока, соответствия исходных состояний тренажера стационарным состояниям энергоблока-прототипа на различных уровнях мощности, переходных процессов энергоблока в различных аварийных режимах.»<sup>107</sup>.

Органам повседневного управления функциональной подсистемы<sup>108</sup> является ситуационный аналитический центр Минэнерго России, функционирующий на базе Федерального автономного учреждения "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России" (пункт 1.6)<sup>109</sup>.

---

<sup>107</sup> Приказ Ростехнадзора от 10.06.2010 № 470 "Об утверждении Годового отчета о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2009 году". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=484943;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

<sup>108</sup> Подсистема единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Министерства энергетики Российской Федерации.

<sup>109</sup> Приказ Минэнерго России от 22.12.2009 № 585 "О функциональных подсистемах единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Минэнерго России", РГ, № 48, 10.03.2010, рег. Минюстом России 01.02.2010 № 16183 (вместе с "Положением о Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Минэнерго России", "Положением о функциональной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в организациях (на объектах), находящихся в ведении Минэнерго России", "Положением о функциональной подсистеме единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в организациях (на объектах) топливно-энергетического комплекса") URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97253;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

интеллектуальной транспортной системы города Москвы (КИТС), а также не свободны от судебных споров<sup>104</sup>.

«ГМА имени адмирала С.О.Макарова располагает уникальным новейшим учебным и тренажерным оборудованием (судоводительский, судомеханический, ситуационно-аналитический учебный центры), используемым для подготовки военно-морских офицеров.» (абзац 9 приложения <обращение к Президенту Российской Федерации о включении в перечень образовательных учреждений, в которых будут сохранены военные кафедры или созданы учебно-военные центры> к постановлению)<sup>105</sup>.

«Мероприятие 336. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения регулирующей деятельности при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.

В рамках данного мероприятия:

разработаны концепция и реализующая ее пилотная компьютерная система информационного обеспечения ситуационно-аналитического центра Ростехнадзора в случае аварий на АЭС с радиационными последствиями, позволяющие в соответствии с принципом ALARA<sup>106</sup>

<sup>104</sup> Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.11.2009 № 09АП-20371/2009-ГК по делу № А40-46448/09-19-338 Заявленные требования о понуждении исполнить обязательство по передаче технической документации на изделие по государственному контракту на выполнение работ удовлетворены, поскольку документально подтвержден факт неисполнения ответчиком обязательства по передаче технической документации после расторжения сторонами спора контракта.

<sup>105</sup> Постановление Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от 22.11.2006 № 573 "Об Обращении Законодательного Собрания Санкт-Петербурга к Президенту Российской Федерации, Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами Российской Федерации В.В.Путину", "Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга", № 23, 12.12.2006. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SPB;n=67640;dst=0;ts=FA5DA95AE456770A7B8A808A1018ACCD> (дата обращения: 18.11.2010).

<sup>106</sup> ALARA (ALARA) – as low as reasonably achievable – англ. – принцип снижения воздействия до разумно низкого уровня – общепризнанный в международной практике принцип. Смысл применения иноязычной аббревиатуры при том, что сам принцип использован в российских Нормах радиационной безопасности НРБ 76/87 и назывался по-русски “снижение дозы излучения до возможно низкого уровня” НЕ ясен. Нормы радиационной безопасности. НРБ-76/87, утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 26.05.1987 № 4392-87. М., "Энергоатомиздат", 1988. Утратили силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Постановления Госкомсанэпиднадзора от 19.04.1996 № 7, в Белоруссии частично действуют. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=14127> (дата обращения: 18.11.2010).

6.2. запрашивать и получать сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы;

6.3. давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к компетенции Службы;

6.4. осуществлять контроль за деятельностью территориальных органов Службы и подведомственных организаций;

6.5. привлекать в установленном порядке для проработки вопросов, отнесенных к установленной сфере деятельности Службы, научные и иные организации, ученых и специалистов;

6.6. применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и (или) ликвидацию последствий, вызванных нарушением юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности, с целью пресечения фактов нарушения законодательства Российской Федерации;

6.6.1. приостанавливать использование лесов в пределах полномочий в соответствии с федеральными законами;

6.6.2. направлять в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации представления по ограничению, приостановлению или запрещению использования объектов животного мира на определенных территориях и акваториях в пределах полномочий в соответствии с федеральными законами;

6.7. создавать совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы, коллегии) в установленной сфере деятельности;

6.8. разрабатывать и утверждать в установленном порядке образцы форменной одежды, знаков различия и отличия, удостоверений государственных инспекторов Службы, а также порядок ношения форменной одежды.

7. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, а также управление государственным имуществом и оказание платных услуг, кроме случаев, устанавливаемых законодательством Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Установленные абзацем первым настоящего пункта ограничения не распространяются на полномочия руководителя Службы по управлению имуществом, закрепленным за Службой на праве оперативного управления, решению кадровых вопросов и вопросов организации деятельности Службы.

Основные средства, преданные Службе для исполнения ее функций (полномочий) установлены в разделе III Положения “Организация деятельности”.

Вкратце (обобщенно) вышеизложенные функции включают:

- федеральный государственный экологический контроль;
- охрана, контроль и регулирование использования объектов животного мира и среды их обитания;
- контроль в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы;
- особо охраняемые природные территории федерального значения, включая государственный лесной контроль в их пределах;
- контроль геологического изучения, рационального использования и охраны недр;
- контроль использования и охраны водных объектов;
- контроль рационального использования и охраны (сохранения) морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе;
- государственный земельный контроль в пределах своих полномочий;
- контроль исполнения переданных полномочий в области водных отношений;
- контроль исполнения переданных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, кроме водных биологических ресурсов;
- контроль исполнения переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы;
- контроль соблюдения природоохранных требований в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами, кроме радиоактивных отходов;
- контроль за расходованием субвенций на исполнение переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- Административный орган СИТЕС, кроме осетровых видов рыб;
- специально уполномоченный орган в области охраны озера Байкал;
- выдача заключений о возможности, способе и месте уничтожения товаров, перемещаемых через государственную границу, в установленной сфере деятельности;
- выдача лицензий (разрешений) на использование "краснокнижных" и "находящихся на федеральных ООПТ" животных и растений;
- выдача лицензий (разрешений) на оборот "краснокнижных" животных;
- выдача лицензий (разрешений) на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания "краснокнижных" животных;
- выдача лицензий (разрешений) на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания животных на федеральных ООПТ;

Термин "ситуационно-аналитические центры" применяется в российском законодательстве. Ниже приведен полный текст распорядительного акта:

«1. Создать федеральное государственное автономное учреждение "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России" (г. Москва) путем изменения типа существующего федерального государственного учреждения "Центр производственной безопасности топливно-энергетического комплекса" (г. Москва).

2. Установить, что имущество, находящееся в оперативном управлении федерального государственного учреждения "Центр производственной безопасности топливно-энергетического комплекса" в полном объеме закрепляется за федеральным государственным автономным учреждением "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России".

3. Минэнерго России:

осуществлять полномочия учредителя федерального государственного автономного учреждения, создаваемого в соответствии с настоящим распоряжением;

в 3-месячный срок осуществить мероприятия, связанные с созданием указанного федерального государственного автономного учреждения.

4. Росимуществу совместно с Минэнерго России в 3-месячный срок обеспечить в установленном порядке закрепление за федеральным государственным автономным учреждением "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России" имущества, предусмотренного пунктом 2 настоящего распоряжения.» (полный текст)<sup>102</sup>.

Из нижеследующих избранных строк следует, что ситуационно-аналитические центры рассматриваются как база для подготовки кадров, аналитические тренажеры, система информационного обеспечения деятельности, орган повседневного управления [подобно ситуационно-кризисным центрам<sup>103</sup>] и связаны с использованием математических аналитических моделей на основе макро- и микромоделирования, могут быть в составе Комплексной

<sup>102</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2010 № 1478-р <О создании федерального государственного автономного учреждения "Ситуационно-аналитический центр Минэнерго России">, СЗ РФ, 13.09.2010, № 37, ст. 4753. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=487211;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=129A16BC8517196CFB118CC712BB3FE4> (дата обращения: 15.11.2010).

<sup>103</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2003 № 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", ред. от 08.09.2010, СЗ РФ, 12.01.2004, № 2, ст. 121. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104851;dst=0;ts=F0675DA47DBB35B2F1AE2F0A96E56DCB> (дата обращения: 18.11.2010).

информационных ресурсов об этих землях на период до 2020>, СЗ РФ, 09.08.2010, № 32, ст. 4366.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103410;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 № 1244-р <О Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы>, ред. от 08.09.2010, СЗ РФ, 01.09.2008, № 35, ст. 4069. (вместе с "Планом мероприятий по реализации концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы").  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=104672;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р <Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года>  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107793;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

указ Президента Российской Федерации от 28.06.1993 № 966 "О Концепции правовой информатизации России", ред. от 22.03.2005, "Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации", 05.07.1993, № 27, ст. 2521.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98845;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утв. Президентом РФ 05.10.2009, РГ, № 198, 20.10.2009. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92779;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34> (дата обращения: 14.11.2010).

Концепция внешней политики Российской Федерации, РГ, № 133, 11.07.2000, в доп. и разв. положений данного док. издана новая Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. 12.07.2008 № Пр-1440.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=27822;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

Концепция внешней политики Российской Федерации, утв. 12.07.2008 № Пр-1440.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=85021;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

приказ Минкультуры России от 17.12.2008 № 267 "Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009 - 2015 годы".  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98439;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

выдача лицензий (разрешений) на акклиматизацию инвазивных животных;

выдача лицензий (разрешений) на переселение животных в новые места обитания;

выдача лицензий (разрешений) на гибридизацию животных;

выдача лицензий (разрешений) на ввоз (вывоз) зоологических коллекций;

выдача лицензий (разрешений) на вывоз (ввоз) объектов СИТЕС, кроме осетровых видов рыб;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт диких животных, дикорастущих растений, костей ископаемых животных, слоновой кости, рогов, копыт, кораллов и аналогичных материалов;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт лекарственного сырья растительного и животного происхождения;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, развивающейся икры, молоки (спермы) осетровых, лососевых и частиковых рыб (только живых);

выдача лицензий (разрешений) на экспорт коллекционных материалов по минералогии и палеонтологии, полудрагоценных камней и изделий из них;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт информации о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья;

выдача лицензий (разрешений) на создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, сооружений и установок, проведение буровых работ, а также прокладку подводных кабелей и трубопроводов во внутренних морских водах, территориальном море и на континентальном шельфе;

выдача лицензий (разрешений) на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, кроме радиоактивных веществ;

выдача лицензий (разрешений) на вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

выдача лицензий (разрешений) на трансграничное перемещение отходов;

выдача лицензий (разрешений) на трансграничное перемещение ОРВ и содержащей их продукции;

выдача лицензий (разрешений) на ввоз (вывоз) и транзит ядовитых веществ;

выдача лицензий (разрешений) на создание объектов размещения отходов в пределах своей компетенции;

охрана "краснокнижных" водных биологических ресурсов, кроме федеральных ООПТ;

согласование ограничений и запретов на использование животных, кроме ВБР;

координация деятельности субъектов Федерации в области охраны и использования животных, кроме исключений;

согласование порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами, по объектам федерального государственного экологического контроля;

утверждение нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

организация приема и рассмотрения отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов;

установление нормативов на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включая вредное воздействие на атмосферный воздух;

ведение государственного кадастра отходов;

ведение государственного учета в области обращения с отходами, проведение работы по паспортизации отходов I - IV класса опасности;

организация и проведение федеральной государственной экологической экспертизы;

осуществление ведения Красной книги Российской Федерации;

осуществление функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета на содержание Службы и реализацию ее функций;

обеспечение защиты государственной тайны, кроме исключений;

организация приема граждан;

обеспечение рассмотрения обращений граждан;

принятие решений по обращениям граждан;

направление заявителям ответов;

обеспечение мобилизационной подготовки в системе Службы;

осуществление организации и ведения гражданской обороны в системе Службы;

организация профессиональной подготовки работников центрального аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

осуществление работы по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов Службы;

взаимодействие с органами иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

размещение заказов и заключение государственных контрактов, а также иных гражданско-правовых договоров на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

осуществление иных функций в установленной сфере деятельности;

организация проведения необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок;

(2009 - 2013 годы)">, СЗ РФ, 04.02.2008, № 5, ст. 434.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=74628;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.09.2003 № 1265-р <О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года>, ред. от 21.07.2008, СЗ РФ, 08.09.2003, № 36, ст. 3557.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99370;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1309-р "О Концепции реализации государственной политики в сфере обустройства государственной границы Российской Федерации", СЗ РФ, 22.09.2008, № 38, ст. 4334.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=80001;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.02.2009 № 132-р <О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации>, СЗ РФ, 16.02.2009, № 7, ст. 876.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=84814;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.05.2008 № 681-р <О Концепции федеральной целевой программы "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 - 2013 годах">, ред. от 10.03.2009, СЗ РФ, 19.05.2008, № 20, ст. 2385.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=86081;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2009 № 1054-р <О Концепции содействия развитию благотворительной деятельности добровольчества в Российской Федерации>, СЗ РФ, 10.08.2009, № 32, ст. 4052.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90313;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года>, ред. от 08.08.2009, СЗ РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489. (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года").  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.07.2010 № 1292-р <Об утверждении Концепции развития государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения и земель, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, и формирования государственных

и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет", ред. от 16.06.2010, СЗ РФ, 22.06.2009, № 25, ст. 3061. вместе с "Концепцией единой системы информационно-справочной поддержки граждан и организаций по вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет", "Правилами размещения в федеральных государственных информационных системах "Сводный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)" и "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" сведений о государственных и муниципальных услугах (функциях)". <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=101630;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.02.2001 № 196-р <Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации>, СЗ РФ, 19.02.2001, № 8, ст. 764. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=30364;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.2003 № 909-р <О Концепции развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации>, СЗ РФ, 14.07.2003, № 28, ст. 2945. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99373;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.08.2005 № 1314-р <Об одобрении Концепции федеральной системы мониторинга критически важных объектов и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации и опасных грузов>, СЗ РФ, 29.08.2005, № 35, ст. 3660. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=55325;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.04.2007 № 484-р <О Концепции федеральной целевой программы "Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года">, СЗ РФ, 30.04.2007, № 18, ст. 2248. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=67833;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.10.2007 № 1532-р <О Концепции федеральной целевой программы "Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года">, СЗ РФ, 05.11.2007, № 45, ст. 5543. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=72280;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=FDD9C5D3333E743A10A0261198B18CF9>

распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.01.2008 № 74-р <О Концепции федеральной целевой программы "Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации

запрашивание и получение сведений, необходимых для принятия решений;

дача разъяснений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы; осуществление контроля территориальных органов Службы и подведомственных организаций;

привлечение организаций, ученых и специалистов для проработки вопросов Службы,;

применение мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера по пресечению, недопущению и (или) ликвидации последствий нарушений законодательства в установленной сфере деятельности;

приостановление использования лесов;

направление Минприроды России представлений по ограничению, приостановлению или запрещению использования животных;

создание совещательных и экспертных органов;

разработка и утверждение образцов форменной одежды, знаков различия и отличия, удостоверений государственных инспекторов Службы, а также порядка ношения форменной одежды;

осуществление нормативно-правового регулирования, а также управление государственным имуществом и оказание платных услуг, в случаях, установленных законодательством;

(Руководитель) оперативное управлению имуществом, решение кадровых вопросов и вопросов организации деятельности Службы.

Итого “75 функций”, многие из которых представляют собой частные случаи, ограничены или имеют не предметный, а обеспечительный характер.

Следующие провизии вызывают сомнения относительно корректности формы и содержания: 5.3.12 (морской зоны); 5.5.5 (вероятно верно, но технически излишне, хотя полностью не ясно); 5.14 (ненормативная, суживающая содержание международного сотрудничества формулировка); 5.16 (ненормативная, суживающая содержание отраслевой компетенции формулировка);

Из “75” предметными являются следующие функции:

федеральный государственный экологический контроль;

охрана, контроль и регулирование использования объектов животного мира и среды их обитания;

контроль в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе, в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы;

особо охраняемые природные территории федерального значения, включая государственный лесной контроль в их пределах;

контроль геологического изучения, рационального использования и охраны недр;

контроль использования и охраны водных объектов;

контроль рационального использования и охраны (сохранения) морской среды и природных ресурсов внутренних морских вод, территориального моря, в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе;

государственный земельный контроль в пределах своих полномочий;

контроль исполнения переданных полномочий в области водных отношений;

контроль исполнения переданных полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, кроме водных биологических ресурсов;

контроль исполнения переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы;

контроль соблюдения природоохранных требований в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами, кроме радиоактивных отходов;

контроль за расходованием субвенций на исполнение переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

Административный орган СИТЕС, кроме осетровых видов рыб;

специально уполномоченный орган в области охраны озера Байкал;

выдача заключений о возможности, способе и месте уничтожения товаров, перемещаемых через государственную границу, в установленной сфере деятельности;

выдача лицензий (разрешений) на использование “краснокнижных” и “находящихся на федеральных ООПТ” животных и растений;

выдача лицензий (разрешений) на оборот “краснокнижных” животных;

выдача лицензий (разрешений) на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания “краснокнижных” животных;

выдача лицензий (разрешений) на содержание и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания животных на федеральных ООПТ;

выдача лицензий (разрешений) на акклиматизацию инвазивных животных;

выдача лицензий (разрешений) на переселение животных в новые места обитания;

выдача лицензий (разрешений) на гибридизацию животных;

выдача лицензий (разрешений) на ввоз (вывоз) зоологических коллекций;

выдача лицензий (разрешений) на вывоз (ввоз) объектов СИТЕС, кроме осетровых видов рыб;

— другие специалисты.

5.7.3 При выборе лиц, включаемых в состав рабочей группы, рекомендуется предъявлять квалификационные требования согласно пункту 5.16.3 настоящих рекомендаций.

5.7.4 Состав рабочей группы и положение о ней утверждаются распорядительным актом заказчика организации МООПТ.»<sup>101</sup>.

#### **44) “концепция построения антикризисных ситуационно-аналитических центров” –**

Термин “концепция” имеет конкретное правовое содержание. Правовое значение этого обстоятельства особенно значимо при разработке концепций за счет бюджетных средств Российской Федерации. Закон предъявляет особые требования к разработкам, создаваемым на бюджетные средства. В случае с “концепцией” принцип надлежащего старания и добросовестности подразумевает необходимость ознакомления с правовым содержанием термина и учета его на практике.

В настоящее время действует не менее 127 распорядительных и нормативных правовых актов, включающих в свое название термин “концепция” (результат поиска в он-лайн версии справочно-правовой системы “КонсультантПлюсИнтернет” 132-5 утративших силу). Для выявления правового содержания термина нам интересны, прежде всего, отраслевые концепции природоресурсного блока, а также некоторые общегосударственные концепции и документы организационно-методической направленности, предъявляющие требования к разработке концепций.

В их числе следующие двадцать два подзаконных акта:

постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2001 № 576 “Об утверждении Основных требований к концепции и разработке проектов федеральных законов”, ред. от 20.02.2010, СЗ РФ, 06.08.2001, № 32, ст. 3335.  
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97906;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=BDE44626EABA92FC0044D141036BFF34>

постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 478 “О единой системе информационно-справочной поддержки граждан

<sup>101</sup> Методические рекомендации по созданию морских особо охраняемых природных территорий // Вода и жизнь (2008) : сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., дан. (1864 Кб). Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды. – М. : МИРМОС [и др.], 2008. – С. 206-207 (307). URL: <http://miel.d.narod2.ru/Collection.pdf> (дата обращения: 14.11.2010).



подготовки (первый путь) будет зависеть от специфики актуальной задачи. Однако, независимо от специфики актуальной задачи, есть постоянные области знания и практической деятельности, учет которых необходим при интерпретации данных экологического мониторинга.

В качестве примера приведем требования к составу рабочей группы по подготовке Материалов комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающих придание этим территориям правового статуса ООПТ федерального и регионального значения:

#### «5.7 Рабочая группа

5.7.1 Рабочую группу возглавляет председатель, а оперативное руководство осуществляет руководитель через секретаря. Решения принимаются коллегиально. При равенстве голосов голос председателя решающий.

5.7.2 В состав включаются представители необходимых отраслей знания и деятельности на которых возлагаются соответствующие функции по обеспечению, в том числе обязательно:

- руководитель рабочей группы – организация работ;
- секретарь рабочей группы – координация работ, систематизация материалов и делопроизводство;
- юрист – соответствие деятельности, результатов работы, документов установленным, нормам международного права, отечественному законодательству, правилам, требованиям, стандартам, инструкциям, методическим рекомендациям, а также подготовка проектов нормативно-распорядительных актов;
- биолог – соответствие данных биологической науке, разработка соответствующих разделов;
- физико-географ – соответствие данных науке физической географии, разработка соответствующих разделов;
- эконом-социальный-географ – соответствие данных науке экономической и социальной географии, разработка соответствующих разделов;
- лингвист – соответствие документов и материалов правилам русского языка, перевод на другие языки;
- специалист в области информационного обеспечения – перевод в цифровую форму, унификация, размещение документов и информации в электронных системах общего пользования;
- специалист в области государственной экологической экспертизы – соответствие материалов требованиям, предъявляемым к материалам, представляемым на ГЭЭ, представление стороны инициатора деятельности и защита проекта в ходе экспертизы;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт диких животных, дикорастущих растений, костей ископаемых животных, слоновой кости, рогов, копыт, кораллов и аналогичных материалов;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт лекарственного сырья растительного и животного происхождения;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт рыбы, ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных, развивающейся икры, молоки (спермы) осетровых, лососевых и частиковых рыб (только живых);

выдача лицензий (разрешений) на экспорт коллекционных материалов по минералогии и палеонтологии, полудрагоценных камней и изделий из них;

выдача лицензий (разрешений) на экспорт информации о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья;

выдача лицензий (разрешений) на создание, эксплуатацию и использование искусственных островов, сооружений и установок, проведение буровых работ, а также прокладку подводных кабелей и трубопроводов во внутренних морских водах, территориальном море и на континентальном шельфе;

выдача лицензий (разрешений) на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, кроме радиоактивных веществ;

выдача лицензий (разрешений) на вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

выдача лицензий (разрешений) на трансграничное перемещение отходов;

выдача лицензий (разрешений) на трансграничное перемещение ОРВ и содержащей их продукции;

выдача лицензий (разрешений) на ввоз (вывоз) и транзит ядовитых веществ;

выдача лицензий (разрешений) на создание объектов размещения отходов в пределах своей компетенции;

охрана “краснокнижных” водных биологических ресурсов, кроме федеральных ООПТ;

согласование ограничений и запретов на использование животных, кроме ВБР;

координация деятельности субъектов Федерации в области охраны и использования животных, кроме исключений;

согласование порядка осуществления производственного контроля в области обращения с отходами, по объектам федерального государственного экологического контроля;

утверждение нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

организация приема и рассмотрения отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов;

установление нормативов на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

ведение государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, включая вредное воздействие на атмосферный воздух;

ведение государственного кадастра отходов;

ведение государственного учета в области обращения с отходами,

проведение работы по паспортизации отходов I - IV класса опасности;

организация и проведение федеральной государственной экологической экспертизы;

осуществление ведения Красной книги Российской Федерации;

осуществление функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета на содержание Службы и реализацию ее функций;

обеспечение защиты государственной тайны, кроме исключений;

организация приема граждан;

обеспечение рассмотрения обращений граждан;

принятие решений по обращениям граждан;

направление заявителям ответов;

обеспечение мобилизационной подготовки в системе Службы;

осуществление организации и ведения гражданской обороны в системе Службы;

организация профессиональной подготовки работников центрального аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

взаимодействие с органами иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

дача разъяснений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы;

привлечение организаций, ученых и специалистов для проработки вопросов Службы,;

применение мер ограничительного, предупредительного и профилактического характера по пресечению, недопущению и (или) ликвидации последствий нарушений законодательства в установленной сфере деятельности;

приостановление использования лесов;

направление Минприроды России представлений по ограничению, приостановлению или запрещению использования животных;

осуществление иных функций в установленной сфере деятельности;

Функции, в том числе обеспечительные, можно иллюстрировать в форме схемы, представленной на Рис. 5, подходящей для проверки знания Положения о Службе молодыми сотрудниками. Плюсы и минусы означают, вероятную, избыточность или ограниченность функций. Обозначения “а”, “б”, “в” соответствуют функциям, связанным: с неиспользуемыми “элементами природы” (“а”), используемыми природными ресурсами (“б”) и “антропогенной

географическим специальностям, дающим базовые теоретические и практические знания о применении геоинформационных технологий, практике экологического мониторинга, а также основам ключевых областей знания и практической деятельности, необходимых для обеспечения междисциплинарного подхода к интерпретации данных, а также другим путем – обучить рабочую группу, сформированную из лиц, имеющих дипломы в ключевых областях знания и практической деятельности, необходимых для обеспечения междисциплинарного подхода к интерпретации данных экологического мониторинга с помощью геоинформационных технологий.

Очевидно, что второй путь реализовать технически проще, при этом оба имеют равное значение. Так возможно соединить потенциалы технических и научных дисциплин в целях охраны окружающей среды.

Среди элементов, способствующих конкретному развитию образования в области окружающей среды, самым важным, видимо, является его подход, ориентирующийся на разрешение конкретных проблем, связанных с окружающей человека средой. Из этого вытекает другой важнейший аспект образования, а именно: междисциплинарный подход к вопросам окружающей среды, учитывающий ее сложность и многообразие влияющих на нее факторов<sup>100</sup>.

Каковы “ключевые области знания и практической деятельности, необходимые для обеспечения междисциплинарного подхода к интерпретации данных экологического мониторинга с помощью геоинформационных технологий”? Их детальный состав, и соответственно, состав экспертов (второй путь) и направлений

<sup>100</sup> Материалы Международного Конгресса ЮНЕСКО-ЮНЕП по образованию и подготовке кадров в области окружающей среды. – Москва, СССР, 17-21 августа 1987 г. – Цит. по: Родзин В.И., Семенцов Г.В. Основы экологического мониторинга (Инженерные задачи рационального природопользования) : Учебник / Под редакцией профессора Н. Г. Малышева ; Таганрогский радиотехнический институт им. В. Д. Калмыкова. Разрешен Минвузом РСФСР в качестве учебника. Печатается по решению редакционно-издательского совета ТРТИ. – Таганрог: ТРТИ, 1988. – 260 с. Табл. 25, ил. 25, библиогр. 19. // Сайт "Зеленая планета" © А.С. Злыгостев, 2010. Вдохновитель и идеолог проекта: Н.А. Злыгостева. Первоисточник: <http://ecologylib.ru> "EcologyLib.ru: Экология". URL: <http://ecologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000017/index.shtml> (дата обращения: 12.11.2010).

Похожие слова встречаются в статье по библиотечному делу<sup>97</sup>:

Проблема: создание библиотеки нового типа для отдаленного района города.

Гипотеза: школьная библиотека нового типа должна разумно соединить лучшие традиции библиотечного дела и информационно-коммуникационные технологии.

#### 43) “междисциплинарный подход к анализу данных геоинформационного мониторинга” –

Нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы. Я употребляю здесь понятие “закон природы”, как это теперь все больше входит в жизнь в области физико-химических наук как точно установленное эмпирическое обобщение.

В.И. Вернадский [17, с. 174-175]

его реализации целесообразно достигать одновременно двумя путями: обучить лиц, имеющих диплом об исполнении федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 021300<sup>98</sup>, 120100, 552300<sup>99</sup> и другим, предпочтительно

<sup>97</sup> Маркова О.Н. Информационно-коммуникационные технологии в работе школьной библиотеки : Презентация / библиотека МОУ «Средняя общеобразовательная школа №76» г. Пензы web-сайт: <http://lib76.narod.ru> // Сайт “Открытый класс. Сетевые образовательные сообщества” URL: <http://www.openclass.ru/io/24/markova> (дата обращения: 15.11.2010).

<sup>98</sup> Приказ Минобрнауки России от 29.03.2010 № 224 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 021300 Картография и геоинформатика (квалификация (степень) "магистр")", "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", № 21, 24.05.2010 (Приказ), рег. Минюстом России 28.04.2010 № 17035. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100477;dst=0;ts=1F2B41AB5F3ADBA73ED1BB808501B263> (дата обращения: 14.11.2010).

<sup>99</sup> Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 552300 – Геодезия. Степень (квалификация) – магистр техники и технологии. Регистрационный № 148тех/маг", утв. Минобразованием России 17.03.2000. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed2000/data06/tex20901.htm> (дата обращения: 14.11.2010).

средой” (“в”). Римскими цифрами обозначены четыре группы крупных элементов системы окружающей среды. Очевиден объем функций, связанных с антропогенной средой (IV). В части охраны природных комплексов (= естественные экосистемы + природные ландшафты) функции единичны и фрагментарны (II). Восстановление природных свойств, облагораживание ландшафтов, создание новых природно-антропогенных объектов, кроме ООПТ, охраны морской, воздушной сред и среды обитания животных, не предусмотрено (III).

Служба не имеет достаточные правовые возможности, исполнения возложенных на нее функций. Ее полномочия не имеют содержания полной ответственности за совершенствование отношений в отрасли.

Отдельные и многочисленные объемы органических функций прямо не отнесены к ведению Службы. Не отнесены они к ведению и каких-либо иных ФОИВ. Одновременно Служба имеет ряд избыточных, не свойственных отрасли функций.

Ситуация создает угрозу экологической безопасности, поскольку любая попытка исполнения хоть одного из 18 условий обеспечения экологической безопасности в предметной области прямо не отнесенной к ведению Службы, может быть расценена как превышение компетенции. Положение “без вины виноватого” в разрушении отрасли продлится, а опасность природе возрастет, если сохранить все как есть.

Однако Служба может войти преобразованной, в состав воссозданного органа исполнительной власти универсальной общей отраслевой компетенции в области охраны окружающей среды. На орган необходимо возложить всю полноту общей и в значительной части специальной отраслевой компетенции. Но данный вопрос касается системы и структуры и находится в исключительной компетенции Правительства Российской Федерации.

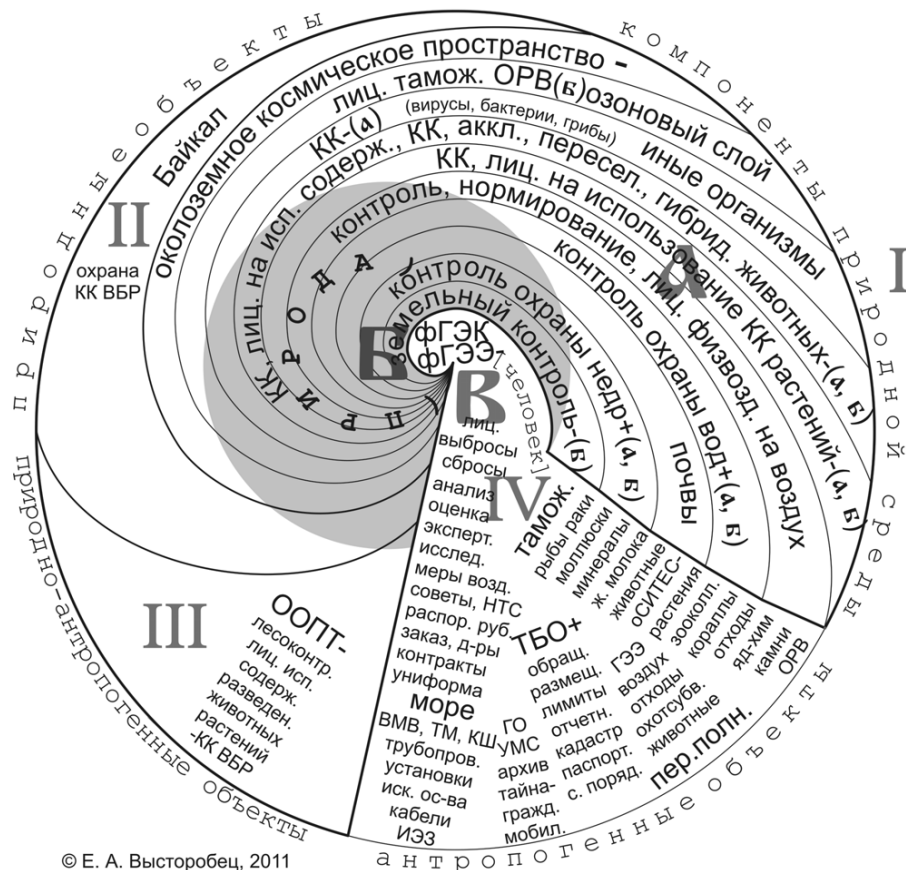
Под средствами телекоммуникации понимают следующие устройства и программные возможности:

1. Электронная почта и факс
2. Интерактивные коммерческие информационные службы
3. Internet
4. Электронные доски объявлений (BBS)
5. Удаленный доступ к локальным сетям
6. Прямое кабельное соединение компьютеров
7. Использование Портфеля (Briefcase)
8. Встроенные сетевые возможности
9. Удаленное управление
10. Подключение, модемы<sup>96</sup>

«Признавая ценность информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для работы системы Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея 20 декабря 2002 года приняла резолюцию 57/295, озаглавленную «Использование информационно-коммуникационных технологий в целях развития», в которой к Генеральному секретарю в качестве Председателя Координационного совета руководителей Организации Объединенных Наций (КСР) была обращена просьба «разработать всеобъемлющую стратегию в области информационно-коммуникационных технологий для системы Организации Объединенных Наций».

Со времени принятия этой резолюции организации системы добились значительного прогресса в деле координации усилий и сотрудничества в использовании ИКТ. Это позволило им успешно задействовать все возможности, открывающиеся в связи с внедрением этого стратегического инструмента, не только в целях содействия осуществлению Декларации тысячелетия, и прежде всего сформулированных в ней целей в области развития, но и для обеспечения эффективного выполнения оперативных задач организаций системы Организации Объединенных Наций. Как отмечалось в докладах Генерального секретаря, представленных во исполнение резолюции 57/295 (A/58/568 и A/59/563), общую стратегическую деятельность системы направляют Комитет высокого уровня по вопросам управления и Комитет высокого уровня по программам КСР, а технической работой занимается Сеть координаторов по вопросам ИКТ, представляющая собой общесистемную рабочую группу управляющих и директоров по вопросам ИКТ».

<sup>96</sup> Современные средства телекоммуникации: факс, e-mail и др. Источник: служба информации belsonet // Минская коллекция рефератов. URL: <http://library.by/shpargalka/belarus/internet/001/net-007.htm> (дата обращения: 15.11.2010).



**Рис. 5 Функции Росприроднадзора на схеме окружающей среды**

16) "Росприроднадзор" –

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в том числе в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в области обращения с отходами

### 39) “биогенные элементы” –

биологический, медицинский термин – органогенные элементы, нутриенты, – биологически значимые элементы (в противоположность биологически инертным элементам) – химические элементы, необходимые живому организму для обеспечения нормальной жизнедеятельности. Биологически значимые элементы классифицируют на макроэлементы (содержание которых в живых организмах составляет больше 0,001 %) и микроэлементы (содержание менее 0,001 %).

### 40) “ингибирующие свойства” –

общенаучный термин, – качества, которыми обладают ингибиторы (ингибирующие вещества) химические вещества и соединения, которые препятствуют или тормозят развитие процессов (в отличие от катализаторов).

### 41) “конкретные климатические условия” –

квазиклиматологический термин, вероятно применяемый в областях технической деятельности; правильно – погодные условия.

### 42) “информационно-коммуникационные технологии нового типа” –

технологический термин,

3.1.5. информационно-коммуникационная технология: Информационные процессы и методы работы с информацией, осуществляемые с применением средств вычислительной техники и средств телекоммуникации. information and communication technology; ICT<sup>95</sup>

<sup>95</sup> ГОСТ Р 52653-2006 “Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения” Национальный стандарт Российской Федерации / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии // Сайт МОО “Информация для всех” по содействию реализации Программы ЮНЕСКО “Информация для всех” в России. URL: <http://www.ifap.ru/library/gost/526532006.pdf> (дата обращения: 15.11.2010).

(за исключением радиоактивных отходов) и государственной экологической экспертизы (пункт 1 Положения)<sup>66</sup>.

В теоретических целях, а также, в отдельных случаях, на практике целесообразно и правомерно понимание наименования отдельного ФОИВ, как наименование специальной функции, в контексте рассматриваемой темы, как основного или вспомогательного субъекта, осуществляющего, в том числе, внешнюю экологическую функцию современного Российского государства.

Внешняя экологическая функция – конституциональное направление деятельности государства по охране, рациональному использованию, воспроизводству и оздоровлению окружающей природной среды <...> без осуществления которого продолжительное существование планетарной экосистемы, а следовательно и отдельно взятого современного государства невозможно<sup>67</sup>.

### 17) “предварительные рекомендации” –

неюридический термин, который означает, рекомендации, разрабатываемые оперативно, на основании усмотрения, без тщательного изучения вопроса. Предварительность выражается априорно, а не эмпирически, умозрительно, а не обоснованно. Просто “рекомендации”, без определяющего прилагательного “предварительные”, следовательно готовятся после тщательного изучения вопроса и требуют аргументации, доступного обоснования на примерах из практики. Термин не имеет смысла в случае возмездного исследования, результаты которого принимаются единовременно. В данном случае предварительные рекомендации короче рекомендаций. Законодательный акт следующим образом соотносит предварительность и результат:

<sup>66</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 400 “Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2004 г. № 370”, ред. от 12.11.2010, СЗ РФ, 09.08.2004, № 32, ст. 3347. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106857;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).

<sup>67</sup> Меркулов М.М. Экологическая функция современного Российского государства (международный, федеральный и региональный аспекты). – Ставрополь, 2002. – С. 125.



разработавшим теоретич. основы биогеохимич. цикличности в учении о биосфере и трудах по биогеохимии. Все Б. ц. в природе взаимосвязаны, составляют динамич. основу существования жизни, а нек-рые из них (циклы С, О, Н, N, S, P, Ca, K, Si и др. т. н. биогенных элементов) являются ключевыми для понимания эволюции и совр. состояния биосферы. Движущими силами Б. ц. служат потоки энергии Солнца (более широко — космоса) и деятельность живого вещества (совокупности всех живых организмов), приводящие к перемещению огромных масс химич. элементов, концентрированию и перераспределению аккумулированной в процессе фотосинтеза энергии. Благодаря фотосинтезу и непрерывно действующим циклич. круговоротам биогенных элементов создается устойчивая организованность биосферы Земли, осуществляется ее нормальное функционирование. Нормальные (ненарушенные) Б. ц. в биосфере не являются замкнутыми, хотя степень обратимости годовых циклов важнейших биогенных элементов достигает 95—98%. Неполная обратимость (незамкнутость) — одно из важнейших свойств Б. ц., имеющее планетарное значение. За всю историю развития биосферы (3,5—3.8 млрд. лет) доля вещества, выходящая из биосферного цикла (длительностью от десятков и сотен до неск. тыс. лет) в геол. цикл (длительностью в млн. лет), обусловила биогенное накопление кислорода и азота в атмосфере, разл. химич. элементов и соединений в земной коре. Особенно показателен Б. ц. углерода. Ежегодно и:) биосферного Б. ц. наземных экосистем выходит («сбрасывается») в геол. цикл ок. 130 т углерода, что составляет всего 10 — 18% от запасов углерода, находящихся в обращении в совр. биосфере. В течение фанерозоя (ок. 600 млн. лет) за счет неполной обратимости цикла углерода в ископаемых осадках накопились огромные запасы углеродистых отложений (известняков, битумов, углей, нефтей и др.), оцениваемые в 1016-1017 т. Сложившаяся в ходе развития биосферы направленность планетарных и региональных Б. ц. привела к созданию устойчивого биогеохимич. (т. н. нормального) фона, характерного для той или иной местности. Этот фон различается для определенных регионов биосферы, в пределах к-рых по недостатку или избытку определенных химич. элементов выделяются естественные геохимич. аномалии — биогеохимич. провинции. С вариациями исторически сложившегося общего геохимич. фона территории и естественными биогеохимич. аномалиями, отражающими реально существующую неоднородность химич. состава биосферы, связаны мн. эндемичные болезни животных и человека. Глобальный характер хоз. деятельности человека приводит к качественным изменениям в естественной биогеохимич. цикличности природных процессов биосферы. По ряду параметров масштабы антропогенных воздействий сопоставимы с кол-вом веществ, вовлеченных в нормальные Б. ц. Техногенные продукты, поступающие в биосферу, перегружают нормальное ее функционирование и выпадают частично, или полностью из системы устойчивых Б. ц. Возникает новый тип техногенных геохимич. аномалий, наз. «неоаномалиями» или «антропоаномалиями». Они формируются на нормальном биогеохимич.

производственных объектов или гидротехнических сооружений, и федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, также предоставляют страховщикам по их запросам сведения об опасных объектах, с владельцами которых этими страховщиками заключены договоры обязательного страхования.

2. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий в пределах своей компетенции функции по контролю и надзору в области безопасности соответствующих опасных производственных объектов или гидротехнических сооружений, и профессиональное объединение страховщиков обязаны предоставлять бесплатно по запросам граждан, юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления информацию о страховщике, заключившем договор обязательного страхования ответственности владельца конкретного опасного объекта. При возникновении аварии на опасном объекте такая информация предоставляется незамедлительно.»<sup>71</sup>.

Известно положения об информационном взаимодействии<sup>72</sup>, которое может использоваться в качестве модельного, а при доработке, на его основе может быть создано типовое положение об информационном взаимодействии в области международного сотрудничества по охране экосистем.

### 19) “участники трансграничного сотрудничества” –

совокупность, которую в зависимости от предмета и пространственного охвата составляет неопределенный круг лиц – субъектов международного права и активно действующих лиц в соответствующей области сотрудничества.

<sup>71</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ “Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте”, СЗ РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4194. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=103102;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).

<sup>72</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 18.08.2008 № 618 “Об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости”, (вместе с “Положением об информационном взаимодействии при ведении государственного кадастра недвижимости”), ред. от 05.10.2010, СЗ РФ, 25.08.2008, № 34, ст. 3927. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105631;dst=0;ts=2A98F3329DC6F67D874BAB7D6F10F7B8> (дата обращения: 11.11.2010).

Например, формально, в соответствии с Положением о Росприроднадзоре, Служба

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности (пункт 5.14)

названный акт содержит ограничительную норму также о том, что Служба

осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, если такие функции предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации (пункт 5.16).

Сомнительно, что на практике настоящие положения могут толковаться буквально, особенно в случае исполнения международных обязательств в рамках установленных функций.

И граждане иностранных государств могут обратиться за разъяснениями (их необходимо дать на основании пункта 5.10) и просто (не федеральный) закон Российской Федерации, может предусматривать функции в установленной сфере деятельности. В этом случае имеют значение политическая обстановка и сложившаяся практика. Однако ничто не мешает осуществлять взаимодействие через возможности МИД России с одновременной отправкой сообщения в два адреса (МИД России, Минприроды России).

## **20) “заинтересованные общественные организации” –**

частный случай по отношению к понятию “участники сотрудничества” – любой круг общественных организаций отечественных или зарубежных, которые прямо выразили заинтересованность или прямо не отрицают своей заинтересованности. Применение этого термина предполагает равные возможности и распространение информации в сетях общего пользования.

## **21) “вопросы обеспечения экологической безопасности” –**

под ними следует понимать темы для обсуждения в рамках целенаправленной деятельности по выполнению 18 условий укрепления (обеспечения) экологической безопасности.

Внимание разработке “к.и.к.к.” состояния окружающей среды уделяет стратегия экономической безопасности Российской Федерации:

Разработка критериев и параметров (пороговых значений) экономической безопасности Российской Федерации Для реализации Государственной стратегии должны быть разработаны количественные и качественные параметры (пороговые значения) состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, характеризующие: <...> состояние природно-ресурсного, производственного и научно-технического потенциала страны; <...> качество жизни населения (валовой внутренний продукт на душу населения), уровень безработицы и дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами и услугами, состояние окружающей среды и тому подобное (подпункты 1, 3, 5 пункта 2 раздела IV)<sup>93</sup>.

В науке известно применение качественных и количественных методов исследований. Для получения объективных данных необходимо сочетание этих групп методов.

“К.и.к.к.” – представляют собой значения пороговых показателей, служащих основанием принятия решений и (или) оценки достижения цели в результате принятых мер. “К.и.к.к.” необходимы для реализации любой стратегии. Показатели замеряются до реализации стратегии. От начального уровня намечаются целевые показатели. Эффективность реализации стратегии оценивается по достижению целевых показателей в установленные сроки.

## **37) “оценка последствий антропогенного вмешательства” –**

оценка антропогенного воздействия на окружающую среду.

## **38) “биогеохимические циклы веществ” –**

термин биогеографии, – «биогеохимический круговорот веществ, обмен веществом и энергией между разл. компонентами биосферы, обусловленный жизнедеятельностью организмов и носящий циклич. характер. Термин «Б. п.» введен в 10-х гг. 20 в. В. И. Вернадским,

<sup>93</sup> указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 № 608 "О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)", СЗ РФ, 29.04.1996, № 18, ст. 2117. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92725;dst=0;ts=C45F29E7903A30F330B23E3E036859DA> (дата обращения: 12.11.2010).



### 36) “качественные и количественные критерии” –

совокупность показателей, которые позволяют охарактеризовать состояние окружающей среды. Пример качественного критерия – наличие типичного биологического вида, отсутствие которого может вызывать “цепные реакции” – разрушение трофических цепей и изменение естественной экосистемы. Пример количественного критерия – число организмов, отнесенных к данному биологическому виду. Качественные и количественные критерии неразрывно связаны. Количество переходит в качество, а качество создано количеством. Количественное качество и качественное количество – это мера – эталонный качественно-количественный показатель. Пример меры – устойчивая популяция биологического вида, устойчивая естественная экосистема.

“К.и.к.к.” могут быть прямыми (площадь лесов) и косвенными, не относящимися к охране природы или к характеристике состояния окружающей среды, поскольку человек не является элементом окружающей среды (уровень экологообусловленных заболеваний населения, число общих и специальных природоохранных нормативных актов).

Для определения состава и группировки качественных и количественных критериев, применимых к выполнению актуальной задачи, полезны многочисленные методические рекомендации, разработанные для использования в различных областях природоохранной деятельности:

Охрана и улучшение окружающей среды: Методические указания к составлению раздела дипломного проекта для студентов специальностей «Архитектура», «Промышленное и гражданское строительство», «Городское строительство и хозяйство», «Водоснабжение и водоотведение» / Сост. Т. И. Подгорная. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2003. – 19 с. URL: [http://window.edu.ru/window\\_catalog/redir?id=50705&file=1902.pdf](http://window.edu.ru/window_catalog/redir?id=50705&file=1902.pdf) (дата обращения: 14.11.2010).

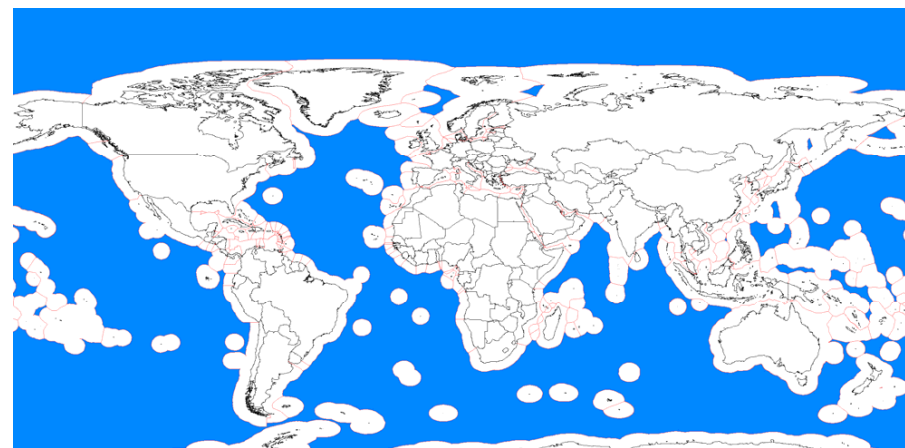
Методические рекомендации по созданию морских особо охраняемых природных территорий // Вода и жизнь (2008) : сборник проектов нормативных актов и комментариев к ним [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., дан. (1864 Кб). Московская инициатива в развитие международного права окружающей среды. – М. : МИРМОС [и др.], 2008. – 307 с. URL: <http://miel.d.narod2.ru/Collection.pdf> (дата обращения: 14.11.2010).

### 22) “проблемы управления совместными природными ресурсами” –

неологизм, берущий начало, в прошлом веке (см., например, Орлов В.П. Проблемы управления природными ресурсами. М.: Геоинформмарк, 1998. 42 с.). Термин понимаем в следующих смыслах:

- управление использованием международных природных ресурсов;
- управление природопользованием международными природными ресурсами;
- контроль использования международных природных ресурсов.

Само понятие “природные ресурсы” экономгеографическое, экономическое и воспринято правом извне. Только И. И. Лукашук – первый юрист-международник среди лауреатов Государственной премии Российской Федерации, сотрудник ведущего правового академического учреждения России – Института государства и права РАН писал (1997) о “ресурсах окружающей среды” – именно с экологических позиций.



**Рис. 6 Территории вне национальных ИЭЗ  
– открытое море<sup>73</sup>**

<sup>73</sup> Source: Wikipedia, the free encyclopedia Imagine a world in which every single human being can freely share in the sum of all knowledge. That's our commitment. URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/International\\_waters](http://en.wikipedia.org/wiki/International_waters) (accessed: 13.11.2010).

Термин относится к вопросам территории в международном праве. Иные, чем внутригосударственные природные комплексы и территории (территорией в международном праве называют и сушу и море) могут пониматься, как:

- *res territoriales communis omnium* Планеты (*global commons*) – общее наследие человечества, общее достояние, находящиеся под юрисдикцией всего мирового сообщества (открытое море – “международные воды”, ~Антарктика, космическое пространство);

- международные водные объекты: проливы, каналы, реки, озера, другие ресурсы;

- разделяемые природные ресурсы (по А.С.Тимошенко);

- интернациональные природные ресурсы – взгляд на некоторые природные ресурсы как на международное достояние – *res internationalis* – нынешнего и последующих поколений людей (по В.А.Чичварину).

Каждому объекту присущ собственный правовой режим. Правовой режим во всей полноте не дан изначально, а формируется на основании международных договоров и практики. Естественно, он связан с желанием и возможностью государств оказывать на него влияние.

Международная юрисдикция может распространяться не только на территории, но и на отдельные объекты, например, на отдельные виды водной биоты (водных биологических ресурсов).

Фактически особый правовой режим имеют территории, используемые совместно несколькими государствами, или использование которых регулируют международные организации. Особый правовой режим также отличает “острова” открытого моря (“дырки”, *holes*) – участки, окруженные со всех сторон ИЭЗ и “секторы” Северного Ледовитого Океана, Антарктики или определенные по иным основаниям.

Поскольку пространства *communis omnium* составляют до 46 процентов поверхности нашей планеты (почти половину!), и состояние их окружающей среды имеет существенное значение для экосистемы Земли, актуальность рассматриваемого вопроса несомненна (подсчет наш:  $219 \text{ S открытого моря}^{74} + 14,4 \text{ S Антарктиды} \times 100\% / 510 \text{ млн. км.}^2 \text{ S Земли} = 45,7\%$ ).

<sup>74</sup> Harris Peter High seas and marine protected areas : GIS analysis of seafloor geomorphology exposes conservation concerns // AUSGEO news. issue 86. June 2007. URL: [www.ga.gov.au/image\\_cache/GA9870.pdf](http://www.ga.gov.au/image_cache/GA9870.pdf) (date accessed: 13.11.2010).

распределении ресурсов и прогнозировать на уровне целевых установок значения оптимизации и более сбалансированного распределения ресурсов в целях увеличения доли затрат, прямо направляемых на охрану живой и неживой природы.

### 33) “многие зарубежные страны” –

внеправовой термин, – те субъекты международного права, с которыми Россия имеет общие границы или которые имеют подобные природоохранные проблемы. “Юридический язык” требует поименного перечисления.

### 34) “прибрежные регионы международных вод” –

внеправовой термин. Международными водами называют “открытое море” (все, кроме территориального моря, внутренних морских вод, исключительной морской зоны, отчасти, если есть фактическая практика захвата, кроме континентального шельфа). Здесь под использованным выражением могут пониматься прибрежные территории трансграничных водных объектов в интерэкоправовом значении термина “трансграничные воды”<sup>92</sup>.

“Трансграничные воды” означают любые поверхностные или подземные воды, которые обозначают, пересекают границы между двумя и более государствами или расположены в таких границах; в тех случаях, когда трансграничные воды выпадают непосредственно в море, пределы таких трансграничных вод ограничиваются прямой линией, пресекающей их устье между точками, расположенными на линии малой воды на их берегах. (пункт 1 статьи 1 Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года).

### 35) “водосборные бассейны трансграничных рек” –

площадь, с которой поверхностные воды стекают в данную реку, которую занимает речная система этой реки. Важный принцип охраны водных объектов и основание для определения состава участников сотрудничества – тех административных образований, которые осуществляют хозяйственную и иную деятельность в пределах водосбора конкретного водного объекта.

<sup>92</sup> Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, г. Хельсинки, 17.03.1992. URL: <http://www.un.org/russian/documen/convents/waterconr.pdf> (дата обращения: 12.11.2010).

Решение глобальных экологических проблем требует признания общечеловеческих ценностей, создания многополярного мира, развертывания международного сотрудничества.

### 32) “развитие эффективного трансграничного сотрудничества” –

эффективное международное сотрудничество в области охраны окружающей среды определяется отношением затрат к природоохранному результату. В структуре затрат выделяются структурное финансирование – затраты на функционирование координационного аппарата, организацию и проведение встреч и проектное финансирование – затраты собственно на природоохранную деятельность. Задача повышения эффективности подразумевает уменьшение структурного финансирования и увеличение проектного. Особое значение для повышения эффективности принадлежит изысканию способов раскрытия всего потенциала возможностей (например, местные инициативы, добровольчество, конкурсы, система мер государственного поощрения). Необходим поиск катализаторов, ускорителей эффективности.

В информационном обществе, в котором мы сейчас живем, оптимальным представляется следующее распределение ресурсов:

- 50 процентов структурное финансирование, включая:
  - 10 – “собственная безопасность”, планирование, учет и контроль;
  - 5 – техническое обеспечение;
  - 15 – аналитика и “внешнее” представление результатов;
  - 20 – прямые затраты на проведение встреч, взносы;
- 50 проектное финансирование, включая:
  - 10 – создание ООПТ, совершенствование правового режима охраны;
  - 20 – сохранение биологического разнообразия;
  - 20 – восстановление нарушенного состояния, облагораживание окружающей среды.

Соотношение затрат по отдельным направлениям может изменяться, но в целом требования целенаправленной деятельности, ориентированной на природоохранный результат, подразумевают описанное соотношение распределения ресурсов.

**ВЫВОД:** описанное распределение ресурсов предлагается рассматривать как идеал, к которому стоит стремиться, во всяком случае, необходимо рассмотреть вопрос о фактическом

### 23) “процедуры согласования между странами вопросов образования, издания информационных материалов” –

Международное право не предъявляет общеобязательных требований к процедурам создания и издания материалов. В Российской Федерации конституционно гарантировано право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (кроме личной и государственной тайны, пункт <часть> 4 статьи 29, пункт <часть> 1 статьи 24 Конституции Российской Федерации).

Общетехнические и организационно-методические вопросы издания (правила представления данных, описания документов, функционирования библиотечных фондов, оформления печатных и электронных изданий и многое другое) регулируют стандарты СИБИД – Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу рекомендательные. Рекомендательные стандарты системы СИБИД являются межгосударственными для стран СНГ<sup>75</sup>.

Каждый из участников сотрудничества при этом руководствуется собственными внутренними положениями.

Процедуры согласования, главным образом технические, могут быть определены двусторонними, многосторонними договорами, следовать из международных соглашений или практики сотрудничества. Процедуры согласования имеют смысл в том случае, если издание осуществляется от имени нескольких сторон, органа международной организации или в рамках формализованного процесса международного сотрудничества.

Под процедурами согласования в практическом плане следует понимать унификацию и стандартизацию форматов данных и программных способов обработки информации. Технические договоренности достигаются специально. Рекомендательные международные стандарты в области информации, касающиеся

<sup>75</sup> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) // Сайт Государственной системы научно-технической информации (ГСНТИ). URL: <http://www.gsnti-norms.ru/norms/norms/0top.htm#stands2.htm> (дата обращения: 13.11.2010).

в том числе оформления документов и организации документооборота принимает ИСО<sup>76</sup>.

**ВЫВОД:** термин “процедуры согласования между странами вопросов образования, издания информационных материалов” целесообразно понимать, как “обеспечение стандартизации”.

#### **24) “региональные процессы социальных взаимодействий” –**

социологический, политологический, относящийся к области обеспечения безопасности, внеправовой, научный термин<sup>77</sup>. Случаи использования термина вне внутригосударственных рамок (в международном сотрудничестве) не установлены.

Международно-политическое, философское, историческое, географическое понимание региона не свойственны международному сотрудничеству, правовой основой которого являются международные договоры. Любая попытка понимания термина “региональные процессы социальных взаимодействий” в сфере международных отношений даст менее четкий, формальный, а потому более удобный на практике результат, чем соответствующая конкретному содержанию норма международного права.

**ВЫВОД:** термин “региональные процессы социальных взаимодействий” целесообразно понимать четче, как “состояние и перспективы деятельности основных участников сотрудничества”.

#### **25) “европейская программа REReP 4.3.23 «Развитие сетей и обмен опытом в странах Юго-Восточной Европы»” –**

Программа REReP 4.3.23 «Развитие сетей и обмен опытом в странах Юго-Восточной Европы» полностью дословно называется

<sup>76</sup> Чуковенков А.Ю. Стандарты ИСО в области оформления документов // Секретарь-референт. – 2002. – № 1. URL: [http://www.profiz.ru/sr/1\\_2002/1476/](http://www.profiz.ru/sr/1_2002/1476/) (дата обращения: 13.11.2010).

<sup>77</sup> Сулаймони Шохзода. Некоторые теоретические подходы к определению региона и региональных макропроцессов взаимодействия (регионализация, регионализм) // Сайт Виртуальной мастерской по исследованию региона Центральной Азии. URL: <http://www.centralasia.narod.ru/articles/12.pdf> (дата обращения: 13.11.2010).

| № п/п | Направления негативного воздействия человека на окружающую среду | Направления позитивного действия                                                                 |
|-------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14    | отходы (опасные, токсичные)                                      | сортировка, переработка, нейтрализация, захоронение                                              |
| 15    | загрязнение нефтью                                               | безопасная транспортировка, очистка загрязнений                                                  |
| 16    | засоление водных объектов                                        | неизбыточное орошение                                                                            |
| 17    | загрязнение подземных вод                                        | контролируемое, ограниченное использование                                                       |
| 18    | избыточный водозабор                                             | водосбережение                                                                                   |
| 19    | уничтожение водно-болотных угодий                                | создание особо охраняемых природных территорий                                                   |
| 20    | деградация эстуариев                                             | создание особо охраняемых природных территорий                                                   |
| 21    | эрозия, деградация почвы                                         | сохранение полезных свойств почв, закрепление почв                                               |
| 22    | обезлесение                                                      | лесопосадки                                                                                      |
| 23    | опустынивание                                                    | борьба против опустынивания                                                                      |
| 24    | уменьшение биоразнообразия                                       | сохранение и восстановление видового, генетического и таксономического разнообразия              |
| 25    | лесные пожары                                                    | предупреждение, обнаружение, тушение                                                             |
| 26    | перевылов рыбы                                                   | санкции против незаконного, нерегулируемого и неучитываемого рыболовства                         |
| 27    | уничтожение мангров                                              | создание особо охраняемых природных территорий                                                   |
| 28    | уничтожение коралловых рифов                                     | меры по сохранению коралловых рифов                                                              |
| 29    | загрязнение генетически модифицированными веществами             | контроль за оборотом и использованием генетически модифицированных организмов и продуктов из них |
| 30    | интродукция нетипичных видов                                     | запрет и контроль трансграничных перевозок инвазивных видов                                      |
| 31    | рост использования пестицидов                                    | сбалансированное использование методов защиты культур                                            |
| 32    | экоцид в военное время                                           | преследование лиц, совершивших военные преступления                                              |

Таблица II

**Глобальный экологический негатив и направления  
позитивного действия**

| №<br>п/<br>п | Направления<br>негативного воздействия<br>человека на<br>окружающую среду                              | Направления позитивного действия                                                                                                                                                      |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1            | увеличение разрыва<br>между бедными и<br>богатыми                                                      | уменьшение различий между бедными<br>и богатыми                                                                                                                                       |
| 2            | расточительное<br>использование энергии                                                                | энергосбережение, использование<br>альтернативных источников энергии,<br>использование даровой энергии                                                                                |
| 3            | усиление и учащение<br>стихийных бедствий                                                              | прогнозирование, предупреждение,<br>предотвращение, минимизация ущерба от<br>стихийных бедствий                                                                                       |
| 4            | космический мусор, в т.ч.<br>ядерные энергоустановки                                                   | предотвращение замусоривания околоземного<br>космического пространства                                                                                                                |
| 5            | уменьшение озонового<br>слоя                                                                           | ограничение, сокращение производства,<br>выбросов ОРВ, использование их заменителей                                                                                                   |
| 6            | радиационное загрязнение                                                                               | совершенствование ядерных технологий,<br>утилизация ОЯТ, контроль АЭС, атомных<br>подводных лодок, атомных ледоколов,<br>космических объектов с радиоэлементами,<br>ядерные испытания |
| 7            | изменение климата                                                                                      | ограничение, сокращение производства,<br>выбросов парниковых газов, использование<br>их заменителей                                                                                   |
| 8            | физические воздействия<br>(шум, вибрации, тепловое<br>воздействие,<br>электромагнитное<br>загрязнение) | обустройство буферных зон, строительство<br>защитных экранов, посадка лесных полос                                                                                                    |
| 9            | “кислотные дожди”                                                                                      | фильтрация загрязнителей, вызывающих<br>кислые реакции                                                                                                                                |
| 10           | загрязнение тяжелыми<br>металлами                                                                      | меры, препятствующие загрязнению<br>тяжелыми металлами                                                                                                                                |
| 11           | загрязнение диоксинами                                                                                 | государственные антидиоксиновые<br>мероприятия, пиролиз                                                                                                                               |
| 12           | загрязнение СОЗ                                                                                        | контроль оборота стойких органических<br>загрязнителей                                                                                                                                |
| 13           | выхлопные газы, пыль                                                                                   | экологически-чистый транспорт, фильтрация                                                                                                                                             |

«Трансграничное сотрудничество по управлению совместными природными ресурсами – REReP 4.3.23: Содействие развитию сетей и сотрудничеству между странами Юго-Восточной Европы»<sup>78</sup>.

Проект реализуется РЭЦ в рамках Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы (ПСЮВЕ)<sup>79</sup>, как составная часть Региональной программы экологического восстановления для Юго-Восточной Европы<sup>80</sup> на средства СИДА (Швейцарское Агентство международного развития).

Бенефициары: Албания, Босния и Герцеговина, Болгария, Македония, Молдова, Румыния, СРЮ, Хорватия.

Участники: Страны-члены Европейского союза: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Испания, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Финляндия, Франция, Швеция; Сопредельные государства: Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Турция, Чехия; Страны “Большой восьмерки”; Канада, Россия, США, Япония; Другие страны: Норвегия, Швейцария; Международные организации: ООН, ОБСЕ, Совет Европы, Комиссия европейских сообществ (КЕС), УВКБ, НАТО, ОЭСР, ЗЕС; Международные финансовые институты: Всемирный банк, Международный валютный фонд, Европейский инвестиционный банк, Банк развития Совета Европы; Региональные инициативы: Черноморское экономическое сотрудничество (ЧЭС), Центральноевропейская инициатива (ЦЕИ), Кооперативная инициатива для ЮВЕ (СЕКИ).

<sup>78</sup> 'Transboundary Cooperation through the Management of Shared Natural Resources - REReP 4.3.23: Promotion of Networks and Exchanges between the Countries of South Eastern Europe' project website. URL: <http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/Biodiversity/> (date accessed: 13.11.2010).

<sup>79</sup> Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы, г. Кёльн, 10.06.1999. URL: <http://www.bestpravo.ru/fed1999/data05/tex19160.htm> (дата обращения: 13.11.2010); Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (справочная информация) 20-12-2002 // Департамент общеевропейского сотрудничества МИД России. URL: <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/45682f63b9f5b253432569e7004278c8/432569d800223f3443256c3200462927?OpenDocument> (дата обращения: 13.11.2010).

<sup>80</sup> Environmental Reconstruction Program for South Eastern Europe (REReP) / CEE REC. – Szentendre (Hungary): 2000. – 104 P. URL: <http://archive.rec.org/REC/Introduction/Kiev2003/PDF/REReP+Annexes.pdf> (date accessed: 13.11.2010).

Проект направлен на три трансграничные территории: – Рамсарские угодья Дельта Неретвы и Озеро Скадар, и “еврорегион” Запад равнины Стара (The Neretva Delta, Skadar Lake, and West Stara Planina). Третья фаза пилотного проекта продолжалась до декабря 2006 года. В общей сложности директория проектов содержит 160 записей<sup>81</sup>.

Бюджет Региональной программы 70 млн. Евро. Бюджет Проекта REReP 5 756 478 евро<sup>82</sup>.

В рамках рабочей программы Проекта REReP 2007-2009 гг. отдельным документом определен бюджет в 1 млн. евро Программы ИЦЕНА – Сети контроля соблюдения и принуждения к соблюдению экологического права для вхождения в ЕС (ECENA, Environmental Compliance and Enforcement Network for Accession)

Состоялось 11 встреч Рабочей группы<sup>83</sup> (Task Force).

**ВЫВОД:** опыт Проекта REReP представляет интерес для изучения. Однако, необходимо иметь ввиду некоторые из причин, его предопределившие. С одной стороны это процесс Европейской интеграции. В этом плане данный опыт ценен для России и может быть использован для усиления интеграционных процессов на постсоветском пространстве и для интеграции с государствами потенциально не рассматриваемыми как кандидаты к вхождению в ЕС, иные организации без членства Российской Федерации (например, на Юго-востоке России).

С другой стороны, проект, в общей системе европейской безопасности, нацелен отчасти на преодоление последствий распада СРЮ, агрессии против Югославии, аннексии Косово и Митохии. В этой части прямое применение опыта представляется не соответствующим российским интересам.

У нас должны быть свои терминология, методы и формы, более совершенные и такие, которые не будут происходить из грубого попраания международного права, из антиэкологичной деятельности, где угодно и как давно они не имели бы место.

<sup>81</sup> URL: [http://rectivitysrv.rec.org/fmi/xsl/Rerep\\_projects/recordlist.xml](http://rectivitysrv.rec.org/fmi/xsl/Rerep_projects/recordlist.xml) (date accessed: 18.11.2010).

<sup>82</sup> List of ongoing REReP projects // REReP 4.3.23 project website. URL: [http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/9th\\_meeting/list\\_of\\_ongoing\\_projects.pdf](http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/9th_meeting/list_of_ongoing_projects.pdf) (date accessed: 13.11.2010).

<sup>83</sup> REReP 4.3.23 project website. URL: <http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/RerepTaskForce.html> (date accessed: 13.11.2010).

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 48 | <u>Атмосфера</u> : необходимо снижение показателей выбросов парниковых газов (ПГ) к 2000 году до уровня 1990 года. Конечная цель – стабилизация концентрации ПГ в атмосфере на таком уровне, который позволил бы предотвратить опасное антропогенное вмешательство в климатическую систему. / Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Продолжается быстрое разрушение озонового слоя, и в связи с этим необходимо укрепить режим Монреальского протокола / Межправительственная группа по климатическим изменениям.                                                                             |
| 57 | <u>Токсичные химические вещества</u> / Внутреннее законодательство дополнено Кодексом этики в международной торговле химическими веществами.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 58 | <u>Опасные отходы</u> / Базельская конвенция.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 59 | <u>Радиоактивные отходы</u> (РО). Удаление РО должно производиться в соответствии с международным правом, включая положения соответствующих международных и региональных конвенций, и с международно признанными стандартами. Морская перевозка облучённого ядерного топлива и отходов высокого уровня радиоактивности должна осуществляться в соответствии с кодексом ОЯТ. / Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ); Международная морская организация (ИМО). Планируется подписание международных конвенций о безопасном обращении с выработанным топливом и радиоактивными отходами. |
| 62 | <u>Земельные ресурсы и устойчивое сельское хозяйство</u> : 800 миллионов человек страдают от недоедания / Конвенция о биологическом разнообразии, Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности (генетические ресурсы растений). / Всемирная торговая организация (ВТО).                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 64 | <u>Опустынивание и засуха</u> / Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 66 | <u>Биологическое разнообразие</u> : необходимо чтобы правительства приняли решительные меры в целях сохранения и сбережения генетических ресурсов, видов и экосистем для обеспечения устойчивого управления биологическим разнообразием.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 67 | <u>Устойчивый туризм</u> : Туризм в настоящее время является самой крупной индустрией в мире и экономическим сектором с самыми высокими темпами роста.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

От успешности осуществления совместных мер в рамках направлений позитивного действия прямо зависит снижение остроты глобальной экологической проблемы в целом. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды, основанное на международном праве окружающей среды – это базис решения глобальных экологических проблем<sup>91</sup>.

<sup>91</sup> Висторобец Е.А. Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве / [предисл. Ю.Е. Винокурова]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 2006. – С. 216-220.

(международные организации), работающие над решением проблем (см. таблицу I)<sup>90</sup>.

Глобальная экологическая проблематика включает обширный перечень одновременно обособленных и тесно взаимосвязанных направлений негативного воздействия человека на природу. Будучи частью природы, параллельно с изменением природных условий, человек, ухудшает свою окружающую среду, что приводит к росту социально-экологической напряженности, социальной несправедливости, увеличению разрыва между бедными и богатыми.

С другой стороны глобальная экологическая проблематика имеет “обратную” сторону – это и направления позитивного действия, противоположные направлениям негативного воздействия человека на окружающую среду.

Таблица I

**Глобальные экологические проблемы в рамках Повестки дня на XXI век**

| п/п | Секторы и проблемы / правовое поле / Органы, работающие над решением проблем                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 34  | <u>Ресурсы пресной воды.</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 36  | <u>Океаны и моря</u> / Конвенция ООН по морскому праву и другие международно-правовые документы / Комитет по рыбным запасам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО).                                                                                                                                                                                                                                   |
| 37  | <u>Леса</u> : Рациональное использование, сохранение и устойчивое освоение всех видов лесов / в Рио-де-Жанейро приняты принципы лесопользования / Специальная межправительственная группа по лесам; Неофициальная Межучережденческая рабочая группа высокого уровня по лесам; Межправительственный форум открытого состава по лесам.                                                                                          |
| 42  | <u>Энергетика</u> . Ископаемые виды топлива (уголь, нефть и природный газ) на протяжении многих лет будут по-прежнему занимать ведущее положение в энергоснабжении. Таким образом необходимо ослабить экологические последствия их дальнейшего освоения путём создания потенциала и передачи соответствующих технологий (например, использование возобновляемых источников энергии). / Экономический Совет; Социальный Совет. |
| 47  | <u>Транспорт</u> : необходимо сокращение выбросов углекислого газа, окислов азота, загрязняющих частиц и летучих органических соединений / Международная организация гражданской авиации (ИКАО).                                                                                                                                                                                                                              |

<sup>90</sup> Высторобец Е.А. Экологическое право – мотивации в международном сотрудничестве / [предисл. Ю.Е. Винокурова]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Наука, 2006. – С. 216-220.

**26) “процедуры согласования культурных и юридических взаимодействий” –**

необходима развернутая проработка термина для идентификации его содержания. Это хороший термин, мы – юристы любим “процедуры согласования культурных и юридических взаимодействий”<sup>84</sup>.

**27) “проблемы совместного использования речных вод и разработки мероприятий по предотвращению наводнений” –**

Одним из документов 11 встреч Рабочей группы Проекта REReP 4.3.23 (Бечичи, Черногория, 20.11.2008) стал Модельный рабочий план РГ 3 “Трансграничное сотрудничество в области водных ресурсов, охраны природы, ОВОС и стратегической экологической оценки” на 2007-2008 гг.<sup>85</sup>.

Какая либо информация о “проблемах совместного использования речных вод и разработке мероприятий по предотвращению наводнений” в документе не обнаружена.

Необходимо учитывать двойственный характер водных отношений и водного хозяйства. Таким же двойственным содержанием и целеполаганием отличаются лесное хозяйство, охотничье дело, рыболовство, недропользование и другие отрасли. Дуализм в том, что области деятельности и правового регулирования совмещают в себе экологию и экономику, природоохранную и хозяйственную деятельность. Отсюда вывод, что на практике необходимо четко различать охрану природы от экономической активности.

В частности, в области водного хозяйства, мероприятия по предотвращению и ликвидации негативного воздействия вод (вредного воздействия вод) – это на практике исключительно экономическая активность человека. Практически невозможно

<sup>84</sup> «Вот Михаил Михайлович новый министр финансов. Прошу любить и даже очень любить. Михаил Михайлович готов к любви.» (о Задорнове) – сказал Виктор Степанович Черномырдин – пожалуй, один из самых любимых в народе деятелей. Так никто уже не скажет. Мы то хотим, как лучше, а . .

<sup>85</sup> Model Work Plan WG 3 "Cross-Border Co-operation on water, nature, EIA and SEA" // REReP 4.3.23 project website. URL: [http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/11th\\_meeting/model\\_work\\_plan\\_wg\\_3.pdf](http://archive.rec.org/REC/Programs/REREP/docs/11th_meeting/model_work_plan_wg_3.pdf) (date accessed: 13.11.2010).

представить ситуацию, когда значительные средства могут выделяться на финансирование аналогичных мероприятий в местах, удаленных от проживания человека, когда такое финансирование не будет мотивировано прямыми интересами человека и требованиями к осуществлению хозяйственной деятельности. Ни копейки из средств, выделенных на охрану природы или обеспечение экологической безопасности, не должно быть затрачено на осуществление хозяйственной деятельности. Принятие мер по предотвращению вредного воздействия вод – прямая обязанность и задача хозяйствующих субъектов (физических и юридических лиц), чья деятельность представляет опасность для окружающей среды, например, в случае наводнений.

Экологическое законодательство и водное законодательство закрепляют приоритет охраны естественных экологических систем, приоритет сохранения биологического разнообразия по отношению к экономическому использованию водных объектов (пункт 2 статьи 3 ВК РФ<sup>86</sup> и многие другие положения законодательства).

“Проблемы совместного использования речных вод и разработки мероприятий по предотвращению наводнений” – не являются природоохранными.

Природоохранные и водоохранные мероприятия предусмотрены законодательством. В их числе мероприятия по предупреждению заиливания (в том числе очистка от наносов, зарастания, меры по борьбе с цветением воды), по предотвращению поступления загрязняющих веществ и микроорганизмов в водные объекты, по обустройству берегов, иные меры, направленные против загрязнения, засорения и истощения вод, а также меры по ликвидации последствий указанных явлений. Уборка водных объектов от хлама, зарыбление водных объектов, восстановление утраченной водной биоты – это природоохранные мероприятия. А строительство ГТС, дамб, плотин это в первую очередь хозяйственная деятельность и защита человека. Напомним, человек объектом охраны экологического права не является. Не является он

<sup>86</sup> Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, ред. от 27.12.2009, СЗ РФ 05.06.2006, № 23, ст. 2381. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=97924;fld=134;dst=4294967295;from=95564-0> (дата обращения: 13.11.2010).

**ВЫВОД:** прогноз состояния природных объектов в области международных природоохранных проектов должен заключаться в оценке простых значений до и после проекта (наличный и целевой показатель), а антропогенные факторы учитываться, как “человеческий фактор” – риски реализации проекта и последующего неэффективного использования его результатов.

### **30) “антропогенные факторы” –**

в области охраны окружающей среды совокупность явлений, событий, фактов, процессов, и иных причин обусловленных деятельностью человека, под влиянием которых изменяется окружающая среда. Особенно важны физические, химические, биологические факторы. Социальные факторы имеют более общее значение в форме моделей потребления, уровня экологической культуры.

Человек (созданная им экономика) стал силой геологического масштаба. Изменения в природе имеют причинный характер. У причины (фактора) есть следствие (результат). Для сохранения качества окружающей среды необходимо моделировать и рассчитывать последствия деятельности человека. Антропогенные факторы могут воздействовать на окружающую среду как негативно, так и позитивно.

Развитое, действенное и эффективно применяемое экологическое законодательство, международное экологическое право являются важным социальным фактором сохранения природы.

### **31) “взаимосвязь региональных и глобальных проблем использования и охраны ресурсов окружающей среды” –**

В соответствии с Программой действий по дальнейшему осуществлению повестки дня на XXI век<sup>89</sup>, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на её девятнадцатой специальной сессии в Женеве 28 июня 1997 г. особое внимание в мировом масштабе обращено на ряд секторов и проблем антропогенного воздействия на окружающую среду в глобальном масштабе. В тексте документа также указаны органы

<sup>89</sup> Глава III В, пункты 33–75.



Несравненно более эффективный путь (не затратный и не осложненный теоретическими, методическими, рисками), пригодный для использования при выборе проектов международного сотрудничества – отслеживание одного, или нескольких единиц изменяемых показателей. Например, увеличение численности популяции биологического вида, площадь рекультивируемых и облагораживаемых (как именно) земель, разработка и принятие нормативных актов, создающих правовые режимы, ограничивающие антропогенное воздействие (какое именно, на сколько) и другие показатели “помощи природе”.

Кроме того, как отмечается в комментарии к термину 45, математические модели нацелены на определение экономических параметров (за сколько будет возможно продать ресурсы, если ухудшение качества среды пойдет по тому, или иному сценарию), а не на определение качества и способности природной среды к самовосстановлению. Общеизвестно, что экологическая емкость экосистем не поддается оценке в стоимостных параметрах. Природа ценна не материально, она имеет утилитарное значение для человека, но этим значением ее содержание не исчерпывается. Человек и его экономическая деятельность не являются объектами охраны в области охраны окружающей среды.

О том, что гипотетическая возможность описания “языком математики” экологической емкости экосистем, качества природных ландшафтов с учетом сложных параметров соблюдения экосистемного подхода (1) – (20) под влиянием антропогенных факторов доказана в динамике, нам неизвестно.

Если это будет когда-нибудь сделано, то использование методик математического моделирования следует признать целесообразным для долгосрочного прогноза изменений особо ценных, обладающих экосистемным единством, крупных природных комплексов, например, озера Байкал.

Природоохранные проекты в области международного сотрудничества, хотя и нацелены на будущее, но не отличаются многолетней продолжительностью и масштабными фактическими преобразованиями природы на больших территориях. Они, главным образом, локальны и непосредственно направлены на преобразование единичных показателей качества или создание системных механизмов обеспечения правового режима и установления более эффективного контроля за его соблюдением.

непосредственно и объектом обеспечения экологической безопасности – см. операциональное определение понятия “экологическая безопасность”.

**ВЫВОД:** расходование “экологических” средств на использование речных вод и разработку мероприятий по предотвращению наводнений по общему правилу должно быть признано нецелевым.

## **28) “комплексная оценка состояния природных объектов” –**

в рамках природоохранной деятельности подразумевает комплексную оценку экологического состояния природных объектов и исключает экономическую оценку, оценку эффективности управления и иные виды оценок, кроме тех, которые предназначены для осуществления природоохранной деятельности и касаются природных качеств объектов.

Термин относится к области экологического мониторинга состояния окружающей среды.

Наиболее существенным является выработка и оценка интегральных индикаторов оценки способности природных объектов (= естественных экологических систем + природных ландшафтов) к самовосстановлению, самовоспроизводству, их устойчивости к негативным воздействиям, способности поглощать и нейтрализовывать эти воздействия.

При комплексной оценке состояния природных объектов определяется экологическая емкость экосистем – уровень их сложности и ценности для обеспечения устойчивости планетарной экосистемы. При многочисленных включениях в экосистему эндемичных организмов (встречающихся только здесь) природный комплекс имеет критичное значение для охраны окружающей среды Земли и нуждается, безусловно, в строгом правовом режиме охраны.

Комплексная оценка экологического состояния природных объектов может носить прикладной характер. Некоторые из ее основных задач: определить наиболее негативные воздействия. На основании комплексной оценки экологического состояния природных объектов природопользователям могут быть предъявлены обоснованные требования по восстановлению качеств благоприятной природной среды. Для планируемой деятельности

типовые комплексные оценки экологического состояния природных объектов служат основанием определения состава и объемов компенсаторных мероприятий.

Одна из диссертационных работ посвященных комплексной оценке экологического состояния природных объектов имеет следующие разделы основной части<sup>87</sup>:

- Глава 1. Обобщенная характеристика естественных геобиоценозов южной части шхерного района Ладожского озера
  - 1.1 Особенности абиотических параметров геобиоценозов в естественных условиях развития и функционирования
    - 1.1.1. Закономерности изменения климатических параметров
    - 1.1.2. Геолого-геоморфологические особенности региона
    - 1.1.3. Особенности формирования гидродинамического и гидрохимического режима поверхностных вод
    - 1.1.4. Ресурсы и режим подземных вод верхней части разреза
  - 1.2. Особенности гидробиоценозов и биоценозов суши прибрежной части северо-западного Приладожья
    - 1.2.1. Видовое разнообразие и биопродуктивность гидробиоценозов
    - 1.2.2. Видовое разнообразие биоценозов суши
- Глава 2. Техногенно-природные комплексы и их влияние на состояние природной среды
  - 2.1 Анализ физического воздействия Приозерского ЦЗ
    - 2.1.1. Геомеханическое воздействие
    - 2.1.2. Гидродинамическое техногенное воздействие
    - 2.1.3. Оценка интенсивности химического загрязнения природной среды
    - 2.1.4. Трансформация лигнинов при разбавлении сточных вод и влияние хлор-производных на состояние биоценозов
    - 2.1.5. Демографическая ситуация и заболеваемость населения г. Приозерска в период работы целлюлозного завода
- Глава 3. Оценка динамики восстановления абиотических условий после закрытия Приозерского целлюлозного завода
  - 3.1. Изменение качества поверхностных вод
  - 3.2 Техногенное химическое загрязнение почв
    - 3.2.1. Оценка степени химического загрязнения естественных почв участка
    - 3.2.2. Оценка уровня загрязнения техногенного почвенного покрова
  - 3.3. Оценка состояния донных отложений заливов Темный и Щучий
  - 3.4 Техногенное химическое загрязнение подземных вод

<sup>87</sup> Сунцова Е.Б. Комплексная оценка экологического состояния природных объектов после закрытия предприятий целлюлозно-бумажной промышленности : автореф. дис. ... к.т.н. : 25.00.36 : СПб, 2003. – 182 с. РГБ ОД, 61:04-5/179-0. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/128832.html> (дата обращения: 13.11.2010).

$$r_1 = \sum_i (p_i Q_i),$$

где  $p_i$  и  $Q_i$  – цена и объем ресурсов  $i$ -го вида. Авторы использовали условно рыночные цены (на начало определенного года) добытых ресурсов.

Для описания качества сред (водной, воздушной, почвы, недр, биоты) определяется приведенное значение для каждого компонента

$$\sigma_i = \frac{1}{n_j} \left( \sum_i \frac{c_i}{c_{i \max}} \right)_{j},$$

где  $c_i$  и  $c_{i \max}$  – фактическая и предельно допустимая концентрация (ПДК)  $i$ -го ингредиента для рассматриваемого  $j$ -го компонента,  $n_j$  – число ингредиентов. Индекс качества окружающей среды определяется выражением

$$r_2 = 1 - \sigma / \sigma_{\max}, \quad \sigma = \frac{1}{n} \sum_i \sigma_j,$$

где  $\sigma$  – суммарное приведенное загрязнение,  $\sigma_{\max}$  – его верхняя граница,  $n$  – число компонент.

Настоящий расчет усложняется способами получения данных, а самое главное, совершенно непригоден для оценки ценности экосистем в части принципов расчета приведенного запаса природных ресурсов.

Для сценарного прогнозирования, после учета в виде формул формализованных значений природных комплексов (естественных экосистем и природных ландшафтов) в наиболее существенных элементах из всего многообразия образующих их компонент и системных связей, необходим учет выраженных антропогенных факторов.

Кроме уже упомянутых проблем с получением и формализацией данных, особую сложность представляет научно обоснованные корреляции параметров с учетом вариативности реальных сценариев в действительности и возможным действием неучтенных переменных.

Природоохранные органы должны иметь фонды оборотных средств, чтобы не дожидаясь, решений суда или доброй воли природопользователей восстанавливать нарушенное состояние природных объектов, а затраченные средства взыскивать с нарушителей экологического законодательства по суду.

Перечень типовых ситуаций, с бесприигрышной доказательностью, может быть составлен самими госорганами на основе практики.

## 29) “прогноз состояния природных объектов в зависимости от антропогенных факторов” –

необходим для принятия проекта.

Разработка практических мер, обеспечивающих не превышение допустимых уровней антропогенного воздействия на окружающую среду в районах расположения критически важных объектов – всего; МЧС России; 19,62 млн. руб.; 3,5 (2006); 3,5 (2007); 4 (2008); 4,62 (2009); 4 (2010); результат – методы анализа антропогенного воздействия на природно-техногенные системы в районах расположения критически важных объектов. Комплекс практических мер, обеспечивающих не превышение допустимых уровней антропогенного воздействия на природно-техногенные системы районах с высоким уровнем рисков чрезвычайных ситуаций (пункт 61 «Мероприятий по реализации федеральной целевой программе "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года"»)<sup>88</sup>.

Прогноз в любой области деятельности – наиболее наукоемкое и затратное по времени исследование.

Покажем один из упрощенных подходов к оценке состояния окружающей среды, описываемого двумя индексами:  $r_1$  – приведенный запас природных ресурсов и  $r_2$  – качество природной среды. Первый определяется по формуле

<sup>88</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 25.03.2010 № 177 "О внесении изменений в федеральную целевую программу "Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года", СЗ РФ, 05.04.2010, № 14, ст. 1650. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=99045;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 13.11.2010).

- 3.5. Комплексная оценка экологического состояния биотопов
- Глава 4. Динамика восстановления естественных биоценозов после закрытия Приозерского целлюлозного завода
- 4.1. Водные и наземные экосистемы
- 4.2. Оценка риска здоровью населения г. Приозерска в зависимости от качества питьевой воды
- 4.3. Динамика состояния здоровья населения г. Приозерска после закрытия ПЦЗ
- 4.4. Прогноз изменения экологической и медико-демографической ситуаций в районе исследований

Другие примеры диссертаций, близких комплексной оценке экологического состояния природных объектов, в частности включают:

Грачева И.В. Геоэкологическая оценка состояния природной среды Владимирской области : Дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 : Ковров, 2004 160 с. РГБ ОД, 61:04-11/222. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/127671.html> (дата обращения: 13.11.2010).

Борисова И.Г. Оценка экологического состояния природной среды в угледобывающих районах Амурской области : Дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.36 : Владивосток, 2004 209 с. РГБ ОД, 61:04-11/123. URL: <http://www.dissercat.com/content/otsenka-ekologicheskogo-sostoyaniya-prirodnoi-sredy-v-ugledobyvayushchikh-raionakh-amurskoi-> (дата обращения: 13.11.2010).

Майорова О.А. Геохимический подход к оценке экологического риска : Дис. ... канд. геол.-минерал. наук : 25.00.36 Москва, 2002 110 с. РГБ ОД, 61:03-4/107-6 URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/207788.html> (дата обращения: 13.11.2010).

Чернышова Н.А. Геоэкологическая оценка и прогноз развития осадок грунтовых толщ при длительном водопонижении на оползнеопасной территории г. Томска : диссертация... кандидата геолого-минералогических наук : 25.00.36 Томск, 2007 158 с. РГБ ОД, 61:07-4/108. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/165550.html> (дата обращения: 13.11.2010).

Нормативные и рекомендательные документы, необходимые для определения правового значения комплексной оценки экологического состояния природных объектов, отдельных компонентов природной среды, элементов экосистем и ландшафтов разработаны. Руководствуясь данными нормативными правовыми актами и методическими разработками органы, ответственные за охрану окружающей среды, могут обоснованно требовать от природопользователей возмещения ущерба природе.

## Некоторые примеры документов:

письмо Минприроды России № 04-25, Роскомзема № 61-5678 от 27.12.1993 "О Порядке определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами". URL: <http://bestpravo.ru/fed2008/data042/tex042884.htm> (дата обращения: 13.11.2010).

письмо Роскомзема от 29.07.1994 № 3-14-2/1139 <о методике определения размеров ущерба от деградации почв и земель, утвержденной Минприроды России и Роскомземом в июле 1994 г. (11.07.94), согласованной Минсельхозпродом России 05.07.94, РАСХН 30.06.94>. URL: <http://www.lawmix.ru/zkrf/54157> (дата обращения: 13.11.2010).

Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды (одобрена Постановлением Госплана СССР, Госстроя СССР, Президиума АН СССР от 21.10.1983 № 254/284/134) URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=94300;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 13.11.2010).

постановление Госстандарта России от 29.12.2003 № 402-ст "Сырье и продукты пищевые. Метод идентификации генетически модифицированных источников (ГМИ) растительного происхождения. ГОСТ Р 52173-2003". URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=457338;dst=0;ts=D713876DE0A86617AB57BDD932EA3D84> (дата обращения: 12.11.2010).

приказ Минприроды России от 27.06.1994 № 200 "Об утверждении Временного порядка оценки и возмещения вреда окружающей природной среде в результате аварии", с изм. от 28.08.1997, действие документа продлено до 1 ноября 1997 года (Приказ Госкомэкологии России от 28.08.1997 № 358, Утратил силу в связи с истечением срока действия – надо только рассмотреть и продлить срок. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=7222;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=02CD3D6551FFBBD32AC7BFBE7739466C> (дата обращения: 12.11.2010).

приказ Минприроды России от 13.04.2009 № 87 "Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства", РГ, № 113, 24.06.2009, рег. Минюстом России 25.05.2009 № 13989. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=88197;fld=134;dst=100007> (дата обращения: 13.11.2010).

приказ Госкомэкологии России от 11.02.98 № 81 "Об утверждении методики исчисления размера ущерба от загрязнения подземных вод", подписанный также Минэкономики России 09.06.99, Минфином России

01.06.99, МПР России 31.05.99 и согласованный Минэкономики России 23.01.98, Минфином России 24.12.97, в рег. Минюстом России не нуждается 08.07.1999 № 5314-ПК. (комплексный и экологически обоснованный документ, для примера). URL: <http://bestpravo.ru/fed1998/data01/tex10021.htm> (дата обращения: 12.10.07).

постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.1994 № 515 "Об утверждении Такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов", ред. от 10.03.2009, СР РФ 06.06.1994, № 6, ст. 604. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=85973;dst=0;ts=104424567AA3269BCB179125D3CB3CC3> (дата обращения: 13.11.2010).

приказ Минприроды России от 04.05.1994 № 126 "Об утверждении Такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением объектов животного и растительного мира", ред. от 30.06.2009, рег. Минюстом России 06.06.1994 № 592, "Российские вести", № 118, 29.06.1994. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=92186;dst=0;ts=104424567AA3269BCB179125D3CB3CC3> (дата обращения: 13.11.2010).

приказ Минсельхозпрода России от 25.05.1999 № 399 "Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты", рег. Минюстом России 24.06.1999 № 1812, "Российская газета", № 156, 11.08.1999. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=23875;dst=0;ts=25D3C5622E5A6F0FE8F509C5847133E0> (дата обращения: 13.11.2010).

постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344 "О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления", ред. от ред. от 01.07.2005, с изм. от 08.01.2009, содержит "Коэффициенты, учитывающие экологические факторы (состояние водных объектов), по бассейнам морей и рек", СЗ РФ 23.06.2003, № 25, ст. 2528. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=54358;dst=0;ts=141B17FEC6813658992F2B4EA7402763> (дата обращения: 13.11.2010).

Справедливость произведенного расчета размера ущерба (цены иска) – оценки экологического состояния природных объектов по иным параметрам и обоснованность сметы на осуществление восстановительных работ устанавливается судом, либо в добровольном порядке признается природопользователем, который самостоятельно восстанавливает нарушенное состояние.