

НАЖМИТДИН МУХИТДИНОВ

*Избранные труды в десяти томах
Том девятый*

**КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ
РЕЦЕНЗИИ**

Алматы
2013

УДК 349.4
ББК 67.407
М92

Составители и ответственные редакторы: д.ю.н., профессор, член Союза писателей Казахстана Е.О.Алауханов; к.ю.н., доцент А.А.Сейтжанов; д.х.н., профессор Б.А.Мухитдинова, к.ю.н., Juris Doctor А.Н.Мухитдинов; Master of Law Н.Н.Мухитдинов; PhD, Master of Law Е.Н.Мухитдинов.

Мухитдинов Нажмитдин

М 92 Избранные труды в 10 томах / Нажмитдин Мухитдинов – Изд. 2-ое, доп. Алматы: ТОО «Нурай Принт Сервис», 2013.

ISBN 978-601-278-285-1

Т.9.: Критические статьи, рецензии. – 106 с.

ISBN 978-601-7015-33-6

В девятый том включены: критические статьи, рецензии автора
Для студентов, магистрантов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также юристов-практиков

УДК 349.4
ББК 67.407

ISBN 978-601-7015-33-6 – (Т.9)
ISBN 978-601-278-285-1

© Мухитдинов Н., 2013
© ТОО «Нурай Принт Сервис», 2013

Книга рекомендована к печати Международным центром научных исследований и правовой экспертизы РК



Мухитдинов Нажмитдин Баукеевич, д.ю.н.,
профессор

ОГЛАВЛЕНИЕ

Н.Мухитдинов. Инвестиционные отношения и освоение природных богатств Каспийского региона	6
М.Зозуля, Н.Мухитдинов. Водное законодательство – важная проблема. Рецензия на монографию С.Байсалова «Водное право Казахской ССР».....	9
А.Т.Ащеулов, С.Б.Байсалов, Н.Б.Мухитдинов. Рецензия на монографию Н.И.Козырь «Имущественные права колхозов».....	12
И.Панкратов, Н.Мухитдинов, К.А. Рецензия на монографию К.А.Шайбекова «Теоретические проблемы правового регулирования оплаты труда в колхозах».....	15
Н.Мухитдинов, Р.Куватов. Трудовые правоотношения в колхозах.....	17
М. Сахипов, Н. Мұхитдинов. Құнды құрал, көлемді зерттеу.....	19
С. Байсалов, Н.Мухитдинов. Правовые вопросы товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством. Рецензия на монографию Х. А. Рахманкулова «Договоры в сфере товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством».....	22
С.Байсалов, Н.Мухитдинов. Рецензия на монографию Н.А.Сыродоева «Правовой режим недр».....	26
С.Байсалов, Н.Мухитдинов. Рецензия на монографию М.С.Сахипова «Проблема ответственности в колхозном праве».....	30
Н.Б.Мухитдинов. О состоянии и мерах повышения уровня юридической литературы в республике. Отчет о совместном заседании редколлегии журнала «Известия АН КазССР» и правовой секции Ученого Совета института философии и права АН КазССР.....	33
Н.Мухитдинов, Н.Нысанбаев, Н.Мукитанов. Веление времени.....	34
А.Еренов, Н.Мухитдинов. Правовые проблемы колхозного землепользования и управления. Рецензия на монографию И.Джалилова, Ш.Алиевой «Правовые проблемы колхозного землепользования и управления (на материалах Узбекской ССР)».....	37
Н.Б.Мухитдинов, Л.Р. Насырова. Конференция по проблемам «Правового и экономического обеспечения рационального использования земель в социалистических странах».....	40
В.Ким, Н. Мухитдинов. Ученый мир Алма-Аты. Дело всей жизни.....	42
Н.Мухитдинов. Учащимся – правовые знания.....	43

К.Шайбеков, С.Байсалов, Н.Мұхитдинов, З.Кари. Әлі де шыңдай тусуіміз керек.....	45
М.Сулейменов, Е.Нурпеисов, Н.Мухитдинов. Суверенному Казахстану – высококвалифицированных юристов.....	50
З. Мансуров, Н.Мухитдинов. Юридическую науку – на уровень современных задач.....	55
Н.Мұхитдинов. Тыңға түскен түрендей із қалдырып.....	58
Н.Мұхитдинов. Тұғырлы тұлға.....	60
Н. Мұхитдинов. Қайраткер және ұстаз.....	61
Н.Мухитдинов. Кафедра инвестиционного права и методики преподавания правовых дисциплин. Юридическому образованию Республики Казахстан – 60 лет.....	63
Н.Б. Мухитдинов. Ученый, общественный деятель и наставник.....	66
Н.Мухитдинов. Право землепользования. Рецензия на монографию Л.Кусаиновой «Право землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Казахстан».....	69
Н.Мухитдинов. Штрихи к портрету С.С.Сартаева. Достоинно живущий.....	70
Н.Б. Мухитдинов. Кафедра инвестиционного и финансового права. 70 лет Казахскому национальному университету им.аль-Фараби.....	77
Н. Мұхитдинов,Ә.Стамкулов, Ө.Қыстаубай. Елімізге заң білімі туралы концепция қажет. Өмір талабынан туындаған өзекті мәселе.....	84
А.Е.Бектұрғанов, А.Х.Хаджиев,Н.Б.Мұхитдинов, Е.Ш.Рахметов, Ф.Н.Жакыпова, Т.М.Абайдельдинов, А.С.Ибраева, Д.С.Чукмаитов. Қазақстан Республикасы заң білімінің концепциясы.....	86
Н. Мұхитдинов. Парламент сайлауы: Ұсыну мен ұтылу.....	96
Н.Мухитдинов. Способность судить и выносить суждения.....	97

Н.Б.МУХИТДИНОВ,
докт. юридических наук, профессор

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ОСВОЕНИЕ ПРИРОДНЫХ БОГАТСТВ КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

Ценность обсуждаемой книги заключается в том, что она – плод размышлений человека, который был в самой гуще событий, прошедшего, как он называет «критического десятилетия», создавал историю, решал сложные, судьбоносные для страны проблемы. Это мысли Президента не побоявшегося взять, на себя ответственность и смелость за будущее страны на переломном этапе ее развития.

Н.А.Назарбаев изучает сложный процесс становления Казахстана как суверенного государства и дает ответы на вопросы о том, как происходило обретение страной независимости, какие причины вызвали развал некогда всеильного Союза, какие этапы прошла Республика Казахстан в своем трудном развитии, под влиянием каких социальных процессов происходило ее развитие. Автор большое внимание уделяет полному и всестороннему анализу современного состояния Казахстана и мира в целом, стремится предсказать пути дальнейшего развития и совершенствования всего комплекса социально-экономических, политических и государственно-правовых явлений.

В настоящее время Республика Казахстан вплотную подошла к рубежу, за которым начинается экономический рост во всех сферах жизни. Для этого за годы реформ созданы все необходимые условия: в целом завершены разгосударствление и приватизация в экономике, в основном создана нормативно-правовая база рыночных отношений, сформулировались соответствующие кредитно-финансовые и банковские структуры, завершается реформа налоговой системы. Почти приостановлены негативные процессы, сопровождающие реформирование экономики: стабилизировался тенге, остановлен спад производства, появились признаки экономического роста. Однако путь к этому был сложным. После обретения независимости Казахстан столкнулся с глубоким экономическим кризисом, вызванным разрывом годами сложившихся хозяйственных связей между бывшими союзными республиками, сложным международным и внутренним положением страны. Кризис сопровождался спадом производства, безработицей, инфляцией, разгулом преступности и коррупции. Надо было принимать срочные экстренные и неординарные меры.

Н.А.Назарбаев был первым государственным и политическим деятелем, который с самого начала понял, что только расширение внешнеэкономических связей и широкое привлечение иностранных инвестиций помогут Казахстану выйти из экономического кризиса. По мысли автора книги, эффективная инвестиционная деятельность является

важнейшей составляющей рыночного хозяйствования. При всех типах организации экономических систем, включая главенствующую в недавнем прошлом, создание и развитие прочной материальной базы, которая в условиях кризиса возможна лишь через привлечение иностранных инвесторов, есть основа стабильного существования общества.

Для активизации внешнеэкономической деятельности в Казахстане в начале 90-х годов под руководством Н.А.Назарбаева была разработана инвестиционная политика страны, которая была направлена на развитие инвестиционной деятельности в сфере примышленного и сельскохозяйственного производства, науки и техники, транспорта, внешнеэкономических связей и сотрудничества со странами СНГ, в первую очередь с Россией, на основе совершенствования системы управления на всех уровнях, улучшения технологической структуры производства, повышения в нем доли продукции с высокой степенью обработки, развитии инфраструктуры экономики, развития системы свободного движения товаров, услуг и капитала. Многие было сделано для улучшения инвестиционного климата в стране.

Следует отметить, что для расширения притока иностранных инвестиций многое сделал лично Н.А.Назарбаев как Президент страны. В поисках инвесторов он неоднократно побывал в США, Великобритании, Франции и других экономически развитых государствах. Н.А. Назарбаев принял участие в работе почти всех Давосских совещаний, вел переговоры с потенциальными инвесторами. Результаты сказались незамедлительно. В Казахстан пришли такие крупнейшие транснациональные и иностранные компании, как «Тексако», «Мобил», «БиПИИ Амако», «Шелл», «Бритишгаз». «Бритиш Петролеум», «Тоталь» и др. Как отмечается в книге, самостоятельную и весьма активную роль в Каспийском регионе играла и играет корпорация «Шеврон».

Казахстан и «Шеврон» были заинтересованы друг в друге в равной степени. Шеврон, сделав большие инвестиции в подготовительные и начальные работы в Западном Казахстане, планирует крупные инвестиции в будущем. Казахстан сделал на «Шеврон» одну из главных ставок в выходе страны из экономического кризиса, так как само присутствие «Шеврона» в республике является весомой гарантией для множества других частных зарубежных инвесторов.

По данным европейского банка реконструкции и развития, уже к середине 90-х годов Казахстан занял первое место среди стран СНГ по объему прямых инвестиций на душу населения. Подтвердилась политика Президента страны, направленная на развитие и совершенствование инвестиционных отношений, создание благоприятного климата для иностранных инвесторов.

Следует заметить, что в начале 90-х годов многие в Казахстане выступали за расширение кредитных отношений с зарубежными государствами. Тем более многие из них готовы были предоставлять кредиты

Казахстану. Однако кредиты надо возвращать, причем с процентами. К тому же само обслуживание кредита стоит немалых средств. Все это чревато серьезными экономическими последствиями. Об этом свидетельствует экономический кризис в Юго-Восточной Азии 1997г., дефолт в России 1998г. и т.д.

В последнее время некоторые оппозиционно настроенные деятели стали говорить о том, что богатства недр были предоставлены иностранным инвесторам во вред интересам народов Казахстана, что якобы произошла продажа страны и т.д.

Подробно ознакомившись с книгой Н.А. Назарбаева, оценивая пройденный страной путь за критическое десятилетие, я прихожу к следующим выводам: во-первых, привлечение иностранных инвесторов для освоения богатств недр было единственно правильным решением для обеспечения выхода страны из экономического кризиса; во-вторых, налоговые льготы, преференции, повышенная защита интересов иностранных инвесторов, правительственные гарантии по контрактам, связанным с иностранными инвестициями, предоставление режима наибольшего благоприятствования иностранным инвесторам обусловлены объективной экономической необходимостью. На начальном этапе развития независимого Казахстана, когда решался вопрос «Быть или не быть?», речь шла об оздоровлении экономики любой ценой. Не случайно, как только в стране были созданы соответствующие экономические условия права иностранных и отечественных инвесторов были уравнены. На средства, полученные от иностранных инвесторов, были созданы тысячи новых рабочих мест, заработало множество приостановленных за годы кризиса заводов и фабрик.

В книге Президент выразил озабоченность сложившейся в бассейне Каспийского моря экологической ситуацией. Неумеренная и длительная антропогенная деятельность привела здесь к таким нарушениям баланса экологической системы, что для ее восстановления потребуются десятилетия, которых у Каспия нет – его ждет тотальное освоение углеводородных запасов шельфа, возможная прокладка подводного Каспийского трубопровода. Н.А. Назарбаев справедливо отмечает, что решение экологических проблем Каспия невозможно без активного участия как государственных институтов, так и международных корпораций. Представляется, что для дальнейшего развития и совершенствования природоохранных отношений и оздоровления экологической ситуации Прикаспийского региона желательно образование международного органа по охране природных богатств Каспийского моря.

Это соответствует идее Н.А. Назарбаева о совместном использовании прибрежными государствами водной толщи Каспия.

Новая книга – образец умелого применения комплексного подхода и функционального метода в сочетании с историческим и диалектическим подходами к пониманию реальной действительности, ее отражения в деятельности государственных органов, государственных и политических

институтов. Книга дает бесценный материал для уяснения роли права и государства в развитии и совершенствовании функционирующих в стране общественных отношений. Прочитав книгу, я еще раз убеждаюсь в том, что каким бы демократичным ни был рынок, он не способен регулировать сам себя. Только государство, умело применяя адекватно отражающие характер и особенности рынка, способы воздействия, может упорядочить возникающие в этой сфере экономические отношения и направить их по желательному для общества руслу. При всех экономических системах для своевременного и качественного решения стоящих перед обществом задач государство должно иметь столько прав, сколько необходимо, исходя из реалий жизни. Ни больше, ни меньше.

*Материалы итоговой научно-практической конференции
по книге Президента РК Н.А.Назарбаева «Критическое
десятилетие». Алматы: «Қазақ университеті». 2003. С.61-65*

М.ЗОЗУЛЯ, начальник отдела водопользования Министерства
мелиорации и водного хозяйства Казахской ССР,
заслуженный гидротехник Казахской ССР.
Н.МУХИТДИНОВ, кандидат юридических наук.

ВОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО – ВАЖНАЯ ПРОБЛЕМА

Рецензия на монографию Байсалова С. «Водное право Казахской ССР»,
Алма-Ата: Наука КазССР. 1966.

В современных условиях, когда водные ресурсы все шире вовлекаются в хозяйственный оборот, когда они все больше становятся одним из главных факторов, определяющих развитие нашей экономики, культуры и быта, когда охрана их признана важнейшей государственной задачей и делом всего народа, когда ведется интенсивная работа по кодификации общесоюзного и республиканского водного законодательства, вопросы советского водного права и усиление его эффективности в деле организации и ведения водного хозяйства имеют исключительное значение. Важность этих вопросов, особенно возрастает в свете решений XXIII съезда КПСС, наметивших широкую программу водохозяйственного мелиоративного строительства. Директивы съезда по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966-1970 годы обеспечение развития водного хозяйства страны, путем комплексного использования и охраны водных ресурсов определяют как одно из средств достижения главных экономических и социально-политических задач новой восьмой пятилетки.

К сожалению, теоретические и практические вопросы водного права до последнего времени недостаточно изучались учеными-юристами и не нашли должного отображения в нашей юридической литературе. Книга «Водное право Казахской ССР», изданная в начале 1966 года в издательстве «Наука» Казахской ССР, в известной степени восполняет этот пробел и является шагом вперед в изучении теории водного права и обобщении практики его применения.

Заслуга автора, на наш взгляд, в первую очередь состоит в том, что он достаточно глубоко и всесторонне вскрыл содержание советского водного права и дал научно обоснованное определение этому понятию. В книге делается попытка обосновать самостоятельность водного права в системе советского права, показать более или менее полно его стержневые принципы и специфические особенности.

Советское водное право автор определяет «как самостоятельную отрасль социалистического права, совокупность установленных или санкционированных социалистическим государством законодательных и иных норм, регулирующих водные отношения, отношения по организации и ведению водного хозяйства, использованию и охране водных ресурсов, строительству и эксплуатации водохозяйственных сооружений и устройств» (стр. 147).

Второй раздел посвящен истории возникновения и развития водного права Казахской ССР. Раздел написан на хорошо подобранном архивном материале, с привлечением новых, почти нигде не опубликованных документов. Автор справедливо отмечает, что водное право Казахской ССР – детище Советской власти.

Особо следует остановиться на третьем разделе книги, где рассматриваются правовые формы управления водным хозяйством и охраны вод и водных сооружений. Раздел этот охватывает такие вопросы, как понятие и сущность правовой охраны вод и водных сооружений; определение и классификация водных деликтов; причины и условия, вызывающие нарушения правопорядка в области организации и ведения водного хозяйства, использования и охраны водных ресурсов, строительства и эксплуатации водохозяйственных сооружений и устройств; правовые формы поощрения охраны водных ресурсов и водохозяйственных сооружений и устройств. Достаточно широко освещены также вопросы управления водным хозяйством, правовое положение и усовершенствование водных органов, водоохранительные меры и роль правовых норм в их осуществлении; правовые аспекты организации и ведения водного кадастра, учета и регистрации, инвентаризации и паспортизации водохозяйственных объектов.

Все эти и иные, так или иначе связанные с организацией, ведением водного хозяйства и водной охраны вопросы подвергаются подробному юридическому анализу на базе всестороннего изучения непосредственной живой практики.

В интересах усиления правовых средств обеспечения организации и ведения квалифицированного водного хозяйства, рационального использования и всесторонней охраны водных ресурсов и водохозяйственных сооружений автор предлагает ряд интересных, заслуживающих внимания рекомендаций. Среди них можно было бы назвать такие, как: издание специального нормативного акта о государственном водном надзоре; повышение моральной и материальной заинтересованности органов водного хозяйства, водной охраны и самих хозяйств – водопользователей и водопотребителей в борьбе за строгое неуклонное соблюдение основ государственной водной дисциплины в борьбе за укрепление социалистической законности и правопорядка; усиление в то же самое время правовой, в первую очередь, административной и гражданской, ответственности за совершение водных правонарушений.

Книга завершается освещением вопроса о кодификации республиканского водного законодательства, который ныне выступает как один из важнейших в теории практики применения советского водного права. С учетом сложившейся в Казахской ССР и других республиках практики правовой регламентации водных отношений, а также тенденции дальнейшего развития водного хозяйства, всемерного расширения и охраны водных ресурсов, строительства и эксплуатации водохозяйственных сооружений и устройств в ней дается примерная структура проекта будущего Водного кодекса Казахской ССР. Она вполне может быть использована при кодификации республиканского водного законодательства, при непосредственной работе над проектом Водного кодекса Казахской ССР.

Таким образом, книга представляет солидное монографическое исследование, серьезный вклад в научную разработку водоправовых проблем.

Жаль, что в таком в целом интересном труде не получили должного освещения вопросы о возможностях и целесообразности введения хозрасчетных отношений, которые ныне ставятся учеными-мелиораторами и требуют своего законодательного разрешения. Как на серьезный недостаток можно было бы указать также на поверхностное изложение теоретических и практических проблем, связанных с организацией водоиспользования в колхозах и совхозах, о правах и обязанностях колхозных и совхозных поливальщиков, мирабов, и гидротехников. В упрек автору книги надо ставить и то, что он ничего не говорит о плановых аспектах представления, использования и охранных полос вдоль оросительно-обводнительных каналов, и у гидротехнических сооружений.

Несмотря на эти недостатки, названная книга представляет большой интерес для работников органов водного и сельского хозяйства республики.

Огни Алатау, 8 мая 1966 г.

А. Т. АЩЕУЛОВ, С. Б. БАЙСАЛОВ, Н.Б. МУХИТДИНОВ

Рецензия на книгу

**М.И.КОЗЫРЬ. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ
КОЛХОЗОВ В СССР. М., 1967. 373 с.**

Всемерное развитие общественных отношений, в том числе и в имущественном секторе народного хозяйства, – это, прежде всего экономическая и организационная задача. Но важную роль может сыграть совершенствование правового регулирования имущественных отношений колхозов. Между тем в советской юридической литературе до последнего времени не было монографии, посвященной вопросам развития имущественных отношений колхозов и совершенствования их правового регулирования. Поэтому появление рецензируемой работы доктора юридических наук М. И. Козыря – весьма своевременно и актуально.

В рассматриваемой монографии впервые в нашей юридической литературе в комплексном плане поставлена и исследована вся совокупность имущественных правоотношений колхозов.

Весьма важным является вывод автора о том, что колхоз, с одной стороны, является субъектом права социалистической колхозной собственности, а с другой (как социалистическое сельскохозяйственное предприятие) – хозяйствующим субъектом права. «Это определяет собой, – пишет М. И. Козырь, – особенность правового положения колхоза и специфику системы его имущественных правоотношений по сравнению с государственными социалистическими предприятиями, а также различную степень имущественной обособленности колхозов и государственных предприятий как субъектов имущественных правоотношений» (стр. 20—21).

В монографии обосновывается необходимость внедрения хозрасчета во всех колхозах. В то же время справедливо критикуются существенные ошибки в применении внутреннего хозрасчета в некоторых колхозах страны (стр. 207-212).

Новая трактовка вопроса о соотношении имущественной правоспособности колхоза в целом и его внутренних подразделений. Представляется вполне оправданным утверждение автора, что имущественной правоспособностью обладает не только колхоз в целом, но и различные внутриколхозные предприятия и подразделения – производственные участки, комплексные и механизированные производственные бригады, фермы, подсобные предприятия.

Весьма ценен второй раздел книги «Основные виды имущественных правоотношений колхозов и их развитие».

Интересным представляется мнение автора о необходимости разделения имущества колхозов по типу государственных сельскохозяйственных предприятий на основные и оборотные средства (стр.

179). Такое деление фактически существует и его законодательное закрепление имеет большое значение для характеристики правового режима этих средств. Заслуживает внимания подробный анализ имущественных правоотношений колхозов в сфере межколхозных и государственно-колхозных производственных связей.

Воздавая должное работам юристов и экономистов, автор правильно вместе с тем полагает, что «вопрос об организационно-правовых формах возникновения и развития межколхозных производственных связей продолжает оставаться дискуссионным» (стр. 228-229). При этом он справедливо критикует некоторую односторонность экономических и правовых работ.

Несомненный интерес в книге представляет раздел, посвященный договорным отношениям колхозов.

Книга содержит конкретные обоснованные предложения, направленные на усовершенствование организации правового регулирования и охраны имущественных отношений колхозов. Автором сформулированы приблизительные тексты норм и положений соответствующих статей будущего примерного устава сельскохозяйственной артели. Большинство предложений автора в этом направлении заслуживает внимания, отражает потребности практики; в случае реализации они принесут несомненную пользу укреплению правовых основ организации регулирования имущественных отношений колхозов.

Вместе с тем в работе имеются такие выводы и положения, которые, как нам представляется, нуждаются в уточнении, либо являются недостаточно обоснованными, сомнительными, либо носят противоречивый характер.

Так, например, автор утверждает, что имущественные отношения колхозов складываются и развиваются «в процессе их хозяйственной деятельности». Подобного рода определение несколько сужает понятие этих отношений, ограничивая сферу их возникновения, сложения и развития, главным образом и прежде всего, хозяйственной деятельностью колхозов. На практике те или иные имущественные отношения в колхозах появляются и в связи с социально-культурным строительством и бытовым обслуживанием и пенсионным обеспечением колхозников. Безусловно, такие отношения, будучи урегулированными теми или иными нормами права, также входят в имущественные отношения колхозов.

Анализируя объем и содержание имущественной правоспособности колхозов, автор приходит к выводу, что правомочие управления становится сейчас центральным в содержании имущественной правоспособности колхозов. С таким положением в полной мере нельзя согласиться. Дело в том, что правомочие собственника по управлению принадлежащим ему имуществом, какое бы ни имело оно значение в осуществлении колхозом его имущественных прав, не представляет собой самостоятельный элемент, а носит подчиненный характер в системе содержания права собственности. По

действующему общесоюзному и республиканскому гражданскому законодательству правоспособность любого собственника, в том числе и колхозов, определяется его способностью обладать правами на владение, пользование и распоряжение имуществом. Все имущественные правоотношения, которые возникают в процессе организации ведения и развития колхозного производства, вращаются именно вокруг этих трех элементов. Было бы более правильным утверждать, что главным, решающим в содержании имущественной правоспособности колхозов является способность их обладать правом по использованию колхозного имущества. Ведь чтобы распоряжаться или управлять чьим-то имуществом надо, прежде всего, иметь его. Это в условиях колхозной действительности возможно только благодаря осуществлению полномочий колхоза по использованию принадлежащего ему имущества, по эксплуатации тех или иных орудий и средств производства. Для колхоза так же, как и для любого другого собственника, важно не то, что у него есть право на владение и распоряжение принадлежащим ему имуществом, а то, как используется это имущество. Колхозным имуществом можно и нужно управлять, только используя его в тех или иных целях колхозного хозяйства. Отсюда следует, что самым важным, самым главным в содержании имущественной правоспособности колхозов является надлежащее использование и всесторонняя охрана имущества, принадлежащего им. Но с рассматриваемым положением автора нельзя согласиться и с другой стороны – с позиции признания внутриколхозных предприятий и подразделений субъектами права оперативного управления (стр. 112-144).

Действующее законодательство (ст. 119 ГК КазССР, соответствующие статьи ГК других союзных республик) наделяет правом оперативного управления лишь организации, пользующиеся правами юридического лица. А внутриколхозные предприятия не являются юридическими лицами и не могут вступать во внешние имущественные отношения. Попытка автора рассматривать это как особенность управления имуществом внутриколхозных предприятий лишена основания, так как сама суть права оперативного управления предполагает возможность вступления предприятий и организаций в договорные отношения.

Необоснованным, с нашей точки зрения, является мнение автора об организации управления колхозным производством отдельно от управления совхозным производством. Своевременность и приемлемость постановки такого вопроса в современных условиях весьма сомнительны. В настоящее время внимание должно акцентироваться на максимальном укреплении единого руководства сельским хозяйством страны. Это прямо и непосредственно вытекает из директивных указаний мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, которые, как отметил сентябрьский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС, являются незыблемой основой политики партии в деревне. При всем этом надо иметь в виду, что у нас в некоторых местах преобладают совхозы, а в других, наоборот, колхозы. Это характерно особенно для Казахской ССР,

где имеется 1517 совхозов и лишь 442 колхоза. В совхозах республики в настоящее время сосредоточено, как указал Д. А. Кунаев на республиканском совещании работников сельского хозяйства (январь 1967 г.), 84% всех основных фондов сельского хозяйства, и они производят 88% товарного зерна, 70% мяса, 80% молока, 68% шерсти. В этих условиях организация раздельного руководства совхозами и колхозами, вряд ли себя оправдывает.

Характеризуя природу государственно-колхозной собственности, автор пишет: «Представляется, что на современном этапе коммунистического строительства ее следует признать новой самостоятельной формой социалистической собственности» (стр. 257). Но далее автор не раскрывает это положение. Это, видимо, и невозможно сделать, поскольку социалистическая собственность может быть либо государственной, либо кооперативно-колхозной. Третьей формы этой собственности нет. Что касается государственно-колхозной собственности, то она представляет только разновидность или, как ее принято называть, один из видов социалистической собственности, в пределах уже известных форм собственности.

Отмеченные недостатки книги не ослабляют общего высокого впечатления от работы. Монография М. И. Козыря имеет, несомненно, теоретическое и практическое значение и является серьезным вкладом в развитие колхозно-правовой науки.

Изв. АН КазССР. Сер. обществ. наук. 1967, №5. С. 86-88

И. ПАНКРАТОВ, Н. МУХИТДИНОВ,
кандидаты юридических наук.

Рецензия на монографию
**К.А. ШАЙБЕКОВ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В КОЛХОЗАХ.
АЛМА-АТА, 1968, 470 с.**

Подготовленная доцентом юридического факультета Казахского университета Шайбековым К. А. книга посвящена исследованию колхозных трудовых правоотношений, в частности, правоотношений по оплате труда членов колхозов. Эта очень важная область общественных отношений до сих пор не освещалась в советской юридической литературе. Поэтому опубликование рецензируемой книги весьма своевременно и актуально.

Обстоятельный анализ литературы, законодательства, практики колхозного строительства, материалов судебной практики позволил К. Шайбекову написать содержательную и интересную монографию, которая заслуживает внимания и в теоретическом, и в практическом отношениях.

В работе широко использована литература не только по колхозному, но и по трудовому праву и общей теории права. Она насыщена экономическими данными. В ней излагаются вопросы правового регулирования оплаты труда в кооперативных хозяйствах других социалистических стран, использованы труды ученых этих стран.

Книга представляет интерес как для ученых-правоведов и экономистов, так и для практических работников сельскохозяйственных органов и колхозов, повседневно занимающихся вопросами оплаты труда колхозников. Для работников органов прокуратуры и судов она ценна тем, что даст возможность широко ознакомиться с законодательством об оплате труда в колхозах и практикой его применения. Это особенно важно в связи с введением гарантированной оплаты труда колхозников согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 мая 1906 г. и принятием постановления Пленума Верховного Суда СССР от 24 июня 1963 г., в котором разъясняется, что иски колхозников об оплате труда должны рассматриваться не только в тех случаях, когда эта оплата начислена и по каким-либо причинам не выдана, но и тогда, когда она должна быть начислена за фактически выполненные работы в соответствии с действующими в колхозе нормами выработки и расценками. Это значительно расширяет судебную защиту прав колхозников на оплату их труда.

К. Шайбеков анализирует и критически разбирает существующие в литературе точки зрения о характере трудовых правоотношений в колхозах, показывает общие черты и особенности в трудовых правоотношениях рабочих, служащих и колхозников, говорит о намеченных Программой КПСС перспективах развития колхозных трудовых отношений в сторону сближения с отношениями в общенародных предприятиях.

В работе рассматриваются источники правового регулирования оплаты труда в колхозах в их историческом развитии.

Особый интерес представляет исследование современного состояния законодательства о труде в колхозах и перспективы его дальнейшего развития.

Автор высказывает предложения о дальнейшем совершенствовании правовых норм по регулированию оплаты труда колхозников. Многие из них могут быть использованы при кодификации колхозного законодательства.

Конечно, в столь обширном труде есть свои недостатки, встречаются и вопросы, по которым можно спорить. В частности, недостаточно полно освещен правовой режим фонда оплаты труда (с. 339-352), хотя он имеет большое теоретическое и практическое значение. Не совсем удачно, по нашему мнению, классифицируются формы и системы оплаты труда в колхозах (с. 359-365). Автор необоснованно сужает круг участников колхозных трудовых правоотношений, полагая, что одним из участников трудового правоотношения всегда должен быть трудоспособный колхозник (с. 29). А

ведь известно, что часто в колхозном производстве принимают участие и престарелые колхозники, пенсионеры, инвалиды и др.

Однако это не снижает общей положительной оценки монографии.

Соц. законность. 1968, №12. С.84

Н.МУХИТДИНОВ,

кандидат юридических наук

Р. КУВАТОВ,

кандидат экономических наук

ТРУДОВЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ В КОЛХОЗАХ

Рецензия на монографию

**К.А.ШАИБЕКОВ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В КОЛХОЗАХ. 1968. 470 с.**

Теоретическая разработка правовых проблем оплаты труда в колхозах составляет важную задачу ученых юристов. Прошло два года с тех пор, как принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства», которым было рекомендовано вести гарантированную оплату труда членов сельскохозяйственных артелей на уровне тарифных ставок соответствующих работников совхозов.

До недавнего времени фонд оплаты труда во многих колхозах создавался из остатка средств после пополнения общественных фондов и расчетов с государством по своим обязательствам. Иное дело теперь. При распределении своих доходов колхозы выделяют средства на оплату труда колхозников в необходимых размерах, а уже затем производят отчисления на пополнение неделимых и других общественных фондов. Это повысило материальную заинтересованность колхозников в результатах производства.

В этой связи очень важным является обобщение проделанной работы с точки зрения правового регулирования соответствующих общественных отношений в колхозах. Существенные пробелы имеются и в юридической литературе, посвященной этому вопросу.

Монография доцента КазГУ К.А. Шайбенова, представляющая итог его многолетней научной деятельности, в значительной мере восполняет этот пробел.¹

¹К.А.Ш а й б е к о в. Теоретические проблемы правового регулирования оплаты труда в колхозах. Алма-Ата, 1968. 470 с.

Она носит характер комплексного исследования. Автор рассматривает вопросы общей теории и истории, а также специальные вопросы советского трудового и колхозного права. В книге содержится специальный раздел, посвященный истории правового регулирования трудовых отношений в колхозах, в котором приводится немало ценных архивных материалов.

Много полезного дано для практических работников прокурорских, судебных, профсоюзных, сельскохозяйственных и советских органов.

К.А. Шайбеков удачно анализирует и критически разбирает существующие в литературе точки зрения о характере трудовых правоотношений в колхозах. Весьма обоснованной, на наш взгляд, является критика автором точки зрения сторонников так называемой широкой сферы трудового права. Согласно этой теории, единство принципов социалистической организации труда в СССР должно повлечь за собой и единое правовое регулирование трудовых отношений, независимо от того, где эти отношения складываются: в государственных предприятиях или в колхозах.

Автору удалось показать, что до тех пор, пока существует кооперативно-колхозная собственность, сохраняются особенности в трудовых отношениях колхозников по сравнению с рабочими и служащими. Поэтому они, эти отношения, требуют особых форм и методов правового регулирования.

Особый интерес представляет исследование современного состояния законодательства о труде в колхозах и перспективы его развития. На наш взгляд, автор прав, предлагая выработать закон или положение о коллективных хозяйствах, а по отдельным республикам – примерные уставы сельскохозяйственных артелей (стр.246).

В книге содержится целый ряд предложений и рекомендаций, направленных на дальнейшее совершенствование правовых норм по регулированию оплаты труда колхозников. Многие из них, как нам кажется, в полной мере могут быть использованы при кодификации действующего колхозного законодательства.

В то же время в монографии есть недочеты и спорные моменты. Вызывает возражение структура монографии. В частности, источники регулирования труда в колхозах следовало бы осветить в начале работы, а не в середине.

Вряд ли можно согласиться с позицией автора, когда трудовые правоотношения в межколхозных организациях он рассматривает в составе членского правоотношения. Как известно, в этих организациях применяется не только членский труд колхозников, но и не в меньшей мере труд наемных лиц.

Неприемлемым является предложение о дальнейшем сохранении принципа зависимости размеров приусадебного землепользования от степени трудового участия колхозников в общественном производстве.

Однако эти и некоторые другие недостатки не снижают ценности монографии, представляющей серьезнейший вклад в советскую правовую науку.

Казахстанская правда, 12 декабря 1968 г.

**М.САХИПОВ,
Н.МҰХИТДИНОВ,**

заң ғылымдарының кандидаттары

ҚҰНДЫ ҚҰРАЛ, КӨЛЕМДІ ЗЕРТТЕУ

Партиямыздың XXIII съезінің Директивалары колхоздарда еңбекақы төлеудің формалары мен жүйелерін жетілдіре түсудің қажеттігін атап көрсеткен-ді. Бұл міндетті жүзеге асыруда КПСС Орталық Комитеті мен СССР Министрлер Советінің 1966 жылғы 16 майдағы «Қоғамдық өндірісті дамытуға колхозшылардың материалдық ынтасын арттыру туралы» қаулысы зор роль атқарды. Осы қаулы бойынша 1966 жылдың 1 июлінен бастап совхоз қызметкерлерінің тиісті категорияларының тариф ставкаларын ескере отырып, колхозшылардың еңбегіне ақшалай және заттай кепілді ақы төлеу тәртібі енгізілгені белгілі.

Колхоздарда кепілді еңбек ақы төлеумен байланысты колхозшылардың еңбекақы қорын қалыптастырып пайдалану, оларда қоғамдық табыстарды бөлісудің тәртібі, тағы басқа жағдайлар елеулі түрде өзгерді. Осы тұрғыдан алғанда, колхоздағы тиісті қоғамдық қарым-қатынастарды праволық жағынан реттеп отыру саласында істелген жұмыстарды қорытындылаудың үлкен маңызы бар. Мұның үстіне колхоздардың еңбек қарым-қатынастары мәселелері теориялық әрі практикалық зор мәні бола тұра әлі де жеткілікті зерттеліп тұжырымдалмай келе жатқанын атап айтқан жөн.

Қазақ мемлекеттік университетінің доценті К.А. Шайбековтің үстіміздегі жылы шыққан «Колхоздарда еңбекақы төлеуді праволық жағынан реттеудің теориялық проблемалары» деген монографиясы осы ол қылықты біраз жоюға мүмкіндік береді.

Бұл еңбекті советтік колхоз және еңбек правосын зерттеп жүрген ғылыми қызметкерлер, сол сияқты шаруашылық басшылары мен мамандары қатардағы еңбеккерлер зейін қоя оқып, өздеріне тағлым ала алады деп сенеміз.

Кітаптың бірінші бөлімінде автор колхоздардың еңбек қарым-қатынастарының жалпы теориялық мәселелерін қарастырады, жұмысшылар мен қызметшілердің еңбектік право қарым-қатынастарымен салыстырып, бұлардың мәні мен ерекшеліктерін атап көрсетеді. Колхоздардың еңбек право қарым-қатынастарының жеке түрлері мен құрамды бөліктерін жіктеп береді, еңбекақы төлеуді праволық жағынан реттеудің көздерін зерттейді. Монографияның екінші бөлімі еңбекақы төлеу жөніндегі праволық қарым-қатынастардың сипаттамасына арналған.

Кітапта еңбекақы төлеудің колхоздарда қолданылатын практикасында кездесіп жүрген кемшіліктер және оларды түзету жолдары (310-бет); колхоздарда белгілі бір жүйесіз берілетін аванстардан кепілді еңбекақыны айыра білу; бос тұрып қалғанда және басқа сондай кейбір жағдайларда берілетін төлемдерден кепілді еңбекақыны ажырату (324-339 беттер); еңбекақы төлеу қорының праволық режимі (340-353 беттер); еңбекақы төлеу формалары мен жүйелерін жіктеу (354-380 беттер) жөніндегі тұжырымдар жергілікті әкімшілік қызметкерлеріне көмек болатындығына күмән жоқ.

Зерттеуде колхоз құрылысы мәселелері жөніндегі заңдар мен нормативтік актілерге талдау жасалған, сонымен қатар онда көптеген заң және экономикалық әдебиеттер, республикамыздың колхоздары мен әкімшілік органдарының практикасы кеңінен пайдаланылған.

Автор әдебиеттерде қазір жазылып жүрген колхоздардың еңбек қарым-қатынастарының сипаты туралы көзқарастарды ойдағыдай талдап, сын көзбен ажыратады. Біздің ойымызша, ол еңбек правосының кең сфералық теориясы дейтінді жақтаушыларды нақты дәлелдермен әділ сынаған.

Автор әзірге кооперативтік колхоздық меншік өмір сүріп тұрғанда жұмысшылар мен қызметкерлерге қарағанда, колхозшылардың еңбек қарым-қатынастарындағы ерекшеліктердің сақталатындығын көрсете алған. Сондықтан да зерттеуші әділетті түрде атап көрсеткендей, бұл қарым-қатынастар, праволық жағынан реттеудің ерекше түрі мен әдісін талап ете отырып, колхоз правосының реттеу негізін қалайды.

Бұл еңбекте колхоздарда еңбекақы төлеуді праволық жағынан реттеудің көздері жеке қарастырылады. Колхоздағы еңбек туралы заңдардың қазіргі жағдайы мен олардың болашақтағы даму жолдары зерттелген. Біздің ойымызша, автордың ауыл шаруашылық артелінің үлгі Уставымен қатар, колхоз туралы Заң немесе Ереже, ал жеке республикалар бойынша ауыл шаруашылық артельдерінің үлгі Уставы болуын ұсынуы (246-бет) өте орынды. Бұл Совет Одағын түгелдей алғанда алуан түрлі жергілікті жағдайларды, оның ерекшеліктерін толық ескеруге мүмкіндік береді.

Кітапта колхозшыларға еңбекақы төлеуді реттеудің праволық нормаларын одан әрі жетілдіре түсуге бағытталған бірқатар ұсыныстар бар.

Бұл еңбекте колхоздарда еңбекақы төлеудің праволық кепілдіктері туралы мәселе толық қарастырылады. Автор колхозшылардың еңбекақы және басқа уставтық праволарын қорғау сферасын ұлғайта түсуді ұсынады. Осы тұрғыдан алғанда, К.А. Шайбековтің қазіргі кездегі сот практикасында

қолданылып жүрген кейбір тежеулерді жою туралы ұсынысын дұрыс деп санаймыз. Автордың колхоздарда еңбек дау-шарлар жөнінде комиссия құрудың ұсынысы да назар аударуға тұрады (435-436 беттер).

Колхоздарда еңбекақы дау-шарларын қараудың қазіргі тәртібі бұл кезде колхозшыларды қанағаттандырмай отыр. Колхоздарда жалпы жиналыстар сирек шақырылады, ал сот орындары көп жағдайларда колхозшылардың еңбек дауларын қараудан бас тартады. Сондықтан да еңбек дау-шарлары жөніндегі комиссия құру колхозшылардың уставтық праволары мен мүдделерін қорғауда праволық кепіл беруді едәуір жақсартуға мүмкіндік туғызады.

Кітапта осы мәселеге байланысты библиографиялық әдебиеттердің тізімі молынан келтірілген, әрі ең соңында қысқаша қорытынды берілген.

Мұндай үлкен еңбекте белгілі дәрежеде кемшіліктің, кейбір талас туғызатын даулы мәселелердің болуы да табиғи нәрсе.

Кітапта колхоздарда еңбекақы төлеудің формалары мен жүйелері тереңірек талданбаған (359-365 беттер). Колхоздарда еңбекақы төлеудің кепілдіктері туралы тармақта автор бұл кепілдіктерді екі топқа: жүзеге асыру кепілдігі мен право қорғау кепілдігіне бөлуі керек еді, сондай-ақ колхоздардағы еңбек қарым-қатынастары саласында жалпы және арнаулы мемлекеттік әрі прокурорлық бақылау қызметі мәселесін неғұрлым егжей-тегжейлеп қарастыруы қажет еді.

Кітапта социалистік елдердің ғалымдарының еңбектері жеткілікті пайдаланылмаған, ал бұл ғалымдардың да өз елдерінде кооперативтік право жөніндегі ғылыми еңбектері аз емес-ті.

Бұл айтылған және басқа кейбір кемшіліктер монографияның құндылығын, әлбетте, кеміте алмайды. Бұл еңбек Совет право ғылымына қосылған елеулі үлес, құнды құрал, көлемді зерттеу. Ал сөз арасында айта кетсек, мұның қазақ тілінде шығарылмауы өкінерлік жайт. Өйткені республиканың колхоздары мен ауыл шаруашылық салаларында бұл мәселелермен ана тілін де шұғылданып, айналысқысы келетін адамдар аз емес.

Соц. Қазақстан, 10 сентябрь 1968 ж.

С. БАЙСАЛОВ, Н. МУХИТДИНОВ

**ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ТОВАРООБОРОТА МЕЖДУ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ**

**Рецензия на монографию Х. А. Рахманкулова «ДОГОВОРЫ В
СФЕРЕ ТОВАРООБОРОТА МЕЖДУ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И
СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ». Ташкент, 1969. 215 с.**

Производство и сбыт продукции – взаимосвязанные процессы воспроизводства. Нельзя, например, совершенствовать планирование и стимулирование производства, не улучшая порядок распределения и обмена продукции. Об этом убедительно свидетельствуют результаты проводимой в нашей стране хозяйственной реформы. Поэтому вполне понятен возросший в последние годы интерес к проблеме правового регулирования товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством.

Здесь, прежде всего, речь идет об изучении таких явлений, которые связаны с дальнейшим развитием социалистических производственных отношений в деревне, с подъемом всего сельскохозяйственного производства в целом и т. д.

С этой точки зрения большой теоретический и практический интерес представляет монография Х. А. Рахманкулова «Договоры в сфере товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством» (Ташкент, 1969).

В работе рассмотрены сущность и значение договоров в сфере товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством, виды договоров, содержание договорных отношений и исполнение договорных обязательств по товарообороту. В особый раздел вынесен вопрос об ответственности за нарушение договорных обязательств в области товарооборота между государством и сельскохозяйственными предприятиями.

Некоторые из указанных проблем уже изучались в нашей юридической литературе. Но монография Х. А. Рахманкулова развивает и углубляет теорию вопроса и в целом носит оригинальный характер.

В отношениях между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями нет антагонизма интересов. Тем не менее, при социалистической системе хозяйства обособление производственного коллектива и его интересов – процесс закономерный. «Экономические отношения каждого данного общества проявляются, прежде всего, как интересы», – указывал Ф. Энгельс (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. 18, стр.271). Поэтому Х. А. Рахманкулов правильно начинает свой анализ экономических связей между сельскохозяйственными и промышленными

предприятиями с выяснения вопроса о товарном характере средств производства. Ибо наличие товарно-денежных отношений обуславливает специфичность интересов отдельных производственных коллективов и усиление хозрасчетной самостоятельности социалистических предприятий.

В ряде экономических работ можно встретить такое утверждение: государственные и другие предприятия находятся на хозяйственном расчете, что вызывает их экономическую обособленность и, в свою очередь, обуславливает наличие товарно-денежных отношений. Однако такое утверждение не отвечает на вопрос, чем объяснить переход предприятий на хозяйственный расчет. С нашей точки зрения, не хозрасчет обуславливает наличие товарно-денежных отношений в нашей стране, а, наоборот, наличие товарного производства является первопричиной хозяйственного расчета.

Исходя из этих правильных, как нам кажется, методологических позиции, Х. А. Рахманкулов сумел показать особенности взаимосвязи между промышленностью и сельским хозяйством, обосновать необходимость улучшения применения договора как средства оформления имущественных отношений, возникающих в этой области (стр. 5-31).

Сельское хозяйство в нашей стране представлено двумя типами предприятий: колхозными и совхозными. Несмотря на их однотипность, между ними есть определенные различия. Отрицание этого ведет к нарушению экономических взаимоотношений колхозов с государственными предприятиями. Поэтому для выработки правильной экономической политики в отношении колхозов необходимо учитывать, с одной стороны, то, что объединяет колхозы с совхозами, и, с другой – то, что их отличает друг от друга.

Х. А. Рахманкулову удалось сделать ряд интересных предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего имущественные отношения между промышленностью и сельским хозяйством. В частности, заслуживают поддержки предложения автора о создании в хозяйствах юридической службы и о передаче рассмотрения споров органам арбитража с участием колхозов (стр. 370).

В области товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством применяются различные договоры, а именно: поставка, контрактация, купля-продажа и т. д. Каждый из них опосредствует определенный характер отношений и обладает особым способом оформления имущественных отношений.

Автор рецензируемой книги широко и по-новому исследует проблему соотношения указанных договоров, правильно раскрывает их особенности.

Известно, что в последние годы хозяйственная реформа все более охватывает и сельское хозяйство, вызывая существенные изменения в имущественных отношениях сельскохозяйственных предприятий. Эти изменения, касающиеся как материально-технического снабжения сельского хозяйства, так и обеспечения промышленности сельскохозяйственной

продукцией, получили в книге Х. А. Рахманкулова обстоятельный анализ (стр. 47-117).

Автор подробно рассматривает правовую природу заказа, который применяется в области материально-технического обеспечения колхозов и совхозов с 1965 г. Он правильно отмечает, что заказ – это тот же договор поставки, но только заключенный между социалистическими организациями в упрощенном порядке (стр. 59).

Х. А. Рахманкулов в целом также удачно раскрывает содержание договора контрактации, порядок заключения и исполнения которого был изменен в 1966 г.

Следует подчеркнуть, что отмеченные автором недостатки в области использования договоров и в деле организации рациональной структуры договорных связей в отношениях по товарообороту между промышленностью и сельским хозяйством полностью подтверждаются практикой работы соответствующих предприятий Казахстана.

Рецензируемая книга наряду с отмеченными достоинствами имеет ряд недостатков и спорных положений.

Х. А. Рахманкулов в основном правильно характеризует правовое положение органов объединения «Сельхозтехника». Однако он допускает ошибку, утверждая, что по действующему законодательству Всесоюзное объединение «Союзсельхозтехника» не признается хозрасчетным органом (стр. 38). Такое утверждение не соответствует постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 февраля 1961 г. (СП СССР, 1961 г., № 3, ст. 139).

Но хотя законодательство и распространяет на всесоюзное объединение принципы хозрасчета, данный орган по существу хозяйственной деятельностью не занимается. Основная его задача — осуществление планово-регулирующей деятельности. На это правильно указывает и Х. А. Рахманкулов и предлагает внести в действующее законодательство соответствующее изменение.

В системе органов материально-технического снабжения сельского хозяйства в особом положении находятся республиканские объединения в «Сельхозтехнике». Х. А. Рахманкулов считает, что деятельность этих органов не может не вестись на принципе хозяйственного расчета (стр. 40). Такое мнение нельзя признать правильным. Действующим Положением республиканским объединениям не предоставлено право участвовать в договорных отношениях. Встречающиеся в практике случаи заключения хозяйственных договоров, чаще всего, результат неправильного построения структуры договорных связей и нарушения интересов областных и районных объединений «Сельхозтехники». Поэтому республиканские объединения так же, как и всесоюзное, целесообразно отнести к числу особой категории юридических лиц, предусмотренных ст. 11 Основ гражданского законодательства. Мы считаем, что в соответствии с принципами хозяйственной реформы все права по заключению и исполнению

хозяйственных договоров должны быть сосредоточены в областных и районных объединениях «Сельхозтехники».

Анализируя правовую природу договора контрактации, Х. А. Рахманкулов относит его к гражданско-правовому институту (стр. 90). С таким утверждением трудно согласиться. Автор прав, что договорные отношения по контрактации не связаны с членством одного из участников в колхозе. Однако было бы неправильным считать, что все внешние имущественные отношения колхозов, не связанные с членскими отношениями, являются гражданско-правовыми. Например, договоры на выполнение проектных и изыскательских работ, подряды на капитальное строительство в колхозах, которые, казалось бы, являются сугубо гражданско-правовыми, и то носят на себе отпечатки колхозных правоотношений. Ибо колхоз вступает в договор не как обычная сторона и исполнение этих договоров во многих случаях зависит от услуг, оказываемых колхозам, и в нем отражены правомочия колхоза по распоряжению сельскохозяйственной продукцией. Поэтому правоотношения, возникающие между колхозом и заготовительной организацией по договору контрактации, нельзя рассматривать как чисто гражданско-правовые. Это – сложный, комплексный институт, сочетающий в себе элементы различных отраслей права.

В книге, как уже отмечалось выше, Х. А. Рахманкулов в целом правильно обосновывает необходимость улучшения применения договора в области товарооборота: между промышленностью и сельским хозяйством. Однако, к сожалению, в работе не до конца вскрыты все трудности и недостатки, мешающие этому. Неполно вскрыты также причины, которые в настоящее время снижают эффективность применения материальных санкций за нарушение взятых обязательств в отношениях государства и сельскохозяйственных предприятий и тем самым в полной мере не способствуют реальному исполнению договора. С нашей точки зрения, причину, прежде всего, следует искать в недостаточном внедрении хозяйственного расчета в торговлю и сельское хозяйство.

Книга Х. А. Рахманкулова представляет серьезное теоретическое исследование важной проблемы советской правовой науки. Несомненно, она встретит одобрение и со стороны работников практики, как полезное пособие по правовому регулированию отношений товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством.

Жаль, что такая нужная книга издана, слишком ограниченным тиражом (всего 650 экз.).

Изв. АН КазССР. Сер. обществ. наук. 1969, № 6. С. 84-86

С.БАЙСАЛОВ,
доктор юридических наук
Н. МУХИТДИНОВ,
кандидат юридических наук

Рецензия на книгу
Н. А. СЫРОДОВЕВ. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ НЕДР.
М., 1970.168 с.

Советский Союз располагает крупными и разнообразными минерально-сырьевыми ресурсами, занимая по разведанным запасам основных видов полезных ископаемых первое или одно из первых мест в мире. Правильное и эффективное использование этих богатств составляет важную народнохозяйственную задачу. Однако практика свидетельствует о том, что запасы полезных ископаемых, как и других природных ресурсов, используются у нас нерационально. Отсюда проблема правового обеспечения рационального использования недр ныне приобретает большую актуальность. Действующее в настоящее время Горное положение СССР 1927г. в значительной мере устарело и не может удовлетворять потребностям сегодняшнего дня. Ряд его статей подвергся изменению в нормативном порядке, а другие, формально считающиеся не отмененными, фактически не применяются для регулирования горных отношений. Поэтому сейчас ведется основная работа по составлению проекта Основ законодательства о недрах Союза ССР и союзных республик. Успешное завершение кодификационной работы возможно при наличии таких исследований, которые дали бы ответ на вопросы, возникающие в процессе разработки проекта нового закона.

Рецензируемая монография Н. А. Сыродоева, по существу, первая книга, где правовой режим недр подвергается более или менее детальному анализу. В ней исследуются понятия права исключительные государственной собственности на недра, государственное управление в области использования и охраны недр, особенности правового регулирования промышленной разработки месторождений полезных ископаемых, правовой охраны недр и т.д.

Критический подход к анализируемым нормативным материалам, хорошее знание практики и теории горного права, точность формулировок характеризуют книгу Н. А. Сыродоева как интересное научное исследование.

Монография начинается с рассмотрения понятия «недра» как объекта права. Это самый важный раздел книги и притом наиболее сложный и интересный, ибо от правильного решения данного вопроса зависит определение круга общественных отношений, регулируемых горным законодательством. Не имея четкого представления о понятии «недра», невозможно также раскрыть содержание права пользования недрами как самостоятельного правового института.

Н. А. Сыродоев выявляет особенности понятия «недра», устанавливает их связи и сходства с другими объектами природы. Такой подход к проблеме позволил автору сделать ряд ценных выводов, направленных на обеспечение комплексного использования природных богатств.

В работе обстоятельно рассматривается правовая характеристика полезных ископаемых и их месторождений.

Каждая отдельная категория полезных ископаемых предназначена для особого хозяйственного использования и соответственно должна иметь свои категории правового режима. Поэтому обоснованным является вывод Н.А. Сыродоева о том, что классификацию ископаемых и месторождений нельзя строить, исходя из какого-либо одного признака, так как это не дает возможности определить всего многообразия форм пользования недрами.

Интересна постановка в книге вопроса об осуществлении геологического контроля за рациональным использованием недр.

В настоящее время функции контроля над деятельностью горных предприятий и организаций осуществляет довольно большое количество министерств и ведомств. Такой беспорядочный контроль не способствует рациональному использованию недр. Действительно, основная задача Министерства добывающей промышленности – это обеспечение разработки недр. Поэтому его, прежде всего, интересует выполнение плана добычи минерального сырья. А Министерство геологии СССР и Госгортехнадзор СССР, призванные осуществлять контроль за рациональным использованием недр в общегосударственном масштабе, не обладают достаточными правовыми формами воздействия на контролируемые органы. Кроме того, деятельность Министерства геологии СССР и Госгортехнадзора СССР в части хозяйского отношения к недрам ныне нуждается в неослабном контроле. Поэтому Н. А. Сыродоев правильно отмечает, что для совершенствования деятельности службы геологического контроля и повышения его эффективности целесообразно сосредоточить всю службу геологического контроля в одном союзном органе, который обеспечил бы контроль за рациональным и комплексным использованием недр с вневедомственных позиций (стр. 73-76).

Книга отличается оригинальным подходом к решению многих вопросов разработки месторождений полезных ископаемых. В ней содержится ряд практических предложений и рекомендаций, направленных на улучшение работы горных предприятий, в частности, убедительными являются предложения о введении кадастра минерального сырья, об упорядочении предоставления земельных участков для горных разработок, установлении материальной ответственности горных предприятия за безхозяйственное отношение к недрам и т. д.

Следует отметить, что горное законодательство, по существу, единственная отрасль, где за нарушение правил пользования объектами природы предприятия не несут материальной ответственности. При этом в Горном положении вообще не предусматривается возмещение

горнодобывающими предприятиями материального ущерба, вызванного неправильной разработкой недр. Это порождает чувство безнаказанности, не стимулирует проведения мероприятий по рациональному использованию недр. Надо в горном законодательстве установить правило, по которому горные предприятия, допускающие потери ископаемых, несли бы имущественную ответственность, т.е. предприятия, которые используют недра правильно и рационально, могли бы материально поощряться путем выплаты их работникам премий и других надбавок.

Успешное освоение месторождений во многом зависит от степени их разведанности. Недоучет отдельных геолого-экономических факторов может привести в дальнейшем к задержке разработки месторождений и необоснованно большим потерям полезных ископаемых при их добыче и переработке. Поэтому, как справедливо отмечается в книге Н. А. Сыродоева, правильное и своевременное выполнение геологоразведочными организациями всех тех требований, которые предъявляются к качеству разведки месторождений, имеет важное государственное значение. Однако в настоящее время деятельность ряда геологоразведочных организаций по подготовке месторождений для передачи их промышленному освоению нельзя признать удовлетворительной. Опыт свидетельствует, что, произведя детальную разведку недр, некоторые геологические организации не всегда полностью выполняют весь комплекс возложенных на них работ, что вынуждает предприятие, разрабатывающее месторождение, проводить специальные изыскательские мероприятия. Встречаются факты, когда геологами допускаются серьезные ошибки в определении тектоники месторождения, в оценке количества и качества полезных ископаемых.

Вопросы улучшения деятельности геологоразведочных организаций в последнее время подвергались неоднократному обсуждению. Причем широкая дискуссия на эту тему развернулась как в юридической, так и в экономической литературе. В качестве мероприятий по улучшению деятельности геологов экономисты рекомендуют доработать методику разведки применительно к различным бассейнам, составить детальную группировку месторождений, утвердить положение о соотношении категории запасов, определить основные показатели экономической эффективности геологоразведочных организаций и т. д.

Безусловно, выполнение этих рекомендаций способствует повышению качества работ разведочных организаций. Вместе с тем следует отметить, что многих из рассмотренных недостатков можно было бы избежать, если бы в действующем законодательстве порядок проведения геологоразведочных работ был бы урегулирован надлежащим образом.

Действующее законодательство в большинстве случаев ограничивается тем, что в общей форме требует от геологов соблюдения тех или иных правил в области разведки недр. Но сами эти правила не подкрепляются соответствующими правовыми мерами. Геологи не несут ни моральной, ни материальной ответственности за недостатки в качестве разведки, за ошибки

и просчеты в геологических документациях. Поэтому в рецензируемой монографии правильно и своевременно поднимается вопрос об установлении в горном законодательстве подробных научно-обоснованных требований к качеству разведки месторождений полезных ископаемых и подготовляемой при этом документации, конкретной ответственности за нарушение предусмотренных законом правил и т. д. (стр. 77-91, 108-113).

Оценивая рецензируемую монографию как определенный шаг вперед в разработке правовых вопросов использования и охраны недр, вместе с тем отметим некоторые ее спорные положения и недостатки.

Н. А. Сыродоев характеризует недра как часть природной среды, находящейся под земной поверхностью, а также минералы и горные породы, выходящие на поверхность земли. Однако при таком подходе к проблеме необходимо определить, где проходит граница, в соответствии с которой землепользователи и пользователи недр как субъекты правовых отношений могли бы установить тот материальный объект, на который распространяются их правомочия. А сделать это невозможно. Так, если считать верхней границей недр земную поверхность, то, естественно, возникает вопрос: что же тогда следует понимать под самой поверхностью? Ответа на этот вопрос Н.А. Сыродоев не дает. Между тем эта сторона проблемы является не менее важной, чем определение понятия «недра».

Земля (поверхность) – это не только то, что составляет видимую часть земной коры. В определенных случаях понятием «земля» охватываются и такие слои земной толщи, которые проникают вглубь на десятки метров. Для постройки фундамента крупных сооружений, например, необходимо вырыть яму глубиной до 30-40 м и т. д. На этом основании было бы неправильным полагать, что некоторые землепользователи одновременно являются и пользователями недр.

Н. А. Сыродоев справедливо указывает на неопределенность правового положения торфяных месторождений (стр. 33). Однако он неправ, предлагая отнести торф к числу общераспространенных полезных ископаемых.

Общераспространенные ископаемые, по общему правилу, имеют местное и в редких случаях республиканское значение. Кроме того, при отнесении того или иного месторождения к числу общераспространенных наряду с его экономической значимостью большую роль играет фактическая распространенность.

С нашей точки зрения, месторождения торфа должны занимать в горном законодательстве особое место, как самостоятельный вид месторождения полезных ископаемых.

Н. А. Сыродоев выступает против применения термина «фонд» для обозначения богатств недр. С этим нельзя согласиться. Введение данного термина в горное законодательство не влечет за собой каких-либо отрицательных последствий, поскольку составные части недр, каковыми являются полезные ископаемые, несмотря на различия и особенности между отдельными их видами, характеризуются общими признаками и имеют, в

конечном счете, одну область применения. Речь, следовательно, идет не о создании в горном законодательстве какого-то особого понятия, изменяющего режим недр, а о правильном названии того, что уже есть.

В заключение подчеркнем, что разработка теоретических правовых вопросов использования недр в настоящее время актуальна и вызывает большой интерес как практических, так и научных работников. Видимо, настало время заняться этой проблемой и в Казахстане, поскольку в ближайшем будущем предстоит разработка горного кодекса республики.

Вестник АН КазССР. 1972. С. 70-72

С. БАЙСАЛОВ, Н. МУХИТДИНОВ

Рецензия на книгу

**М.С.САХИПОВ. ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ В
КОЛХОЗНОМ ПРАВЕ. АЛМА-АТА: «НАУКА» КАЗССР, 1972. 280 с.**

На XXIV съезде партии были выдвинуты общепартийные и общегосударственные задачи: дальнейшее повышение производительности труда, увеличение производства сельскохозяйственной продукции, укрепление и развитие колхозного строя – основы социалистической колхозной собственности. Успешное выполнение этой задачи во многом зависит от укрепления дисциплины, улучшения организации труда, совершенствования распределения доходов, более широкого применения хозрасчета, развития и укрепления колхозной демократии в соответствии с уставом колхоза.

Тем не менее, в юридической литературе многие вопросы, связанные с правовым регулированием деятельности колхозов и определением практической эффективности правовых средств регулирования отношений, участниками которых являются колхозы, остаются недостаточно или вовсе не разработанными. Не подвергнута надлежащему теоретическому исследованию, в частности, такая проблема, как ответственность за нарушение колхозного законодательства, устава колхоза. Между тем, во многих колхозах имеют место случаи нарушения социалистической законности и правопорядка, что неоднократно отмечалось в постановлениях партии и правительства, принятых в последние годы по сельскому хозяйству, по вопросам улучшения правовой работы в колхозах и совхозах.

Монография М. С. Сахипова в значительной мере восполняет этот пробел. В ней глубоко и всесторонне рассмотрены понятие и особенности колхозно-правовой ответственности, ее отличие от других форм

юридической ответственности, классификация видов колхозно-правовой ответственности, возможности сочетания различных видов и форм юридической ответственности, компетенция органов управления колхоза по применению мер ответственности, порядок привлечения и освобождения от колхозно-правовой ответственности.

М. С. Сахипов обобщил и проанализировал богатый и разнообразный нормативный материал, критически использовал относящуюся к теме юридическую, философскую и экономическую литературу. Автор не ушел от рассмотрения сложных и спорных проблем теории колхозного права, а четко выразил свой взгляд, развив ряд теоретических положений и сформулировав много новых практических выводов и интересных предложений. Исследование проблемы проведено с достаточной полнотой и тщательностью. Выводы и положения рецензируемой книги особенно ценны с точки зрения улучшения правового обслуживания колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий.

В книге найден оригинальный подход к структуре исследования: сначала рассматривается общее учение об ответственности по советскому праву, а затем – особенности колхозно-правовой ответственности. М. С. Сахипов справедливо отмечает, что колхозно-правовая ответственность является одной из форм юридической ответственности, обладает всеми признаками последней (стр. 81). Он обоснованно критикует ученых, отрицающих наличие самостоятельной формы ответственности в колхозном праве.

В монографии проводится мысль о том, что нормы, регулирующие ответственность в колхозах, формулируются на основе рекомендаций государства, как правило, самими колхозами, а государство путем санкционирования придает им юридическую силу. Исходя из этого, М. С. Сахипов приходит к правильному выводу, что колхозно-правовая ответственность есть основанное на законе государственное и общеколхозное осуждение органами управления колхоза противоправного поведения своих членов, нарушающих колхозно-правовые обязанности (стр. 95).

В книге по-новому проанализированы критерии разграничения проступка, влекущего колхозно-правовую ответственность, и правонарушения, влекущего уголовную ответственность. Автор убедительно показывает, что отнесение правонарушений в колхозах к разряду колхозно-правовых проступков входит в компетенцию органов управления колхоза, обладающих правом непосредственного правового воздействия, и они решают этот вопрос на основании закона путем применения к виновному мер колхозно - правовой ответственности (стр. 134). Однако прокурорско-судебные органы, если они находят признаки уголовно-наказуемого деяния, вправе не согласиться с этим решением и в установленном законом порядке признать правонарушение преступлением. В этих случаях право окончательного разграничения преступления и колхозно-правового проступка принадлежит

суду, который решает этот вопрос на основе закона с учетом оценки всех обстоятельств данного правонарушения.

В работе обстоятельно исследована компетенция органов управления колхоза по применению мер ответственности. М. С. Сахипов высказывает аргументированное предложение – расширить права бригадных собраний по рассмотрению дел о правонарушениях в колхозах. Он правильно считает, что широкое обсуждение поведения правонарушителя на бригадном собрании имеет большое воспитательное значение. Это важно, поскольку применение мер взыскания к колхознику, совершившему проступок, не является самоцелью. Нужно, чтобы он исправился, стал лучше, чтобы другие не совершили подобных проступков.

Интересны и практически полезны соображения автора о порядке обжалования и снятия мер колхозно-правовой ответственности. Нельзя не согласиться с М. С. Сахиповым, когда он предлагает распространить двухнедельный срок подачи жалобы и на колхозников, на которых наложены меры колхозно-правового воздействия (стр. 256). Это послужит необходимой гарантией от необоснованного применения мер ответственности.

Внимание читателя, несомненно, привлечет и проведенный автором анализ оснований отмены наложенного взыскания с назначением новой меры колхозно-правовой ответственности и обстоятельств, исключающих ответственность колхозников. При этом каждое свое теоретическое положение М. С. Сахипов подтверждает примерами и фактами из жизни колхозов республики.

Оценивая рецензируемую книгу как определенный шаг вперед в разработке проблем ответственности в колхозном праве, вместе с тем отметим некоторые упущения, спорные, недостаточно аргументированные положения.

М. С. Сахипов считает, что колхозно-правовые отношения включают в себя и отношения по приусадебному землепользованию (стр. 85). Это неверно. Земля – особый объект права, и все отношения по землепользованию составляют предмет земельного права. Об этом прямо сказано в самом земельном законодательстве (ст. 2. Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик от 13 декабря 1968 г. и ст. 2 Земельного кодекса Казахской ССР от 21 июля 1971 г.). Нельзя согласиться с автором в том, что якобы колхозно-правовая ответственность является ответственностью «внутреннего действия».

К сожалению, в работе не отражены особенности ответственности колхозов по договору контрактации. Между тем данный договор регулирует не только порядок и условия реализации колхозной продукции, но в известных пределах и само ее производство. А это составляет область колхозного права.

Автор несколько поверхностно, бегло рассматривает вопросы природы и сущности тех правоотношений, которые возникают в связи и по поводу установления, определения и непосредственно применения тех или иных мер

юридической ответственности в колхозах, тогда как, по нашему мнению, эти вопросы заслуживают специального изучения и рассмотрения в такой работе.

В целом же монография М. С. Сахипова является интересным теоретическим исследованием, серьезным вкладом в нашу колхозно-правовую науку. Она с одинаковым интересом будет встречена как учеными, так и практическими работниками. Особую ценность монография представляет для сельских юристов, межхозрасчетных юридических групп по правовому обслуживанию колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий.

Изв. АН КазССР. Сер.общест. наук. 1973, № 2. С. 87-88

Н. Б. МУХИТДИНОВ – кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Института философии и права АН КазССР.

О СОСТОЯНИИ И МЕРАХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ

*(Отчет о совместном заседании редакционной коллегии журнала
«Известия АН Казахской ССР, серия общественных наук» и правовой
секции Ученого совета Института философии и права АН Казахской
ССР)*

За последние несколько лет произошли изменения в системе отраслей права, регулирующих аграрные отношения. Изданы Основы законодательства Союза ССР и союзных республик, регулирующие земельные, лесные и горные отношения. Готовятся к выпуску Основы законодательства о лесах; из состава земельного права выделились в качестве самостоятельных горное, лесное и водное право.

В связи с этим перед учеными-аграрниками встают серьезные задачи. Прежде всего, возникает необходимость разработать в республике Лесной кодекс и ряд других актов. В этом мы должны принять самое активное участие. Кроме того, нужно с новых позиций рассмотреть такие теоретические вопросы, как предмет и система земельного права, понятие и сущность земельных, горных, лесных отношений. Без решения этих общих проблем трудно приступить к исследованию частных вопросов аграрно-правовой науки.

Как отмечалось, в нашей республике делается многое в области земельного, горного права. Однако нам нужно пересмотреть свои планы в соответствии с задачами, поставленными партией в десятой пятилетке, и сосредоточить внимание на наиболее узловых проблемах науки. С моей

точки зрения, основной для отдела гражданско-правовых наук Института философии и права АН КазССР должна стать проблема правового обеспечения рационального и комплексного использования природных ресурсов. В текущем году издается одна книга по этому вопросу. Но этого мало. Мы должны исследовать все аспекты этой проблемы с учетом развития научно-технического прогресса. К сожалению, все еще мало выяснены сущность рентных отношений, недостаточно полно определены принципы пользования и охраны природных ресурсов и т. д. Эти вопросы требуют быстрого решения, так как без них трудно разработать и принять общесоюзный закон об охране природы.

Изв. АН КазССР. Сер. общест. наук. 1976, №4. С. 78

А. НЫСАНБАЕВ, председатель бюро философских семинаров при Фрунзенском райкоме Компартии Казахстана.

Н. МУХИТДИНОВ, член партбюро Института философии и права АН Казахской ССР.

Н.МУКИТАНОВ, руководитель секции научно-методического совета при Фрунзенском райкоме Компартии Казахстана.
г. Алма-Ата.

ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

В нашей республике впервые, в порядке опыта, создано бюро методологических семинаров при Фрунзенском районном комитете компартии Казахстана г. Алматы. Оно призвано осуществлять руководство и координацию всеми методологическими семинарами научных организаций. Главным учреждением в оказании им практической помощи стал Институт философии и права, Академии наук Казахской ССР, ведущие сотрудники которого являются консультантами в 25 учреждениях. Партийная организация института совместно с бюро составляет план работы системы партийной учебы, заслушивает отчеты консультантов, обобщает опыт работы лучших семинаров, проводит межинститутские конференции.

Значение подобных семинаров особенно велико для научно-исследовательских институтов и проектных учреждений. Они позволяют более глубоко изучать марксистско-ленинскую теорию, вооружают научно-технические кадры умением анализа явлений общественной жизни, помогают им более эффективно строить свою работу и делать из ее результатов широкие теоретические обобщения.

В большинстве методологических семинаров занятия проходят живо и интересно, на высоком идейно-теоретическом уровне. Все направлено к тому, чтобы представители конкретных наук марксистско-ленинской методологии получили высокую политическую закалку.

В институте металлургии и обогащения АН КазССР регулярно проводятся занятия философского методологического семинара по комплексной теме «XXV съезд КПСС и закономерности развития науки». Активно и заинтересовано обсуждаются актуальные проблемы взаимоотношений науки и общества. Глубокие размышления вызвали семинары «Наука и нравственность», «Научное открытие и его восприятие», «Научные коллективы и деятельность ученых».

В начале каждого учебного года сотрудникам раздаются отпечатанные на ротапринтере планы семинаров с подробной разработкой тем и описанием литературы. Чтобы скоординировать командировки, заранее назначаются докладчики, которые сразу же устанавливают связи с консультантами. Приступают к изучению рекомендованной литературы и участники семинара.

В конце каждого занятия консультант подводит итоги, анализирует доклады, специально останавливается на методологических аспектах обсуждаемых вопросов.

Этот опыт свидетельствует о том, что качество и эффективность работы методологических семинаров и всей сети партийной учебы во многом зависит уровня их организации, от подбора докладчиков. В то же время занятия могут принести пользу только в том случае, если они будут затрагивать проблемы, которые представляют одинаковый интерес для всех слушателей.

Накоплен определенный опыт по проведению межинститутских конференций. Две такие конференции уже состоялись. При проведении конференции по методологическим проблемам взаимодействия наук в изучении Земли заранее были изданы тезисы докладов, в обсуждении которых принимали участие ученые нескольких ведущих научных учреждений. Подобные конференции полностью себя оправдывают. Они дают возможность представителям разных наук обсудить одну и ту же проблему с различных сторон и выработать единую методологическую основу для ее решения.

В эти дни идет подготовка к межинститутским конференциям АН Казахской ССР «Диалектика – методология современной физики» и «Ленинский принцип конкретного анализа общественных явлений».

Разумеется, в работе сети партийной учебы системы Академии наук республики есть и существенные недостатки, как в организации, так и в содержании марксистско-ленинского образования. Некоторым занятиям недостает политической остроты, злободневности. Ряд наших консультантов и руководителей семинаров слабо интересуется тем, как слушатели

методологических семинаров изучают теорию марксизма-ленинизма, как это сказывается на их трудовой и общественно-политической деятельности.

Консультанты, руководители, да и сами слушатели обязаны постоянно совершенствовать стиль, формы и методы работы методологических семинаров. Эффективность партийной учебы зависит, прежде всего, от планируемой тематики занятий. Это важный участок партийных организаций институтов. Однако планы ряда методологических семинаров, тематика обсуждаемых ими проблем нуждаются в дальнейшей доработке. Отдельные темы носят сугубо производственный характер, отражают частные научные вопросы. Так, в плане Института почвоведения АН КазССР значится тема «Проблема управления соляным режимом почвы и повышения эффективности ее плодородия». Институт зоологии наметил рассмотрение современных представлений о механизмах эволюции животных. Институт астрофизики – проблем релятивистской космологии. Производственная тематика встречается в планах методологических семинаров и других институтов. Безусловно, рассмотрение этих вопросов не имеет ничего общего с партийной учебой.

В ряде институтов не практикуется перспективное планирование работы семинаров. Нередко планы составляются в спешке, без достаточного учета интересов слушателей. Есть случаи, когда тезисы выступлений и списки необходимой литературы не вывешиваются для обозрения. Между тем без этих материалов трудно поднять активность слушателей, вести с ними целенаправленную работу. При составлении плана занятий надо учитывать специфику учреждений, их профиль. Однако главное – изучение сотрудниками основополагающих трудов классиков марксизма-ленинизма, руководителей партии и правительства, важнейших партийных документов. В этом отношении немаловажное значение приобретает составление ими личных творческих планов, в которых наряду с планами научно-исследовательских работ должна предусматриваться и самостоятельная работа по их изучению трудов классиков марксизма-ленинизма.

Нам представляется не совсем оправданной практика разделения методологических семинаров на отдельные группы, где исходным моментом берется лишь научная квалификация сотрудников. При такой постановке дела невольно закрывается доступ молодым научным кадрам к квалифицированному обсуждению методологических и мировоззренческих проблем науки, к овладению марксистско-ленинской диалектикой как методологией современного познания, к философскому обобщению достижений общественных, естественных и технических наук. Создание компактных групп должно основываться на структурном делении соответствующих учреждений.

Дальнейшее повышение качества партийной учебы требует постоянного совершенствования стиля и методов работы консультантов, руководителей методологических семинаров. Эту роль могут выполнить периодические совещания. С целью распространения опыта лучших консуль-

тантов и руководителей следовало бы открыть в «Вестнике Академии наук КазССР» специальную рубрику «С трибуны методологических семинаров». Это будет способствовать совершенствованию постановки изучения на семинарах наиболее узловых проблем марксистско-ленинской философии.

Опыт деятельности методологических семинаров в течение ряда лет, его анализ зовут к поискам новых, более эффективных форм и методов проведения занятий. Нет сомнения в том, что представители общественных, естественных и технических наук республики будут всемерно способствовать укреплению их союза с марксистско-ленинской диалектикой, единственно верной методологией современной науки.

Казахстанская правда, 8 апреля 1977 г.

А.ЕРЕНОВ, Н.МУХИТДИНОВ

Рецензия на книгу

**И.ДЖАЛИЛОВ, Ш.АЛИЕВА «ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КОЛХОЗНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ»**

(на материалах Узбекской ССР). Ташкент: «Фан», 1977. 192 с.

Июльский (1978г.) Пленум ЦК КПСС, который рассмотрел актуальные проблемы аграрной политики партии на современном этапе зрелого социализма, поставил задачу добиться динамичного развития всех отраслей колхозного и совхозного производства, надежного снабжения страны продовольствием, сельскохозяйственным сырьем в интересах значительного повышения народного благосостояния. В решении этой задачи немаловажную роль призвана сыграть правовая наука. Она должна дать обоснованные рекомендации по активизации роли законодательства в осуществлении жизненных проблем, связанных с развитием, совершенствованием сельскохозяйственного производства, укреплением государственной дисциплины и законности в деятельности колхозов и совхозов, обеспечением рационального использования земли в народном хозяйстве и прежде всего в сельском хозяйстве. С этой точки зрения заслуживает особого внимания книга И.Джалилова и Ш.Алиевой, посвященная актуальным вопросам колхозного землепользования и управления».²

В монографии исследуются правовые вопросы колхозного землепользования, правовой режим земель в хозяйствах, проблемы развития

²Д ж а л и л о в И., А л и е в а Ш. Правовые проблемы колхозного землепользования и управления (на материалах Узбекской ССР). Ташкент: «Фан», 1977. 192 с.

колхозной демократии и контроля в колхозах на современном этапе коммунистического строительства.

Структура работы, хотя она охватывает институты двух самостоятельных отраслей советского права – земельного и колхозного, – не вызывает возражений. Авторы раскрывают процесс перехода мелких единоличных крестьянских хозяйств к коллективной форме ведения сельского хозяйства, при этом отмечают объективные факторы, обуславливающие необходимость колхозов на современном этапе развития нашего общества. В работе аргументируется положение о том, что с развитием форм коллективизации сельского хозяйства применительно к особенностям каждого исторического периода развивалось и его правовое регулирование, охватывающие также вопросы колхозного землепользования. Авторы правильно указывают на то, что с победой колхозного строя в нашей стране вопросы колхозного землепользования, его основные положения, определяющие взаимоотношения государства как собственника всех земель и колхозов как землепользователей сосредоточивались, как и прежде, в земельном законодательстве, вопросы внутрихозяйственного использования земель – в рамках колхозного законодательства.

Заслуживает внимания приведенный в книге анализ вопроса использования колхозами одной республики пастбищ на территории другой республики. Эта проблема в законодательстве решена слабо. Между тем исключение значительной площади пастбищ из землепользования колхозов одной союзной республики и передача другой, замена одного земельного массива другим на практике иногда создают большие трудности. Поэтому авторы справедливо предлагают более подробно регулировать в законодательном порядке вопросы межреспубликанского землепользования (с.14– 16).

Рассматривая правовой режим земель колхозов, авторы большое внимание уделяют вопросам охраны особо ценных сельскохозяйственных угодий, прежде всего орошаемых и осушенных земель. Нельзя не согласиться с ними в том, что в законе следует не только сформулировать положение о необходимости специальной охраны особо ценных сельскохозяйственных угодий, но и раскрыть содержание этого положения, твердо установив порядок и условия их использования, и предусмотреть конкретные санкции об ответственности лиц, виновных в нарушении данной правовой нормы (с. 41).

Представляется, что в книге убедительно показано правовое положение земель колхозных подсобных предприятий, промыслов и межколхозных, государственно-колхозных предприятий и организаций. Авторы обоснованно критикуют тех, кто выступает в пользу распространения на земли, используемые под предприятия, сооружения и т.д. на территориях колхозов и совхозов, правового режима земель промышленности, транспорта и иного не сельскохозяйственного назначения (с.51—52).

Дело в том, что подсобные предприятия и промыслы имеют лишь вспомогательный характер по отношению к их основной деятельности и в

этом смысле составляют часть колхоза. Отсюда правовой режим их землепользования в перспективных колхозных населенных пунктах не может быть отдельным, не связанным с колхозным производством.

Интересным и содержательным является раздел, посвященный правовым вопросам развития колхозной демократии и органов управления колхоза.

Следует, на наш взгляд, поддержать позиции автора относительно понятия, сущности и принципов колхозной демократии. Создание и развитие межколхозных предприятий организаций и объединений приведет к тому, что колхозная демократия вышла за рамки отдельного колхоза и стала превращаться в демократию всей колхозной и колхозно-кооперативной системы. Но, как справедливо указывают авторы, из этого не следует, что в стране возникла и развивается межколхозная демократия (с. 82). Ибо создание, деятельность и управление делами межколхозных организаций ведется на основе колхозной демократии.

Надо сказать, что вступление сельского хозяйства СССР в индустриальный этап развития повлекло за собой не только широкое кооперирование колхозов и совхозов в интересах промышленного производства различных видов сельскохозяйственных продуктов, но и объединение колхозов и совхозов с промышленными, а иногда и торговыми предприятиями. В последнем случае происходит процесс формирования аграрно-промышленных предприятий и объединений. В рецензируемой книге этой проблеме уделено большое внимание. Авторы правильно утверждают, что образование аграрно-промышленных комплексов и объединений имеет огромное экономическое и социально-политическое значение для всего советского общества, оно ведет к преобразованию самого характера труда в земледелии и животноводстве, меняет облик села (с.124).

В книге глубоко проанализированы особенности управления делами колхоза, высказан ряд конкретных практических предложений по улучшению колхозного и земельного законодательства.

В работе содержатся и отдельные спорные положения. Так, в целом правильно рассматривая общетеоретические вопросы земельного права, авторы исходят из того, что союзные республики являются собственниками своих земель (с. 14). Однако в литературе по этой проблеме имеются и другие суждения. Мы склонны считать собственником земельных ресурсов не отдельные республики, а СоюзССР в целом.

Трудно согласиться с авторам и в том, что при наличии двух основных форм собственности нецелесообразно строить аграрно-промышленные объединения с участием государственных сельскохозяйственных предприятий, ибо, как считают авторы, это неизбежно повлечет за собой неоправданную ликвидацию колхозов и превращение их в структурные подразделения названных объединений (с.121). Между тем в настоящее время практика идет совершенно по другому пути, поскольку при создании

аграрно-промышленных комплексов, как правило, колхозы не теряют своей самостоятельности.

Несмотря на эти и другие спорные положения, содержащиеся в книге И.Джалилова и Ш. Алиевой, можно с уверенностью сказать, что она является глубоко содержательным исследованием сложной проблемы аграрно-правовой науки.

Изв. АН КазССР. Сер. обществ. наук. 1979, №3. С 90-91

Н.Б. МУХИТДИНОВ, Л. Р. НАСЫРОВА

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ «ПРАВОВОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ»

X Международная научная конференция, организованная Институтом государства и права АН СССР, Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР, Институтом философии и права АН Казахской ССР, проходившая в г. Алма-Ате со 2 по 5 сентября, обсудила теоретические и практические проблемы правового и экономического обеспечения рационального использования земель в социалистических странах.

В ее работе участвовали ученые из семи социалистических стран (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, ЧССР, ДРВ), а также из Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Ташкента, Одессы, Кишинева, Томска, Красноярска, Ашхабада, Фрунзе и других городов нашей страны, работники научных учреждений и вузов г. Алма-Аты, представители министерств сельского хозяйства, водного хозяйства и мелиорации, лесного хозяйства, юстиции Казахской ССР. Со вступительным словом выступил вице-президент АН Казахской ССР Б. А. Тулепбаев.

На конференции обсуждались доклады: «Состояние и использование земельного фонда в СССР» (начальник Главного управления землепользования и землеустройства Министерства сельского хозяйства СССР Е. И. Гайдамака), «Правовые проблемы рационального использования земли в СССР (зав. сектором Института государства и права АН СССР, доктор юридических наук, профессор Н. И. Краснов), «Экономические проблемы обеспечения рационального использования земли в СССР» (зав. сектором Института экономики мировой социалистической системы, доктор экономических наук, профессор Г. И. Шмелев), «Состояние и особенности правового обеспечения рационального использования земли в Казахской ССР» (член-корреспондент АН Казахской ССР А. Е. Еренов). С научными сообщениями выступили 15 зарубежных и 25 советских участников

конференции, в том числе профессора Гр. Лялев (НРБ), И. Шереш (ВНР), Нгуен Ниен Минь (ДРВ), Г. Роде (ГДР), М. Блажейчик (ПНР), М. Улиеску (СРР), Ю. Высокая С(ССР), доктора юридических наук М. И. Козырь, З. С. Беляева (Москва), Н. Т. Осипов (Ленинград), Ю. С. Шемшученко (Киев), И. Середа (Одесса), И. Д. Джалилов (Ташкент).

Конференция приняла научные рекомендации. Указывалось, что общность социально-экономических основ и задач по использованию и охране земельных ресурсов служит прочной опорой для дальнейшего развертывания и углубления многолетнего сотрудничества ученых социалистических стран, направленного на решение экономических и правовых земельных проблем. Отмечалась особая значимость проблемы рационального использования и охраны сельскохозяйственных земель, являющихся основным средством производства в сельском хозяйстве и играющих важную роль в деле решения продовольственной проблемы, подчеркивалась необходимость дальнейшего развития и совершенствования правового регулирования экономически обоснованного перераспределения земель между сельским хозяйством и промышленностью.

Участники конференции признали целесообразным расширение и дальнейшее совершенствование форм научного сотрудничества, направленного на обеспечение рационального использования и охраны земельных ресурсов. В частности, решено исследовать новые тенденции в развитии правового регулирования земельных отношений на основе совместного изучения правовых систем социалистических стран и практического обмена опытом в соответствии с планом многостороннего научного сотрудничества.

В целях повышения использования научного потенциала в области правового и экономического обеспечения рационального использования земель конференция отметила необходимость развивать и углублять двухстороннее и многостороннее сотрудничество, более широко использовать такие организованные формы сотрудничества, как рабочие совещания авторских коллективов и т. п.

Изв. АН КазССР. Сер. общест. наук. 1981, № 6. С. 79

В. КИМ, Н. МУХИТДИНОВ,
заведующие кафедрами КазГУ им. С. М. Кирова,
доктора юридических наук.

Ученый мир Алма-Аты
ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ

За заслуги в развитии юридической науки и подготовке научных кадров заведующему отделом Института философии и права Академии наук Казахской ССР, члену-корреспонденту Академии наук республики, доктору юридических наук, профессору Абдуали Ереновичу Еренову присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Казахской ССР».

Судьба народов ярко отражается в судьбах личности. Стремительный подъем казахского народа, освободившегося от социального и национального гнета Великой Октябрьской социалистической революцией, ставшего на путь социализма, сопровождался формированием и бурным развитием казахской интеллигенции.

В этом могучем потоке оказался и Еренов. Почти ровесник Октября, он стал одним из видных ученых республики и страны, воспитанных нашей партией. Абдуали Еренович пришел в науку уже зрелым человеком с жизненным опытом – он прошел суровую школу Великой Отечественной войны. Уже в юности у Еренова проявляются способности к интеллектуальной деятельности. В августе 1941 года он стал учителем средней школы на станции Бурчам Южно-Казахстанской области. Факт, может быть, и не такой уж примечательный, если не учитывать того обстоятельства, что было Абдуали в то время всего 18 лет. Правда, трудиться ему пришлось недолго – 19-летний юноша, как и миллионы его сверстников, уходит на фронт. Воевал он сначала в кавалерийской дивизии младшим командиром, а затем в истребительно - противотанковом полку командиром орудия. В 1943 году в боях за Сталинград был ранен.

После войны Еренов окончил Ташкентский юридический институт и аспирантуру при Институте государства и права СССР, успешно защитил кандидатскую диссертацию и с тех пор работает в Академии наук Казахской ССР, исследуя проблемы земельного и колхозного права. Свыше 30 лет Абдуали Еренович заведует отделом гражданско-правовых наук Института философии и права Академии наук республики. Здесь защитил докторскую диссертацию, здесь стал членом-корреспондентом Академии наук республики.

Еренов – один из крупных советских ученых в области земельного, колхозного, водного, лесного, горного права и правовой охраны окружающей среды. Он опубликовал около 100 научных трудов, среди которых многие носят фундаментальный характер и являются большим вкладом в развитие юридической науки, особенно – советского земельного права. К их числу

следует, прежде всего, отнести «Возникновение и развитие социалистических и земельных правоотношений в Казахской ССР», «Очерка по истории феодальных земельных отношений у казахов», «Опыт земельных преобразований на Советском Востоке» и другие.

Для научной деятельности ученого характерны вдумчивость, свежесть мысли и глубина разработок, отчего даже работы, посвященные вопросам далекого прошлого, читаются с интересом, не говоря уж о трудах по актуальным проблемам современности.

В последние годы под руководством Еренова в республике складывается новое научное направление – правовое обеспечение реализации Продовольственной программы СССР и развитие агропромышленного комплекса в стране. Он принимал непосредственное участие в подготовке проектов земельного, водного, лесного кодексов, кодекса о недрах, законов об охране атмосферного воздуха, об охране и использовании животного мира и т. д.

Большой вклад вносит ученый в развитие научного сотрудничества ученых – юристов-аграрников социалистических стран. Он был одним из организаторов проведения в Алма-Ате Международной конференции «Правовое и экономическое обеспечение рационального использования земли в социалистических странах», неоднократно участвовал в работе многих международных конгрессов, конференций, симпозиумов.

Большую научную и научно-организационную деятельность профессор Еренов успешно сочетает с педагогической работой в вузах. На протяжении многих лет он вел занятия по курсу научного коммунизма в Казахском государственном университете.

Вечерняя Алма-Ата, 19 октября 1983

Н. МУХИТДИНОВ

заведующий межвузовской кафедрой
советского права КазГУ им. С. М. Кирова,
доктор юридических наук

УЧАЩИМСЯ ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ

Определяя основные направления реформы школы, проект ЦК КПСС большое внимание уделяет вопросу нравственного и правового воспитания молодежи. Знание учащимися советских законов Конституции СССР, Конституции своей республики проект рассматривает в качестве одного из важных условий формирования всесторонне развитой личности.

Советское государство и право ныне изучаются во всех учебных заведениях. В ряде учебных заведений республики созданы кафедры советского права, а в КазГУ имени С.М.Кирова – межвузовская. Однако нынешняя постановка обучения и правового воспитания все еще не соответствует предъявляемым требованиям. Высшие учебные заведения, общеобразовательные и профессиональные школы испытывают острый недостаток в учебниках и учебных пособиях по советскому праву. Имеющиеся издания не отражают особенностей отдельных специальностей и профессий, специфику законодательства Казахской ССР. Это одна из причин того, что уровень знания права у учащихся все еще остается низким.

Межвузовской кафедре советского права университета предстоит возглавить работу по подготовке учебной литературы, привлекая для этой цели ведущих ученых-юристов республики. Следует также решить вопрос об издании специализированных юридических справочников, брошюр для молодежи по отдельным правовым проблемам, юридического словаря для населения по примеру украинских товарищей. Изданный в 1980 году в Киеве двухтомник пользуется большим спросом широкого круга читателей. К сожалению, республиканские издательства «Казахстан», «Мектеп», «Кайнар» и другие, на которые возложена обязанность обеспечить население соответствующими правовыми материалами, не имеют четких научно обоснованных планов издания юридической литературы. Необходимо обеспечить тесную связь издательств и юридических учебных заведений и научных учреждений,

Проект предусматривает разработку новых «Правил для учащихся». Действующие ныне по своему содержанию являются декларативными.

Надо добиться того, чтобы они воплотились в строго правовой документ, в котором нашли бы отражение ответственность учащихся за качество учебы, соблюдение учебной и трудовой дисциплины, права и обязанности органов самоуправления в ученических коллективах. Правила должны предусматривать обязанность учащихся беречь и умножать социалистическую собственность, их ответственность за порчу и уничтожение школьного имущества.

Для усиления роли и значения «Правил для учащихся» в ученических коллективах, базовых предприятиях, в соответствующих министерствах и ведомствах желательно утвердить их постановлением Совета Министров СССР, что необходимо предусмотреть в документе о реформе школы. Нужно принять также новые уставы общеобразовательной и профессиональной школ, в которых следует отразить происходящие в их деятельности изменения.

Нуждается, как нам кажется, в серьезном улучшении проблема повышения квалификации преподавателей по советскому праву. Педагогические кадры периферийных вузов, да и столичных, неохваченные соответствующими юридическими кафедрами, по существу предоставлены сами себе. Уровнем проводимых ими занятий мало кто интересуется.

Зачастую советское право в высших учебных заведениях и техникумах ведут случайные и неподготовленные люди. Для устранения подобного положения необходимо создать при юридическом факультете КазГУим. С.М. Кирова факультет повышения квалификации преподавателей. Следует передать также межвузовской кафедре как головной все вопросы контроля за уровнем и качеством преподавания советского права во всех учебных заведениях системы Минвуза республики. Это обеспечит более высокий научный уровень правового воспитания студентов неправовых специальностей.

Все сложные вопросы повышения эффективности правового воспитания невозможно решить успешно без широкого использования самых разнообразных форм пропаганды. Поэтому в документ о школьной реформе следовало ввести положение: «В школах и вузах систематически проводятся юридические олимпиады, конкурсы на лучшее знание права и ознакомление с деятельностью юридических учреждений».

Казахстанская Правда, 25 февраля 1984

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ ЖОБАСЫН ТАЛҚЫЛАЙМЫЗ

К. ШАЙБЕКОВ, заң ғылымдарының докторы, профессор
С. БАЙСАЛОВ, заң ғылымдарының докторы, профессор
Н. МҰХИТДИНОВ, заң ғылымдарының докторы, профессор
ЗЕЙНОЛЛА ҚАРИ, философия ғылымдарының кандидаты, доцент

ӘЛІ ДЕ ШЫҢДАЙ ТҮСУІМІЗ КЕРЕК

Ә дегеннен айтарымыз: Конституция жобасының құрылымы дұрыс: «азамат – қоғам – мемлекет». Алдымен «Адам – азамат», одан соң «қоғам – мемлекет» тағдыры, бейнесі көрсетілген. Бұл – барлық өркениетті мемлекеттердің бағыты. Біздің айтайық дегеніміз оның мән-мағынасы туралы.

Осы тұрғыдан келгенде ұсыныстарымыз бен ескертпелеріміз мынадай:

Біріншіден, «Қазақстан халқы» деген бастама дұрыс емес. Конституцияға, мемлекетке атын беріп отырған қазақ елінің аты «қазақ халқы» болуы керек. Шынында да, ешкім Өзбекстан халқы, Қырғызстан халқы Татарстан халқы деп айтпайды, өзбек, қырғыз, татар халқы дейді. Сонда біз қазақ халқы деп айтуға ұялып отырмыз ба? Бұл не деген сұмдық? Тілімізді, дінімізді жоғалта жаздадық. Енді елімізді, жерімізді, атымызды жоғалтуымыз керек пе? Бұған еш қазақ баласы шыдамайды. Ендігі жерде

егеменді тәуелсіз мемлекет болып, мемлекеттік рәміздерімізді Ту, Елтаңба, Әнұранымызды қабылдап отырып, қазақ атымыздан ажырап қалмайық, ағайын.

Екіншіден, тіл жөнінде. Қазақ тілі – мемлекеттік тіл. Оған ешқандай талас болмауы керек. Осыған байланысты, орыс тілін біліп, ұлтаралық тіл деп айтудың қандай қажеттігі бар? Қазақстан – көп ұлтты мемлекет. Онда жүзге тарта ұлт бар. Оның бәрі тең праволы. Олардың сәулеті де, дәулеті де, мәртебесі де бір. Олардың бірінен-бірінің артық-кемдігі жоқ. Орыс тілін айрықша бөлу – оның өзгешелігін, өзгеде жоқ биіктігін дәстүрлегендік. Олай етуге болмайды. Бұрынғы империялық пиғыл қырсығына жол бермеуіміз керек.

Алдыңғы қатарлы өркениетті елдердегі сияқты біздің Конституциямыздың да мемлекет билігін жүргізу жүйесін негізгі үш бөлікке – заң шығару, орындау, сот биліктеріне бөлгені өте дұрыс, орынды. Өйткені, өткен дәуірде тоталитарлық жүйенің жүргізілуі осы аталған биліктердің бөлінбей, біртұтас қосылып кеткенінен болмады ма? Қай өкіметтің қайсысы заң шығаратын, қайсысы басқаратын, қайсысы орындаушы орган екенін ажыратып білу қиын болатын. Сот билігі тек Компартия құралы ретінде ғана пайдаланылды. Оның бәрі СОКП-ның атынан, соның сілтеуімен, ықпалымен жүргізілгені барлық жұртқа, әлемге белгілі болды. СОКП-ны қайтып орнатқысы кеп жүрген әуесқойлар – сол ел мойнындағы қамыт-бұғауды қайтып кигізуді көксеушілер. Оның беті әрман, оған тоталитарлық тәртіптің азабын тартқан қазіргі ұрпақ та, келесі ұрпақ та әсте жол бере қоймас. Естен кетпес сұрапыл нәубет әкелген оқиғаларды да ешкім ешуақытта ұмытпас. Сондықтан Конституция жобасындағы көп партиялық жүйені, мемлекет институттарының идеологияның қай түрінен болса да тыс болуы керек деген қағидаларды жете қолдаймыз.

Жобада «право» деген сөз оның әртүрлі «объективтік және субъективтік» мағынада қолданылатынына қарамастан, «хұқ», «хұқық» деп айтылған. Бұл сөз Жобада 101 рет кездеседі. Енді осыған түсінік бере кетейік. Қазақша бұл сөз екі мағынада: объективтік мағынада «право» деп, субъективтік мағынада «хұқық» деп айтылуға тиіс. Соның ішінде 11 рет – «право» деп, қалған 90 ретте – «хұқық» деп алынғаны жөн. Атап айтқанда, бастаманың (преамбула) 5-тармағында хұқықтық мемлекет емес, праволық мемлекет болу керек. 3,5-баптарда халықаралық-хұқықтық актілер емес, халықаралық-праволық актілер болу керек, 39-баптың 2,3 тармағында – хұқық бұзу емес, право бұзу; 49-б. «в», 62-б «г» тармақтарында меншік құқығы емес, меншік правосы; 62-б «в» – хұқық тәртібі емес, праволық тәртіп; 77 «в», 122 «б» тармақтарында – хұқылық жағдай емес, праволық жағдай болу керек. Өйткені мұның бәрі де объективтік мағынада (праволық нормалар мағынасында) айтылып отыр, қалған 90 рет «право» «хұқық» мағынасында болуы керек. Өйткені мұнда субъективтік мағынада айтылып отыр, яғни әрбір субъектіге айтылып отыр (мысалы, менің өмір сүруге, еңбек етуге, демалуға хұқығым бар).

Право объективтік мағынада – қоғамдық қатынастарды реттейтін праволық нормалар жиынтығы. Мұнда право қоғамдық қатынастарды реттеуші құрал болып тұр. Бұл бір жағынан. Екіншіден, ол мемлекет мүддесін қорғайтын бірден бір күш. Праволық нормалар құрамында субъективтік праволар (хұқықтар) белгіленеді.

Право объективтік мағынада: халықаралық және мемлекеттік (ұлттық) право болып бөлінеді. Оның ішінде біріншісінің деңгейі биік тұрады. Осыған орай Конституция жобасында жазылғандай, «Қазақстан Республикасы таныған халықаралық-хұқылық актілер республика аумағында тікелей қолданылады және оның заңдарынан басым болады» деген қағидаларды мақұлдаймыз (3-б).

Право субъективтік мағынада болғанда әр адамға, азаматтарға тән хұқық. Мысалы, Адамдар еңбек етуге, оған ақы алуға хұқықты.

«Вправе» деген сөз кейде хақылы, кейде хұқылы деп әртүрлі айтылған. Мысалы 7, 24,88,94,98-баптарда «хұқылы», 108-бапта «хұқықты» болуы керек. Бұл сөздің түп негізі «право» болып тұр ғой (субъективтік мағынада).

«Референдум» деген сөз 10 рет кездеседі (Бастаманың 7-бөлегі, 71, 84, 87, 88, 105, 106, 147, 148-баптары). Оның қазақша баламасы «халыққа сұрау салу, халықтың пікірін сұрау». Неге олай демеске?

49-бапта «реквизиция» деген сөз де бар. Оның қазақша баламасы «меншіктен айыру» (мүліктен еріксіз айыру). Неге олай демеске?

68-бапта бюрократизм – төрешілік деп алынған. Мұның шын мағынасы кеңесшілдік, кертартпалық емес пе? Өйткені 109-бапта «арбитражный» соты – төрелік сот деп отырмыз, сөйтіп екеуінің түпкі мағынасы бір болып тұр. Және сол 68-бапта «волокита» - «сөзбұдайлық» деген. Оны «былықшылдық» деген дұрыс болар еді. Верховный Совет – Жоғарғы Кеңес деп аталған. Біз осы «Совет», «Кеңес» деген байырғы сөздерден аулақ жүрсек қайтеді. Қазақ ССР-і дегеннен құтылып едік қой. Сондықтан Жоғарғы Кеңесті Ұлы Мәжіліс дегеніміз жөн болар еді.

20-бапта «род занятий» – кәсіп деп айтылған. Олай емес. Жұмыс түрі болу керек. Кәсіп – профессия. Ал профессия – мамандық болып кеткен. Мамандық специальность емес пе? Сондықтан «право выбора род занятий и профессий» дегенді «жұмыс түрі мен кәсіп таңдау құқығы» деу керек.

Білім алу, әсіресе, жоғары оқу орындарында ақылы, ақы төлеп білім алу қазіргі нарық экономикасына байланысты даму алып келеді. Кейбіреулер осыны заңға, Конституцияға қайшы келеді деп жүр. Оның қаншалықты зиян келтіргенін дәлелдеудің қажеті жоқ. Сондықтан білім алу, жоғары оқу орындарында білім алуды ақылы (жартылай болса да) жүйеге көшірген жөн.

Әскери міндет ерікті болуы керек (2-бап). Кәсіптік мемлекеттік шағын әскер құру, оны мемлекет қауіпсіздігіне лайықтап жасақтау керек деген қағидалар көп айтылып келеді. Біз де осыны қолдаймыз.

Жобада айтылғандай, «халықаралық-хұқықтық» (праволық болу керек) актілер республика аумағында оның заңдарынан басым болады» (3-бап).

Адам хұқықтарының жалпыға бірдей Декларациясында (10 желтоқсан 1948 ж. БҰҰ) былай делінген: 23 ст.: 1 «Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы».

2. «Каждый человек без какой - либо дискриминации имеет право на равную оплату за равный труд».

Бұрынғы КСРО бұл Декларацияны 41 жылдан кейін мойындаған. Сөйтіп 1991 жылы 5 қыркүйекте қабылданған Адам хұқықтары мен бостандықтары Декларациясында жоғарыдағы айтылғанға қосып «Принудительный труд запрещается законом» делінген. Жобадағы шұбатылған жалғасымның ешқандай қажеті жоқ, ол өзінен өзі белгілі. Анықтай келсек, ол екі жағдайдан басқа да жағдайларда еріксіз еңбек қолданылуы мүмкін (мысалы, әкімшілік ұстау кезінде). Біздің ойымызша, адамдардың осы еңбек етуге деген хұқығын Жобада анық көрсету керек.

Жобада «амнистия» да «кешірім», «помилование» де «кешірім» боп кеткен. Бұл қалай болғаны? Біздің қазақ тіліміз осыншама кедейленіп кеткені ме? Мән жағынан бұлар әртүрлі ұғым емес пе? «Амнистияны» жариялайтын – Жоғарғы Кеңес. Ол 71-баптың 16 тармағында көрсетілген. «Амнистия» дегеніміз сотталған, бірақ аты аталмаған көпшілікке жасалатын айрықша бір оқиғаларға байланысты, (мысалы, мемлекет тәуелсіздігін алған күнге, немесе бұрынғыдай Ұлы Қазан төңкерісінің бәлендей жылдығына арнап) жасалатын кешірім-кеңшілік акт. Ол Жоғарғы Кеңес қаулысымен жасалады. «Помилованиені» жасайтын – Президент. Ол Жобаның 88-бабының 15-тармағында көрсетілген. Оны жекелеген сотталған адамдарға, аты аталып және олардың шағым арызы, өтініші бойынша жасалатын рахымшылық. Ол – Президенттің жарлығы бойынша жасалатын акт. Сондықтан «амнистияны» – «кешірім-кеңшілік», «помилованиені» – «кешірім-рахымшылық» деп айтқан жөн болар.

Сондай-ақ «престиж» де, «статус» «мәртебе» боп кеткен «Престижді», «бедел», «статусты» «мәртебе» десе, жөн болмай ма? «Президиумды (70-9 7-т) төралқа» деп дұрыс айтқан. «Төрағаны» – «төрбасы» деп айтқан жөн болар еді. Өйткені қыз, әйел балаларын «төрағасы» дегеніміз жараспайды. «Төрбасы» деген сөз бәріне де лайықты боп тұр. Осыған орай айтайық дегеніміз – Конституциямыздың жобасы орысша текстен аударылғаны белгілі болып тұр. Біз өзіміздің ұлттық қасиетімізді сақтаймыз десек, бұдан былай мұндай сорақылыққа жол бермеуіміз керек.

109- баптың соңғы бөлігінде «арнаулы соттарды құруға жол берілмейді» делінген. Ал бұған дейін көп жерде арнаулы соттар құру туралы (әкімшілік, экологиялық, еңбек, жер-су соттарын құру туралы) ұсыныстар болған-ды. Біз осыны қолдаймыз. Өйткені, бұл біріншіден, жергілікті барлық халық соттарының жұмысын жеңілдетеді. Олардың жұмыстарының өте көп және ауыр болып келгені, сол себепті сапасы төмен екендігі белгілі. Екіншіден, арнайы соттар өздеріне тиісті істерді сапалы, дер кезінде және кәсіптік шеберлікпен қарап дұрыс шешетіні сөзсіз. Бұған әрине, қосымша қаржы

керек. Ондай қаржыны табуға тура келеді. Заңдылықты ыңғайту үшін, адам, қоғам мүддесі үшін игілікті іске батыл кіріскеніміз жөн ғой. Бұл мақсатты жүзеге асыру заң оқу орындарына да біраз қосымша жұмыс жүктеуге тура келеді.

Сондай-ақ, «судьяны» – «қазылар құрамы» деп айтқан дұрыс болар. Сот билігін жүргізетін кім? Сот. Ал оның құрамы қандай? Қазіргі кезде сот құрамы қазылардан және халық өкілдерінен (нарзаседатели) жасалады. 112-баптың 4-бөлімінде сот ісі алқалы түрде (коллегиально) жүргізіледі деген. Ал алқаның құрамы кімдер деген сұраққа Жобада жауап жоқ. Қазіргі кезде қолданылып жүрген халық өкілдері (заседательдер) өзін ақтай алмады. Бұл институт – ескі жалған демократияның куәсі. Сондықтан одан құтылған жөн болар. Оның орнына өркениетті елдер сияқты ант берген соттар (суд присяжных) жүйесіне көшсек деген пікір айтамыз.

Жобаның 18-тарауы (120-122-б) прокуратураға арналған. Оны үш биліктің қайсысына жатқызамыз деген сұрақ туады. Мәселен, JJM, MJK атқарушы өкіметке (Министрлер кабинетіне) жатады. Сонда прокуратураны қайда жібермекпіз? Егеменді мемлекеттердің Одақтық шартында (Жоба, 1991 ж. 25 қараша) прокуратура Жоғарғы соттың жанында болады делінген. Бірақ прокурорлар өздерінің ежелгі дербестігін жойғысы келмейді. Ол заңды нәрсе. Мысалы, Израильде Бас прокурордың қызметін Үкімет жанындағы Заң кеңесшісі атқарады. Ол атқарушы өкімет жүйесіне кіреді.

Қорыта келгенде, айтарымыз мынау: Конституция негізгі мемлекеттік заң болғандықтан, ол бастан-аяқ сол елдің, былайша айтқанда, қазақ тілінде жазылуы керек еді. Өкінішке орай, бұл ойымыздан шықпады. Оның орысшадан қазақшаға аударылғандығы текстен көрініп тұр. Аударманың да әртүрі бар. Дұрыс аударылса жөн ғой. Олай болмаған. Өкінішті-ақ.

Конституцияны құрастырушылар өздеріне ыңғайлық бағытты қолдаған. Бұл бадырая байқалып тұр. Қазақстан Республикасы правосының әр салаларының мамандары мен басқа да ғалымдары бұл игілікті іске түгел тартылмаған. Орыс ағайындарға еліктеп, өз еліміздің, халқымыздың мүддесімен, тілімен, игілікті дәстүр-ниеттерімен жете санаспаған.

Демек, Конституцияны әлі де шындай түсу керек. Алда көптеген жұмыс тұр. Айтылған ой-пікірлерді сұрыптап, жинақтап іске асырған жөн.

Егеменді Қазақстан. 14 шілде 1992 ж.

М. СУЛЕЙМЕНОВ, главный ученый секретарь НАН РК,
доктор юридических наук, профессор

Е. НУРПЕИСОВ, директор Института государства и
права НАН РК, кандидат юридических наук

Н. МУХИТДИНОВ, зав. кафедрой правоведения КазГУ
им. аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор

СУВЕРЕННОМУ КАЗАХСТАНУ – ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЮРИСТОВ

16 июня 1993 г. Президент Республики Казахстан издал Указ «О мерах по повышению эффективности правовой реформы в Республике Казахстан». Указ актуален – в этом сомнения нет, так как без отлаженных правовых механизмов ни политические, ни экономические преобразования осуществить нельзя. Между тем законодательство, система правоохранительных органов и юридических служб не справляются с теми задачами, которые перед ними ставит сама жизнь. В этих условиях правовая реформа не менее важна, чем реформа политическая и экономическая.

Дальнейшее развитие и совершенствование высшего юридического образования в республике становится задачей огромной государственной важности. От того, насколько правильно и эффективно будут функционировать юридические учебные заведения, в значительной мере зависит создание правового, демократического государства, укрепление законности и искоренение преступности. Это довольно сложная и трудная задача. Решить ее можно только обеспечив органы государственной власти и управления, суда и прокуратуры и другие государственные, общественные и коммерческие структуры высококвалифицированными юристами, не только знающими законы, но и способными умело их применять на практике. Вот почему положительно встречен общественностью Указ Президента республики.

Ни одна реформа, если она хорошо продумана, не сводится к разовым мероприятиям по коренному изменению сложившейся системы отношений в какой-либо сфере жизни. Она только тогда реальна, когда меры, предусмотренные в самом начале, постоянно реализуются и воспроизводятся в последующем. В этом отношении правовая реформа не составляет исключения. Следовательно, для осуществления правовой реформы, которая берет свое начало сегодня, необходимо не одно поколение кадров – юристов высшей квалификации и отменного профессионализма. Это и есть тема нашего разговора.

Сейчас резко возрос спрос на юристов с высшим и средним специальным образованием. Причин здесь много. Это и демократизация жизни,

вселившая в людей веру в силу закона. Это и рыночные отношения, которые требуют обязательного юридического оформления и регулирования. Это и небывалый рост преступности. Эти и другие причины резко повысили не только спрос на юристов, но и подняли престиж юридической профессии.

В связи с этим в республике возникла острейшая проблема – дефицит юридических кадров. После развала Союза она еще более обострилась, так как прекратился приток к нам выпускников Свердловского и Саратовского юридических институтов. В связи с такой тревожной ситуацией Президент Н. Назарбаев еще в 1991г. издал Указ, в котором наряду с иными мерами по усилению борьбы с преступностью было предусмотрено создание Института государства и права Академии наук, криминологического центра и Юридического института. Указ выполнен лишь в части создания Института государства и права, который был открыт в том же году. Кстати сказать, одним из инициаторов этого Указа выступила Академия наук республики при активной поддержке государственного советника К. Ш. Сулейменова.

Но странную позицию заняло Министерство юстиции, которое не обратило на Указ 1991 года, ни малейшего внимания. Этот Указ давал ему шанс открыть Юридический институт. Именно Минюст обязан был реализовать Указ в части открытия Юридического института. К сожалению, этого не произошло.

И тогда к решению этой проблемы неожиданно для всех подключается Министерство образования. Начиная с 1992 года в различных регионах республики оно открывает небольшие юридические факультеты и отделения, которые не обеспечены ни средствами, ни высококвалифицированными специалистами. Сейчас в республике 22 вуза и 4 техникума, где открыты такие факультеты и отделения. Среди них 8 негосударственных. В некоторых юридических учебных заведениях нет даже ни одного кандидата наук. Занятия на них ведут юристы-пенсионеры или далекие от юридической науки специалисты, которые сами нуждаются в правовых знаниях. В некоторых вузах юридические факультеты создаются не столько ради подготовки кадров для правоохранительных органов, сколько ради поднятия своего престижа. Имеет серьезные недостатки и нуждается в дальнейшем совершенствовании программа обучения студентов.

Рынок диктует свои законы и вносит существенные изменения в социально-политическую и экономическую жизнь страны. Эти изменения должны найти отражение в учебных планах. Между тем в юридических заведениях республики обучение все еще ведется по старинке. Все это не может не настораживать. Разве могут такие факультеты обеспечить необходимый уровень подготовки специалистов? Количество дипломированных выпускников, безусловно, будет возрастать. Но это количество при полном отсутствии качества не решит проблему дефицита кадров. Спрос останется неудовлетворенным. Это, так сказать, социальная сторона вопроса. Есть еще психологическая и моральная сторона. Иметь диплом юриста, но не уметь работать по специальности – это личная драма каждого выпускника.

Можно посчитать, сколько государственных средств будет растрчено впустую. Имеем ли мы право на абсурд, влекущий за собой такие невосполнимые потери? Конечно, не имеем.

Поэтому, пока не поздно, нужно все взвесить и найти оптимальный в наших условиях путь решения проблемы подготовки юридических кадров. Здесь нужен трезвый подход с позиции общественных и государственных интересов. Ведомственные, а тем более частные амбиции должны уступить место общегосударственному взгляду на вещи. Призываем к этому потому, что знаем позиции руководителей ряда вузов. Они стремятся, во что бы то ни стало сохранить юридические факультеты для повышения авторитета университетов: что за университет без юрфака?

Мы считаем, что вопрос об образовании Юридического института нельзя больше откладывать. Указ Президента должен быть выполнен неукоснительно.

Опыт показал бесспорное превосходство институтов перед факультетами университетов в деле подготовки юридических кадров – практиков. Институты неизбежно перетягивают к себе (в силу своей самостоятельности) лучшие педагогические силы – из ученых и практиков страны. Поэтому в СССР славились Свердловский, Саратовский и Харьковский институты – все столичные юридические факультеты им, заметно уступали по качеству выпускников.

Каким видится нам новое высшее юридическое заведение? Прежде всего, следует сказать о том, что большой ошибкой будет создание такого института как в рамках КазГУ, так и в системе Министерства образования. Мы едины во мнении, что уж лучше тогда его не создавать!

Министерство образования не обеспечит определенную элитарность института, а без этого невозможно вырвать Казахстан из трясины юридической безграмотности (даже в условиях СССР российские студенты-юристы получали стипендию в полтора раза выше, чем в других вузах), не сможет объединить юридические силы – ученых, педагогов, практиков, подключить их к законопроектной работе.

Учитывая изложенные и иные обстоятельства, считаем наиболее целесообразным открыть самостоятельный государственный Юридический институт в системе Министерства юстиции. Твердо пришли к этому выводу после внимательного изучения вопроса, консультаций с известными учеными-юристами, имеющими большой опыт работы в вузах.

Создание института в рамках университета чревато тем, что воспроизведет отношение по «остаточному принципу» к юридическому образованию со стороны руководства университета (это неизбежно там, где одновременно обучаются физики, математики, инженеры и т. и.).

Министерство образования, у которого под опекой множество разнопрофильных учебных заведений, также не сможет учесть специфику юридического образования.

Образование Юридического института в системе Министерства юстиции позволит:

- формировать единую правовую политику, как в юридической практике, так и в образовательной сфере;

- использовать в учебном процессе базовые правоохранительные органы (по примеру подготовки студентов-медиков, которые благодаря тому, что медицинские институты находятся в системе здравоохранения, обучаются непосредственно в клиниках);

- активно и компетентно влиять на решение неотложных задач реформирования юридического образования и повышения его качества (составления новых учебных программ, отвечающих рыночным требованиям; подготовки деидеологизированных учебников и т. д.);

- обеспечить массовый выпуск специалистов;

- сориентировать учебные программы и деятельность на подготовку сугубо практических юридических работников, что невозможно по университетским программам;

- оперативнее реагировать на нужды практики и ориентироваться на дифференцированное (а не «широкопрофильное») юридическое образование;

- объединить, в условиях их острого дефицита, научные и преподавательские юридические кадры, а также подключить их к активной законопроектной работе;

- превратить Юридический институт в головной по своему профилю, сплотивший бы лучших педагогов-ученых и практиков-юристов, которым можно будет присвоить классные чины, что убережет их утечку в коммерческие структуры.

Безусловно, образование института требует выделения из государственного бюджета соответствующих материальных средств. Однако для ускорения решения этого вопроса необходимо идти на решительные меры: закрыть все существующие государственные юридические факультеты и отделения, объединить их средства и кадры в одном месте – Юридическом институте. В противном случае, несмотря на отсутствие у них педагогических кадров, юридические факультеты будут продолжать выдавать юридические дипломы, не обеспеченные знаниями.

Юридическое образование имеет сложную, но целостную систему. Между тем мы вынуждены констатировать, что в настоящее время нет должной связи между различными юридическими учебными заведениями и Институтом государства и права АН РК. Работники последнего в ряде случаев занимаются не свойственными им функциями по правовой экспертизе проектов нормативных актов, прогнозированием эффективности принимаемых законов и т. д. Нас обнадеживает положение упомянутого указа о необходимости образования при Министерстве юстиции научно-исследовательского Института законодательства. Образование Юридического института и Института законодательства практически приведет к созданию единого Республиканского учебного и научного юриди-

ческого центра. Все названные вопросы, в том числе вопросы научного и практического обеспечения Законопроектных работ будут сосредоточены в Минюсте. Основной задачей Института государства и права Академии наук должно быть исследование фундаментальных, теоретических проблем и определение научной политики в области права.

Значит ли это, что преподаватели вузов не должны привлекаться к научной работе в Академии наук, а работники последней к педагогической и нормотворческой деятельности? Отнюдь нет. Имея всего лишь десятки докторов и кандидатов юридических наук, такой роскоши мы позволить себе не можем. Более того, привлечение вузовских сотрудников к научной работе в академическом институте и, наоборот, должно быть обязательным. Это необходимое условие функционирования единого юридического центра и повышение качества подготовки специалистов. Мы полагаем, что образуемые институты и академический институт должны располагаться в одном здании, или, по крайней мере, в одном микрорайоне. Это позволит иметь единые издательство, библиотеку, нормативные кабинеты, что немаловажно в нынешних условиях, когда для обучения студентов и занятия научной деятельностью не хватает литературы и нормативной базы.

Вместе с тем в системе «Институт государства и права – Юридический институт – Институт законодательства» все элементы самостоятельны и их функции должны быть четко определены в уставном порядке. Поэтому выполнение той или иной дополнительной работы должно оплачиваться в особом порядке.

В последнее время из-за низкой оплаты мы потеряли ряд талантливых молодых сотрудников. Многие из них уходят в коммерческие структуры. Для закрепления кадров и повышения престижа юридических учебных и научных заведений необходимо присваивать всем сотрудникам соответствующие классные чины.

Таковы некоторые наши пожелания и предложения по повышению эффективности и качества юридического образования и правовой науки в республике.

Советы Казахстана, 11 января 1994 г.

Зулхаир МАНСУРОВ,
проректор по научной работе КазГУ им. аль-Фараби, профессор
Нажмитдин МУХИТДИНОВ,
директор Юридического научного центра, профессор.

ЮРИДИЧЕСКУЮ НАУКУ – НА УРОВЕНЬ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ

С переходом к рынку и обретением независимости Республикой Казахстан значительно возрастает роль права в развитии и совершенствовании общественных отношений. От того, как будут регулироваться рыночные отношения, какие права и обязанности их участников будут предусмотрены в соответствующих нормативных актах, во многом зависит своевременное решение стоящих перед обществом социально-экономических проблем.

Законы и другие акты, принятые в годы тоталитарного режима, не отражали в должной мере специфики регулируемых отношений, особенностей национальных традиций, быта и обычаев. Унитарный по своему характеру бывший Союз заранее обуславливал необходимость текстуального воспроизведения норм Советского государства.

В новых условиях сама жизнь подсказала целесообразность создания при Казахском государственном национальном университете имени аль-Фараби на базе юрфака Юридического научного центра (ЮНЦ), который призван способствовать повышению эффективности научных исследований, своевременной и качественной подготовке учебников и учебных пособий, участию профессорско-преподавательского состава в правотворческой работе. В настоящее время это крупнейший учебно-педагогический и научно-исследовательский центр Республики Казахстан по юридическому образованию и правовой науке. Он готовит высококвалифицированных специалистов для судебных учреждений, прокуратуры, органов внутренних дел и национальной безопасности, государственных и хозяйственных структур.

Многие выпускники факультета занимают ответственные государственные должности. Генеральный прокурор Республики Ж.Туякбаев, председатель Комитета национальной безопасности РК С.Токбакбаев, председатель Высшего арбитражного суда РК И.Тетеркин, заведующий отделом аппарата Президента РК Б.Мухамеджанов в разные годы закончили юридический факультет КазГУ. Факультет поддерживает тесные связи со своими выпускниками, что дает большую пользу, как науке, так и практике. Частые гости университета – руководители

правоохранительных органов, которые проводят со студентами беседы, выступают с лекциями и докладами, и как председатели государственной экзаменационной комиссии по существу аттестуют будущих специалистов.

Факультет располагает большой научной силой, способной решать самые сложные творческие проблемы. На его 11 кафедрах работают около 100 преподавателей, в том числе 1 член-корреспондент НАН РК, 10 докторов и более 40 кандидатов наук. Имена члена-корреспондента НАН РК С.С. Сартаева, профессоров С.Б.Байсалова, К.А.Бегалиева, Е.Г. Джакишева, В.А. Кима, Г.Ф. Поленова, М.А. Сарсембаева, А.С. Стамкулова, К.А. Шайбекова известны далеко за пределами республики.

Ученые юридического факультета ведут научно-исследовательскую работу по совершенствованию конституционной, государственно-правовой основы и законодательной системы Республики Казахстан, повышению эффективности борьбы с правонарушениями и укреплению законности, по систематизации административного, хозяйственного и аграрного, экологического, трудового, финансового и международного законодательства.

Творческий коллектив ученых факультета только за последние пять лет опубликовал около 500 работ, из них 15 монографий, 20 учебников и учебных пособий, 10 сборников и справочников, сотни брошюр и научных статей. Такие книги, как «Водное право Казахской ССР», «Основы горного права», «Уголовное право», «Гражданское право Казахской ССР», «Трудовое право Казахской ССР», «Экологическое право» (на казахском языке), «История государства и права Казахстана» (в двух томах) и многие другие, оставили заметный след в правовой науке.

Профессорско-преподавательский состав факультета – активный участник правотворческой деятельности, осуществляемой в Республике Казахстан. Многие сотрудники выступают инициаторами или разработчиками принимаемых в соответствии с велением времени новых кодексов, законов, постановлений. Ряд профессоров и доцентов – штатные консультанты законодательных органов нашей республики. В разработке таких основополагающих актов, как Земельный, Лесной, Водный, Гражданский кодексы и «Кодекс о недрах и переработке минерального сырья», законы «Об охране окружающей природной среды», «О транспорте», «Об иностранных инвестициях», «О связи и почте», «Об охране и использовании животного мира» ученые факультета принимали самое активное участие. Научные труды профессорско-преподавательского состава факультета получили признание не только в Казахстане, но и далеко за его пределами. Многие преподаватели юрфака удостоены почетных званий: «Заслуженного деятеля Республики Казахстан» (3 чел.), «Заслуженного юриста Республики Казахстан» (4), «Заслуженного работника высшей школы Республики Казахстан», «Отличника высшей школы» (9), «Лауреата премии НАН РК в области общественных наук им.Ч.Валиханова» (2).

Юридический научный центр создан с тем, чтобы сделать более плодотворной разработку законодательных и других актов, повысить эффективность научных исследований по государственно-правовой проблематике в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

В поле зрения ЮНЦ находятся и вопросы подготовки научных кадров: они готовятся здесь через систему «стажировка—аспирантура и докторантура». На стажировке будущий научный работник сдает кандидатские экзамены и знакомится с основами будущей своей конкретной специальности. Это дает ему возможность вовремя закончить аспирантуру и защитить диссертацию. Опыт показывает, что тем сотрудникам, которые прошли стажировку, как правило, сопутствует полный успех. В докторантуру в основном направляются преподаватели, проявившие себя на научно-исследовательской работе, имеющие уже опубликованные научные труды и будущую докторскую диссертацию, готовую более чем наполовину. Ныне два сотрудника юридического факультета КазГУ являются докторантами, 15 – аспирантами. Факультет помогает в подготовке научных кадров для других юридических факультетов и вузов Казахстана и государств ближнего зарубежья.

На факультете функционируют два специализированных совета по защите докторских диссертаций (с правом принятия к защите кандидатских диссертаций) по 5 специальностям: «Конституционное право Республики Казахстан», «Конституционное право зарубежных стран», «Административное право», «Уголовный процесс», «Судебная экспертиза», «Криминалистика» (председатель Совета профессор С.С.Сартаев; «Трудовое право и право социального страхования»: «Аграрное право, экологическое право и право природопользования» (председатель Совета профессор С.Б. Байсалов). На этих советах защищено в 1994—1995 годах две докторские и девять кандидатских диссертаций, в том числе из Киргизии (1), Караганды (2), Атырау (1). А за 30 лет на базе нашего факультета защищено более 100 диссертаций (21 докторская и 83 кандидатских). С получением независимости нашей республикой возникает настоятельная необходимость в подготовке научных кадров, свободно ориентирующихся в зарубежных законодательных актах. Поэтому в 1993 году открыта кафедра международного права. Заведует кафедрой доктор юридических наук М.А.Сарсембаев. Кафедра призвана вести исследовательскую работу по правовым основам регулирования международных отношений и готовить кадры для дипломатических служб. Задачей кафедры является также установление устойчивой связи с зарубежными странами по проблемам сотрудничества в области науки.

Словом, Юридический научный центр начал свою работу и уже принимает заказы заинтересованных министерств, ведомств, предприятий и организаций на подготовку проектов законов, экспертиз проектов нормативных актов, на оказание аудиторских и консультационных услуг, составление пакетов нормативно-правовых документов по различным

аспектам рыночной экономики, ЮНЦ организует научную стажировку для выпускников юридических вузов и практических работников, проводит семинары, курсы и школы по повышению квалификации народных депутатов, руководителей предприятий, учреждений и организаций.

Наука Казахстана, 16 июня 1995 года

НӘЖІМЕТДИН МҰХИТДИНОВ

ТЫҢҒА ТҮСКЕН ТҮРЕНДЕЙ ІЗ ҚАЛДЫРЫП...

Жуырда Қазақстанның аграрлық-құқықтық ғылымы мен еңбек құқығының негізін салушыларды бірі – заң ғылымдарының докторы, профессор Қималхан Асанбекұлы Шайбеков 70 жасқа толды.

Қ. А. Шайбеков отандық ғылымның енді ғана аяғынан қаз басып келе жатқан қиындықты кезеңінде еңбек еткен ғалымдар тобына жатады. 1937 жылдың қанды қасап сүргінінде ата-анасынан көз жазып қалған ол «социалистік демократия» құзғыштарының қырсығынан институттан, содан соң М.В. Ломносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінің К аспирантурасынан қуылып кеткен. Сонда қарадай торығып, ыпжықтық томағасын киіп қалмай, ғылыми педагогтік қызметтен қоғамдық жұмыстардан қол кесіп, қара үзіп кетпеді.

Торығып тқтауды, қамығып қалжырауды білмейтін өрталап жан К.А. Шайбековтің ынтамен ұмсынып ықтияттана зерттеген ғылыми мәселелері мазмұндылығы әрі жан-жақтылығымен ойды баурап, жүректі жаулап ізденіс пен ақылмандықтың үлгісі ретінде бағаланып жүр.

Өйткені, кез келген зерделеудің құндылығы тақырыбының сонылығымен ғана емес, келешекке жол тартқан салиқа сарабалдығымен де құнды. Иә, К.А. Шанбековтің еңбектері өзі нұсқаған сорапты ұлы ізденістер даңғылына ұластырар тұсқа қайнар, тұнық бастау іспетті.

К.А. Шайбековті Қазақстандағы аграрлық құқықтық ілімнің «жалаугері» десек, артық айтқандық емес. Ол осы ғылым саласының әдістемелік негіздерін қалап, алғаш рет бұрындары жер құқығының құрамдас бөлігі саналған дербес ілім салалары ретінде су, тау, орман құқықтарының басын ашып, байыбын айқындап берді. Сөзіміздің дәлелі ретінде оның сонау 1951 жылы жарияланған «Кеңестік су заңдарының қағидаттары» атты еңбегі әлі

күнге дейін зәрулігін жойған жоқ, заңгер ғалымдардың көптеген буынының қолынан түспей жүр.

Шайбековтің зерттеу қызмет аса көрнекті аграршы ғалым Н.Д. Казанцевтің ықпалымен қалыптасты. Өз ұстазының зерттеу әдібінің ұлағатын бойына тірнектеп жиған жас ғалым тынымсыз түпнұсқалық талдамалар тінін ауқымды өрістің соны зәру мәселелердің ағымына ұластыра білуге дағдаланды.

Ұстаздық және ғалымдық қадамы ерте төте жол сағандай тоталитарлық тартақым режимінің қималы кезеңіне тұтас келгеніне қарамастан, ол бұрынғы кеңестік ауыл шаруашылығының заңдылықтарын қалыптастыруда қиындықтардан қаймығып тоқырап қалмады.

1955 және 1966 жылдары К.А. Шайбеков ауыл шаруашылығында қалыптасқан қоғамдық қарым-қатынастарды тәртіптеу мәселелеріне арналған біннеше еңбек жариялады. Әсіресе «колхоздардағы еңбек ақы төлеудің нысандары» (1963), «Колхоздарда еңбекке ақы төлеуді құқықтық реттеудің мәселелері» (1966) атты іргелі жұмыстарында ол еңбек тәжіриблесінің кепілдігін негіздеп, тұңғыш рет ауыл шаруашылығы кәсіпорындарындағы еңбектің құқықтық қарым-қатынастарының ерекшеліктерін толықтай есепке алу қажеттігі туралы ой қозады.

Тұңғыш рет 1990 жылы жарыққа шыққан Қазақстан республикасының еңбек құқығы туралы оқулығын айтқанда да, К.А. Шайбековтің есімі алдымен ауызға алынуға тиіс. Өйткені еңбек құқығы қазіргі кезеңдегі даму үрдісіне лайықтау жөніндегі озық ғылыми ізденістерді жинақтап, жалпы назариялық тұрғыдан жазылған, елдің базаргөй қарым-қатынастарға көшуіне орай толықтырылып, түзетілген оқулық жасауға К.А. Шайбеков бастан-аяқ қатысып, талмай-таянбай тер төкті. Әсіресе, ол осы оқулық беттерінде бәрін өңкей тұжырыммен тұқырып тастамай, екідай көзқарасқа ертін ғылыми пікірталасқа да орын қалдырып отырды. Ақиқат пікір алуандылығынан туындайды дегеннің хақтығы жүгінер болсақ, оқулықтың құндылығы да осында жатқан, сірә. Иә, осы арқылы ұлағатты ұстаз, заңғайыр ғалым сан мыңдаған шәкірттерге ғана емес, сондайық аталған салада «инемен қудық қазып» жүрген ортаң қаолдай мамандарға да ойазыққа қателі кітап мазмұнын догматизмнен арылтып, жасампаздық ғылыми санаткерлік сипатын артыра білген.

Оның пікірінше, еңбек құқығына неғұрлым сәйкес келетін сипаттар мен арнаулы тәсілдер – еңбектің қарым-қатынастарын орталықтан және орталықтан тыс реттеуді үйлестіру тәсілі болып табылады. Бұл ережені ол алғаш рет 1960 жылы алған тартқан еді. Алайда 1990 жылдары жарияланған еңбектерінде осы ой-пікір жан-жақты негізделген тұжырым ретінде көрініс тапты. Әл-Фараби атындағы Қақтың мемлекеттік университеті, заң факультетінің кафедра меңгерушіні, профессор К.А. Шайбековтен заңгерлердің бірнеше буыны дәріс алып, талым көгіне қанат сермеді.

Аграрлық-құқықтық ғылым мен еңбек құқығы саласында тыңға салған түрендей із қалдырған заңғайыр ғалым К.А. Шайбеков үзілмейтін ұрпақтар

сабақтастығының алтын көпірі ізденістер шыңына жетелеп, ғылым атаулының көсегесін көгертетін алғышарттардың бірі деп есептейді. Ол тіпті 45 жыл бойы республикасыздың құқық қорғау органдарына жоғары білікті мамандар даярлау ісіне де атсалысып келеді. Еліміздің ғылыми мекемелері мен жоғары оқу орындарында оның қалам ұшынан шыққан оқулықтар қашан да қаперлі де қастерлі мүкәмал ретінде қала беретін ұстаз ғалымға мерейлі мүшелтой сәтінде шабытыңыз шалқып, жемісті еңбек ете береңіз, деніңізге саулық, жаныңызды дәт бергей» деп тілек білдіргіміз келеді.

Заң газеті, 2 қазан 1996 жыл

Н. МҰХИТДИНОВ,

Қ. Р. ҰҒА Мемлекет және заң институты
директорының орынбасары,
Құқықтық тәрбие жөніндегі республикалық
орталықтың жетекшісі, профессор.

ТҰҒЫРЛЫ ТҰЛҒА

Әрбір қоғамда тумысынан лидер деп атауға тұрарлық адамдар болады. Негізінен олар ешбір топтарға, партиялар мен қозғалыстарға қосылмай, қайта өзінің ерік-жігерімен айналасындағы адамдарды өзіне қарай тартады, біріктіреді. «Тарихты жасаушылар» деп осындай адамдарды айтады.

Академик Салық Зиманұлы Зимановты сондай лидерлер қатарына жатқызуға болады. Ірі ғалым, Қазақстанда жоғары заң білімін ұйымдастырушылардың бірі, мәдениетті жоғары адам, отбасының тірегі, жастар үшін ұстаз әрі жетекші — міне, Салық Зиманұлының тұлғасы осындай. Ол ғылым докторы, Заң институтының директоры, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Философия және құқық институтының директоры, академик дәрежесіне тамыр-туыстық немесе біреудің көмегімен емес, өз күшімен жетті. Салық Зиманов ғылымды дамыту, ғылыми кадрларды, құқық қорғау құрылымдарына мамандарды даярлау жолында уақытпен санаспай, аянбай еңбектеніп, ізденіп, мұндай жоғары атаққа ие болды.

С. Зиманов өз өмірін түгелдей ғылымға арнаған, көзқарасы қалыптасқан, өмір тәжірибесі мол адам. Ол 30-жылдардың зұлматын, Ұлы Отан соғысының қайғы-қасіретін және соғыстан кейінгі заманның ауыртпалығын басынан кешті. Мұның бәрі, әрине, Салық Зиманұлының ғылыми, педагогикалық және жетекшілік қызметіне әсерін тигізбей қоймады.

Творчестволық түрде ойлау, ғылыми зерттеу әдістемелігін жете білу, сол негізде маңызды нәрселерді ажырата білу — ғалымға тән қасиеттер. С. Зиманов өмір процесін тереңнен зерттеп, жаңа идеяларды тез қабылдап, зерттеліп жатқан құбылыстарға қатысты дамытудың шебері. Ғалым өзінің еңбексүйгіштігі, ізденімпаздығы, алдына қойған мақсатын орындауға ұмтылуы және жан-жақты терең білімі арқасында бір-бірімен тығыз байланысқан бірақ әрқайсысының өзіне тән ерекшеліктері бар мемлекет және заңның теориясы мен тарихы, конституциялық құқық, құқықтық мемлекет мәселелері сияқты ғылыми сапаларда жемісті жұмыс жасап жүр. Оның көптеген теориялық ұсыныстары мен қорытындылары бар заң күші актілерде және Қазақстан Республикасының Конституциясында көрініс тапқан. Соңғы екі шақырылған Жоғарғы Кеңестің кеңесшісі ретінде анық білетінім: жас мемлекетіміздің, бірде-бір заң актісі С. 3. Зимановтың қатысуынсыз шығарылмайтын. Содан шығар «ҚР Ұлттық ғылым академиясындағы, Жоғарғы Кеңестегі жоғары орындардан бас тартуыңыздың себебі неде?» деген сұраққа бұл кісінің «Ғылым әрдайым лауазымнан жоғары тұрады» деп жауап беруіне әбден болады. Салық Зиманұлының ірі жетістігі — Қазақстан және ТМД мемлекеттері үшін көптеген доктор мен ғылым кандидаттарын даярлауы. Оның жетекшілік етуімен диссертация қорғаған адамдардың нақты санын айтудың өзі мүмкін емес. Қазақстанның ғылыми заңгер қызметкерлерінің барлығы да бұл кісінің шапағатын көрді десек, артық айтқандық болмас.

Заң газеті, 14 ақпан 1996 жыл

Нәжімиден МҰХИТДИНОВ,
профессор

ҚАЙРАТКЕР ЖӘНЕ ҰСТАЗ

Халық тағдыры оның тұлғаға айналған ұлдарының ғұмырымен сабақтас. Олай дейтініміз, ұлтымыздың еңсе көтеріп, тәуелсіз мемлекет және нарықтық қатынасты дамытқан егемен елге айналуы қазақ зиялыларымен тығыз байланысты. Осынау жемісті буын, аға толқынның арасында келе жатқандардың бірі — Сұлтан Сартайұлы. Ол бүгінде 70-ке толып отыр.

Сұлтан Сартайұлы үлкен мәдениет пен ғылымның адамы, ол қандай да болмасын күрделі теориялық мәселелерді шешу мен көтеруге келгенде өзінің жан-жақтылығын көрсетіп қана қоймай, архив материалдарымен жұмыс істеуде де ізденімпаздығын танытып отыратын алғыр да өткір жан. Құқық

«майданына» тынымсыз араласқан осы бір аптал азаматтың негізгі концепциясына сүйеніп жасалған ғылыми еңбектердегі тарихи процестердің кейбір кезеңдеріне тоқталмай өтуге мүмкін емес.

С.Сартайұлы зерттеген ғылыми еңбектердің сантүрлілігі мен көптігі оның бұл саладағы еңбекқорлығы мен тынымсыздығын, шығармашылық құштарлығы және ғылыми ынтасының көрсеткіші іспетті. Кез келген зерттеудің құндылығы жаңалығы ғана емес, тақырыбының зерттелуімен де есептелінеді. Оның ашып, желтілдірген зерттеу еңбектерінің болашақ өміршеінді де соған байланысты. С. Сартайұлының 50–60 жылдары зерттеп жазған еңбектері бүгінгі күнге дейін өз құндылығын жоғалтқан емес. Қазақстанның құқығы мен мемлекеттігін зерттеу кезеңіндегі тарихи даму туралы әзірлеген материалдары соның айғағы. 1960 жылы жарық көрген «Қазақ, кеңес мемлекеттілігінің құрылуы мен қалыптасуы» атты монографиясы текке олай аталмаса керек. Осы мақсатты ғалым 80 жылдары да көрген, «Қазақ ССР-інің құқығы мен мемлекеттік тарихы» атты екі томды еңбек шығаруға ат салысты. Оған тартылған шәкірттері де өздерінің ғылыми мүмкіндіктерін аянып қалған жоқ. Ол бүгінгі күндері де жалғасын тауып жатыр.

1970 жылы Мәскеу мемлекеттік университетінің ғылыми кеңесінде Сұлтан Сартайұлына заң ғылымының докторы деген атақ берілді. Сол жылы Мәскеуде өткен ғылыми-практикалық конференцияда мен нақты оппоненттің бірінің аузынан айтылған мына сөзге куә болған едім. Ол "С.Сартайұлы сөзсіз талантты ғалым, оның болашағы әлі алда" деген сөз еді.

Тұтастай алғанда, Сұлтан Сартайұлының бүкіл болмысы заңгер ғалымның қасиетінен тұратынын барынша атап өтуіміз керек. Ол қандай жаңалық болмасын тез іліп әкетіп, оның идеясын дамытуға әзір. Оның, яғни, Сұлтан Сартайұлының: «Сіз неге жоғары мемлекеттік органдағы лауазымды қызметіңізден бас тарттыңыз?» — деген сауалға: «Ғылым кез келген лауазымды қызметтен жоғары» деп жауап беруінде үлкен мән болса керек.

С.Сартайұлы тек ғалым ғана емес, ол сонымен қатар лектор-профессор да. Оның студенттер мен аспиранттардың алдында жасаған баяндамаларының қай-қайсысы болмасын өзінің мәселілігімен, оған қоса оны жеткізудегі лекторлық шеберлігімен тығыз байланысты. Ол көп жылдардан бері ұстаздық қызмет атқарып келеді. Оның тәрбиесінен өткен көптеген ғылым кандидаттары мен докторлары бүгінде заң ғылымы саласында елеулі еңбек етуде. Солардың бірі менмін. 1962 жылы Сұлтан Сартайұлының игі әсерімен ҚазМҰУ-дің заң факультетін бітіргеннен кейін аспирантурада қалғаным да жаны игілікке толы осы ағамыздың арқасы.

Сұлтан Сартайұлының ұстазға тән үлкен жүректілігі, заңгер азаматтығы, кішіпейіл де қарапайым асыл қасиеттері оны қай кезде де биіктен көрсетеді. Студенттер мен аспиранттарға, өзінің әріптестеріне деген ынта-ықыласы, мейір-шуағы, оны олармен тез тіл табысуға ықпал етеді. ҚазМҰУ-дың заң факультетін бітірген азаматтардың қай-қайсысы болмасын өздерінің профессор-ұстазы туралы ең ізгі, ең жақсы ниеттерді білдіріп, есімін

сүйіспеншілікпен атайды. Оның ғалымдық та, азаматтық та, ұстаздық та қадір-қасиетіндегі асыл жақтар әлі де талай адамдарға шапағат құяры анық.

Заң газеті, 15 қазан 1997

Н.МУХИТДИНОВ

КАФЕДРА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРАВА И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Кафедра инвестиционного права и методики преподавания правовых дисциплин является правопреемницей кафедры советского права, созданной в марте 1983 года. Ее основная задача – подготовка специалистов по инвестиционному праву, обучение навыкам работы выпускников с иностранными и отечественными инвесторами, правовое воспитание студенческой молодежи. Побывав в течение 1996-1997 учебного года в составе кафедры теории и истории государства и права, после известного приказа Министерства народного образования Республики Казахстан, потребовавшего реорганизации кафедр, имеющих менее десяти единиц преподавателей, кафедра советского права выделилась с новыми педагогическими и научными направлениями с оригинальным названием.

Дело в том, что развитие инвестиционных отношений – необходимое условие реформирования экономики страны в условиях перехода к рынку.

Поэтому приняты основополагающие нормативные акты, стимулирующие приток инвестиций во многие отрасли хозяйства. Законы по-разному регулируют отношения отечественных и иностранных инвесторов. Имеются существенные различия, как в порядке ведения судебных споров, так и в порядке предоставления им льгот и привилегий. К сожалению, выпускники юридических вузов страны не всегда четко различают эти нюансы и тонкости. Во многих случаях они оказываются неподготовленными для работы в совместных предприятиях, в особенности в таких, которые занимаются разработкой месторождений полезных ископаемых. В этих условиях ректорат университета принял мудрое решение – образовать в составе юридического факультета специализированную кафедру, которая занималась бы преподаванием и подготовкой специалистов по инвестиционному праву. В состав кафедры включены смежные дисциплины и спецкурсы, а также предметы по основам правовых дисциплин, изучаемых на неюридических факультетах. В настоящее время на кафедре преподают 1 доктор юридических наук, профессор, 1 профессор КазГУ, 2 доцента, 2 старших преподавателя, 3 ассистента. Всего 9 единиц.

Создание кафедры способствует целенаправленному изучению правовых проблем рыночных отношений, усилению методического уровня преподавания основ правовых знаний на неюридических факультетах.

Кафедра прошла большой и сложный путь развития. Были периоды расцвета, спада, даже угрозы полного ее закрытия. Первоначально она планировалась как межвузовская опорная кафедра Министерства высшего и среднего специального образования Казахской ССР, призванная преподавать основы права для студентов неюридических специальностей в вузах г. Алматы. В 1986 г. по различным причинам объективного и субъективного характера она стала университетской. Во всех этих случаях сотрудники кафедры проявляли выдержку, терпение, умение вовремя исправлять недостатки и внедрять новое, передовое как в преподавательской, так и в исследовательской работе. Многие выпускники кафедры ныне работают в правоохранительных органах, являются ведущими ученым и занимаются воспитанием и обучением студентов. А.Ж. Тукеев, к.ю.н. – один из руководителей Министерства Юстиции РК. К. Куандыков, к.ю.н. – декан юридического факультета МКТУ им. Яссави, С. Есимкулов, к.ю.н. – декан юридического факультета Жамбылского университета, И.Я. Грешников. М.Б. Лукьяненко – профессора высшей школы права "Адилет", С.П. Мороз, к.ю.н., доцент кафедры.

У истоков формирования кафедры стояли известные ученые и энтузиасты: профессор Н.Б. Мухитдинов, профессор К.А. Шайбеков, доцент Г.Г. Доспулов, доцент Т.Т. Культелеева, старший преподаватель Б.А. Ахметов, ассистенты А.Р. Рыжкова, Н.В. Попова. Благодаря их слаженной работе, за короткий срок все основные дисциплины кафедры были обеспечены методическими указаниями и рабочими программами. Первая методическая разработка под названием "Советское право" была опубликована в 1984 году. Она выдержала несколько изданий. В работе впервые в юридической литературе показаны особенности проведения занятий по основам права для студентов неюридических специальностей, в популярной форме раскрыта роль права в развитии и совершенствовании общественных отношений. В течение 1985-87 гг. сотрудники кафедры подготовили и опубликовали такие методические разработки, как «Советское трудовое право», «Советское гражданское право», «Трудовая дисциплина», «Трудовой договор» и другие, которые не потеряли своей актуальности до настоящего времени.

В 1985 г. кафедра провела всесоюзную конференцию по теме «Правовое воспитание студенческой молодежи». В работе конференции приняли участие ведущие ученые г.г. Алма-Аты, Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, Томска, Одессы, Еревана, Баку и других городов бывшего Союза. С докладами выступили профессор Н.Б. Мухитдинов, профессор К.А. Шайбеков, профессор К.Н. Наменгенов (Алма-Ата), профессор С.М. Корнеев (Москва). Конференция имела огромный успех, и по ее рекомендации во многих неюридических вузах были организованы кафедры

советского права. В Казахстане, кроме КазГУ, такая кафедра была создана в Политехническом институте.

Кафедра ведет большую научную работу. Лишь за последние несколько лет защищено 7 кандидатских диссертаций, опубликовано более 10 монографических работ, учебников и учебных пособий, около 50 научных и научно-популярных статей. Среди них такие крупные книги, как "Основы горного права" (1983г.), «Предмет и система земельного права» (1985г.), «Правовое обеспечение рационального природопользования» (1985г.), «Право собственности на воды в РК» (1995г.) и др.

Правильно выбранный научный и методологический подход к исследованию теоретических проблем обеспечили сотрудникам и аспирантам кафедры возможность заниматься разработкой актуальных вопросов права, регулирования рыночной экономики, развития и совершенствования общественных отношений, и на этой основе внести свой посильный вклад в юридическую науку Казахстана. Защищенная в 1994 г. кандидатская диссертация аспирантки кафедры С.П. Мороз «Правовые основы концессии недр» впервые в литературе обратила внимание на необходимость создания более серьезной законодательной базы для привлечения иностранных инвестиций. Ее начинания были продолжены в диссертации Ахметжановой Г.Б. "Правовая охрана недр", которая была успешно защищена в 1997 г. Первый в истории страны учебник "Трудовое право Казахской ССР" был опубликован в 1991г. профессором кафедры К.А.Шайбековым.

В настоящее время мы планируем создать сильную группу по различным направлениям инвестиционного и горного права. Этому должны способствовать наметившиеся координационные связи с государственным Комитетом по инвестициям РК, Министерством Экологии, Институтом государства и права МН АН РК, другими ведомствами и научными учреждениями страны и ближнего зарубежья.

В настоящее время перед кафедрой стоят сложные и ответственные задачи. Однако своевременное и качественное их выполнение сопряжено с большими трудностями.

Кафедра обслуживает все факультеты университета, которые расположены в многочисленных учебных корпусах и разбросаны по всему городу. Это, по существу, исключает возможность охвата одним преподавателем одновременно нескольких факультетов, которые к тому же обладают определенными специфическими особенностями и нуждаются в индивидуальном подходе при преподавании основ права.

Отмеченные объективные трудности усугубляются большой лекционной нагрузкой на каждого преподавателя кафедры. На всех факультетах читаются только лекции, семинарские занятия, курсовые и контрольные работы не практикуются. Это, с одной стороны, затрудняет положение преподавателей кафедры, а с другой, не способствует качественному ведению занятий по основам права и усвоению материала студентами.

Решение этих и других проблем должно повысить эффективность работы кафедры.

***Юридическому образованию Республики Казахстан – 60 лет.
1938-1998. Алматы: «Қазақ университеті». 1998. С. 77-79***

Н. Б. МУХИТДИНОВ

УЧЕНЫЙ, ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ И НАСТАВНИК

Судьба народов ярко отражается в судьбах личности. Стремительный подъем казахского народа, который обрел государственную независимость и стал на путь развития рыночных отношений, сопровождается бурным развитием казахской национальной интеллигенции.

В этом могучем потоке шел и идет С.С.Сартаев. Ему исполняется 70 лет.

С.С.Сартаев – ученый большой культуры в широком смысле этого слова, стремящийся к постановке и разрешению очень сложных теоретических проблем, обладающий смелостью и новаторством, ученый, гармонично сочетающий два качества исследователя – кропотливый и глубокий источниковедческий анализ архивных материалов прошлого и умение теоретически осмыслить материал, построить на его основе концепцию исторического процесса в определенный период, ученый, находящийся в первых рядах правового фронта.

Обилие и разносторонность проблем, выдвигавшихся и исследовавшихся С.С.Сартаевым – человеком исключительной трудоспособности, неуемности, творческого и научного азарта, требуют серьезного анализа не только для показа того, что сделал ученый для науки. Но также важны перспективы дальнейшей разработки, которые они открывают. Труды С.С.Сартаева, изданные еще в 50-60-е годы, не потеряли своего значения и могут служить ценным материалом для новых исследований, инициатором которых он был в свое время. В частности, проделанная им кропотливейшая работа по изучению Казахской государственности дала необходимый подготовительный материал для изучения государства и права Казахстана в их историческом развитии. Неслучайно его монография, изданная еще в 1960 году, называлась «Образование и становление Казахской советской государственности». Ту же

задачу ставил ученый в 80-ые годы, подготовив и опубликовав вместе со своими учениками двухтомный курс «История государства и права Казахской ССР». В осуществлении этой идеи в настоящее время С.С.Сартаев и его ученики ведут большую работу над исследованием проблем, связанных с укреплением независимости и суверенитета Республики Казахстан.

Не по чьей-то протекции С.С.Сартаев стал доктором наук, профессором, академиком АСНК, членом-корреспондентом НАН РК. Труд на благо науки, кропотливый и неустанный труд по подготовке кадров для правоохранительных органов – вот единственное средство, которое сделало Султана Сартаевича обладателем этих высоких званий.

С.С.Сартаев пришел в науку молодым, с кипучей энергией. Он испытал на себе тяготы 30-х годов, лишения Великой Отечественной войны и после военного периода. Но любовь к науке побеждает все. В 1952г. в МГУ им. М.В. Ломоносова он единогласно защищает кандидатскую диссертацию.

Обычно, получив степень кандидата наук, многие успокаиваются надолго. Но не таков академик С.С. Сартаев.

Он начинает углубленно изучать проблемы общей теории государства и права, Конституционного и государственного права. Друг за другом выходят монографии, публикуются учебные пособия, научные и научно-популярные статьи. В результате в 1972 году он заканчивает и публикует крупную монографическую работу «Высший представительный орган государственной власти Казахской ССР». Данная работа является серьезным теоретическим исследованием, принесшим автору широкую известность. Впервые в юридической литературе в ней всесторонне исследуется роль Верховного Совета Казахстана как высшего органа государственной власти Республики в правотворческой работе с позиции общей теории государственной науки. Автором были высказаны конкретные и практические предложения, направленные на дальнейшее развитие и совершенствование Конституционного законодательства. Многие из них закреплены в нормативных актах, вошли как апробированные истины в учебники по конституционному праву, в Декларацию о государственном суверенитете Республики Казахстан, одним из авторов которой является С.С.Сартаев. На ученом Совете МГУ работа получила высокую оценку и Султану Сартаевичу в 1970г. присваивается ученая степень доктора юридических наук. В том же году я встретился на научно-практической конференции в Москве с одним из официальных оппонентов, который сказал: «С.С.Сартаев - одаренный ученый и безусловно, у него большое будущее».

В целом для Султана Сартаевича как для ученого характерны умение творчески мыслить, способность поднять глубинные пласты жизненного процесса, владеть методологией исследования и на этой основе отделять зерно от шелухи, ядро от побочных элементов. С.С.Сартаев способен быстро схватывать новые идеи и развивать их применительно к исследуемым явлениям. Поэтому, наверное, Султан Сартаевич имел право на вопрос:

«почему он оставил высокие должности в высоких государственных органах» – ответил так: "Наука выше любой должности".

С.С.Сартаев известен не только как ученый, но и как прекрасный лектор.

Глубокие знание проблемы, лекторское мастерство, обычная простая человечность снискали ему большое уважение и авторитет среди студентов и аспирантов. Много лет он ведет педагогическую работу. С 1952г. по настоящее время он заведующий кафедрой, затем профессор КазГУ им. аль-Фараби. Большой его заслугой является подготовка и воспитание многих кандидатов и докторов наук. Под его руководством свыше 10 человек защитили кандидатские диссертации. Благодаря Султану Сартаевичу в 1962г. в числе многих выпускников юридического факультета КазГУ я тоже попал в аспирантуру. Все мы бесконечно благодарны своему учителю, человеку редкой души и многогранного таланта.

Султану Сартаевичу как педагогу характерны душевная щедрость, уважительное отношение к студентам, аспирантам и к своим коллегам. Эти качества дают возможность быстро найти контакт с аудиторией.

Выпускники юридического факультета КазГУ, которых я хорошо знаю, с восторгом отзываются о своем профессоре.

Султан Сартаевич щедро делится опытом со своими коллегами. Его часто видишь среди молодых преподавателей, студентов и аспирантов, которые на уважительное отношение отвечают тем же.

Таковы основные характерные черты творчества академика С.С.Сартаева. Но талант действительно не имеет границ. Его близкие друзья знают Султана Сартаевича как прекрасного мужа, отца и деда. В свободное от напряженной научной и педагогической работы время он пишет стихи. Его стихи, посвященные природе, любви к ближним, отечеству известны многим почитателям таланта С.С.Сартаева. К своему семидесятилетию он приходит полный творческих сил и замыслов.

Мы, многочисленные его ученики и коллеги по работе, сердечно поздравляем Султана Сартаевича с юбилеем и желаем ему дальнейших творческих успехов.

Вестник КазНУ. Сер.юридич. 1997, №4. С.25-28

Н.МУХИТДИНОВ,
профессор

ПРАВО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Рецензия на книгу

**Л.Кусаиновой "Право землепользования крестьянских
(фермерских) хозяйств в Республике Казахстан"**

Открывая монографию «Право землепользования крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Казахстан», мы имеем возможность изучить и проанализировать не только теоретические аспекты этой проблемы, но и проследить исторические корни развития, их становления с обычного права казахов до сегодняшнего дня. Такая возможность нам предоставляется благодаря результатам многолетнего труда молодого автора монографического исследования Л. Кусаиновой.

Достоинством монографии является обширный обзор и анализ действующего законодательства, регулирующего правовые аспекты землепользования, правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств как одного из субъектов рыночных отношений. Здесь же проводится сравнительный анализ действующего законодательства и рассматриваемых парламентом Казахстана проектов законов, регулирующих те или иные общественные отношения, возникающие в ходе осуществления хозяйственной деятельности этими хозяйствами. Подробно рассмотрены известные гражданско-правовые способы защиты права землепользования на примерах материалов судебной практики, дан обширный обзор отчетных данных Министерства сельского хозяйства. Автор монографии постарался раскрыть мнения ученых-правоведов, историков, экономистов, сопоставляя их и предлагая свои суждения.

Издание может служить наглядным пособием для студентов юридических вузов и аграрных университетов, практических работников комитетов по земельным отношениям и землеустройству, работников судов и прокуратуры, руководителей местных исполнительных органов, а также в качестве настольной книги руководителей крестьянских (фермерских) хозяйств.

Монография примечательна и тем, что является первым юридическим изданием, осуществленным в новой столице – Акмоле.

Юридическая газета, 1 апреля 1998 г.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ С.С.САРТАЕВА

(отзывы и поздравления коллег, соратников и учеников)

ДОСТОЙНО ЖИВУЩИЙ

Умирают все, достойно живут немногие, и этим немногим хочется пожелать жить как можно дольше во благо своему народу, отечеству и человечеству. Несомненно, Султан Сартаевич Сартаев – ведущий правовед Казахстана – из тех немногих, достойно живущих. Он доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК, академик Академии социальных наук РК, заслуженный деятель науки РК. Один из наиболее авторитетных казахстанских ученых-правоведов и наставник студенческой и аспирантской молодежи. С 1962 по 1969 годы был деканом юридического факультета КазГУ им. С.М.Кирова – известной школы юристов, в течение почти 20 лет (с 1977 по 1995 гг.) бессменно заведовал кафедрой теории и истории государства и права КазГУ, десять лет (с 1992 г.) возглавляет один из первых негосударственных вузов Казахстана, один из наиболее престижных – Казахский институт правоведения и международных отношений (КИПМО).

Он всегда жил по принципу «что сберег, то потерял, что отдал, то сохранил». И как ученый-правовед, и как наставник будущих юристов, и как организатор пропаганды правовых знаний, и как общественный и политический деятель, принимавший активное участие в законотворческих актах СССР и Республики Казахстан.

Несомненно, нет ничего более интересного, чем судьба реального человека сильной, созидательной пассионарности. Такие люди становятся духовными лидерами соотечественников. Они привлекают к себе внимание современников и потомков. К такой когорте относится и С.С.Сартаев. И потому очень интересно проследить и проанализировать становление и реализацию этой личности.

Великий физик Э.Резерфорд говорил: «Самое лучшее средство достижения цели – это препятствие». Судьба Султана Сартаевича яркое тому подтверждение. Он родился 15 октября 1927 г. в сельской глубинке – поселке Жанакорган Жанакорганского района Кзыл-Ординской области, в семье простого сельского труженика, фронтовика, трижды раненного, воспитавшего трех сыновей и дочь. Родители мечтали, чтобы старший сын Султан стал учителем и обучал детей в их родном селе. А он поехал поступать в Алма-Атинский юридический институт. Желание стать юристом у него пробудила книга Л.Шейнина «Записки следователя».

Корабль для большого плаванья можно сказать к тому моменту был построен благодаря его ненасытной жажде знаний, неистребимой любознательности. Он принадлежал к разряду студентов, которые после

занятий спешили в библиотеку и работали там до ее закрытия. Несмотря на то, что голод приходилось утолять только хлебом, а жажду водой, чуть ли не каждую субботу и воскресенье ходили в театр.

Студенты первых после военных лет были, должно быть, особенными. Им постоянно была нужна полнокровная духовная пища и культурная аура. Представителю студенчества этой поры Султану Сартаяеву в особенности. Вместе со своим другом Сансызбаем Сундетовым, ставшим впоследствии кандидатом экономических наук, он в студенческие годы посещал кружок бальных танцев в парке им. Дзержинского. Это еще одно свидетельство сартаевской потребности обрести полноценную культуру.

Учился он в вузе всегда на «отлично». Можно сказать, что из-за придираков одного преподавателя на госэкзаменах по гражданскому праву, поставившему ему «хорошо», не получил диплом с отличием. К счастью, благодаря содействию директора Алма-Атинского госюринститута Алексея Никитича Агеева был направлен в очную аспирантуру Московского юридического института, которую окончил в 24 года с защитой кандидатской диссертации. И тогда же в 1952г. солидным издательством Москвы опубликован его автореферат в виде брошюры по теме диссертационного исследования – «Образование и развитие Казахской АССР».

С этого времени С.С.Сартаев работает в Алма-Атинском государственном юридическом институте (АГЮИ), а с 1955г. в образованном на базе этого вуза юридическом факультете КазГУ вначале старшим преподавателем, затем доцентом, заведующим кафедрой государственного права, деканом, заведующим кафедрой теории и истории государства и права. Тем самым активно включился в научно-педагогическую деятельность в области правоведения и подготовки юридических кадров Казахстана.

Наряду с этой деятельностью он всегда активно занимался общественно-политической деятельностью. Это и освоение целины, пропаганда обществоведческих знаний, депутатская работа в одном из районных советов (Сталинского, переименованного в Советский) г. Алматы, руководство районной организацией общества «Знание», законотворческая деятельность. За названные виды деятельности его уже в молодые годы награждают медалью «За освоение целинных земель» (в 1958г.), Грамотой Верховного Совета Казахской ССР (в 1961г.).

Сороковые, пятидесятые, шестидесятые ... Одни десятилетия в судьбе Сартаева сменялись другими, заканчивалась юность, наступала зрелость и на гребне мужания кристаллизовались его дарование и профессионализм. Каждый последующий год жизни приносит новые более весомые успехи. И трудно определить, какой период его жизни был звездным часом. Быть может, 1970-й, когда он вышел на защиту докторской диссертации по проблемам строительства государственности и высшего органа народного представительства в Казахстане на спецсовете юрфака МГУ. Звание профессора Сартаев получил уже в следующем 71-м году. Неординарный факт, имея в виду, что обычно проходит не менее трех

лет после того, как получивший ученую степень доктор наук получает звание профессора. Чем меньше интервал между получением ученой степени и ученого звания, тем весомее соответствующие научно-педагогические достижения. А меньше года интервал уникален. Пять лет спустя, после защиты докторской, Сартаева избрали членом-корреспондентом АН КазССР. Опять же на редкость быстро. Уже полвека он разрабатывает актуальные проблемы государства и права Казахстана, теории и практики совершенствования, систематизации законов страны по отдельным отраслям права в единую согласованную систему (кодекс), вопросы объединения казахских земель в единую республику, развития практики ее представительных органов государственной власти. Исследует правовые вопросы, связанные с дальнейшей демократизацией представительных органов.

Султан Сартаевич участвовал в составлении уголовного, уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального кодексов 1961г. Он был не только одним из разработчиков закона «О языках», но и Председателем Комитета по разработке концепции «О языках» и проекта Закона «О языках», «Декларации о государственном суверенитете», Закона «Об учреждении поста Президента Республики», Конституционного закона «О государственной независимости». Закона «О гражданстве Республики Казахстан».

За большие заслуги в подготовке высококвалифицированных юридических кадров в пропаганде правовых знаний и в разработке актуальных проблем истории и теории государства и права, конституционного права Республики Казахстан Сартаев награжден Указом Президиума Верховного Совета СССР орденом «Знак почета» (в 1981г.), нагрудным знаком Министерства высшего и среднего специального образования СССР «За отличные успехи в работе» и медалью Всесоюзного общества «Знание» «За активную работу» (в 1983г.), Указом Президиума Верховного Совета КазССР награжден медалью «Ветеран труда» (в 1985г.), награжден медалью С.И.Вавилова – первого председателя Всесоюзного общества «Знание», занесен во Всесоюзную «Золотую книгу почета Всесоюзного общества «Знание», избран президентом первого в истории Казахстана Союза юристов нашей республики, зам. Председателя Союза юристов СССР (в 1989 г.).

В последнем десятилетии минувшего столетия продолжается напряженный, увлеченный труд на избранном поприще, с новыми многочисленными успехами, приметами признания у коллег, соотечественников, высших государственных органов, мировой общественности. В 90-м году от общественного объединения «Союз юристов Казахстана» избран депутатом Верховного Совета КазССР и членом комитета Верховного Совета КазССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка. В том же году его избрали вице-президентом Союза советских юристов, за сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском

регионе и Указом Президента Казахстана назначен одним из 9 членов первого в истории Казахстана Президентского Совета Республики Казахстан, который был высшим Консультативным органом при Президенте Республики, а также назначен Председателем комиссии по вопросам помилования в Республике Казахстан.

В 90-м году его командировали в Москву в составе казахстанской делегации для составления проекта нового Союзного договора. В общей сложности в составе рабочей комиссии проработал 14 месяцев (с перерывами в работе). Однако история распорядилась по-своему. Договор не был подписан. Союз распался.

В 91-м году Сартаев участвовал в Международном конгрессе Международной ассоциации юристов-демократов в Аргентине, выступал на сессии Верховного Совета Республики Казахстан с докладом о проектах Конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан» и «О гражданстве Республики Казахстан», избирался постоянным представителем Международного фонда коренных народов и этнических меньшинств «Интерэтнос» по Казахстану, а также наблюдателем Президентских выборов от Республики Казахстан в Республике Узбекистан.

А в 92-м году Указом Президента Республики Казахстан ему присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Республики Казахстан». Следующий 93-й год опять же особый в судьбе Сартаева: начал функционировать созданный и руководимый им Казахский институт правоведения и международных отношений (КИПМО). В 94-м году Султана Сартаевича вновь избирают депутатом Верховного Совета Республики Казахстан и членом комитета по международным и межпарламентским связям Верховного Совета нашего государства. А в 96-м году он избран академиком Академии социальных наук Республики Казахстан. В октябре 97-го года преподаватели и студенты КазГУ и КИПМО, казахстанские правоведа, общественность Казахстана отмечали его 70-летие. Применительно к нему это не подведение итогов прожитой жизни, не вхождение в пожилой возраст, это очередной этап содержательной жизни, донорской по своей сути, природе своей. Его жизнь идет вперед и в новых десятилетиях, десятилетиях нового века и новой эры она, верится, будет столь же плодотворной, разнообразной, успешной.

Верится, что так и будет, потому что жить для него – значит находить удовлетворение в любой работе, в общении с любым человеком. Жить для него – значит работать увлеченно, творчески все делать основательно. Он олицетворяет ориентир БЫТЬ, а не ИМЕТЬ. Как известно, есть два жизненных ориентира – быть, или иметь. Первый из названных ориентиров – установка и доминанта реализации себя как личности-индивидуальности, нужной людям по большому счету; второй – установка и доминанта на обеспечение материального благополучия и быстрого продвижения по службе, ради этого нередко отстраняясь от тех или иных морально-этических

норм. Воплощая ориентир БЫТЬ, Сартаев ценит в человеке человека, его личностные и деловые качества и всячески способствует его духовному развитию и профессиональному росту. С таким ориентиром он везде фактический лидер, полпред духовной элиты, излучатель праздника души, потому что он на редкость лучистый и праздничный человек. Это самое характерное для Султана Сартаевича. Полагаю, что все, кто с ним работал, общался даже однажды, согласятся, что его изюминка – праздник души.

От него исходит именно эта аура, именно эти биотоки. К нему все тянутся, с ним всегда хочется посоветоваться, узнать его мнение по тому или иному вопросу. У него огромный потенциал обаяния, притяжения его личности, его ума и опыта исключительные. К нему тянутся люди всех возрастов и рангов, потому что он донор лучшего, непреходящего в роду человеческом. Примечательно, что при всех его солидных регалиях, степенях и званиях о нем обычно говорят так: «Сартаев или Султан Сартаевич». Подтекст при этом один – глубоко уважаемый мной человек.

Потребность обрести лучшего себя, себя все более даровитым, опытным, маститым, все более полезным, должно быть, – антеева земля его многогранной плодотворной деятельности, его неутомимой энергии, весомых, многочисленных успехов и большого признания у современников.

Кажется, его путь усыпан розами, но роз без шипов не бывает. Просто чем лучше розы, тем незаметнее их шипы. Как утверждал великий Станиславский, истинное искусство являют тогда, когда трудное делают легким, легкое – привычным, привычное – красивым.

У него есть все основания сказать о себе словами Е.Евтушенко: «Я делаю себе карьеру тем, что не делаю ее»... Примечательный факт: когда тот или иной политик делает стремительное продвижение по службе, блестящую карьеру, обнаруживает, что, как правило, это имело место благодаря его личной преданности своему покровителю-работодателю. Сартаев не из их числа. С кем бы он ни общался, с кем бы ни работал, в подчинении кого бы ни находился он оставался самим собой – прямолинейным, честным, порядочным. Он не может играть в прятки с кем бы то ни было. Это особая черта его характера, его сущность. По собственному его признанию, в людях он более всего ценит верность своему слову. Люди, особенно занимающие самые высокие посты, по его мнению, должны, во что бы то ни стало выполнять свои обещания. Это качество он, прежде всего, ценит, в первую очередь этим качеством сам обладает. Он никогда ни у кого не крал доверия. И это обуславливает его огромный авторитет.

Султан Сартаевич все делает основательно, на высокопрофессиональном уровне. Журналисты часто к нему обращаются как к наиболее авторитетному политику и ведущему правоведа с просьбой прокомментировать тот или иной закон, указ, высказать свое мнение о проекте Конституции, Законе о языке, каком-нибудь законодательном акте.

Неоднократно по радио и телевидению он излагал свои суждения по поводу различных общественно-политических, правовых проблем нашей страны. С его доводами всегда было трудно не согласиться.

Он известный правовед и общественный деятель, чья деятельность, чьи труды востребованы далеко за пределами Казахстана. Он представлял свой народ, свое поприще, свою Республику на всесоюзных и зарубежных конференциях и конгрессах. Участвовал в научной дискуссии по правовым системам современного мира в Париже (в 1975г.), во Всемирных конгрессах Международной ассоциации политических наук (МАПН) в Москве (1970г.) и Бразилии (1982г.), в конгрессах Международной ассоциации юристов-демократов (МАЮД) на Мальте (1980г.), в Греции (1984г.), США (Вашингтон, 1988г.), Аргентине (1991г.).

Заметный след оставили его статьи, опубликованные на страницах периодической печати, и его выступления на сессиях Верховного Совета по вопросам государственного языка, по формированию и укреплению Президентской формы правления, по укреплению государственной независимости, по определению правового статуса гражданина Республики Казахстан, а также его выступления на первом Курултае казахов всего мира. В своих статьях и выступлениях он освещал путь становления государственного языка, правовой статус президентской республики и правовые основы возвращения казахов, проживающих в различных странах мира и желающих возвратиться на свою историческую родину.

Султан Сартаевич выступал с лекциями по важнейшим проблемам прав человека и гражданина в семи странах Европы и Азии: в Польше в 1962г., в Болгарии в 1979г., в Испании в 1982г., во Вьетнаме в 1989г., в Китае в 1991г., в Германии (ФРГ) в 1989г., в США в 1993г.

Неутомимая научно-организаторская деятельность С.С.Сартаева связана с деятельностью специализированного ученого совета юридического факультета Казахского государственного национального университета им. аль-Фараби по присуждению докторских и кандидатских степеней. На протяжении более 40 лет он является бессменным его председателем. Ученых степеней здесь удостоены не только представители Казахстана, но и Узбекистана, Киргизии, Туркмении и других государств. В течение 15 лет он также был членом специализированного ученого совета Ташкентского госуниверситета, специализированного ученого совета Национальной Академии наук Республики Казахстан, специализированного ученого совета Академии наук Туркменской Республики. Немало молодых ученых-юристов Узбекистана, Киргизии, Туркмении защитили свои диссертации под его научным руководством. Под непосредственным руководством Сартаева защищено более 30 кандидатских диссертаций.

На протяжении многих лет Султан Сартаевич был научным руководителем теоретического семинара юрфака КазНУ им. аль-Фараби. Кроме того, он является членом редакционной коллегии журналов «Парасат» и «Евразия».

Он был депутатом пяти созывов бывшего Советского (ныне Алмалинского) районного Совета народных депутатов г. Алматы, депутатом XII и XIII созывов Верховного Совета Республики Казахстан. В течение многих лет он состоял членом Правления Республиканского общества «Знание», зампредседателя городской организации общества «Знание», председателем районной организации общества «Знание» Советского района г. Алма-Аты. За активное участие в распространении научных знаний он, как уже отмечалось выше, награжден высшей наградой Всесоюзного общества «Знание» – медалью им. С.И.Вавилова, был занесен в «Золотую книгу почета», награжден нагрудной медалью «За активную работу» Всесоюзного общества «Знание».

Более 20 лет Сартаев участвовал в работе Советской ассоциации юристов, Советской ассоциации политических наук. Был президентом первого в истории Казахстана Союза юристов, зам. председателя Союза юристов СССР. Ныне он является вице-президентом Ассоциации юристов Казахстана, зам. председателя Международного неправительственного объединения – Союза юристов СНГ.

Много времени в последние годы он уделяет своему детищу – КИПМО. Прежде чем создать этот один из первых негосударственных казахстанских вузов Султан Сартаевич посетил 8 университетов США и Германии, Дипломатическую академию России, МТИМО и МГУ, договорился с ведущими представителями названных вузов о сотрудничестве.

В КИПМО Сартаев собрал завидную команду. Здесь работали и работают академики С.З. Зиманов, М.Т.Баймаханов, Ж.М.Абдильдин, Я.А.Аубакиров, доктора юридических наук, профессора В.А.Ким, С.Б. Байсалов, Г.Ф.Поленов, доктора философских наук, профессора Т.Х.Габитов, У.Е.Сыдыков, К.Ш.Нурланова, доктор политических наук, профессор Ш.Ю. Тастанов, доктор исторических наук, профессор А.Е.Ержанов, более двадцати кандидатов наук, доцентов.

Здесь присутствует аура товарищества, существует своеобразная община вузовских преподавателей, работающих не по службе, а по душе, порядочных, авторитетных, высокопрофессиональных. В этот педагогический коллектив хочется войти надолго. Вот почему текучести нет, профессорско-преподавательский состав остается стабильным и ежегодно увеличивается, в том числе из рядов лучших выпускников.

Студенты здесь занимаются в добротном, приспособленном к вузовскому учебному процессу трехэтажном здании, расположенном в центре Алматы и принадлежащим этому вузу (ул. Кунаева, 18, уг. ул. Маметовой). Сегодня здесь готовят юристов широкого профиля и юристов-международников. Первый выпуск был в июне 97-года. Очень может быть, что из выпускников сартаевского института мы увидим в недалеком будущем известных ученых-правоведов, министров юстиции, иностранных и внутренних дел, представителей Верховного Суда, Конституционного

Совета, генеральных прокуроров и послов. Там есть студенты, подающие большие надежды.

Члены семьи Султана Сартаевича также избрали научно-педагогическое поприще. Жена Азат Нурматовна – кандидат химических наук, доцент химфака КазНУ им. аль-Фараби, сын Рустем – кандидат политических наук, первый проректор КИПМО, дочь Раушан – биолог-философ, работает в Институте философии НАН РК, а внук Данияр в 2000г. с отличием закончил вверенный деду вуз. Теперь занимается диссертационным исследованием по одной из актуальных проблем правоведения. Так обеспечивается преемственность поколений обществоведческой династии Сартаевых.

О Сартаеве неоднократно писали в книгах, справочниках, газетных и журнальных очерках. Назовем лишь некоторые из этих источников: Казахский государственный университет (Алма-Ата, 1974, С.123-128); Қазақ Совет энциклопедиясы (Алматы, 1977, Т.10, 34б.); Библиография обществоведов Казахстана (Сост. С.Б.Нурмухамедов и др. Алма-Ата, 1986, С.374-375); Справочник (Алма-Ата, 1987, С.246); «Кто есть кто в Республике Казахстан» (Алматы. 1995, С. 58). (Еспаев Я. Из когорты духовной элиты (Алматы, 2000). Примечательны названия газетных и журнальных публикаций о нем: «Дарын» («Ленин жолы», 1977, 13 декабря); «Пробуждай жажду знаний» («Каз. газет., 1996, 27 июня); «Он делает себе карьеру тем, что не делает ее» (Фемида, 1997, №3, С. 34-37) и др.

О нем еще много будут писать, потому что он воплощает интеллектуальную, духовную элиту Казахстана – нашей гордости и опоры, потому что он олицетворяет просветительское донорство и мудрость жизни, которые хочется осмыслить и заимствовать.

Вестник КазНУ. Сер. юридическая. 2002, № 3(24). С.7-11

Н.МУХИТДИНОВ

КАФЕДРА ИНВЕСТИЦИОННОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА

Кафедра инвестиционного и финансового права является правопреемницей кафедры советского права, созданной в марте 1983 года. Ее основная задача – подготовка специалистов по инвестиционному, финансовому, банковскому, налоговому, валютному, страховому праву,

ведение научных и научно-методических работ по основным дисциплинам кафедры, правовое воспитание студенческой молодежи. Побывав в течение 1996-1997 гг. в составе кафедры Теории и истории государства и права, после известного приказа Министерства народного образования Республики Казахстан, потребовавшего реорганизацию кафедр, имеющих менее десяти единиц преподавателей, кафедра советского права выделилась с новыми педагогическими и научными направлениями с оригинальным названием - кафедра инвестиционного права и методики преподавания правовых дисциплин.

Развитие инвестиционных отношений – необходимое условие реформирования экономики страны в условиях перехода к рынку. Поэтому были приняты основополагающие нормативные акты, стимулирующие приток инвестиций во многие отрасли хозяйства. Законы по-разному регулируют инвестиционные отношения, имеют существенные различия, как в порядке ведения судебных споров, так и в порядке предоставления им льгот и привилегий. К сожалению, выпускники юридических вузов страны не всегда четко различают эти нюансы и тонкости. Во многих случаях они оказываются неподготовленными для работы в совместных предприятиях, в особенности в таких, которые занимаются разработкой месторождений полезных ископаемых. В этих условиях ректорат университета принял решение – образовать в составе юридического факультета специализированную кафедру, которая занималась бы преподаванием и подготовкой специалистов по инвестиционному праву. В состав кафедры были включены смежные дисциплины и спецкурсы, а также предметы по основам правовых дисциплин, изучаемых на неюридических факультетах. В 1998 г. в связи с присоединением к кафедре основных дисциплин бывшей кафедры финансового права, она стала называться кафедрой инвестиционного и финансового права. В настоящее время на кафедре преподают 1 доктор юридических наук, профессор; 5 кандидатов юридических наук; 8 преподавателей; всего 14 единиц.

Преобразование кафедры способствовало целенаправленному изучению правовых проблем рыночных отношений; усилению методического уровня преподавания основ правовых знаний на неюридических факультетах.

Кафедра прошла большой и сложный путь развития, на котором были периоды расцвета, спада, даже угрозы полного ее закрытия. Первоначально она планировалась как межвузовская кафедра Министерства высшего и среднего специального образования Казахской ССР, призванная преподавать основы права для студентов неюридических специальностей в вузах г. Алматы. В 1986 г. по различным причинам объективного и субъективного характера она стала университетской. Но во всех этих случаях сотрудники кафедры проявляли выдержку, терпение, умение вовремя исправлять недостатки и внедрять новое, передовое как на преподавательской, так и в исследовательской работе. Многие выпускники кафедры ныне работают в

правоохранительных органах, являются ведущими учеными, занимаются воспитанием и обучением студентов, среди них: А.Ж. Тукеев – к.ю.н., председатель Атырауского горсуда; К. Куандыков – к.ю.н., декан юридического факультета МКТУ им. Яссави; И.Я. Грешников, М.В. Лукьяненко – профессора высшей школы права «Адилет» и др.

У истоков формирования кафедры стояли известные ученые и энтузиасты: профессор Н.Б. Мухитдинов, профессор К.А. Шайбеков, доцент Г.Г. Доспулов, доцент Т.Т. Культелеева, ныне покойный старший преподаватель Б.А. Ахметов, ассистенты А.Р. Рыжкова, Н.В. Попова, работающие ныне в адвокатуре. Благодаря их слаженной работе, за короткий срок все основные дисциплины кафедры были обеспечены методическими указаниями и рабочими программами. Первая методическая разработка под названием «Советское право» была опубликована в 1984 году. Она выдержала несколько изданий. В работе впервые в юридической литературе показаны особенности проведения занятий по основам права для студентов неюридических специальностей, в популярной форме раскрыта роль права в развитии и совершенствовании общественных отношений. В течение 1985-87 гг. сотрудники кафедры подготовили и опубликовали такие методические разработки, как «Советское трудовое право», «Советское гражданское право», «Трудовая дисциплина», «Трудовой договор» и другие, которые не потеряли своей актуальности до настоящего времени.

В 1985 г. кафедра провела всесоюзную конференцию по теме «Правовое воспитание студенческой молодежи». В работе конференции приняли участие ведущие ученые гг. Алма-Аты, Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, Томска, Одессы, Еревана, Баку и других городов бывшего Союза. С докладами выступили профессор Н.Б. Мухитдинов, профессор К.А. Шайбеков, профессор К.Н. Наменгенов (Алма-Ата), профессор С.М. Корнеев (Москва). Конференция имела огромный успех, и по ее рекомендации во многих неюридических вузах были организованы кафедры Советского права. В Казахстане, кроме КазГУ, такая кафедра была создана в Политехническом институте.

Правильно выбранный научный и методологический подход к исследованию теоретических проблем обеспечили сотрудникам и аспирантам кафедры возможность заниматься разработкой актуальных вопросов права, регулирования рыночной экономики, развития и совершенствования общественных отношений, и на этой основе внести свой посильный вклад в юридическую науку Казахстана.

С 1983 г. возглавляет кафедру Мухитдинов Нажмитдин Баукеевич – доктор юридических наук, профессор, академик Академии Социальных наук Республики Казахстан. С 1 сентября 1983 года по настоящее время Нажмитдин Баукеевич работает в Казахском Государственном Национальном университете им. аль-Фараби заведующим кафедрой сначала советского права, а затем инвестиционного и финансового права. В КазГУ он сделал многое для совершенствования учебного процесса и приведения в

соответствие преподавание правовых дисциплин с реалиями сегодняшнего дня. По его инициативе в учебный план юридического факультета КазГУ впервые в истории юриспруденции введены такие «рыночные» предметы, как «Инвестиционное право», «Горное право», «Правовые основы инвестиций в сфере недропользования», которые пока еще не изучаются ни в одном из вузов стран СНГ. Преподавание этих предметов в значительной мере поднимает престиж и авторитет юридического факультета КазГУ, как ведущего учебного заведения страны, позволяет выпускникам легко ориентироваться в тонкостях и нюансах лицензионно-контрактной системы возникновения правоотношений с иностранными и отечественными инвесторами. Н.Б. Мухитдинов как ученый и педагог хорошо известен в странах ближнего и дальнего зарубежья. Он член экологической комиссии при ООН, часто выступает с докладами на международных конференциях и семинарах. Широкий круг научных интересов Н.Б. Мухитдинова. Он в одинаковой мере работает как в области теории права, аграрно-правовых, так и гражданско-правовых наук. Не случайно ему присвоена ученая степень доктора одновременно по двум специальностям: 12.00.06 – «аграрное, природоресурсное право; экологическое право»; 12.00.03 – «гражданское право, международное частное право...». Н.Б. Мухитдинов можно со всеми основаниями назвать зачинателем науки горного права, определившим ее методологические основы. Мухитдинов Н.Б. – первый, пока еще единственный доктор юридических наук по теоретическим правовым проблемам освоения богатств недр во всех странах. Им опубликовано более 150 научных работ, в том числе более тридцати монографий, учебников и учебных пособий, многие из которых составляют золотой фонд правовой науки страны. Его статьи и книги по основам права, собственности, государственному управлению глубоко раскрывают роль права в развитии и совершенствовании общественных отношений, помогают студентам овладеть методами правовой науки. Н.Б. Мухитдинов активно участвует в правотворческой работе. С его непосредственным участием разработаны такие крупные законодательные акты, как Закон «Об охране окружающей среды», Закон «Об охране и использовании животного мира», «О питьевой воде в РК», многие акты, регулирующие отношения по разработке месторождений полезных ископаемых. Н.Б. Мухитдинов был членом рабочей группы по разработке проекта первой Конституции суверенного Казахстана.

Большой вклад в развитие и становление финансово-правовых дисциплин внес доктор юридических наук, профессор Алексей Иванович Худяков, который заведовал с 1987 по 1998 г. реорганизованной кафедрой финансового и налогового права. А.И. Худяков является автором многочисленных научных трудов по финансовому, налоговому, страховому праву, был разработчиком более 20 проектов законов Республики Казахстан,

Одним из тех, кто стоял у истоков формирования кафедры был ныне покойный Досбол Гайса Гарифович – кандидат юридических наук,

профессор. В 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Процессуальные и психологические основы допроса свидетелей и потерпевших на предварительном следствии». Досбол Г.Г. награжден тремя медалями. Имеет более 40 публикаций, в том числе 4 монографии, 4 учебных пособия и 33 статьи.

Сведения о профессорско-преподавательском составе кафедры

1. Мухитдинов Нажмитдин Баукеевич – заведующий кафедрой, доктор юридических наук, профессор;

2. Найманбаев Серик Мусанович – кандидат юридических наук, доцент;

3. Шокенов Канат Амангельдинович – кандидат юридических наук, доцент;

4. Битемиров Кайрат Турлыбаевич – кандидат юридических наук, доцент;

5. Сман Бахытжан Урисбаевич – кандидат юридических наук, ст.преподаватель;

6. Калиев Марат Манатович – кандидат юридических наук, ст.преподаватель;

7. Сыздыкова Шолпан Сатыбалдиевна – ст.преподаватель;

8. Сейтжанов Абдикахар Ануарович – ст.преподаватель;

9. Кошпенбетов Бахыткали Мухтарович – преподаватель;

10. Кожобеков Канат Муратович – преподаватель;

11. Баймолдин Арман Канатович – преподаватель;

12. Пралиева Гульмира Калдыбаевна – преподаватель;

13. Кагирова Зульфия Хароновна – преподаватель;

14. Айдарханова Куляш Нурсаиновна – преподаватель;

15. Сейтбеков Темирлан Едикович – преподаватель.

На кафедре изучаются такие основополагающие дисциплины, как налоговое финансовое, банковское, страховое, инвестиционное, валютное, бюджетное право. Вряд ли в наше время нуждается в доказательстве положение о том, что банки и другие организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций, играют чрезвычайно важную роль в налаживании и успешном развитии экономики, достижении ее высокой эффективности. Такие доказательства успешно демонстрирует сама жизнь на основе как положительных, так и отрицательных результатов. Эти организации осуществляют посреднические операции между различными «игроками» на финансовом поле, они призваны способствовать оптимизации размещения денежных средств, успешному кредитованию бизнеса, активному использованию вкладов юридических и физических лиц. В настоящее время важное значение придается также кодификации, структуре, теоретическому обоснованию правовых принципов и институтов налогового права в связи с развитием налогообложения как формы государственного управления. Безусловно, на современном этапе экономического развития Казахстана велика роль и значение инвестиций, которые служат источником

капитального строительства, создания новых основных фондов и необходимых материальных и духовных благ. В связи с этим возникает необходимость в разработке правовых механизмов по расширению возможностей инвестирования. Все это обусловило открытие на кафедре финансово-правовой специализации в магистратуре и налогово-правовой – на бакалавриате.

Целью изучения вышеперечисленных дисциплин является ознакомление студентов с основными теоретическими положениями финансового, налогового, банковского и др. отраслей права; освещение регулятивного потенциала данных отраслей права, обслуживающих экономические отношения рыночного типа; рассмотрение актуальных экономических и правовых аспектов государственных финансов, принципов, методов и форм государственного регулирования финансов, вопросов функционирования государственных финансов и различных факторов, оказывающих влияние на финансовую систему государства в условиях рыночной экономики.

Преподаватели кафедры занимаются исследованием теоретических проблем финансового, банковского, страхового, инвестиционного, налогового права.

Основные публикации кафедры.

1. Мұхитдинов Н.Б., Найманбаев С.М. Қаржылар саласындағы мемлекеттік басқару. Алматы, Жеті жарғы, 1998, 221 б.
2. Мұхитдинов Н.Б., Найманбаев С.М., Серимов У.С. Қаржылар саласындағы басқарудың құқықтық негіздері. Алматы, 1999, 216 б.
3. Мұхитдинов Н.Б., Найманбаев С.М., Серимов У.С., Сман Б.У. Салықтық заңдарды бұзғаны үшін әкімшілік жауапкершілік. Алматы: Қазмем ҒАҒЗИ, 1999, 264 б.
4. Мухитдинов Н.Б. Мороз С.П. Горное право. Алматы, 1999, 404 с.
5. Мухитдинов Н.Б., Куандыков К.Ж. Право сельскохозяйственного водопользования. Тараз, 2002, 202 с.
6. Мұхитдинов Н.Б., Найманбаев С.М., Серимов У.С. Қазақша-орысша салықтық-құқықтық тусіндірме сөздік. Алматы, 1999, 139 б.
7. Мухитдинов Н.Б., Рахимбердин К., Карабулова Р. Проблемы теории правовой охраны атмосферного воздуха, Алматы, 2002, 250 с.
8. Доспулов Г.Г. Теория судебных доказательств в уголовном процессе. Алма-Ата, 1995. 160 с.
9. Доспулов Г.Г. Предмет судебной психологии. Учебное пособие. Алматы: КазГУ, 1986, 37 с.
10. Пралиева Г.К. Основы общей психологии (комментарии и схемы). Алматы: Данекер, 2001. 210с.

На кафедре работает научный кружок по финансовому, налоговому, бюджетному, страховому, банковскому, валютному праву. Целью проведения занятий научного кружка является привлечение студентов к

научной деятельности посредством обсуждения интересующих их тем, теоретических проблем данных отраслей права, анализа действующего законодательства и путей его совершенствования. Для повышения качества проводимых занятий используются новые технологии обучения, в том числе решение задач по финансовому праву, проведение деловых игр, компьютерное обучение. Курсовые и выпускные работы посвящаются актуальным финансово-правовым, социально-экономическим, налоговым проблемам Казахстана.

Все дисциплины специальностей обеспечены вновь разработанными учебными рабочими программами, по основным учебным дисциплинам разработаны и изданы учебно-методические пособия.

На кафедре кураторами проводилась большая работа со студентами (кураторы групп Сыздыкова Ш.С, Кошпенбетов Б.М., Сейтжанов А.А. Кожобеков К.М., Сейтбеков Т.Е.)

Для привития студентам навыков самостоятельной работы по специальности они привлекаются к прохождению учебно-производственной практики. В обязанности кураторов по практике входит работа по организации прохождения практики студентами, которая включает в себя: разработку программ по прохождению практики студентами; обеспечение студентов дневниками практики; своевременная выдача направлений-удостоверений; формирование списка студентов, направляемых для прохождения практики; организация прохождения студентами медицинской комиссии для направления на практику; проведение инструктажа студентов по вопросам прохождения практики, а также организация проведения инструктажа по технике безопасности (ТБ) и охране труда (ОТ); представление на утверждение руководству университета кандидатур руководителей по практике на местах; распределение студентов, а также руководителей практики по местам по прохождению практики; подготовка приказа о прохождении практики студентами; предоставление руководству университета информации и отчетной документации о прохождении практики студентами; предоставление на утверждение руководству университета состава комиссии по принятию отчетов студентов о прохождении практики; распределение и представление на утверждение часов нагрузки по практике между кафедрами факультета.

Преподаватели кафедры принимают активное участие в общественной жизни университета и факультета, являясь организаторами многих спортивных мероприятий, праздников и т. д. Активно участвуют члены кафедры в ежегодной спартакиаде среди преподавателей КазНУ. Так, например, зав. кафедрой Мухитдинов Н.Б. ежегодно принимает участие в университетских соревнованиях по шахматам, защищая честь факультета и занимая призовые места. Честь факультета отстаивают преподаватели кафедры Кошпенбетов Б.М., Шокенов К.А., Кожобеков К.М., Сейтжанов А.А., Баймолдин А.К., Мухамедиев А.У, являясь членами команды факуль-

тета по мини-футболу; Сыздыкова Ш.С., Айдарханова К.Н., являясь членами факультетской команды по волейболу.

*70 лет Казахскому национальному университету им. аль-Фараби.
Юридический ф-т. Алматы: Kiman. 2004. С. 76-81*

Н. МҰХИТДИНОВ, заң ғылымдарының докторы, профессор
Ә. СТАМҚҰЛОВ, заң ғылымдарының докторы, профессор
Ө. ҚЫСТАУБАЙ, заң ғылымдарының кандидаты

ӨМІР ТАЛАБЫНАН ТУЫНДАҒАН ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕ

Әр мемлекеттің өз идеологиясы мен ұстанған негізгі мақсат пен бағыт-бағдарына сай құқық және заң концепциясы қалыптасады. Еліміздің конституциясында анықталғандай, мемлекетіміздің негізгі мақсаттарының бірі – құқықтық, зайырлы, демократиялық және әлеуметтік қоғам қалыптастыру. Яғни, заң концепциясы дайындалған кезде, еліміздің заңгерлерін дайындайтын оқу орындарының мемлекеттік стандартпен бекітілетін бағдарламаларында мақала авторларының заңгер – азамат, адам, маман тұжырымдасындағы негізгі идеялар мен ұсыныстар орын алуы қажет деп санаймыз. Соның алғашқысы заңгердің азамат ретінде қалыптасуына ықпал ету болып табылады. Яғни, болашақ заңгердің отансүйгіш, халқына адал қызмет атқарушы ретінде қалыптасуының алғышарттары ретінде отбасы және мектеп қабырғасында осы қасиеттердің пайда болып, бойға сіңуіне еңбек етіп, күш салу және заң білімін беретін арнаулы және жоғары оқу орындарында терең дамыту табылады. Ол үшін орта білім беру бағдарламасына енетін арнаулы (мысалы, заң саласы бойынша) лицейлерге мемлекет пен қоғам негіздерін құқықтық тұрғыдан танытып, негізін қалайтын пәндерге баса назар аударған жөн. Және болашақ заңгердің адам ретінде қалыптасуына да отбасы мен мектеп табалдырығын аттаған кезден бастап-ақ әдет-ғұрып қатынастарына негізделген нормаларды орнатуға бағыт ұстану қажет. Яғни, адами қасиеттерді бойға сіңіру және бұл қасиеттерден өмір бойы айнымай, қағида ретінде ұстану болашақ заңгердің адал да пәк, шыншыл да турашыл болуына жағымды әсерін тигізеді. Қазақтың әдет-ғұрып қатынастарына негізделген нормалар мен мақал-мәтелдері негізінде азаматтық, адами қасиеттерді шынайы да терең ұқтыру саясаты мен көзқарастары жатыр. Мысалы, Төле бидің «Тура биде туған – туғанды биде иман жоқ» деуі заңгердің өз қызметіне адал, тек құқықтық нормаларды ғана басшылыққа алуы және қазіргі заманда өзекті мәселелердің бірінен саналатын сыбайлас жемқорлыққа жол бермеу қажет екендігін «Алтау ала

болса, алдындағыны алдырар, төртеу түгел болса, төбедегіні түсірер» мәтелінің елімізді татулыққа, бірлікке шақырудан туындағанын көрсетеді.

Заң білімі туралы концепция қабылданған кезде назар аударатын тағы бір мәселе құқықтық білім мен заң біліміне қатысты пәндердің нақты да толық тізімін қалыптастыру мен бекітуде жатыр. Яғни, Қазақстан бойынша мемлекеттік және арнаулы орта заң білімін беретін оқу орындарындағы мемлекеттік стандарт бойынша бекітілетін пәндерді анықтау қажет болып отыр. Себебі бір оқу орнынан екінші бір оқу орнына ауысқан студенттердің пән айырмашылығын тапсырған кезде, мысалы мемлекеттік емес заң оқу орнынан ҚазМҰУ немесе ҚазМЗА сияқты мемлекеттік оқу орнына студенттің ауысқан кезінде отыз немесе қырыққа дейін пән айырмашылығы байқалып отыр. Мұның өзі заң білімі концепциясының қабылдануы қажет екенін және барлық заң білімін беретін оқу орындарындағы оқытылатын пәндерді бір рет пен жүйеге келтіру қажеттігін көрсетеді.

Заң білімі туралы концепция қабылданған кезде көңіл бөлетін тағы бір мәселе – мамандық пен мамандандыру салаларына қатысты. Бұрынғы кеңес заманында қалыптасып, қазіргі кезге дейін жалғасып отырған мамандандыру салалары қайта қарауды және кеңейтуді талап етуде. Мысалы, ҚазМҰУ-дың экономика және құқық институтының «Заңтану» мамандығы бойынша «сот-прокурорлық», «тергеу криминалистикасы» сияқты мамандандырулардың орнына қазіргі заман талаптары мен нарықтық экономика ерекшеліктеріне сай келетін мемлекеттік құқықтық мамандандыру (мемлекеттік және муниципалдық басқару, мемлекеттік қызмет салалары мен орта және арнаулы орта оқу орындары үшін педагог заңгерлерді дайындау); азаматтық-құқықтық қызмет көрсету патенттік және авторлық құқықтар, тұрғын үй қатынастарын реттеу, нотариат, әлеуметтік және еңбек қатынастары салалары бойынша заңгерлерді дайындау); экологиялық құқықтық мамандандыру (аграрлық және жер қатынастары, экология, жер асты қазба байлықтары салаларына заңгерлер дайындау), қаржылық-құқықтық мамандандыру (банк қызметі, сақтандыру ісі, инвестициялар, салық салу, аудит және қаржылық-шаруашылық қызметін сараптау салалары бойынша заңгерлер дайындау), қылмыстық-құқықтық мамандандыру (сот, прокуратура, тергеу және сот орындау қызметі және сот сараптамасы салалары бойынша заңгерлер дайындау); халықаралық құқық, сонымен қатар (сыртқы экономикалық қатынастар, кеден ісі салаларына заңгерлер дайындау); информациялық-құқықтық мамандандыру (басқарудың автоматтандырылған информациялық жүйелері, кодификация және құқықтық информацияны қорғау салалары бойынша заңгерлер дайындау) салалар бойынша заңгерді дайындайтын мамандандырулары бекітілді.

Қорыта айтқанда, еліміздің тәуелсіздігі мен егемендігін алғанына он жыл мерзім толып отырған уақыт пен нарықтық экономикаға сай мемлекеттік құрылым мен халық шаруашылығының кез келген саласы тиімді де келелі өзгерістерге ауысқан заманда, заң білімі саласы кешеуіл қалып отыр. Сол себептен де заңгер ғалымдардың заң білімі туралы концепциясы

хақындағы мақалада көтеріп отырған мәселелер мен ұсыныстар еліміздің бүгінгісі мен ертеңгісі үшін қажет болып саналатын пайдалы іс пен ұсыныс және қолдауды қажет етеді.

Заң газеті. 10 қаңтар 2001 жыл

**А.Е.БЕКТҰРГАНОВ
А.Х.ХАДЖИЕВ
Н.Б.МҰХИТДИНОВ
Е.Ш.РАХМЕТОВ
Ф.Н.ЖАКЫПОВА
Т.М.АБАЙДЕЛЬДИНОВ
А.С.ИБРАЕВА
Д.С.ЧУКМАИТОВ**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЗАҢ БІЛІМІНІҢ КОНЦЕПЦИЯСЫ

Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаевтың еліміздің халқына «Қазақстан – 2030» стратегиясы үндеуінде және Елбасының білім беру мен ғылым қызметкерлерінің Республикалық II съезінде сөйлеген сөзінде «Қазақстанның дамуы мен оркендеуі жолындағы үзік мерзімді мақсаттарға жетудің негізгі мұраты – халқымыздың ғылыми және шығармашылық, жоғары әлеуетіне сай білімді болуы қажет» ден көрсетілді. Заң білімін берудің мақсаты – Қазақстан алдында тұрған экономикалық-әлеуметтік, саяси-құқықтық күрделі мәселелерді тапқырлықпен шеше алатын заң мамандарының кәсіпқой зиялыларының жаңа буынын қалыптастыру.

1. Заң білімін берудің мақсаттарымен міндеттері және қағидалары

Заң білімін берудің мұраты – қазіргі мемлекеттік және халықаралық стандарттарға сай келетін, бәсекеге икемді заң саласының маманын даярлау. Оның негізін келесі көрсеткіштер құрайды:

- Жалпы адамзаттық құндылықтар негізінде кәсіпқой маман тұлғасына қойылатын әлеуметтік –адамгершілік талаптар мен этикалық нормаларды белгілеу;
- Жоғары отансүйгіш және интернационалистік сезімде тәрбиелеу;
- Құқықтық дамудың дүниежүзілік тәжірибесін меңгеру негізінде өмірге кәсіптік көзқарасты қалыптастыру;

- Қазақстан Республикасының «Тіл туралы» заңы талаптарына сәйкес мемлекеттік тілді меңгеру;
- Қазіргі ақпараттық және жаңа технологиялық жаңалықтарға үйрету;
- Таңдап алған заң саласында терең мамандандырылуы.

1.2. Заң білімін берудің негізгі мақсаттары

- Жоғары адамгершілікті кәсіби және патриоттық, отанжандылық қасиетті тәрбиелеуді ескере отырып, құқық саласында жаңа буын мамандарын қалыптастыруда қазіргі заман моделін даярлауға әдістемелік негіздерін әзірлеу;

- Ұлттық мемлекеттің дамуы, нарықтық қатынастардың қалыптасуы, қоғам өмірінде құқық рөлінің ұлғаюы, қоғамдық-құқықтық қатынастар мазмұнының күрделене түсуі, біркелкі және іргелес мамандықтық меңгерген білікті мамандарға қажеттіліктің құқық практикасында өте түсуі жағдайларында заң мамандығына қойылатын біліктілік талаптарын белгілеу;

- Заң кадрларының жаңа буынын жетік даярлауға көптеген оқу орындарының санын белгілі жүйеге келтіру мақсатында жоғары оқу орындарын құру, лицензиялау және аттестациялаудың нормативті талаптарын бекіту;

- Оқу-білім беру ісін оны жоғары білікті кадрлармен, оқу-әдістемелік, ғылыми, материалдық-техникалық, қаржылық қамтамасыз етудің стандартты талабын қалыптастыру;

- Бакалавриат – маман – магистратура – аспирантура – докторантура секілді оқу сатысын міндетті түрде, бұзбай өткізуге жол беретін көп деңгейлі оқыту жүйесіне қойылатын бірегей талаптарды анықтап жасау;

- Оқыту мерзімі 3 жылдан аспайтын, мамандандырылған оқу орындары (колледж және басқа мамандандырылған оқу орындары) даярланатын орта біліктілікті мамандар даярлаудың бірінші деңгейдегі білім көлемін сынауға қойылатын талаптарды белгілеу;

- Мемлекеттік және мемлекеттік емес органдардың кадрларға деген ағымдағы және келешектегі қажеттілігін есептеп, заң мамандарын даярлаудың көлемін болжамдап, жоспарлау.

1.3. Заң білімін берудің ерекшеліктерін белгілейтін қағидалар:

Республикада заң білімін беру концепциясы жоғары білім берудің төмендегі жалпы қағидаттарына негізделеді:

1. Білім берудің іргетастылығы;
2. Білім берудің мамандандырылуы;
3. Білім берудің гуманизациялануы;
4. Оқытудың жеке тұлғаға бағытталуы.

Республикалық білім берудің жалпы қағидаттарымен қатар заң білімін берудің ерекшелігі мына қағидаттарға негізделеді:

1. Білім берудің көп деңгейлі мамандандырылуы.

2. Заң білімінің басқа да сабақта ілім салаларымен үйлесім табуы негізінде жан-жақты білімді беретін оқу жүйелігі.
3. Білім берудің ұлттық мүддені қорғауға бағытталуы.
4. Білім берудің ұлттық және халықаралық стандарттарының тиімді үйлесуі.
5. Білім берудің ғылыми және практикалық бағыттарының талдануы.

2. Заң білімін беру жүйесінің негізгі көрсеткіштері

Заң білімін беру жүйесі жоғары заң білімін берудің ұлттық үлгісінің құрамдас бөлігі ретінде келесі көрсеткіштерге сәйкес болуы тиісті:

1. Нормативтік-құқықтық қамтамасыз ету. Жоғары оқу орындары білім берудің меншік нысанымен ведомстволық түріне (НМ Академиясы, ҰҚК Институты, Қаржы полициясының Академиясы, т.б.) қарамастан Қазақстан Республикасының заңдарына, мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарына, Қазақстан Республикасы Білім беру және ғылым министрлігінің нормативтік актілеріне сәйкес заң мамандарын даярлайтын білім беру және басқа қызметті жүзеге асыруы тиіс. Заң жоғары оқу орындары қызметінің біркелкі білім беру стандарттар талаптарына сай болуын қамтамасыз ететін орган ретінде Қазақстан Республикасының Білім беру және ғылым министрлігі болуы тиіс.

2. Мамандармен қамтамасыз ету. Елімізді экономикалық, саяси, әлеуметтік дамыту, егемендігін нығайту және ұлттық мемлекетімізді күшейту мүддесін ескеріп, Қазақстан Республикасының жоғары білім беру концепциясына сәйкес білім беру іс-әрекетін қамсыздандыратын ғылыми-педагогикалық әлеуеттің жоғары оқу орнында болуы қажет. Оқытушылардың кәсіби даярлығының қорғалуы мен сапасына қойылатын нормативтік талаптарды даярлау керек. Жалпыға міндетті мемлекеттік білім беру стандартымен белгіленген пәндердің тізіміне сәйкес кәсіби заң кафедраларының міндеттік болуына қойылатын нормативтік талаптарды, мемлекеттік және ресми тілдерде оқу процесін қамтамасыз ететін жоғары білікті профессорлық-оқытушылар құрамының 2/3 штаттағы қызметкер, соның ішінде 50 % ғылыми дәрежесі бар және мамандық бойынша кемінде 10 % ғылым докторы болуы қажет. Педагогикалық жүктеменің нормативтік минимумы мен механизмін белгілеу керек. Профессорлық – оқытушы құрамында – еңбек қатынастары тұрақты болуын көздеп, жоғары оқу орнында ғылыми-педагогикалық іс-әрекеттік жоғары деңгейде материалдық қамсыздандырып, ынталандыру қажет.

3. Оқу-әдістемелік негізі. Жоғары оқу орнында оқыту процесін қамтамасыз ететін жеткілікті көлемде оқу-әдістемелік материал болуы тиіс. Оның бірталай бөлігін жоғары оқу орнының өз профессорлық-оқытушы құрамының жасаған оқу-әдістемелік жұмыстарын лауы жөн. Оқытушылардың оқу-әдістемелік іс-әрекетінің сапалығына талаптарды қою үшін келесі айырым белгілер көрсетіледі:

міндетті түрде орындалатын білім беру мемлекеттік стандарттарға сәйкес оқу процесін бұлжытпай орындауды қамтамасыз ету;

оқу-әдістемелік материалды оқу процесіне енгізу және даярлауға қатысу дәрежесі;

қазіргі талаптарға сай оқулықтарды даярлау және басып шығару;

жоғары заң оқу орындарын бітірушілер арасынан ғылыми-педагогикалық кадрларды даярлау;

ғылыми жұмыстарға қатысу т.б.

4. Студенттер қауымы. Заң мамандарын даярлауға ниеті бар оқу орындарының сапалық деңгейін көтеру және санын бір жүйеге келтіру мақсатында әр оқу жылына қабылданатын студенттерді қалыптастыру үшін төменгі нормативтік талаптарды белгілеу қажет.

5. Материалдық-техникалық негізі. Білім беру ісін материалдық-техникалық қамтамасыз ету нормативтеріне сәйкес қажетті бала болуы тиіс. Кітапхана қоры, компьютерлік техника, спорт қондырғылары, демалыс, тамақтану және медициналық қызмет көрсету, мәдени демалыс ұйымдастыру орындарына қойылатын нормативтік талаптарды міндетті түрде бекіту қажет. Жоғары оқу орнын ашу, оның жұмыс жүргізуіне қойылатын нормативтік талаптар деңгейін көтеру керек, осыған орнай жоғары оқу орнының ашылуы және оны аттестациялау кезіндегі талаптарлы, оның ішінде материалдық-техникалық базасына қойылатын талаптарды да іріктеу қажет.

6. Ғылыми-зерттеу әлеуеті. Білім беру процесіне қажетті ғылыми-зерттеу әлеуеті, іргетасы және қолданбалы зерттеулер бағдарламаларын ұйымдастырып, жүзеге асыру ісі жоғары оқу орнында міндетті түрде орын алу керек. Бұл мәселені тиімді шешу үшін жоғары оқу орнында ғылыми-зерттеу институттарын және ғылыми орталықтарын ашып, олар ғылыми-зерттеу жұмыстарын өткізуді басқарын, бағыт беріп отырады.

7. Қаржыландыруды қамтамасыз ету. Бір студентті оқытуға жұмсалатын шығын түрлерін белгілеу және маманды даярлаудың шығындарын толық өтейтін төлемді тағайындау негізінде жоғары оқу орны тиімді қаржылық саясатты жүргізуі қажет. Мамандарды даярлаудың шығын түрлерінің төменгі деңгейі ретінде мемлекеттік білім беру несие мөлшері болады. Саңғысында бір студентті міндетті түрде орындалатын білім беру мемлекеттік стандартына сәйкес оқытуға жұмсалатын шығындар есептелген.

8. Әлеуметтік инфрақұрылым. Білім беру процесі салауатты өмірді насихаттау және әлеуметтік саясатты жүзеге асырумен қатар жүргізілуі, студенттер мен проейессорлық-оқытушылық құрамының әлеуметтік және құқықтық қорғауына бағытталған саясатты білім беру және еңбек туралы заңдар, нормативтік құқықтық актілер, ұжымдық және еңбек шарты сияқты құжаттарға сүйенеді. Бұл мәселені шешу үшін жоғары оқу орнының қажетті әлеуметтік инфрақұрылымға ие болуы керек.

9. Халықаралық қарым-қатынас. Дүниежүзілік білім беру кеңестігіне біздің жоғары білім беруіміздің интеграциясы жоғары оқу орнының жетекші халықаралық білім беру орталықтарымен жан-жақты

араласуы және сол қатынастар даму негізінде қалыптасады. Жоғарғы оқу орнының білім беру іс-әрекетіндегі халықаралық ынтымақтастықтың көлемді және қажетті бөлігі болып табылады. Оның құрамына халықаралық бағдарламаларды жүзеге асыру, халықаралық жобалар бөлімдерін ұйымдастыру да кіреді.

10. Бітірушілердің кәсіби қызметінің деңгейі. Жоғары оқу орны жұмысының сапасы мен білім беру процесі нәтижесінің белгісі – бітірушілерге деген кәсіби сұраныс. Соңғы көрсеткіш жоғары білім беру жүйесінің негізгі көрсеткіші ретінде бекітілуі тиіс. Сонымен бірге жоғары оқу орындары өз студенттерін еңбекпен қамтамасыз ету саясатын тиімді түрде жүргізуі және бітірушілермен үздіксіз байланысты әр түрлі ұйымдар – бітірушілер бірлестігі, қамқоршылар кеңесі арқылы жүргізуде негізгі көрсеткіш болып керек.

3. Заң білімін беру жүйесіндегі оқу процесін ұйымдастыру

3.1. Заң білімін берудің мамандандырылуы

Қоғамды реформалаудың бастапқы бағдарларына жүгінсек, заң білімін беру саласында интеграция қажеттілігін көрсетеді. Бұл мәселені шешуге республикалық білім беру жүйесімен қағидаттары, оның құрылымы мен кадрлық әлеуеті ыңғай беріп тұр.

Осыған байланысты, студенттердің болашақтағы заң саласындағы кәсіби өмірі ылғи басқа салалардағы жұмыспен мүмкіндігі көбейе түсетінін ескеру қажет. Бүгінгі өзекті мәселелердің бірі: бәсекеге икемді маманды даярлау процесінде оқу жоспарларын құрастырып, жүзеге асыруда пәндердің диверсификациялануы және келешекте сипат алатын жаңа мамандықтарды ашу.

Бұрынғы жағдайдан ерекшелігі мамандандырылуы мақсаты – құқықтың бөлек саласын, институтын терең оқыту болып табылады. Мамандандырылу қазіргі құқықтық реттеудің нақты саласы мен нысанына бейімделіп, сондықтан құқықтық реттеудің нақты мамандырылған саласында істейтін заңгерлерді даярлау үшін жаңа теориялық және практикалық пәндерді енгізуді көздейді.

Құқықтық мемлекет, азаматтық қоғам және нарықтық қатынастар қалыптасуы жағдайында, республикалық білім беру шеңберінде, оның негізделуі, жан-жақты мамандандырылуын ескеріп, заң білімін беру жүйесінде келесі мамандардыруларды ашу ұсынылады: мемлекеттік-құқықтық; азаматтық-құқықтық; экологиялық-құқықтық; қаржылық-құқықтық; қылмыстық-құқықтық; азаматтық және қылмыстық сот өндірісі, сот қаулыларын орындау, халықаралық-құқықтық; ақпараттық-құқықтық.

Сонымен бірге екі деңгейді мамандандырылу көзделеді: I – інісі жоғарыда аталған 8-ы; 2 – інісі – солардың әрқайсысының шеңберінде терең мамандандырылуды нақты белгіленген құқықтық реттеу салаларының

ерекшеліктерін есептеп оқыту (кеден қызметіндегі, салық полициясындағы, аудиторлық және т.б. саладағы заңгер-маман).

3.2. Заң білімінің білімнің басқа салаларымен тоғысуы

Қоғамдағы жаңартудың негізгі бағыттары заң білімін бөлімнің басқа да салаларымен тоғыстыруды жүзеге асыру қажеттігін көрсетіп отыр. Бұл міндетті шешуге республикалық білім берудің жүйесі мен қағидаттары және оның мамандар әлеуеті мүмкіндік береді.

Заң саласы бойынша оқу орнын бітірушілердің болашақ кәсіби қызметі басқа салалармен тығыз байланысты болғандықтан, өзекті мәселелердің бірі ретінде осы салалардағы бәсекеге қабілетті мамандарды даярлау үшін оқу жоспарларын жасау мен жүзеге асырудағы пәндерді өзара диверсификациялау және пәнаралық сипатқа не жаңа мамандандыруларды ашу болып табылады.

Бұл мақсаттарды жүзеге асыру нақты және сабақтас салалардағы жаң типтегі кәсіби мамандарды даярлауға мүмкіндік береді.

3.3. Заң білімін беру саласында магистр даярлаулы жетілдіру

Заң саласы бойынша магистрлер даярлау экономикалық, әлеуметтік, саяси құқықтық дамуымыздың қазіргі Қазақстанда орын алып отырған жағдайға сай келеді және халықаралық білім беру кеңестігіндегі қойылатын талаптарды қанағаттандырады.

Сонымен қатар, магистратурада оқыту процесінің мазмұндық жағы негізделгенде экономикалық және әлеуметтік дамудың ұлттық ерекшеліктерін жан-жақты зерделеуге, Қазақстан мемлекеттігінің қалыптасу және даму мәселелерін, еліміздің әлемдік қоғамға тиімді енудің заңдылықтарын есепке алып ескеру қажет. Мақсат қойған нысанаға жету үшін талапқа сай нормативті-құқықтық және оқу-әдістемелік базаны әзірлеу, магистратурада оқыту процесін қамтамасыз ететін кәсіби-кадрлық құрамды қалыптастыру қажет.

3.4. Құқық саласында мамандарды даярлаудың оқу барысын оңтайландыру

Экономикалық және юристік кадрларды көп деңгейлі дайындаудың түріне өтумен байланысты жаңа оқу жоспарларындағы өзгертулер, сол курстардың жаңа бағдарларымен сәйкес, оның мазмұнында түбегейлі көріну керек. Жаңа оқу жоспарларының мазмұны студенттердің іскерлік ақыл-ойын, кәсіпкерлік қабілетін, жағдайды жетік білу шеберлігімен дұрыс шешім қабылдаудан, оқытылып жүрген курсқа мүлде басқаша түсінік беруді құрастыратын және берілген материалды жаңа жолмен қабылдау дамытуды мақсат етеді.

Қазақстандық қоғамдық трансформациялық процестерді қазіргі заманғы талаптарын көрсететін пәндердің оқу жоспарларына ендіру қажет. Оқыту бағдарламаларын құқықтық саяси және жалпы бұқаралық функцияларымен қатар жеке салаларда оның мәнінің өскенділігін қарастыратын жағдайды да қарастыру қажет. Егер құқықтық іске асырылуы негізінде билікті-әкімшілік және жалпы бұқаралық қатынастарда тараған болса, қазіргі жағдайда оның әсері нарық, кәномика, менші және жеке меншікті емес қатынастар салаларында көріне бастады. Осы байланыста базалық 4-жылдық жоғары білімі бар мамандарды даярлауын сақтап қалумен қатар, білім алу мерзімін 5 жылға дейін созуын талап ететін бағытта мамандануды ендіру қажеттілігі пайда болады.

Нарық талаптары бір уақытта әр түрлі деңгейде болуының маңызды шартының бірі болатын – кәсіби пәндері оқытудың ара байланысы. Бұл мәселені қарастырғанда студенттерге мамандандырылған білім баласын қалыптастырып, әр пәнді оқыту жүйелі түрді, алда оқытылған пәнмен байланысты қамтамасызететін бірыңғай бағытпен жүретін бірегей процесті ұйымдастыру тұрғысынан қараған орынды. Бұның бәрі заң мамандықтарының оқу жсопарларында сипат алуы керек. Көрсетілген мәселелерді жүзеге асыру үшін оқу жоспарларын бекіту мен енгізудің тиімді тетігін әзірлеу қажет. Ол тетіктің негізін әртүрлі блоктарға бірегей талаптарды қамытып бір жүйеге келтірілген оқу жоспары құрайды. Қойылған мәселелерді тиімді түрді шешу үшін кадрлар құрылымын бір жүйеге келтіру қажет.

3.5. Кәсіптік пәндердің мазмұндық деңгейін жетілдіру, олардың мемлекеттік және халықаралық стандарттар талаптарына сәйкестігі

Нарықтық экономикада дайында мамандардың жаңа буынын қалыптастыруға көшу керек.

Оның мәні заң білімін берудің мазмұнын жаңарту, оның ішінде оқытылатын пәндерге өнеріс, сонымен қатар жаңа пәндер енгізу. Оқыту ісінің маңызды жері оқу бағдарламаларын диверсификациялау оқу курстарының мазмұндық деңгейі мен үлгісін көтеру.

Жоғары оқу орында оқу процесін мемлекетті тілде кәсіби деңгейде жүргізу, оқытуды қазақ тілінде кең дейгейде ұлғайтуды көздеу – оқу орнындағы оқытушы құрамының сапалық бағасын белгілейтін айыру белгілеру болғандықтан, қазақ тіліде сабақ беруге ерекше мән берілуі тиіс. Осы негізгі айыру белгілеріне сәйкес оқытушы даярлауға, оның біліктілігін жоғарылатуға, аттестациялануына, оқу орнының өзінің аттестациялауға бір қатар жаңа талаптар туындайды. Олар келешекте жоғары білім беру жүйесін жетілдірудің негізін қалауға көмегін тигізеді.

Қазақстанның қазіргі заманда даму жолындағы басты мәселелінң бірі қазақстандық қоғамның әлемдік саяси-құқықтық кеңістікке интеграциясы. Осыған орай экономикалық заң және бизнес кәсіптік бағдарындағы оқу

пәндерінің сапасы мен мазмұнын жоғарылату, оларды халықаралық стандартқа сәйкес келтіру өзекті мәселеге айналды. Халықаралық тәжірибедегі заң білімін беру саласы бойынша қалыптасқан дамуды, оқытушылар мен студенттерді айырбастау бағдарламаларын өңдеуді және халықаралық білім беру орталықтарынан дәрістер оқуға әріптестерді шақыруды есепке алып пәндер мазмұнын жетілдірудің жаңа түрлері мен бағыттарының белгілеуі қажет.

3.6. Білім беру процесіне жаңа технологияларды енгізу

Қазақстан білім берудің дүниежүзілік кеңістігіне жақындастыруының қазіргі тенденцияларын ескерсек, заманымыздың білім беру процесіне үлкен әсер ететін – сол процеске жаңа технологияларды және оқу ақпаратымен арқашықтықта айырбас жүргізу құралдарын енгізу. Бұл жағдайда дистанциялық білім беру жүйесінің рөлі өсе түсті. Осыған орай ҚР-сында және іргелес дистанциялық оқыту жүйесінде құрып, дамытудың концепциясын әзірлеу қажет.

Жаңа технологиялық жетістіктерді қолданатын оқу әдістерін құрал ретінде пайдаланатын ДО жүйесінің дамуы халық ағартуды сан жағынан да, қашықтық жағынан алғанда кең көлемде қамтамасыз етеді. Ол жүйе ҚР-ндағы орнаған білім беру моделін түбегейлі өзгертіп, көрші елдерге де әсерін тигізеді, білім берудің бәсекеге икемділігін көтеріп, қоғам талаптарына уақытында мән беріп, шара қолданады, құқық пен бостандықтың демократиялық қағидаттарына сай келеді. Нәтижесінде, дүниежүзілік тәжірибе мен стандарттарды қолданып, еліміздің білім беру торабы едәуір өсе түседі, білім беру саласындағы адамның құқығы мен қажеттілігін толық қанағаттандыруға мүмкіндік көбейтеді.

3.7. Ғылым мен білім беру тоғысуы

Ғылым мен білім беру интеграциясы білім беру ұлттық моделін дамытудың артықшылық бағытының бірі болып саналады. Қойылған мәселеленің шешімі ғалымдардың ғылыми жұмыстарының нәтижелерін практикада пайдалану көлемін ұлғайтуды, оқу процесіне жаңа жетістіктермен оқу технологияларын енгізуді талап етеді. Осыған орай экономика, құқық және құқықтық өзгерістер енгізу саласында ғылыми-зерттеу жұмыстарын дәйекті дамыту тиісті. Құқықтық зерттеулердің интеграциясы да үстемді бағыт болып табылады.

Соңғы бағыттағы маңызды рөл атқаратын ғылыми-зерттеу институттары мен ғылыми орталықтардың ғылыми зерттеу жұмыстарын және ғылыми ізденістер нәтижелерін оқыту процесіне енгізуді үйлестіріп тұруы қажет.

3.8. Білім беру мен практика тоғысуы

Практикалық әдістермен нығайтылып бекітілген теориялық білімнің тиімділігі кем болады. Бұл бағыттағы негізгі талап білім беру мен практикалық тығыз ара байланысы болып табылады. Бұндай жақындасудың тиімді сипатын ғылыми зерттеу және практикалық ізденістердің нәтижелерін енгізетін орталықтар ұйымдастыруда табады. Олар профессорлық – оқытушы құрамының және әдісін өзгертуді, жалпы жоғары білім беру жүйесінде демократиялық үрдістерді ұлғайту талап болуда.

Білім беру мен практикалық тоғысуына қатысты талаптарды қайта қарастыру шарт. Арнайы курстар және практикумдар сабақтарын өткізуге құқық қорғау және басқа да мемлекеттік органдар мен заң саласына (сот, нотариус, адвокат, зани қызмет көрсететін кеңесші т.с. мамандар) қатысы бар ғылыми дәрежелі заңгерлерді көбірек тарту қажет.

3.9. Құқықтық пәндерді оқыту әдістемелерін жетілдіру

Қазіргі кезде құқықтық пәндер бойынша дәріс беретін болашақ мамандардың даярлық сапасына жауапкершілік өсе түсті. Алдыңғы қатарлы оқыту әдістерін табу мен оқу процесін ары қарай жетілдіруді іздестіру негізгі қажеттілікке айналды. Сондықтан оқыту мәнін және әдісін өзгертуді, жалпы жоғары білім беру жүйесінде демократиялық үрдістерді ұлғайту талап болуда.

Республикалық заң білімін беру жүйесіне оқытудың озат әдісі негіз болуы тиіс. Ол әдіс интерактивті және жаңа әдістерді пайдалануға, студенттермен оқытушылардың ақиқатты өзіндік ізденістерге құқығына, өз көзқарасын қалыптастыру және азаматтық тұғырын қалыптастыру құқығын негізделеді.

Сонымен бірге республикалық заң білімін білім беруде жаңа оқыту негіздеріне де сүйену керек. Сонда оқу барысы тек заңдылықтар мен олардың әртүрлі салада қолдануын оқыту мен ғана ешкелмей жаңа білімге ұмтылатын саналық сезімді тәрбиелеп, зерделеу әдістерін үйретеді.

Осы көрсетілген мәселелерді шешу жолындағы талап – жоғары оқу орындарындағы оқытушы мамандардың біліктілігін көтеру және оларды қайта даярлау жүйесін дамыту.

3.10. Студенттер мен оқытушылардың құқықтық қорғалуы мен әлеуметтік белсенділігін қамтамасыз ету

Бұл бағыттың негізінде білім беру мен еңбек туралы заңдарға, нормативтік құжаттарға, ұжымдық шартқа сәйкес келетін профессорлық-оқытушылық құрам мен студенттерді әлеуметтік қорғау бағдарламасын әзірлеу мәселелі тұр.

Студенттердің әлеуметтік белсенділігін көтеру мақсатымен тәрбиелеу бағдарламасы келесі мақсаттарды көздеуі қажет:

- азаматтық және отан сүйгіш сезімді, патриоттық салауатты өмірді, нарықтық қатынастар жағдайына әлеуметтік бейімделуді насихаттау мен қалыптастыру;

- заң білімін беру саласында басқару жүйесін демократизациялау мақсатымен студенттердің көп деңгейлі өзіндік басқару жүйесін құру;

- корпоративтік мүлдені нығайту жолында студенттер мен оқытушыларды қамтитын қоғамдық бірлестіктер торабын құрып дамыту;

- денсаулығы жоқ, кембағат студенттердің әлеуметтік қорғанысын және жақсы оқитын студенттерді (оқыту ақысын өтеліну, түріне қарамастан) ынталандыруды қамтамасыз ететін бағдарламаларды жүзеге асыру.

3.11. Білім беру процесінің корпоративті мәдениетін басқару

Республикалық заң білімін беру құндылығы тек студенттерге берілетін кәсіби білім және қағидаттармен ғана шектелмей, сонымен қатар студенттің мәдениетін қалыптастырып дамытуда тәрбиенің маңызды бөлігі болып саналады. Білім беру ұйымының ерекшелігі – оқытушыларда, студенттерде корпоративтік мәдениеттің иегерлері болуында жатыр. Яғни, көзқарас, қатынас, тәртіп және қазына нормаларын, т.б. секілді ұйым мүшелеріне тән келетін қасиеттерден, категориялардан құралатын корпоративтік мәдениет. Оның сыртқы көрінісі анық білінбесе де, тікелей нұсқа жасалмасада адамдардың іс-әрекеті мен арақатынастын белгілеп, жұмыс барысын едәуір дәрежеде ықпал жасайды. Корпоративтік мәдениет білім беру ісінің ұйымдастырылуы мен менеджментінің негізгі құрамдасы болуда, сондықтан ол республикалық білім беру жүйесінде оқытушылар мен студенттерге моральдік-психологиялық климат сияқты көрінуі керек және өз сипатын басқару стилінде тауып, соңғыға өз ықпалын көрсетуі керек.

Қорытынды

Осы концепцияда республикалық заң білімін берудің мазмұндық және құрылымдық негізін құрайтын қағидаттар, оқыту кешендерін ілгері қарай заманның талабына сәйкес ұйымдастыру, зеңгердің кәсіби қасиеттері мен адамгершілік үлгісіне қойылатын талаптар сипатталады. Концепциядағы көрсеткіштер қоғамдағы өзгерістерге дұрыс баға беріп, шешім қабылдай алатын заң саласының кәсіби зиялыларын даярлауға бағытталған.

Концепцияны жүзеге асыру қоғамның рухани-салауаттылық қазынасына, тарихи заманнан келе жатқан мәдениет дәстүріне, қазақстандық жоғары заң білім беру саласының халықаралық білім беру кеңістігіне тоғысуына негізделген республикалық заң білімін берудің мазмұнына ұлттық сипат береді.

Заң газеті, 30 сәуір 2001.

**Нәжметдин МҰХИТДИНОВ,
Қазақ мемлекеттік университетіндегі
ғылыми заң орталығының директоры,
заң ғылымдарының докторы, профессор**

ПАРЛАМЕНТ САЙЛАУЫ: ҰСЫНУ МЕН ҰТЫЛУ

Республика Халқы қабылдаған жаңа Конституцияда президенттік басқару танылатын мемлекет атандық. Мұның өзі республика Президенті мен мемлекеттің барлық органдарына, әсіресе, Парламентке ерекше міндеттер жүктейді. Себебі Парламент біздің елдегі қоғамдық қатынастарды үйлестіретін заңдық, нормативтік құжаттарды қабылдайды. Жаңадан дүниеге келетін «кәсіби» Парламент «кәсіби» деген мағынасына толықтай жауап бере алуы тиіс. Ал ең бастысы, кәсіби Парламентке мүше болып келетін депутаттарға ең жауапты міндеттер жүктеледі. Әр депутаттың жеке өзі мамандығын жоғары деңгейде игерген болуы шарт. Кейбіреулер ойлағандай ендігі Парламент мүшесінің міндеті дайын заң жобасына қол көтеріп, қабылдаумен шектелмейді. Келешекте депутаттар заң шығару үрдістерінің кейбір ерекшелік аспектілерін білгені жөн.

Заң деген кабинеттен шықпайтын оқымыстының немесе кабинеттік Парламенттің жұмыс нәтижесі емес. Үлкен бір заңдық құжатты қабылдау үшін өмірдің өзін білу, оның құрылымдарының бүге-шігесіне дейін білген дұрыс. Ал қабылданған заңдардың орындалуы, жұмыс істеуі үшін сол заңның ішінде оны орындау жолдары белгіленуі тиіс. Келешек Парламент мүшесі осыны білуі шарт. Өйткені қабылданған Негізгі Заңда тікелей қолдану жолдары көрсетілген, соған бағыт сілтеген.

Партиялар мен қоғамдық қозғалыстар депутаттыққа кандидаттарды ұсынған кезде олар келешектегі Парламентке қызмет етуге лайық па, жоқ па – осыған жауапкершілікпен қарағаны жөн. Бірақ ең маңыздысы – қандай партия немесе қоғамдық қозғалыстың өкілі болса да Парламентке мүше болғаннан кейін ол партияның немесе қоғамдық қозғалыстың мүддесіне қызмет ете алмайды. Депутат халыққа, елге қызмет етуі тиіс.

Халық Кеңесі, 24 қазан 1995

СПОСОБНОСТЬ СУДИТЬ И ВЫНОСИТЬ СУЖДЕНИЯ

Интервью с д.ю.н., профессором Н.Б.Мухитдиновым

Юрист, доктор юридических наук (1972), профессор (1983), член отделения общественных и гуманитарных наук НАН РК (1995), академик Академии социальных наук (1996), лауреат премии в области общественных наук НАН РК им. Ч.Ч.Валиханова I степени (1986), член экологической комиссии при ООН (1993).

Родился в 1940 году. Окончил юридический факультет КазГУ им. С.М.Кирова (1962), аспирантуру Института государства и права АН СССР (1965). Младший научный сотрудник (1965-1967), затем старший научный сотрудник (1967-1983) Института философии и права АН КазССР, с 1983 г. – заведующий кафедрой сначала советского, а затем инвестиционного и финансового права в КазНУ им. аль-Фараби.

Основатель науки горного права. Автор более 150 научных работ, из них свыше 30 монографий.

Глядя на жизненный путь Нажмитдина Баукеевича Мухитдинова, невольно удивляешься, откуда у этого человека столько сил и энергии, чтобы отстаивать свои идеи. Он – замечательный представитель того типа людей, которые знают свою цель и уверенно стремятся к ее достижению. Однако, в отличие от большинства энергичных энтузиастов, он не действует по принципу «невзирая на лица», оставаясь гибким в общении, проницательным в стратегии поведения интеллектуалом.

Бойцовский характер и умение быстро ориентироваться в тонкостях науки, по свидетельству учителя Н.Б.Мухитдинова – доктора юридических наук, профессора, члена-корреспондента НАН РК С.С.Сартаева, – в полной мере проявились у ученика еще в студенческие годы. Неудивительно, что для докторской диссертации им была избрана сложнейшая и абсолютно неразработанная в тот период тема, связанная с обоснованием самостоятельности горного права как отрасли советского права.

Защита диссертации 32-летнего парня из далекого Казахстана проходила с большим трудом. Некоторые ученые в знак протеста заявили в ВАК СССР о своем выходе из состава Диссертационного совета. Несмотря на это, после трехкратного рецензирования союзными экспертами докторской диссертации, двукратного вызова в ВАК СССР и повторной защиты диссертации в Институте государства и права Академии наук СССР Н.Б.Мухитдинов стал одним из самых молодых докторов наук в СССР.

Сегодня Нажмитдин Баукеевич – первый и единственный в странах СНГ доктор наук, специализирующийся на теоретических правовых проблемах горного права. Его многочисленные научные труды

заслуженно вошли в «золотой фонд» юридической науки Казахстана. Более 20 человек под его руководством защитили кандидатские и докторские диссертации.

Поближе узнать этого неординарного человека, познакомиться с его жизненным кредо и научными взглядами поможет предлагаемое вниманию читателей интервью.

– Нажмитдин Баукеевич, Вы родились в красивейшем местечке Южно-Казахстанской области, прозванном в народе «Кок булак». Как случилось, что Ваш взгляд обратился к науке, а не к творчеству или искусству, ведь окружение «обязывало»?

– К юриспруденции, как и к любой другой науке, можно подходить по-разному. По аналогии, ее можно уподобить камню. Человек, привыкший доверять своим глазам и не склонный видеть в объектах ничего другого, кроме того, что они есть, в лучшем случае просто констатирует факт их наличия. Художник же, наделенный фантазией и воображением, прочувствовав плотность камня, способен представлять, что вышло бы из него, приложи он к холодной и безжизненной массе свой творческий гений.

Мой путь к науке был длинным и тернистым. И все это время я хранил в себе память о детстве, об окружавшей меня природе. Эти воспоминания до сих пор служат одновременно и стимулом, и материалом в моей научной работе. Однажды осознав красоту родной земли, навсегда привязываешься к ней, желая сохранить ее не только в памяти, но и в реальной жизни. Поэтому меня всегда волновали проблемы сохранения окружающей среды, условия для рационального использования и охраны природных богатств, а правовая наука стала своеобразным искусством и способом самовыражения.

– В научной среде Вы широко известны как зачинатель, основоположник горного права – самостоятельной отрасли права. Расскажите об этом периоде Вашей жизни.

– Интерес к проблемам горного права у меня возник еще в середине 60-х годов (мне было тогда 25 лет), когда я узнал, что Казахстан обладает крупнейшими запасами полезных ископаемых (по оценкам специалистов, разведанные запасы минеральной сырья составляют сегодня свыше 10 трлн. долларов США). Их рациональное и комплексное использование – необходимое условие развития страны. Для решения этой задачи необходимо четкое правовое регулирование горных отношений. Поэтому для своего исследования я избрал проблемы горного права. На мой выбор большое влияние оказал А.А. Собчак (кстати, после избрания его мэром Ленинграда он пригласил меня на должность своего заместителя, но по ряду причин я отказался). Помню его недоумение по поводу того, что союзные республики, и, в первую очередь, Казахстан, по существу, не имеют никаких прав на свои приходные богатства, ими всецело распоряжаются союзные министерства и ведомства. Не случайно, что он предложил мне разобраться в этой ситуации с позиции юридической науки.

В 28 лет я написал монографию «Правовые проблемы пользования недрами». В тот период все работы, в том числе научные, обязательно подвергались цензуре. А в моей монографии есть упоминание об урановой промышленности. И это – в конце 60-х годов! Тогда даже слово «уран» было запрещено. Понимаете, в каких условиях я писал свое исследование? Ведь обращаться к подобного рода тематике уже считалось кощунством. Официальная позиция – в Казахстане урана нет, несмотря на то, что про казахстанские урановые месторождения американцы знали значительно больше, чем мы. На счастье, в какой-то инструкции 1928 года я нашел слово «уран», и эта инструкция не была отменена.

Монография вышла в свет только через три года – в 1972 году, после тщательной и кропотливой цензуры, в процессе которой работу буквально рассматривали под лупой – искали что-нибудь крамольное. В работе, помимо прочего, говорилось о необходимости применения договорного метода в предоставлении недр. В частности, я впервые очень подробно писал о том, что если мы хотим идти по пути экономического развития, нужно перейти к договорной форме и заключать договор между недропользователем и государством. Тогда было суровое время, и некоторые ученые надо мной откровенно смеялись – предоставление и изъятие недр осуществлялось исключительно административным путем. Я оказался в опале.

С момента публикации монографии и до времени воплощения в жизнь изложенных в ней идей прошло больше двадцати лет. Они осуществлены только в середине 90-х годов в связи с переходом к рыночным отношениям. Сегодня мои идеи практически без изменения восприняты действующим законодательством, а КазНУ им. аль-Фараби выпускает специалистов в области инвестиционного и горного права. Этот курс по моей инициативе введен в учебный процесс в 1984 году, когда аналогов ему в странах СНГ еще не было. Вслед за нами (с 1985 года) горное право стало изучаться в Московской юридической академии.

Почему я поставил перед руководством вопрос об открытии на юридическом факультете кафедры инвестиционного права? Почему оно пошло мне навстречу. Дело в том, что большинство «специалистов», которые участвуют в экспертизе инвестиционных контрактов, разбираются в этом не больше, чем я в теории атомного взрыва. Поэтому я смог доказать, что Казахстану нужны квалифицированные кадры

Моя кафедра – самая рыночная кафедра, потому что все изучаемые на ней дисциплины (инвестиционное право, горное право, налоговое право, финансовое право, банковское право) являются рыночными.

Сегодня я остаюсь единственным доктором в странах СНГ по инвестиционному и горному праву. К сожалению, некоторые ученые, узнав, что я представил докторскую работу по горному праву, свернули свои исследования. А зря. Проблем хватило бы на всех, ведь, с точки зрения

правовой науки, в сфере пользования недрами лежат огромные нетронутые пласты.

– Вы вели и ведете активнейшую научную деятельность, а сфера Ваших интересов поражает своей широтой: общая теория права, аграрно-правовые, а также гражданско-правовые науки. Что находится в центре Ваших научных интересов сегодня?

– Я мог бы предложить множество тем для обсуждения, но центральной для меня была и остается проблема выхода казахстанской экономики из кризиса. Каким путем должна развиваться страна? Выход один – нужны деньги. А где их взять? Один из возможных путей – получение кредита. Кстати говоря, Казахстану, в отличие от многих других стран, кредит дадут в любое время. Но нам это невыгодно по ряду причин. Во-первых, кредит нужно рано или поздно возвращать. Во-вторых, за кредит нужно платить проценты. В-третьих, обслуживание кредита тоже обходится недешево. Деньги для развития экономики страны можно найти другим способом – путем привлечения прямых иностранных инвесторов. На мой взгляд, это единственно правильный выход. Иностранцы вкладывают в экономику Казахстана деньги, создают рабочие места, платят налоги и пр. Нужно только одно – разработать и законодательно закрепить наиболее эффективную модель, по которой будут формироваться отношения между государством и иностранными инвесторами, прежде всего в сфере эксплуатации природных богатств. Родную землю следует беречь, помня, что и у нее есть лимит. Поэтому при разработке такой модели очень важно максимально учесть специфику того или иного природного объекта (земель, вод, недр и пр.), являющегося объектом правового воздействия.

– Необходимость применения договорного метода в предоставлении и использовании природных ресурсов Вы обосновали еще в начале 70-х годов. Ваша идея была воплощена в жизнь спустя четверть века. Как Вы считаете, насколько адекватно действующее законодательство отражает специфику отношений, связанных с использованием и охраной недр?

– Оценивая законодательную базу, регулирующую отношения по использованию природных богатств, я говорил, и буду говорить о необходимости ее коренного изменения, изменения ее концептуальных основ. Все материальные ценности необходимо разделять на две основные группы: ценности, созданные трудом человека, и ценности, созданные самой природой. Игнорировать эти принципиальные различия и ставить знак равенства между ними нельзя. Действительно, в товарно-денежные отношения следует вовлекать и те и другие. Однако концепция законов в сфере правового регулирования использования и охраны земель, недр, вод и т.п. должна быть принципиально иной. Обычный гражданско-правовой способ регулирования товарно-денежных отношений, равно как и Гражданский кодекс, не пригодны для регулирования этих отношений. Вовлечь природные объекты в рыночное русло, в сферу рыночных, товарно-денежных

отношений таким же способом, как столы и стулья, нельзя. Применение адекватной правовой формы способствует наиболее полному действию экономических закономерностей, и наоборот, неадекватная правовая форма способна воспрепятствовать действию экономических закономерностей, усилить отрицательные последствия.

Я убежден, что следует выделять такие самостоятельные разновидности договоров, как финансовые, горно-правовые, инвестиционные и пр. Со мной не согласны мои друзья-цивилисты, которые считают, что все эти договоры являются гражданско-правовыми. Но из этого следует, что возникающие на их основе правоотношения должны регулироваться Гражданским кодексом. На мой взгляд, это может привести к «закостенению» мысли. Ведь если мыслить по схеме «все возникающие... подпадают под действующее...», то зачем вообще думать? Но если считать, что «возникшие – это новые», то нужно искать новое в этом новом. Этот процесс поиска нового и называется мышлением. Он способствует нахождению новых способов, новых методов для воздействия на соответствующие специфические отношения.

В сфере регулирования отношений по использованию и охране природных богатств Казахстану нужны принципиально иные законы, учитывающие реалии сегодняшнего дня, специфику рыночных отношений, особенности национальных интересов Казахстана и т.д. Поэтому, говоря о необходимости охраны наших национальных богатств, я всегда поднимал вопрос о необходимости привлечения к разработке законодательных актов тех, кто был бы не только специалистом, но и по-настоящему любил свою землю, ее природные богатства. При этом для правового регулирования возникающих в этой области общественных отношений, на мой взгляд, следует принять кодифицированные акты – Земельный кодекс, Лесной кодекс, Кодекс о недрах и т.д. Такая форма уже оправдала себя, и нет оснований от нее отказываться.

Если речь идет об обеспечении рационального использования природных богатств, соблюдении законодательства об охране окружающей среды, то для этого Казахстан вправе широко использовать административно-правовые методы в регулировании соответствующих отношений. Государство может и должно активно вмешиваться в эти отношения, вмешиваться в той мере, в какой это необходимо для обеспечения национальных интересов Казахстана. Если больше – это авторитаризм, а меньше – уже анархия. Поэтому именно так – ни больше, ни меньше, а именно столько, сколько нужно.

Чтобы такое вмешательство было разумным, цивилизованным, в законодательстве должны быть четко очерчены его границы, рамки, пределы. Сегодня же правовое регулирование инвестиционных отношений производится на уровне провозглашения лозунгов о том, что надо «беречь родную природу» или «не переходить улицу на красный свет». Пора переходить к конкретным делам. Инвестиционные отношения должны регу-

лироваться максимально конкретно, ведь вмешательство государства - это и есть правовое урегулирование.

– В одной из своих работ Ф. Ницше заметил: «Человек, идущий к власти и ее добившийся, носит разные одежды». На Ваш взгляд, какими качествами должен обладать профессиональный судья? Как достичь наибольших высот в этой профессии, и возможна ли для человека, изначально этими качествами не обладающего, все же их развить и культивировать в себе?

– Вопрос неожиданный, но интересный. Давайте заглянем в прошлое, обратимся непосредственно к греческой мифологии, к символике правосудия. Греческие боги – проекции тех идеализированных образов, что зарождаются в сознании людей и несут определенную смысловую нагрузку, связанную с атрибутами, указывающими на предназначение проецируемых идеалов. Типичный пример – Фемида. Она – носительница трех атрибутов, указывающих одновременно на ее божественную функцию и способы реализации ее задач. Это – повязка на глазах, весы и меч. Все три элемента являются указанием на то, что перед нами божество, чья функция – судить. И тут открывается удивительный факт: не только смертные, но и бессмертные боги оказывались на равных, принимая суд Фемиды. Разящий меч Фемиды всякий раз настигает тех, кто преступил закон. Среди юристов в наибольшей степени именно судьи являются ее служителями. Поэтому все, что характерно для поведения и действий их богини, должно быть в определенной мере характерным и для них. Фемида представляет образ идеального судьи. То есть во время судебного процесса каждый судья должен олицетворять правосудие. Исходя из сделанных заключений, глупой выглядит ситуация подкупа, когда подсудимый, кем бы он ни был, пытается всунуть а ладонь божеству некую сумму денег. Абсурдной эта ситуация должна выглядеть и в реальной жизни. Компетентный судья должен судить, невзирая на лица, быть объективным в решениях и назначать приговор, пропорциональный поступку. Свой вопрос вы начали с выражения Ф. Ницше. Мне вспомнился еще один его афоризм, подходящий под обсуждаемую нами тему: "Помимо нашей способности к суждениям, мы обладаем еще и нашим мнением о нашей способности судить». В нем он выразил еще одну немаловажную мысль, касающуюся профессионального поведения судьи: выбирая свой путь, будущий или уже сформировавшийся судья принимает на себя огромную ответственность. На каждом этапе обучающего процесса, а затем и профессиональной карьеры судья должен здраво оценивать свою способность судить и выносить суждения. Любая совершенная им ошибка может стать фатальной для множества людей – не только для подсудимого, но и его родных и близких. Поэтому система образования юристов и, особенно судей, должна брать на себя обязательство культивировать тонкое чувство правомерности окончательного суждения. К тому же, следует научиться принимать на себя ответственность за любое действие, осознавая возможные последствия. Стоит хотя бы попытаться

влезть в «шкуру» подсудимого и взглянуть на ситуацию его глазами. На практике встречаются и такие случаи: идет процесс, а судья не выражает к нему никакого интереса или хуже того, занимается каким-нибудь посторонним делом. Это не только дискредитирует самого судью, но и ставит под удар судьбу людей, с которыми он имеет дело. Поэтому, прежде всего, должны быть пересмотрены образовательные стандарты, а сама система образования должна двигаться не по пути инволюции или застоя, а развиваться, с каждым шагом совершенствуя и расширяя подход к студенту – будущему судье, к судье-личности.

Сегодня у руля судебной системы стоит К.А. Мами – профессионал и ученый, с приходом которого последовательно и системно осуществляются преобразования, направленные на то, чтобы судья действительно был олицетворением тех качеств, о которых я говорил. К слову, создание Союзом судей Комиссии по судейской этике – это тот механизм, который позволит судейскому сообществу проводить процесс самоочищения.

– Ваш вклад в развитие учебного процесса и учебного плана юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби неоценим для специалистов. Введенные по Вашей инициативе «рыночные» предметы существенно обогатили и расширили кругозор молодых юристов и сферу научных исследований. Следующий вопрос: в чем Вы видите недостатки современной системы образования, и какие шаги необходимо предпринять для улучшения уже имеющейся в Казахстане образовательной системы?

– Полагаю, что сначала нужно навести порядок в самой системе образования. Хаос, царящий в преподавании, а значит, и в головах студентов, должен сменить строгий контроль за тем, *что* и *как* дают новому поколению юристов. Жесткий отбор будущих специалистов должен осуществляться уже с первого курса, а успехи наиболее перспективных, соответственно, поощряться, хотя бы таким путем, как предоставление возможности получить профессиональный опыт под руководством имеющих практику асов.

Следующим шагом может стать усовершенствование имеющихся учебников и разработка новых, соответствующих тенденциям времени. Несомненно, базовые основы науки останутся неизменными. Но цену имеют не только они, но также и свежий взгляд на них, основанный на опыте и практике. Когда-то Гераклит сказал, что «в одну воду нельзя войти дважды». Не думаю, что наука является исключением. Всякое новое поколение – как глоток свежего воздуха. Его целями должны стать и развитие уже имеющихся областей знания, и разработка находящихся в зачаточном состоянии. Правы те, кто считает движение главным признаком жизни. Наука не должна быть застывшим монолитом, она должна «дышать» и развиваться. Тот же принцип относится и к образовательным стандартам. Будущее – за новыми областями знаний в правовой науке. На них следует делать акцент не в последнюю очередь

– Расскажите о своей семье.

– О своей семье я могу говорить часами, потому, что испытываю особое чувство к каждому члену своей семьи – чувство любви, нежности, гордости. В моей семье практически все занимаются наукой. Моя жена – Мухитдинова Баян Ануарбековна – доктор химических наук, профессор, работает в Институте химических наук. Ее неоднократно признавали «Женщиной года». Старший сын – Аскар – выпускник юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, в 1994 году защитил кандидатскую диссертацию в КазГУ, затем окончил самый престижный – Дюкский – университет в американском штате Северная Каролина и защитил докторскую диссертацию. Сейчас живет в Нью-Йорке. Второй сын, Нурлан, окончил факультет предпринимательского права КазГЮА, в настоящее время – стажер-исследователь. Им уже опубликовано несколько статей по инвестиционному праву, которые привлекли внимание научной общественности. Младший сын – Ержан – студент 3 курса юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, отличник учебы. У меня двое внуков – Дана и Алан. Надеюсь, что и они продолжают семейную традицию.

– Наше интервью будет опубликовано в юбилейном номере, ведь в августе журналу исполняется один год. Что бы Вы могли пожелать журналу «Зангер»?

– «Зангер», я уверен, имеет будущее и отличные перспективы. Не всякому журналу дано адекватно отражать актуальную ситуацию жизни, не говоря уже о науке. Вы удачно справляетесь со своей функцией. Придерживайтесь заданного пути, не сходите с него. Сейчас множество дипломированных специалистов, имеющих светлые головы, часто не находят применения своим знаниям Их идеи чахнут, не находя благодатной почвы, чтобы дать всходы. Ваш журнал – почва, способная подарить миру плодоносящий сад. Искренне желаю Вам развития и процветания.

Нәжімитдин Баукеұлы Мұхитдинов 1940 жылы Оңтүстік Қазақстан облысында дүниеге келген. С. М. Киров атындағы Қазақ мемлекеттік университетінің заң факультетіні, КСРО ҒА-ның Мемлекет және құқық институтының аспирантурасын тәмамдады. Ол 1972 жылы 32 жасында құқықтың жеке бір саласы ретінде тау-кен құқығының негізін салуға байланысты юриспруденцияда жетіліп бітпеген ең бір күрделі проблемалардың бірінен докторлық диссертация қорғады.

Қазір Мухитдинов мырза – заң ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың Инвестициялық және қаржылық құқық кафедрасының меңгерушісі, ҚР ҰҒА-ның қоғамдық және гуманитарлық бөлімшесінің мүшесі, ҚР Олеуметтік ғылым-дар академиясының академигі, ҚР ҰҒА-ның қоғамдық ғылымдар саласындағы Ш. Уәлиханов атындағы І дәрежелі сыйлығының лауреаты, БҰҰ жанындағы экологиялық комиссияның мүшесі.

Оқырмандар назарына ұсынылып отырған сұхбатта Мұхитдинов мырза заң ғылымға қалай келгені, бүгінгі ғылыми қызметі туралы әңгімелейді. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының жер қойнауын пайдалану мен қорғауды құқықтық реттеу саласындағы әрекет күші бар заңнамасына баға береді. Судья қандай қасиеттерді игеру керек, Қазақстандағы білім беру жүйесін жетілдіру үшін не істеу керек деген сауалдар да сұхбатқа арқау болған.

Mr. Mukhitdinov Nazhitdin Baukeevich was born in 1940 in South Kazakhstan region of Kazakhstan. He graduated from Kazakh State University named after S. M. Kirov, Law Department, Graduate School under the State Institute of Law of the Academy of Sciences of USSR. In 1972 at age 32 he defended doctoral dissertation on one of the most complex and undeveloped in jurisdiction problems, connected to formation of an independent mountain law as a separate branch of law. He is widely known in a scientific circle as a founder of a mountain law science, his numerous scientific works are included into a golden fund of Law Science of Kazakhstan. Presently Mr. Mukhitdinov is a doctor of Law Science, professor, heading a faculty of investment and finance law in Kazakh National University named after Al-Farabi, a member of Public and Humanitarian Sciences Department under the Academy of Science of Kazakhstan, Academy member of Social Sciences of RK, nominee to the award of the 1 level in the area of public sciences of Academy of Sciences of RK named after Ch. Yualikhanov, a member of ecological commission of UN. In the presented to the readers interview Mr. Mukhitdinov tells his story on how he started his scientific career, and his present activity, gave an assessment of the acting legislation of RK in the area of law regulation in the area of natural resources protection, shared his thoughts on what qualities a judge should possess, what has to be done for improving the educational system in Kazakhstan.

Зангер.2002, №8. С.4-7.

Мухитдинов
Нажмитдин Баукеевич
ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ. Т. 9

**КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ
РЕЦЕНЗИИ**

Утверждено к печати Международным центром
научных исследований и правовой экспертизы РК

Редактор Ж.М.Нургожина

Подписано в печать 25.03.2013. Формат 60x84 1/16
Печать офсетная. Усл. печ.л. 6,5. Тираж 200 экз.
Книга отпечатана в типографии ТОО «Нурай Принт Сервис»
Адрес: РК, г. Алматы, ул. Муратбаева, 75
Тел. (8-727) 234-17-02, 253-77-40