ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА (г. КАЗАНЬ)

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

НИЖНЕКАМСК

26 марта 2013 г.

Казань
Познание
2013

УДК 159.9:316.647
ББК 065.052+65.290+65.01+65.261+65.6+65.050+67.404+88.5
Э40

Печатается по решению редакционно-издательского совета Института экономики, управления и права (г. Казань)

Редакционная коллегия:

Председатель редакционной коллегии: А.В. Тимирясова

И.И. Бикеев, О.Д. Агапов, Л.Н. Салимов, Е.И. Галеева,
И.Х. Мезикова, Дж. Джомаа, С.А. Потапова, Г.Ю. Носаненко, Н.А. Гареева,
Э.Н. Ахметшина, Р.Ф. Гатауллина, О.А. Талипова, Г.Н. Михайлова,
Д.В. Осипов, Н.Р. Борисова, Т.П. Трофимова, Р.А. Талипов

Э40 Экологизация как условие инновационного развития России: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Нижнекамск, 26 марта 2013 г; отв. ред. О.Д. Агапов, Л.Н. Салимов, Е.И. Галеева. – Казань.: Изд-во «Познание» института экономики, управления и права, 2013. – 280 с.
ISBN 978-5-8399-0450-7

Настоящий сборник включает в себя доклады и выступления участников Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и докторантов «Экологизация как условие инновационного развития России», посвященной исследованию наиболее актуальных социально-экологических и экономических проблем современного российского общества – теоретических и практических вопросов инновационного развития страны.

Сборник адресован студентам и аспирантам, а также всем, кто интересуется вопросами теории и практики социально-экологических процессов.

УДК 159.9:316.647
ББК 065.052+65.290+65.01+65.261+65.6+65.050+67.404+88.5

ISBN 978-5-8399-0450-7

© Институт экономики,
управления и права (г. Казань), 2013
© Авторы статей, 2013

Секция 1

«ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ» КАК ИСТОК СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Агапов О.Д.,
д.филос.н., профессор,
зам. директора НФ ИЭУП (г. Казань),
руководитель Центра синергийной антропологии
и социальной философии (Москва–Нижнекамск)

XX век стал для социально-гуманитарных дисциплин веком небывалого расцвета. Вместе с тем, развитие социально-гуманитарной / философской рефлексии, в первую очередь, связана с историческими, социокультурными и экзистенциальными «разрывами» в бытии человеческого рода. Иначе говоря, расширение проблемного поля гуманитаристики проходило под знаком трагедии, зачастую невосполнимой утраты. И если первая половина XX в. богатая на мировые катастрофы – осознавала себя через две Мировые войны (1914–1918 гг.; 1939–1945 гг.), призрак Мировой революции в России в 1917 г. и реальной национал-социалистической / фашисткой угрозы, то вторая половина века, несмотря на всю напряженность «холодной войны» (1946–1991 гг.) и радость освоения космоса ознаменовалась открытием общественным / массовым сознанием проблематики экологии.

Более того, мы убеждены, что вместе с докладами Римского клуба о глобальных проблемах современности в 70–80 гг. XX в. происходит экологический поворот в сознании современности, расширяющий сферу переоценки человеком двадцатого столетия своего места и роли в бытии. До этого был онтологический (М. Хайдеггер), лингвистический (Л. Витгенштейн) повороты. Повсеместно, в научных центрах, правительственных кругах развитых и развивающихся стран, повестке дня ООН, и иных уровнях социального бытия начинает инициироваться экологический вопрос, получивший широкую и узкую трактовку.

В самом общем, социально-философском виде тема экологии зазвучала не только как проблема пределов роста экономики или меры антропологического давления на природу, а как сфера мышления, позволяющая в новом виде поставить вопросы человеческого бытия / бытия человеческого рода. В узкой интерпретации / подходе экология стала ведущей междисциплинарной дисциплиной, давшей импульс для формирования новой системной парадигмы мышления, для исследования новых аспектов системы «человек – общество- природа», а также для формирования альтернативной экономики / производства, политики, социокультурных отношений.

В нашей статье мы остановимся на социально-философской и антропологической трактовке экологического поворота.

Итак, проблема исчезновения жизни, сужение человекосоразмерной области жизни предстала как проблема жизни и смерти, бытия и небытия. Вернее, содержания и вектора жизни: созидание или потребление. В пределе это – выразилось в том, что классический образ дома как хозяйства семьи / хозяйства народа превратился в образ дома – всей Земли, где есть единый хозяйствующий субъект – человеческий род. Таким образом, экология похоронила все идеологические «измы» Нового и новейшего времени, все мировоззренческие концепты изоляционистов и автократов. На наш взгляд, не будет преувеличением утверждение о том, что идея экологии способствовала осознанию тенденций глобализма не с геополитической, а с научно-философской стороны. Образ Земли как единого дома для всего человеческого рода, безусловно, сформировал общий тренд – научного, философского и богословского мышления о соотношении природного и человеческого, антропологического и постантропологического и т.д. Общность проявилась в осознании ответственности за сохранение сферы жизни перед ушедшими и последующими поколениями. Иначе, человек, в очередной раз убедился в своем «не-алиби в бытии» (М.М. Бахтин).

Итак, экология для поколения «семидесятников» и «восьмидесятников» (в отличие от «шестидесятников» живущих идеями XX съезда), по крайней мере, в СССР, стала трансдисциплинарной сферой напряженной рефлексии, диалога, поиска и обретения новых / альтернативных векторов развития, принятия политических и военных решений, ведения мировой экономики, активизации социокультурных связей и богословских дискуссий.

Например, нельзя игнорировать деятельность советско-американских ученых под руководством академика Н.Н. Моисеева. Именно они апелляцией к модели экологической «ядерной зимы» смогли наглядно показать лидерам биполярного мира всю абсурдность гонки вооружений. Нельзя забывать, что именно на «экологической площадке» в последние годы СССР удалось «пресечь» попытки «поворота северных рек на юг», свернуть многие мелиоративные и иные технократические проекты. Имена и фигуры Н.В. Тимофеева-Ресовского, Н.Н. Моисеева, В.И. Данилова-Данильяна, С.С. Аверинцева, Д.С. Лихачева, О.И. Генисаретского должны, на наш взгляд, быть переосмыслены не только в контексте темы экологического просвещения, но и социально - экологического движения, движения человека к истокам бытия. В целом, экология стала для советских людей символом возврата к самим себе, к природе, к Богу. В немалой степени экологическая проблематика до сих пор остается общероссийским «маркером» идентичности.

Экология как тренд научного и философского мышления способствовала активизации обсуждений антропологической проблематики. Тема антропологических трендов как предмета познания / понимания и управления выступает для современного социально-гуманитарного познания одной из ведущих по целому ряду причин. На наш взгляд, это связано с тем, что понятия «антропологическая реальность / антропологические тренды» обладает новизной, позволяющей уповать на то, что ускользающая предметность бытия человеческого рода будет выявлена и освоена / включена в наличный ресурс

его развития. Действительно, если XIX–XX вв. были веками развития социальных наук, но в силу преобладания в них инженерного / идеологического вектора надежд на познавательный и гуманистический потенциал практически не осталось. Однако дело не только в упованиях и надеждах, но также и в том, что мы сегодня подошли к осознанию того, что есть гуманитарная сфера бытия человека / духовная реальность, не редуцируемая до социальных институтов, полей и сфер. Есть процесс автопоэзиса и сфера бытийной альтернативы, где человек способен раскрывать себя, как минимум, в трех форматах: онтологическом, онтическом и виртуальном. Обоснование и обживание мира духовной реальности не отменяет дискурса социальных наук, но, вместе с тем, получаемое в контексте антропологического поворота знание / понимание отличается, прежде всего, тем, что оно апеллирует не к большим сообществам, не к государству, а к каждому человеку. Конституирование нового типа дискурса о человеке / бытии человеческого рода, получает свою легитимность не из социальных структур, а из признания (каждым) человеком за собой права на себя, свою жизнь, события этой жизни.

В связи с этим, развитие антропологического / гуманитарного дискурса напрямую связано с феноменом свидетельствования, подвижничества, формированием личностных форм творения бытия.

Иными словами, если в социальных науках можно было «спрятаться» за объективностью исторических законов, партийную идеологию или научную парадигму, то в гуманитаристике это невозможно. Каждый вопрос здесь имеет экзистенциальную основу, связан, не только и не столько с развитием теоретико-методологического дискурса о современности в рамках той или иной концепции. Следовательно, полученное знание не только еще один момент в создании мировоззрения, а основание для организации практики жизни в перспективе открывшейся реальности духовной жизни. Человек современности в данном случае сталкивается с реальностью, которая требует от него своеобразной мобилизации, а также аскезы, труда жизни.

Итак, сегодня мы все в ситуации, когда в сердце / разуме каждого идет борьба на понижение или повышение образа Человека, борьба за свой собственный Лик, лик Другого, за экологию человеческого бытия. При этом, необходимо учитывать, что эта духовная брань выстраивается как практика утверждения личностных форм жизни в структурах, где, по убеждению массового или научного сознания, уже все лишено смысла. Ярким примером стратегии сохранения идентичности и выстраивания перспектив развития является дискурс о будущем российского общества. Его участниками выступают не только ученые, философы и политический класс, но практически все слои / страты населения. На наш взгляд, при всей актуальности социально-философских, социокультурных, политико-правовых, экономических и демографических вопросов о будущем России первичен именно эколого-антропологический вопрос, поскольку при всем богатстве рецептов (сценариев, проектов, программ) в их «ядре» сокрыта установка на доверие / принятие человека как такового или отказ от них. Более того, в рамках наиболее

радикальных интерпретаций мы можем заметить установку на активное отрицание антропологической ценности человеческого рода.

В связи с этим, задача быть человеком из социальной плоскости переходит в область гуманитарной / личностной практики, одной из проблем которой выступает конституирование культурно-исторического сознания, представляющего не только форму знания о прошлом, но, в первую очередь, ресурс личностного развития, где каждый исторический период становления мировой культуры / государственности не отвергается, а рассматривается с точки зрения бытийной альтернативы, т.е. в перспективе претворения в каждом моменте / ситуации онтологических, онтических и виртуальных альтернатив. Конкретнее, историческое бытие предстанет как антропологическая реальность, живущая по закону превращенных форм, т.е. реальность, не имеющая существования вне развития его субъекта – человеческого рода. Поэтому каждая социально-историческая форма есть способ бытия и результат сплетения различных стихий и энергий сущего, их преобразования и преображения в ходе многообразного освоения человеческим родом.

Безусловно, плотность социально-исторического бытия неравномерна, в ней можно выделить сферы, области, поля высокой / низкой насыщенности присутствия человеческого духа. Разноуровневость исторического / социального может быть раскрыта как нетождественость тенденций, интенций и импульсов. Так, тенденции принадлежать институализированной сфере, где каждая политическая, экономическая, социокультурная область несет в себе инерцию движения онтологического размыкания, получившее свое историческое разрешение в конкретном событии (политической революции, интеллектуальном озарении, технологии, подвиге / подвижничестве).

Интенции манифестируют субъективный пласт тенденций, обнимая собой широкий спектр полусознательный образов / символов, не получивших своего фактического разворачивания / претворения. Интенции – это сфера ценностей, идеалов, конституирующих и связывающих индивидное существование с родовым. Импульсы составляют область Внеположного Истока / внеположных истоков для социально-исторической реальности. Сочетанием тенденций, интенций и импульсов создается исторически неповторимый абрис совместного бытия. Другой вопрос, насколько мы, осознавая данную конфигурацию, можем действительно понять каким образом и благодаря кому осуществилась в тот или иной момент бытийная альтернатива.

ОТ ЭКОЛОГИИ ПРИРОДЫ К ЭКОЛОГИИ ДУХА

Агапова Э.И.,
старший преподаватель кафедры социально-политических дисциплин,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

Если рассматривать проблемы экологии через призму социальной философии, то они предстанут как своего рода прогрессирующая «болезнь»

человеческого рода. Иначе говоря – это болезнь социума, которое на сегодняшний день представляет собой «общество массового потребления».

Важно точно определить причину или ряд причин, приведших к такой ситуации, когда человечество само «роет себе могилу», сознательно и самозабвенно, мутируя и уповая на технические новшества, способные коренным образом изменить мир к лучшему.

Ограниченность ресурсов и неограниченность желания всё время что-то потреблять порождает множество проблем, которые можно объединить словом экология:

1) внедрение различных заменителей, химикатов, имитирующих настоящие продукты;

2) распространение в обществе отношения «на мой век хватит, а дальше хоть потоп»;

3) мутация не только человеческого тела, но и сознания.

Есть много и других производных, но на наш взгляд, следует обратить внимание на главную причину всех бед – изменение самого духа человека и общества в целом. Современный человек овладел компьютерными технологиями, движется дальше по пути технических открытий и их внедрений в жизнь, облегчая повседневные заботы. Достаточно нажать на кнопку прибора и всё готово. Ручной труд считается крайней степенью неосведомлённости и безграмотности в наш техногенный век, соответственно он второстепенен.

Выполняя заказ общества, учёные пытаются управлять временем, пространством, биологическими ритмами. Техногенная реальность фактически вбирает в себя все сферы социального: политику, экономику, культуру. Однако, если в нач. XX в. прогресс техники планировалось поставить для решения проблем общества, то сегодня вся техника работает на индивида, на его попытки продлить жизнь, сохранить молодость.

Следовательно, экологическая проблематика напрямую связана с антропологическим вопросом, с экологией человеческого бытия. Смерть, забота и т.д. – это такие же важные экзистенциалы человеческого существования, как и радость, любовь, счастье.

Индивид желает жить вечно, даже если для этого необходимо будет сменить биологическое основание на техническое. Таким образом, важнейшие сдвиги в технологии дают основу для трансгуманизма, где решается вопрос не о качестве / содержании, смысле жизни, а вопрос о количестве жизни (?!), количестве благ / удовольствий. Необходимо признать, что человек смертен, даже если будет выглядеть на 20. Вроде бы радоваться надо, но возраст человека – это его история жизни, его социальные роли и статусы, а значит, искусственно изменяя себя, человек как бы пытается зацепиться за конкретный период жизни и прожить в таком замороженном состоянии до смерти. Но ведь ещё древние говорили, что приближение глубокой старости и осознание собственной смерти заставляют человека помыслить о главном и ценить каждый миг, пытаясь с каждым своим вдохом успеть творить добро.

Получается, меряясь с Природой / Господом Богом, человек, понимая, что никогда не сможет быть с ним на равных, создаёт свой мир – виртуальный, где начинает жить его душа, а тело остаётся в мире реальном, выполняя простые каждодневные дела.

Когда личность распадается, смысл настоящей реальной жизни, от которой современный человек убегает в компьютерные игры, в сериалы, в реалити-шоу, в наркотики, в алкоголь, теряется и начинает восприниматься только как масса неразрешаемых проблем / антиномий, а всё светлое и прекрасное растворяется. Соответственно не радует природа, окружающие люди, весь мир, который сотворил Бог.

Действительно, в обществе потребления всё имеет свой срок годности, и чем он короче, тем выгоднее производителю. Поэтому современный человек перестаёт понимать, что не ко всему нужно и можно подходить с этой меркой, перестаёт верить и любить, прощать и быть милосердным, перестаёт чувствовать ответственность за мир, в котором живёт. Всё это и есть симптомы умирания духа, а там где нет духа, там и нет жизни.

Проблема экологии – это проблема экологии души / экологии Духа, засорения человеческого сердца. В современном гуманитарном дискурсе пристальное внимание на указанные аспекты обращали Д. Лихачев, М.К. Мамардашвили, О.И. Генисаретский. В частности, последний пишет: «общеизвестно, что сегодня мы гораздо острей, чем когда-либо ощущаем опасность экологической катастрофы, связанной с сильными технологическими и социально-преобразовательными воздействиями технологическими и социально-преобразовательными воздействиями на природу, культуру и человека. Люди разных профессий, политических убеждений и культурных традиций включаются в экологическое движение за их защиту, за сохранение природосообразности (органичности, естественности) всех и всяческих сред, окружающих вас, питающих своей энергией не только тело, но и душу человека. В рамках экологического движения постепенно вызрело экологическое сознание – с характерными для него установками, ценностями и символами, образным строем». Конкретнее, О.И. Генисаретский выделяет три важнейших принципа, которые несет экологическое знание в общественное сознание нашей эпохи, устроения его Духа.

«Во-первых, это – повышенное внимание к воспроизводственным, оберегающим и хранительным отношениям в жизни, деятельности и культуре. Европейская мысль, движимая в течение нескольких столетий, пафосом созидания и преображения, открытий и изобретений, не акцентировала задач воссоздания утрачиваемого – хранить и спасать не входило в число ее забот. Ныне ситуация существенно иная: пережив опыт возможной гибели человечества, породившей и питающей его природы, мы отчетливее стали видеть, что если создание потребного и желаемого грозит гибелью достигнутого и данного (природных богатств, здоровья, благ общежития), то следует не жалеть творческих усилий на то, чтобы эти наличные ценности сохранять, спасать.

Во-вторых, экологическому сознанию свойственная установка на причастность, восприятие себя как части изучаемого, проектируемого, проживаемого целого, на отождествление / идентификацию) с ним, а не на отстранение от целого, характерного для доэкологической научной и технической рациональности. Такой поворот сознания очень важен сегодня: ведь, например, системный подход, возобладавший в 60-е годы даже в культурологии, ориентировался, прежде всего, на выход из любой системы, на полную свободу от ее ценностей, а уже затем на изучение и усовершенствование. Для экологического подхода, напротив, характерно стремление ценностно войти в каждую осваиваемую систему: раз мы познавательно или проектно участвуем в ее жизни, то и обязаны брать на себя ответственность за ее судьбу.

В-третьих, экологическое движение за сохранение ценностей первой и второй природы сегодня достаточно очевидным образом смыкается с традиционалистским движением, плавная забота которого – сбережение наследуемых нравственных, художественных и духовных традиций, образа жизни того или иного народа. Ранее названные установки на сохранение и участие вовсе не самоцель, они важны как условия культурной идентичности образа жизни, условия не понижения уровня человеческой развитости, глубины, достигнутого в истории народа»[1].

Следующей важной идеей О.И. Генисаретского выступает идея о синергии этноса и природы, поскольку «этнос, будучи носителем культуры и обитателем культурной среды, также суть явление природы. И потому естественно, что в атмосфере экологического движения сложилось убеждение в плодотворности воспроизводственного, экологически-осмысленного отношения к этносам и их витальным ресурсам, в недопустимости хищнически-потребительского отношения ко всему духовно-самобытному, жизнетворческому в них. Механизм регенерации живого не безграничен, и только на него полагаться нельзя. Чем интенсивнее поток технологических, экономических и информационных изменений в образе жизни, тем острее ощущается угроза сохранению этносами их жизнеспособности и духовного своеобразия, До недавнего времени подобные вопросы было принято описывать скорее в общегуманитарных терминах национального своеобразия, чем в терминах этнологии».

О.И. Генисаретский обращает внимание на три разных измерения в историческом и экологическом бытии этноса:

– на присущие культуре каждого этноса черты, отличающие ее от культур других этносов (участие в культурном разнообразии);

– на способность данной культуры влиять на другие этнические культуры и, в свою очередь, испытывать их влияние (участие в межкультурном взаимодействии);

[1] Генисаретский О.И. Экология культуры и проблема этнокультурной идентичности во всех возможных мирах / О.И. Генисаретский // http://prometa.ru/projects/prospect/6/0 (дата обращения 23.03.2013 г.)

– на самоотождествленность этносов во времена и всех других значимых для его бытия измерениях, достигаемой через преемственность их культуры/среды (участие в родовой подлинности).

Этнокультурная идентичность предполагает все три вида участия и потому является динамичным, историческим качеством бытия этноса, ей присуща специфическая историчность, обеспечиваемая механизмом "трансляции / инновации", В экологическом отношении этнокультурная идентичность означает также динамическую обитаемость в среде/культуре, границы между которыми исторически подвижны (в силу действия того же механизма трансляции/инновации). Нерв этнокультурной проблематики – в соотношении модернизации, обновления и перестройки образа жизни, с одной стороны, и его преемственности, ценностной непрерывности, с другой»[2].

Итак, подводя итоги нашей статьи, мы можем сделать вывод о том, современное гуманитарное и экологическое познание делают общий вывод (с сохранением теоретико-методологической специфики) – человеку общества потребления необходимо духовное преображение, позволяющее преодолеть прогрессистскую установку Нового времени и выйти на новый виток синергийного развития природы и человеческого рода.

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ОХРАНЫ РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Агаренков С.В.,
студент ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель:
д.ю.н., профессор Л.А. Тимофеев

Флора нашей страны, отличающаяся большим видовым разнообразием, нуждается в различных мерах охраны и защиты. Огромную роль в сфере охраны окружающей среды имеют негосударственные, общественные институты, участие граждан и их объединений в природоохранной деятельности. В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду. Данному праву корреспондирует обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, закрепленная в ст. 58 Основного закона. Одной из форм реализации, во-первых, права на благоприятную окружающую среду, а во вторых, обязанности ее сохранения, является участие граждан и их объединений в природоохранной деятельности. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает в качестве одного из основных принципов участие граждан в принятии решений,

[2] Генисаретский О.И. Экология культуры и проблема этнокультурной идентичности во всех возможных мирах / О.И. Генисаретский // http://prometa.ru/projects/prospect/6/0 (дата обращения 23.03.2013 г.)

касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, а также участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды.

Охраной растений на территории России в настоящий момент занимается ряд общественных экологических организаций. К ним относятся вышеперечисленные общественные экологические организации общей компетенции, а так же Международное общество охраны фауны и флоры. Специализированные организации по охране растительного мира на территории нашего государства не действуют.

Анализируя складывающуюся экологическую обстановку в нашей стране, приходится говорить о недостаточности предпринимаемых общественными организациями мер по охране окружающей среды. Для решения экологических проблем необходимо привлечение более широкого круга граждан. Как считает С.В. Разметаев, «одним из основных способов совершенствования участия общественности в охране природной среды является должное правовое регулирование такого участия»[3]. Действующее законодательство содержит в отношении участия общественности лишь общие предписания.

Одним из главных путей сохранения всех природных ресурсов и растительного мира в частности представляется привлечение широких слоев населения к охране природы. Следуя по данному пути, каждый сможет в полной мере реализовать свою конституционную обязанность сохранять окружающую среду и бережно относиться к природным богатствам. Однако, как заявляет Г.А. Саркиджан, «Существующие возможности для общественного участия носят рудиментарный характер. Случаи общественного участия, имеющие место, обязаны своим существованием скорее настойчивости активных общественных организаций, чем государственной политике привлечения общественности к принятию экологически значимых решений»[4].

Важнейшей формой охраны растительного мира и природного комплекса в целом является волонтерство, организация студенческих и школьных экологических отрядов и дружин, восстановление института общественных помощников природоохранных органов. В годы существования СССР студенческие отряды являлись мощной производительной силой, которая использовалась в самых различных отраслях народного хозяйства, в том числе и в сфере охраны природы. Наибольшую известность получила дружина охраны природы им. В.Н. Тихомирова (ДОП МГУ), организованная в 1960 г. на биологическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, которая действует до сих пор. Некоторые мероприятия по охране растительного мира могут осуществлять не только студенты, но и школьники. В ряде регионов существует положительная практика заключения соглашений между муниципальными образовательными учреждениями и

[3] Разметаев С.В. Правовые вопросы участия общественности в охране окружающей природной среды. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1990. – С. 4.

[4] Саркиджан Г.А. Экологическая оценка как инструмент принятия управленческого решения // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2007, № 2. С. 75.

территориальными органами Рослесхоза РФ. Школьники оказывают сотрудникам лесного хозяйства, коммунальных служб и питомников помощь по высадке на территории муниципального образования деревьев, цветов, кустарников, сбору семян, осуществлении охранных и защитных мероприятий (обрезка, побелка, огораживание растительности, уборка мусора). Осуществление подобных мероприятий школьниками не только благотворно сказывается на состоянии растительного мира и экологической обстановке в целом, но и дает в высшей степени эффективный воспитательный результат. При ухаживании за растениями у школьников формируется общая экологическая культура, воспитывается чувство уважения к природе и ее богатствам.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в общественность России индифферентно относится к выполнению своей конституционной обязанности сохранять природу и ее богатства. Тем не менее, в настоящее время есть все условия для привлечения граждан к охране природы, в том числе, растительного мира. Хочется надеяться, что на законодательном и правоприменительном уровнях также будут решаться вопросы, связанные с привлечением общественности к решению экологических проблем. Считаем, что системное решение вопросов участия в охране природы общественных экологических организаций, союзов, студенческих и школьных отрядов, а так же всех граждан является для Российского государства важнейшей задачей.

ПРИРОДА КАК КОГНИТИВНО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС КОНСТРУИРОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Багаутдинов А.А.,
к.филос.н., доцент ГБОУ ВПО «Альметьевский государственный нефтяной институт»
Зиатдинов А.М.,
соискатель

Появившись в природе и осознав себя как самостоятельную целостность, первобытный человек начинает познавать окружающий его природный мир. Первые опыты изучения и преобразования человеком окружающего мира находят свое отображение в хозяйственной деятельности и в первобытном искусстве. Данный вид исторический вид социальной практики еще не мог эволюционировать до полноценного экологического сознания в виду слабой социальной и практической базы человеческого общества. Дальнейшая эволюция антропосоциальной гносеологии происходит в мифологии, религии и философии. Большая часть мифологических сюжетов, так или иначе, охватывает или включает природу. В первобытном язычестве природа – это естественное и божественное все.

С развитием общества и эволюцией социальной практики происходит дальнейшее конституирование оснований для зарождения ноосферного

сознания, как формы общественного сознания. Изменения в социально-экономическом базисе, однако, еще не побуждали такое активное развитие общественного сознания.

Первые опыты философского осмысления мира и, в том числе природы – это натурфилософия. Без космологических и космогонических оснований, по сути, трудно представить развитие любой философской системы.

Мыслители древности, не имея такого развитого как сейчас гносеологического аппарата и таких специфических социальных институтов, как наука. Социальная практика также еще не вынуждала людей детально вникать, тем более – пытаться гармонично и рационально управлять природными и антропо-социоприродными процессами. Природа, казалось, не замечала деструктивной деятельности человека, выглядела как птица Феникс, и это тоже давало основания для ее обожествления.

В эпоху средневековья специфика хозяйственно-экономических взаимоотношений сильно не изменяется. Человечество качественно увеличивается, его деструктивное воздействие на природу носит пока еще локально-деструктивный характер. Европейское христианское средневековье дает двоякое основание для социальных практик и мировоззрения. С одной стороны человек – это хозяин природы, вершина творения, царь, который может вытворять что захочет. С другой стороны, хозяин природы – это тот, кто рачительно относиться к своему «царству»[5]. В истории материальной культуры и практики, однако, восторжествовала другая позиция человека-хозяина и природы-мастерской. Эта практическо-мировоззренческая позиция, с одной стороны дала мощный толчок для развития науки, возникновения и развития промышленности. С другой стороны, современный экологический кризис – это практическое порождение данной позиции. Агрессивно-потребительское отношение к природе порождает ряд кризисных явлений, которые в XX веке подводят человечество к необходимости переосмыслить свои взаимоотношения с природой.

Экологический кризис и его последствия побуждают человечество думать над решением этих проблем. Концепция ноосферы, как сферы разума и разумного взаимодействия человека – пример, когда внешние неблагоприятные обстоятельства, по сути, породили аксиологическую, методологическую базу для нового типа информационного общества.

Термин ноосфера или сфера разума вводится французскими философами Э. Леруа и Пьером Тейяром де Шарденом, опираясь на лекции по геохимии, которые в 1922/1923 годах читал в Сорбонне Владимир Иванович Вернадский (1863-1945). Вернадский же под ноосферой подразумевал биосферу, преобразованную научной мыслью, то есть этап развития биосферы, в которой деятельность человека приобретает планетарное значение в связи с тем, что с возникновением человека эволюция биосферы утратила свое естественное направление. Человеческое вмешательство в процессы эволюции, как Земли,

[5] Эта, может, не всегда осознаваемая жизненная позиция дала, в частности нашему Татарстану такой великолепный природно-рукотворный Раифский заповедник, рачительная хозяйственная деятельность в котором монахов позволяет нам сегодня отдохнуть в этом удивительном уголке нашей малой Родины.

так и космоса приводит к значительным и необратимым изменениям, которые В.И. Вернадский считал, и определяют эволюцию биосферы в форму ноосферы.

Ноосферное сознание мыслится в качестве специфической формы общественного сознания, находящейся в отношениях взаимосвязи и координации со всеми его прочими формами. Онтологически сознание нового типа – ноосферное сознание – может быть определено как целостная совокупность знаний, представлений и ценностей человечества о способах рационализации взаимодействия с природной средой для достижения состояния гармоничного и непротиворечивого сосуществования, и оптимизации социальных отношений. Ноосферное сознание присуще новейшим (главным образом, будущим) цивилизациям.

Основными предпосылками создания ноосферы Вернадский считал: 1) распространение человечества по всей планете; 2) модификация средств связи и создания единой информационной системы, систем контроля; 3) исследования новых источников энергии (атомной, геотермической, «лунной», «ганглиевой»); 4) «подъём благосостояния трудящихся» и «победа демократии»; 5) установление «равенства всех людей», распространение демократии; 6) учреждение единого планетарного марксистско-ленинского государства; 7) вовлечение «широких народных масс» в занятие наукой; 8) превращение человечества в «геологическую силу».

Субъектом ноосферного мировоззрения становится человечество как формирующаяся целостность, определяемая духовно-нравственными ценностями и смыслами бытия. В этих условиях духовные ценности и смыслы бытия имеют решающее значение по отношению к его материальным факторам и средствам деятельности человечества. Поэтому ведущей нормой жизнедеятельности человечества становится качественное созидание во всех аспектах его проявления: духовном и материальном, бытийном и деятельностном. При этом ноосферная норма жизнедеятельности человечества определяется ростом качества мировоззрения, сознания, духовно-нравственных ценностей.

Ноосферное сознание мыслится в качестве специфической формы общественного сознания, находящейся в отношениях взаимосвязи и координации со всеми его прочими формами. Онтологически сознание нового типа – ноосферное сознание – может быть определено как целостная совокупность знаний, представлений и ценностей человечества о способах рационализации взаимодействия с природной средой для достижения состояния гармоничного и непротиворечивого сосуществования, и оптимизации социальных отношений. Ноосферное сознание присуще новейшим (главным образом, будущим) цивилизациям.

Основными предпосылками создания ноосферы Вернадский считал: 1) распространение человечества по всей планете; 2) модификация средств связи и создания единой информационной системы, систем контроля; 3) исследования новых источников энергии (атомной, геотермической, «лунной», «ганглиевой»); 4) «подъём благосостояния трудящихся» и «победа демократии»; 5) установление «равенства всех людей», распространение

демократии; 6) учреждение единого планетарного марксистско-ленинского государства; 7) вовлечение «широких народных масс» в занятие наукой; 8) превращение человечества в «геологическую силу».

Субъектом ноосферного мировоззрения становится человечество как формирующаяся целостность, определяемая духовно-нравственными ценностями и смыслами бытия. В этих условиях духовные ценности и смыслы бытия имеют решающее значение по отношению к его материальным факторам и средствам деятельности человечества. Поэтому ведущей нормой жизнедеятельности человечества становится качественное созидание во всех аспектах его проявления: духовном и материальном, бытийном и деятельностном. При этом ноосферная норма жизнедеятельности человечества определяется ростом качества мировоззрения, сознания, духовно-нравственных ценностей.

При переходе к ноосферному типу организации общественного сознания общественное развитие будет активнее использовать информационные технологии и разнообразные «умные машины». По сути своей ноосферная концепция является ядром мировоззрения информационного общества, которое своим основанием имеет традиционного человека.

Литература:

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

2. Мартынычев И.В., Черноголовый В.В. Природа ноосферного сознания // Культурные опыты: новый модерн и традиция: Сборник материалов всероссийских семинаров и республиканской научно-практической конференции/И.В. Мартынычев, В.В.Черноголовый. – Альметьевск: ГАОУ СПО РТ «Альм. муз. кол. им. Ф. З. Яруллина», 2013. – С. 43-58.

3. Смирнов Г.С. Ноосферное сознание и ноосферная реальность. – Иваново: Иван. ун-т, 1998. – С.3-68.

4. Смирнов Г.С. Ипостаси ноосферной истории [Электронный ресурс] / Г.С. Смирнов, Д.Г. Смирнов. –: URL: http://www.isuct.ru/e-publ/gum/ru/2012/t03n01/annot/21 (4.02.2013).

5. Философия и методология науки: В. И. Вернадский. Учение о биосфере. / П. С. Карако. – Мн.: Экоперспектива, 2007. – 208 с.

МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Байбакова Е.В.**, старший преподаватель*
***Аввакумова Н.Ю.,** доцент,*
Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Решение экологических проблем в обществе в настоящее время рассматривается с нескольких позиций: технологической, экономической, правовой и социальной. Причем недооценка каждого из подходов приводит к

реализации не эффективной экологической политики. Отечественная и зарубежная практика показали, что природоохранная деятельность, основанная только на запретах и ограничениях, не дает желаемого результата. Более того, жесткий административный подход к регулированию природопользования может обернуться многочисленными конфликтами и процветанием коррупции. Надежным гарантом устойчивого экономического развития регионов является экологизация сознания людей и формирования экологической культуры в соответствии с принципами устойчивого развития эколого-экономических систем. Таким образом, формирование экологической культуры должно стать приоритетным направлением национальной экологической политики. Необходимость формирования экологической культуры закреплена на уровне федерального экологического законодательства (ФЗ-7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды»). К настоящему времени многие субъекты России разработали свои концепции формирования экологической культуры у населения. Показательно, что 2013 год объявлен в России годом «Охраны окружающей среды и экологической культуры». Реализация многочисленных проектов в рамках этого года направлена на привлечение внимания населения к местным и региональным экологическим проблемам и вовлечение разных групп населения, представителей бизнеса, государственных структур и др. в природоохранную деятельность.

Организационные и методические приемы формирования экологической культуры известны и хорошо изучены. К основным институтам формирования экологической культуры населения в нашей стране относятся средние образовательные учреждения, учреждения среднего профессионального образования, высшие учебные заведения, учреждения дополнительного образования для детей и подростков, прежде всего, городские и районные экологические центры, система дополнительного профессионального образования, средства массовой информации, разные особо охраняемые природные территории (государственные природные заповедники, национальные парки, зооботанические сады, дендрологические парки, памятники природы и др.), общественные организации, творческие объединения, музеи, библиотеки, государственные природоохранные службы и ряд других. При этом на наш взгляд не стоит забывать о роли религиозных учреждений, в которых должен закладываться нравственно-этический фундамент экологической культуры.

Приемы формирования экологической культуры, используемые в современном российском обществе весьма разнообразны: это и включение экологической проблематики в программы таких школьных предметов как ОБЖ, биология, география, обществознание; организация и проведение экологических олимпиад для школьников, проведение научных конференций, круглых столов, тематических встреч, участие в конкурсах, в природоохранных акциях, экологических лагерях, преподавание предмета «Экологические основы природопользования» в системе СПО в соответствии с требованиями ФГОС, обучение по программам «Обращение с опасными отходами», «Обеспечение

экологической безопасности при осуществлении хозяйственной и иной деятельности» в системе дополнительного образования и др.

Очевидно, что от такого мощного арсенала приемов, практикующихся в России не первое десятилетие, можно ожидать только положительных результатов. Несомненно, они есть. Стоит отметить, что российские школьники занимают призовые места в престижных международных проектах. В августе 2008 года российский школьник – победитель Российского национального конкурса водных проектов старшеклассников впервые стал призером Международного юниорского конкурса, проводимого ежегодно в Стокгольме в рамках Всемирной Недели Воды. Все больше студенческих бизнес-планов имеют экологическую ориентированность, развивается волонтерская деятельность и т.д. Республику Татарстан можно считать одним из ведущих субъектов России по количеству реализуемых программ в сфере экологического образования и воспитания. Татарстан первая в мире территория, которая задекларировала себя как площадку по реализации международной инициативы «Хартия Земли», поэтому экологоориентированные мероприятия проводятся круглый год. В общей сложности образовательными программами с экологическим уклоном охвачено около 60 тыс. детей младшего возраста и более 1700 молодых людей активно участвуют в работе общественных молодежных организаций. В настоящее время в Татарстане работает региональное отделение Общероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры в РТ».

Однако, если подойти к оценке уровня экологической культуры населения России в целом, то ситуация далеко не оптимистичная. Не благоприятная экологическая обстановка во многих регионах страны является тому подтверждением. Обобщив опыт работы в сфере экологического образования, мы выделили следующие причины низкого уровня экологизации сознания и соответственно, экологической культуры россиян:

– Нравственно-духовный кризис в российском обществе (на фоне роста числа педофилов, наркоманов, суицидального поведения подростков и т.п. экологические проблемы воспринимаются не так остро).

– Отсутствие научнообоснованной, этически и экономически выверенной концепции экологизации развития общества с учетом региональных особенностей и участия России в международных программах.

– Отсутствие нравственно-этической платформы во многих реализуемых проектах, в том числе и в сфере образования (понять сущность экологических проблем можно только через осмысление положения своего «Я» в биосфере);

– Острый дефицит высококвалифицированных кадров, задействованных в системе экологического образования и просвещения. Очевидно, что специалист должен иметь основательную экологическую и педагогическую подготовку; в процессе преподавания экологических дисциплин затрагиваются также вопросы культурологического, правового, социального и экономического характера.

– Недостаточное количество времени, выделяемое в рамках традиционных образовательных программ на формирование экологической

культуры (например, на изучение темы «Основы экологической безопасности» в курсе ОБЖ в 8 классе средней школы в среднем выделяется 2 часа). ФГОСы далеко не по всем направлениям бакалавриата предусматривают изучение предметов экологической направленности. В условиях развивающегося экологического законодательства, признания экологических факторов как факторов, определяющих темпы экономического развития регионов, знание законов развития природных и природно-антропогенных систем и умение их использовать в разнообразной деятельности должны быть частью не только общекультурных, но и профессиональных компетенций как в системе СПО, так и в ВПО.

– Информационный хаос, противоречивая информация в учебниках, СМИ, не соблюдение принципов научной этики при изложении материала.

– Отсутствие надежного единого информационного поля для обмена опытом, получения информации о конкурсах, об организациях, о проводимых мастер-классах, грантах, нормативно-правовых требованиях и др. Таким информационным полем мог бы быть сайт, поддерживаемый как заинтересованными государственными, региональными органами управления, муниципальными структурами, так и заинтересованной общественной организацией.

– Слабая заинтересованность СМИ в распространении экологоориентированной информации.

– Отсутствие социально-экологической рекламы в общественных местах и др.

Мы пришли к такому периоду развития регионов, когда назрела потребность создания региональных (районных) программ экологизации сознания и повышения экологической культуры населения с учетом специфики природных, экономических и социальных условий, сложившихся в регионе.

При разработке программ, направленных на формирование экологической культуры, население должно рассматриваться одновременно и как единое целое, и как совокупность социальных групп, подразделяемых по возрасту, месту проживания, социальной принадлежности, профессиональной деятельности, уровню образования, уровню доходов, видам производственной деятельности, религиозным взглядам и убеждениям, этнической принадлежности, а, в конечном счете — по менталитету и уровню гражданской ответственности. Достигнут такой этап развития государства, когда российское общество заинтересовано в решении экологических проблем, но не видит «света в конце тоннеля». Отсюда и слабое развитие общественной экологической экспертизы, общественного экологического мониторинга и других форм участия общественности в принятии значимых решений. На наш взгляд назрела глубокая потребность изучения опыта зарубежных стран в формировании экологической культуры населения, развития гражданского самосознания и применение лучшего опыта в России с учетом институциональных факторов.

Очевидно, что пришло время оценить и возможный экономический эффект от экологизации общественного сознания. Например, при уменьшении

объемов образования коммунальных отходов, снижаются затраты на транспортировку отходов до мусоросортировочных станций или полигона. При комплексном подходе можно существенным образом сократить расходы из бюджета города, связанные с обеспечением безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Формирование экологической культуры рассматривается нами как сложный, многоаспектный, длительный процесс утверждения в обществе нравственных ценностей, формирования знаний и умений способствующих сохранению, прежде всего, не природных богатств, а здорового и полноценно развивающего потомства, как процесс формирования безопасной, комфортной и эстетичной среды обитания человека. Это возможно только при экологизации культуры в целом и использовании лучшего опыта в экологизации экономики регионов и правовой сферы. Необходимо учитывать особенности развития конкретных природных систем при планировании хозяйственной деятельности, сохранить экологический каркас территорий (природных резерватов). Особо отметим необходимость формирования культуры потребления, соответствующей принципам устойчивого развития, развития гражданского самосознания и понимания личной ответственности в решении экологических проблем.

МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Леонтьев Г.Д., *К(П)ФУ*
Научный руководитель:
к.ф.н., доцент Л.Ф. Гайнуллина

В сфере социально-гуманитарных знаний социально-экологический подход предполагает исследование механизмов взаимосвязи человека и окружающей среды. Взаимодействие есть следствие активности, формирующейся на базе той или иной потребности человека. В соответствии с известной концепцией А. Маслоу, высшие потребности требуют признания и самоактуализации человека. Наличие и возможность реализации данного вида потребностей, возможность осуществления собственных идей и себя самого обусловлены как активностью самоосуществления индивида, так и условиями внешней социальной среды. Динамичное функционирование социума и самоосуществление как цель-процесс задают направление саморазвитию человека, что подчеркивает значимость синергетических принципов для социальной экологии, как науки, изучающей, по утверждению авторов одного из словарей «характер и закономерности взаимоотношений социальных структур и отдельных личностей друг с другом и с социумом в целом»[6].

[6] Социальная информациология: Словарь/ Сост. Л.И. Мухамедова; под общ. ред. В.Д.Попова. - М.: Изд-во РАГС, 2006. - С.142.

Жизненно-значимая среда обитания человека не ограничивается трудовой, бытовой и рекреационной. Обеспечение устойчивого развития общества требует гармоничного характера социально-политических взаимоотношений. Поэтому рассмотрим основные механизмы, способствующие установлению динамического равновесия в социально-политической системе. Целостность, перманентное развитие любой системы сохраняются в ее внутренних взаимоотношениях и связях с окружающей средой. Информация и коммуникация – основные механизмы сохранения баланса как на социетальном уровне, так и внутри социального организма. Исходя из этого, следует согласиться с утверждением, что центральной задачей социальной экологии «является оптимизация информационно-коммуникативных механизмов, приведение их в соответствие с динамично меняющимися условиями функционирования социума»[7]. В русле анализа социально-политического бытия человека речь идет об оптимизации информационно-коммуникативных отношений в системе власть-общество. Если основу гражданского общества составляют свободно ассоциированные граждане, то их способность к самоорганизации и способность власти осуществлять, по выражению академика Н.Н.Моисеева «направляемое развитие социальных, социально-экономических систем»[8] поддерживают динамическую устойчивость общества. То есть не стабильность как стагнацию, «застой» советских времен, а стабильность как поступательное развитие, основанное на способности системы к адаптации, изменению в соответствии с внешними вызовами и, что очень важно, на способности оказывать влияние на внешнюю среду. При этом в поисках оптимальных форм самоорганизации гражданское общество формируется и функционирует в соответствии со своими собственными потребностями и интересами. В ситуации формирования общественных ассоциаций по распоряжению управляющего субъекта, гражданское общество превращается в дизайнерско-«демократический» фасад, теряя свое предназначение – служить инструментом социального контроля за государством. Именно о таком внешнем воздействии на систему писал Г. Хакен, называя его «специфическим»: «Под специфическим внешним воздействием мы понимаем такое, которое навязывает системе структуру или функционирование»[9]. «Карманное» гражданское общество теряет свойство самоорганизации, ибо в русле синергетического подхода «мы называем систему самоорганизующейся, если она без специфического воздействия извне обретает какую-то пространственную, временную или функциональную структуру»[10]. Если допускается функционирование только тех общественных, некоммерческих организаций, которые созданы по лекалам власти, то коммуникации в системе «власть-общество» нарушаются, т.к. обратная связь обретает исключительно положительный характер. В тоже время,

[7] Там же
[8] Моисеев Н.Н. Расставание с простотой.- М.: Аграф, 1998.- С.304
[9] Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. - М., 1991.- С. 28-29.
[10] Там же.

нереализованная потребность социальных субъектов быть услышанными, провоцирует нарастание социальной энтропии, что и продемонстрировали протестные события в Москве 2011-2012гг. Последовавшая за этим административно-силовая реакция власти снижает уровень ее коммуникативной легитимности, усиливая дисбаланс социальной системы. Для стабильного развития открытой нелинейной системы, вектор применения государственного управления не должен выходить за рамки естественных запросов системы, не должен вступать в конфликт с ее самоорганизацией. Коммуникативная согласованность, когерентное развитие гражданского общества и государства осуществляются на основе принципа прямой и обратной связи. Поэтому достижение баланса в системе, экологизация социально-политической среды нуждаются в адекватном дискурсе самоорганизующихся субъектов.

НЕКОТОРЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ БИОЭТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Мансуров В.Г., Королев В.Д.
Научный руководитель:
к.ф.н., доцент А.А. Багаутдинов, ГБОУ ВПО Альметьевский государственный нефтяной институт

Понятие биоэтика (от греч. bios – жизнь и ethos – нрав, обычай) обозначает междисциплинарное научное направление, созданное XX веке на стыке философии, этики, биологии, экологии, медицины и ряда других наук. Биоэтика является тем разделом философии, который изучает отношения в системе «человек – биосфера» с позиций классической, традиционной этики. Она включает в себя медицинскую этику как составную часть. Здесь изучаются не только разные ценностные отношения человека к жизни, смерти, здоровью, детству, старости, но и те, что относятся ко всему живому. В «традиционной» биоэтике преимущественно доминирует медицинская проблематика.

В этической сфере современной медицины на сегодняшний день очень резко обозначились проблемы осмысления этических аспектов трансплантологии, проблемы клонирования и крионирования и ряд других.

Клонирование – это процесс создания генетической копии индивида. Овца Долли, клонированная Яном Уилмутом, Кейтом Кэмпбеллом и их коллегами из Рослинского института и биотехнологической компании PPL Therapeutics недалеко от Эдинбурга в Шотландии, родилась 5 июля 1996 года. Это привело к значительному росту исследований в области клонирования. В последнее время клонирование людей стало более возможным, чем это было несколько лет назад. Ученые стоят на пороге огромного прорыва в области клонирования человека, и общество должно решить, должен ли человек быть клонирован.

Риски, связанные с клонированием человека, значительно перевешивают преимущества. Данная практика может привести к возникновению сложных

медицинских, психологических и социальных проблем. Долли родилась после использования 277 яйцеклеток для процесса пересадки ядер соматических клеток (SCNT), в результате чего появились 29 жизнеспособных эмбрионов. Только три из этих эмбрионов сохранились до рождения, и лишь один дожил до зрелого возраста. Таким образом, технология, которая произвела Долли, была успешной только в 1 случае из 277. Если эта технология будет испытана на людях, это может привести к выкидышам и серьезным проблемам в развитии ребенка. Кроме того, преднамеренное создание генетически идентичных организмов противоречит идее о человеческом достоинстве. Клонирование человека разрушит уникальность личности и лишит ребенка индивидуальности. Клонированные дети будут видеть себя не как личность, а как предмет, от которого родители могут отказаться из-за его несовершенства.

Крионирование – это последовательность сложных процедур (перфузии и витрификации и т.д.) при которых людей погружают в низкотемпературную среду, где практически останавливаются все химические реакции. В последующем планируется воскрешение и обновление тел этих людей благодаря максимальному сохранению клеток головного мозга и тела пациента[11].

Представители основных религий мира – христиане, иудеи и мусульмане – демонстрируют отрицательное отношение к клонированию и крионированию человека. В то же самое время ученые, и ряд групп людей, преимущественно материалистического мировоззрения видят в этом био-техническом процессе перспективы для обретения собственного бессмертия и могущества науки.

Трансплантология – это отрасль биологии и медицины, изучающая проблемы трансплантации, разрабатывающая методы консервирования органов и тканей, создания и применения искусственных органов.

Трансплантация (от лат. transplantare – пересаживать) – процесс замены поврежденных или утраченных органов путем пересадки таких же органов, взятых из здоровых организмов того же вида.

Различают три вида трансплантации: аутотрансплантацию – трансплантацию в пределах одного организма, алло- или гомотрансплантацию – трансплантацию в пределах одного вида и гетеро- или ксенотрансплантация – трансплантацию между различными видами.

В области трансплантологии существует ряд этико-правовых проблем: проблемы, связанные с ключевыми этапами технологии трансплантации - констатацией смерти человека, изъятием (забор) органов и/ или тканей, распределением органов и/ или тканей между реципиентами, коммерциализацией трансплантологии.

Пристальное внимание к проблемам воссоздания отдельных органов человека и всего человека не случайно. По сути, здесь речь идет об уникальности человека, пусть даже в его отдельных биологических составляющих или всего тела. Гуманистическое мировоззрение говорит нам что каждый человек (в том числе его

[11] Сейчас даже есть по крайней мере один сайт: http://kriorus.ru, предлагающий подобного рода услуги.

тело) ценен, необдуманное следование прогрессу может поставить это культурообразующию истину под большое сомнение.

Литература:

1. Campbell KH, McWhir J, Ritchie WA, Wilmut I Sheep cloned by nuclear transfer from a cultured cell lin. March 1996.

2. Жарова М. Этические проблемы трансплантации органов и тканей [электронный ресурс] URL: http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2726&level1=main&level2=articles (режим доступа 02.03.13)

3. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Москва, Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 13-16 августа 2000 года.

4. Моисеев Н. Н. Быть или не быть… человечеству? М., 1999.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЯЗЫКОВОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

***Марковцева О.Ю.**, д.филос.н., профессор*
***Сетин А.Н.,** студент*

Культуру можно рассматривать как систему знаков, символов, кодов, проявляющих повседневное мышление того или иного народа. Представляя культуру в социально-экологическом контексте как особое онтолого-семиотическое условие существования этноса (народа, нации), необходимо подчеркнуть, что оно организовано специальной логикой, имеющей предпосылочную потенциальность, чтобы это семиотическое было представлено бытием особого качества. Скажем по-другому: культура любого этноса представляет собой не только знаковую выразительность, но и базовые условия в виде механизма «памяти», который максимально удерживает сжатую краткость этно-человеческого опыта. Культура сама по себе как феномен – сложный символ. Она, помимо собственных образов и их исторических образцов представляет различные способы повседневности человека, социума, социо-этноса. В данной статье ставится задача представить этническую культуру как образ, репрезентирующий оригинальность, неповторимость повседневного бытия народа или народов. В этом случае образ становится овеществленным языком, т.е. различными непосредственно созданными текстами о повседневности. Любой вид знания в культуре языка народа превращается в его общую экологию поэтики бытия. Здесь повседневность находит себя в искусственной, «украшенной» форме как нечто осуществленное, получившее относительно завершенный вид.

Историческое время быстротечно. Оно может рассматриваться как периоды социально-политической, экономической, этико-эстетической природно-биологической и другой жизни народа. С точки зрения

феноменологии «периоды» суть смена актуальных состояний социо-этнического сознания в качестве его повседневных действий. Каждый такой момент или смысловой «срез» образует свое понимание, представление, выражение общей экологии мира. Образцы культуры разнородны, следовательно, их экология (условия созидания) также разнородна. Тем не менее, среди их множества выделяются такие, которые носят универсальный характер, т.е. принадлежат культуре любого народа. Например, логическая программа памяти, закодированная в структурно-грамматическом анализе этнического языка и образ центрального онтогносеологического слова «быть». Рассмотрим эти два центра, имеющиеся в любой исторической форме культуры.

Историческая ткань любого события как совокупность способов мысли в основе своей обладает условиями. Последние суть приемы мышления, которые создают одну из генеральных «композиций» темпорального состояния этносознания и его повседневных восприятий – историко-мемориальное событие. Последнее представляет собой то, что воспринимается в качестве «прошлого». Поэтому мы говорим: «Было», и не обращаем внимания на то, что предмет разговора «есть», если мы о нем говорим в данный момент времени. Экология языка конструируема в зеркально-образных репрезентациях. Возможно, чтобы устранить подобные «механизмы», естественным образом формирующие иллюзорность и «за-умь» гносеологического акта, Аристотель называл мышление «формой форм» [1; 150]. В данном определении языковая логика нивелирует ее возможное «теневое» – перевернутые или обратным образом развернутые образы, оставаясь при этом согласно своей природе целостной онтологической структурой с базовыми экологическими свойствами.

Языковая область этнического бытия представлена логическими схемами, правилами, знаками, символами, эмблемами. «Язык» мышления – это и логика каких-либо смыслов, и их проявленное в любых языковых видах, текстах. Аристотель подчеркивает, что механизм памяти – условие опыта человека, следовательно, любое историко-мемориальное событие – это определенный опыт, практика. Аристотель пишет: «Появляется опыт у людей благодаря памяти» [1; 155].

«Языки» памяти – это совокупность лингвистических и иных процедур, способных создавать облик «воспринятого» (зафиксированного) мира и общий контекст изображающей его мысли. В первую очередь здесь активна языческая память. Она символична и синкретична, тесно связана с природными образами и объектами (деревья, животные, природные стихии их фантастические соединения). «Натурфилософия» историко-мемориального события представлена на обозрение в начальных залах «Краеведческих музеев», где описываются географические, этнические, социально-исторические и прочие события как уникальные «страницы» краеведения.

Человек может вспоминать (актуализировать) и «забывать» уроки истории. Однако процедура «забывания» – условное понятие, так как не может быть утрачено то, что в принципе не подвергается подобному распаду

значений. Следовательно, речь должна идти о реконструировании того, что однажды имело основу пережитых состояний. Механизм памяти и его речевые потоки как основание любого историко-мемориального события всегда актуальны. «Вспомненное» истории – особый модус сознания или его «вновь-пережитое». Он находит свое определение в «темпоральном языке» понимания исторического события. Временнóй «объем» – это предел и норма мышления. Они даны в виде «прошедшего», «настоящего», «будущего». Мемориальное событие включает нераздельность трех форм понимания времени, акцентируя себя в понимании «прошлого». Последнее как пришлое, извне попавшее в актуальное время требует ритуала, традиции, поклонения, чтобы сохраниться в «актуально-настоящем». Его психо-эмоциональный уровень – подлинное восприятие того, что заменило естественную природу изжившего себя и узаконенное в «музейном духе» выставленных на показ коллекций, плакатов, лозунгов, цитат. Показная сторона мемориала и музея создана языками, их плотным сплетением, с помощью которых память, история «говорит». «Мало того, что языки перевоссоздают мир, упорядочивая его в соответствии с собственными понятийными категориями, они даже не требуют его присутствия одновременно с повествующим о нем дискурсом. Языки представляют его в буквальном смысле слова… Речь, переводя вещи в слова, избавляет их от необходимости соприсутствия; отсылая к пространству и времени, она устраняет и то и другое, она присваивает их себе путем простого их упоминания в собственном пространстве-времени» [2 с,134].

Э. Сепир пишет, что у языков имеется «своя» логика, которая не сводится к чистой логике сознания («языку» мышления), поскольку эти два условно выделенные уровня, «механизма» сознания непосредственно не связаны между собой [2 с,134]. Появляется область грамматики естественного языка, например, как язык какого-либо народа.

Языки демонстрируют восприятие расчлененного мира, о способах которого одновременно говорить не представляется возможным. Такая естественная «разорванность» демонстрируется, например, в немецком языке словом «der Zug», оно имеет 32 значения:

1) движение, переход, поход 2) шествие, процессия, колонна, группа, отряд, взвод 3) вереница, стая (птиц), косяк (рыб), цуг (лошадей), упряжка, пара (быков) 4) поезд, автопоезд, состав, эшелон, караван (судов) 5) тяга, движение, струя (воздуха), сквозняк, (сквозной) ветер 6) дымоход, газоход, канал для отвода газов, вытяжной канал 7) глоток 8) вдох, затяжка (при курении) 9) улов 10) продетая резинка, продетый шнур(ок) (на одежде) 11) постромка 12) тянущая [ноющая] боль 13) линия, черта, очертания, контур 14) процесс выполнения 15) черта (лица, характера, явления) 16) влечение, стремление, склонность, тяга, тенденция, уклон 17) подъём, размах 18) дёрганье, растягивающее усилие, 19) тяга, тяговое усилие 20) оттяжка у мачты, стержень, передающий натяжение 21) тяга (усилие при метаниях) 22) волочение (проволоки) 23) волочильный стан 24) проход, пропуск (металла при прокатке) 25) переход, операция 26) ход 27) ход, маркшейдерский ход, маркшейдерская

съёмка 28) нарез (канала ствола) 29) притяжка, натяжка (в часовом деле) 30) свеча (бурильных труб) 31) регистр (у органа), кулиса, цуг (тромбона) 32) механизм для подъёма и опускания ремизки [7 с,134].

«Язык» и логика этого слова этнонациональны. Их специфика представлена во всех своих главных способах действия и архаических образах немецкого народа. В данном случае слово «der Zug» само становится подобно «музею», то есть в нем, например, представлены и историко-этимологическая экспозиция, связь этих и других элементов тематического содержания, современная техногенная «панорама», эстетика смыслового восприятия, искусство, творчество и прочие компоненты «музейного дала». И если есть подобные сферы в «языках» логики и логике языков, то имеются они и в историко-мемориальных событиях любого толка и направлений. В таком «ключе» понимания исторической ткани она оформляется как совокупность темпоральных нитей, характеристик исторических периодов и подпериодов, образов и образцов, историко-мемориальных комплексов. Абстракция «музей» является единицей их взаимосвязи между собой. Общий «язык» музея очерчен историко-предметной данью прошлого. В каждом отдельном случае он носит специальный и уникальный характер.

Музееведение как отрасль научно-гуманитарного знания, формируя свою предметную область, создает и использует специфическую и профессиональную культуру языка условного «музея» – ключевого смыслового целого абсолютизированного историко-мемориального события.

Образ центральной онто-гносеологического структуры «быть» этносознания в данной работе представлен в виде образцов, имеющихся в немецком языке.

В результате длительного развития глагол sein сконцентрировал в себе множество функций, поэтому он занимает особое место в структурных соотношениях языка. Этот глагол отличает супплетивизм форм (добавочные формы). Сегодня можно наблюдать большое разнообразие личных, неличных, временных форм и форм наклонений: bin, ist, sind, sei, war, wäre, sein, gewesen – как видно, историческое развитие отразилось в этом глаголе наиболее полно, так что, несмотря на многовековое развитие, сохранились в несколько измененной форме практически все основы. Следует напомнить, что в языке до сих пор существует глагол wesen, означающий пребывать где-либо, глагол является устаревшим, он восходит к тому же древневерхненемецкому глаголу wësan [3. С. 228].

Можно выделить две основные функции:

1) глагол sein – самостоятельная глагольная лексема, имеющая значения быть, существовать;

2) глагол sein функционирует как связка, что приводит к образованию в языке новых синтаксических конструкций и форм [3. С. 167].

Глагол sein накладывает заметный отпечаток на транспозицию. Транспозиция глагола протекает в рамках конверсии, при которой словообразовательными базами становятся основы грамматических форм

инфинитива, партиципа первого, второго и даже третьего лица единственного числа. Граммема, заключенная в грамматической форме, определяет лексическое значение деривата. Супплетивизм форм обеспечивает в определенной степени возможности выбора соответствующей словообразовательной основы: sei-, gewes-, ist- [4. С. 352].

Способ словообразования, в котором участвуют разнообразные формы глагола sein, но не используется словообразовательная морфема, не случаен. С одной стороны, он препятствует «дополнительной семантизации» деривата посредством словообразовательного аффикса. С другой стороны, он обеспечивает максимальное сохранение в деривате грамматической формы и грамматического значения, присущих глагольной форме [6. С. 275].

Таким образом, имеются инвариантные экологические условия конструирования этнической реальности, наличествующие в структурных образованиях повседневного бытия народного сообщества. Рассмотрение подобных «инвариативов» и их производных, коррелятивных подсистем позволяют описать социо-этническую реальность в виде особого стиля духовного и психолого-реактивного поведения исторически сложившегося этнического коллектива и его повседневности как неразрывной целостности бытия и образа жизни народа.

Список литературы

1. Аристотель. О душе. Сочинения. Калининград: Янтарный сказ, 2002.

2. Ажеж Клон Человек говорящий: Вклад лингвистики в гуманитарные науки: Пер. с фр. Едиториал УРСС, 2003

3. Жирмунский В.М. История немецкого языка. М.: Высш. шк., 1965. 408 с.

4. Москальская О.И. Теоретическая грамматика современного немецкого языка. М.: Изд. центр «Академия», 2004. 352 с.

5. Ревзин И.И. Структура немецкого языка. М.: ОГИ, 2009.

6. Эйхбаум Г. Н. Теоретическая грамматика немецкого языка. СПб.: Изд-во С.- Петерб. ун-та, 1996. 275 с.

7. Электронный словарь ABBYY Lingvo 12

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Зайченко М.А*., к.филос.н., доцент ИЭУП (г. Казань)*
Латыпова Г.М., *к.биол.н., доцент ИЭУП (г. Казань)*

Современное общество живет в век грандиозных перемен. Мощные технологии окружают людей, пронизывают все уровни человеческого бытия, окружают обыденную жизнь всевозможными удобствами. Однако именно взлет и достижения человеческого разума сегодня восхищают и страшат одновременно. На современном этапе своего развития человечество все больше

внимания стало уделять осмыслению технологического прогресса. Только тогда возможен прогресс, когда растет уровень гражданского сознания, совершенствуется личность, четко формулируются цели, критически оцениваются достижения.

В гуманитарной сфере современной науки формируется тенденция критически оценивать технологический прогресс. Ученые все больше задумываются о том, что результаты их труда могут повлиять на образ жизни общества, нарушить равновесие в природе. На сегодняшний день проблема взаимоотношения мира, искусственно созданного человеком, и естественного мира ощущается особенно остро. Быстрый прогресс науки и техники с одной стороны позволил удовлетворить потребности человеческого общества, но с другой стороны – ухудшил условия его существования.

Человек, делая различные открытия, все больше вмешивается в хозяйство биосферы, в которой существует наша жизнь. Подвергая эту часть планеты загрязнениям, мы рискуем собственной жизнью и будущим наших потомков, поскольку есть большая вероятность, что если не мы, так они застанут последствия химического загрязнения окружающей среды.

Скорость внедрения новейших технологий опережает исследования на их безопасность. По мнению экспертов, например, внедрение нанотехнологий, с одной стороны, может помочь в решении экологических задач, с другой – их развитие может продолжаться только в том случае, если принимаются в расчет риски для человеческого здоровья и окружающей среды.

Наноматериалы могут обладать совершенно иными физико-химическими свойствами и оказывать иное токсическое воздействие, чем вещества в обычном физико-химическом состоянии, что требует обязательного изучения их потенциального риска. В рамках различных экспериментов установлено, что наноэлементы могут легко впитывать загрязнения и распространять их в окружающей среде. А отдельные вещества, разработанные на базе нанотехнологий, могут вызывать опасные повреждения внутренних органов.

Стремительная коммерциализация достижений нанотехнологий не сопровождается адекватными исследованиями воздействия наночастиц на живые организмы и экосистемы: использование наноматериалов в мире (за исключением Канады) регулируется государством в лучшем случае рекомендательно.

Человек начинает понимать, что невнимание к последствиям своей деятельности могут привести к катастрофе. Социальная ответственность – это фактор, который способствует разрешению этой проблемы.

Долгое время считалось, что природа сама способна заботится о себе. Сегодня становится ясно, что это – всеобщее заблуждение. Человек уже давно стер границы между естественным и искусственным, подчинив технологиям даже собственную природу Власть над природой сделала нас – людей – объектами техники.

Современные технологии позволяют человеку не только властвовать над природой, но и преобразовывать ее. Мы научились создавать новые формы

жизни, новые способы взаимодействия с окружающей средой, новые методы контроля над возникновением и развитием живого. Но такого рода вмешательства привели к созданию новой стадии развития человека, на которой наша человеческая природа уже не всегда может быть названа «человеческой». Преобразуя окружающую среду, мы стали преобразовывать свою собственную природу. Прогресс бросает вызов традиционным понятиям о жизни, существующей морали и взаимоотношениям между людьми.

Прогресс науки и техники, безусловно, ведет к совершенствованию человеческих возможностей. Однако изменение и совершенствование человеческой природы приведет к тому, что будет трудно различить естественные элементы организма и отделить их от искусственных. Возникает не только вопрос согласия самого человека, но и проблема оценки видимых и невидимых результатов вмешательства в человеческую природу. С одной стороны мы получаем сверхчеловеческие возможности, способствующие усовершенствованию способности восприятия и познания природы, но с другой, неявный и неизученный потенциал, который может оказаться непредсказуемым.

Совершенствование человеческой природы, воздействия на окружающую среду порождают ответственность за ее сохранение. Необходимо полностью учитывать экологические аспекты и создавать экологически безопасные промышленные технологии, высокоразвитым странам постепенно реализовать программу разумного ограничения использования природных ресурсов. Очень важно четко осознавать предел, границу, за которой произойдет переход от совершенствования человеческих возможностей к их неадекватной оценке, границу за которой будут действовать запреты, не позволяющие привести к дегуманизации общества и игнорированию личности. Немаловажное значение играет формирование экологического мышления в результате проведение экологического воспитания и образования.

Взаимоотношения природы и человека порождают сегодня много нерешенных вопросов: будет ли человек свободен в выборе новых технологии или этот выбор заменится навязанной необходимостью? Будет ли человек осуществлять свой выбор разумно, а не следовать моде или собственным амбициям? Не приведет ли этот выбор к разрыву между естественными циклами развития?

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Осипов Д.В., *к.э.н., доцент,*
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

До середины 1950-х гг. экологические проблемы в нашей стране, обусловленные индустриализацией, носили локальный характер. В послевоенные годы необходимость охраны и улучшения природной среды

была осознана, и решение этой общегосударственной задачи стало одним из направлений политики. Однако оно было практически полностью свёрнуто и сведено к бюрократическому формализму после устранения И.В.Сталина. Вследствие этого экологические проблемы нарастали и обретали регионально-повсеместный характер.

В настоящее время унаследованные от СССР эпохи «застоя» экологические проблемы нарастают как вследствие деградации и люмпенизации изрядной доли населения, так и вследствие того, что в ходе хозяйственной деятельности их возникновение и обострение — неизбежное следствие буржуазно-либеральной модели экономики, она их порождает и вследствие этого не способна их разрешить.

Общеизвестно, что экология напрямую влияет на такие показатели, как уровень жизни и численность населения. Приведем некоторые факты. В советскую эпоху численность населения в мирное время постоянно росло. Даже после тяжелейшей Великой Отечественной войны, унёсшей порядка 30 000 000 жизней, население СССР по итогам переписи 1951 г. было на 6 000 000 человек больше, чем в 1940 г. Численность населения в современной России сокращается на протяжении всего постсоветского периода. За прошедшие 10 лет с карты страны исчезло 13 000 деревень и 298 городов. И это при отсутствии серьезных потрясений вроде военных конфликтов и экологических и природных катастроф.

Показатели качества жизни в сталинский период растут за счёт развития системы образования и общекультурного роста. В послесталинский период вследствие государственной политики алкоголизации образа жизни появились тенденции к ухудшению показателей здоровья, образования, этичности. В современной России качество жизни падает по всем показателям – это здоровье, образованность, уровень медицинского обслуживания и т.п.. Проблемы этического характера стали доминирующими:

– количество беспризорников и сирот при живых родителях и прочих родственниках больше, чем в годы гражданской и Великой Отечественной войн.

– бомжевание и попрошайничество стали социальным явлением, хотя ни того, ни другого не было в СССР.

– коррупция стала социально значимым явлением, вследствие чего государственность не способна решать задачи общественного развития.

Попытаемся подробнее рассмотреть те особенности экологической ситуации в России, которые формируют направления дальнейшего социально-экономического развития нашей страны.

С началом нового века экологическая ситуация в России продолжала ухудшаться. Как следствие, «похвалиться» мы можем скорее растущим количеством катастроф, нежели эффективной природоохранной системой, присутствующей в других развитых странах. За природными катастрофами нередко стоят конкретные недостатки в управлении, а не роковое стечение обстоятельств, как может показаться на первый взгляд. Масштабные лесные

пожары вокруг Москвы состоялись не столько благодаря уникальным погодным условиям, сколько из-за разрухи в лесном хозяйстве. Некомпетентное управление лесами привело к тому, что в них не осуществлялись противопожарные меры. В итоге, колоссальные убытки, не говоря уже о постоянном негативном влиянии на здоровье населения, которое возникает из-за масштабных экологических проблем.

17 мая 2000 г. самостоятельный государственный орган по охране природы приказал долго жить. Нет, государственное регулирование не ушло полностью из природоохранной сферы. Но в ней осталось только то, что нужно было политической системе - Министерство природных ресурсов, определяющее зачастую варварский порядок эксплуатации этих ресурсов. Для страны, находящейся в тяжелейшем экологическом кризисе – это позор. Подобной ситуации нет ни в одном уважающем себя государстве. Это четкое и недвусмысленное заявление власти о том, что ее не волнуют ни состояние окружающей среды, ни здоровье и работоспособность населения. Даже не смотря на то, что это напрямую отражается на экономическом состоянии страны.

Позднее последовало уничтожение полноценной экологической экспертизы, пересмотр лесного, водного, земельного, градостроительного кодексов, многочисленные поправки в федеральные законы (Об охране окружающей среды, Об особо охраняемых природных территориях и др). Единственные, кто попытался этому противостоять – экологические организации, обладающие, к сожалению, ограниченным объемом ресурсов.

В 2000 году экологическое движение России попыталось инициировать национальный экологический референдум. В полном соответствии с законом, было собрано более двух миллионов подписей в течение трех месяцев в более чем половине регионов страны. ЦИК забраковал ровно такое их количество, чтобы годных осталось чуть меньше, чем два миллиона, необходимые для всенародного голосования. Слабое гражданское общество не смогло бы осилить кампанию таких масштабов. К сожалению, суды тогда не встали на сторону экологов, даже не смотря на то, что люди лично обращались в суд, чтобы доказать подлинности своей подписи.

Для власти это был важный урок. Терпеть существование гражданского экологического движения, способного в короткие сроки мобилизовать массовую поддержку населения, было бы риском. Вскоре в России было резко ужесточено законодательство для общественных организаций. И хотя предлогом являлось обвинение общественности в пособничестве «западным спецслужбам», пострадали от него самые бедные организации, никогда не получавшие поддержки от каких-либо иностранных фондов.

Попытка организовать национальный референдум была связана с новым законодательством, позволяющим ввозить ядерные отходы из-за рубежа. Речь идет об использованном ядерном топливе с АЭС, которое будет оставаться опасным в течение сотен тысяч лет (содержащийся в нем плутоний имеет период полураспада 24 тысячи лет). Формально, разрешили импортировать

отходы для переработки и связанного с ней хранения, однако нигде не зафиксировано, каким временем ограничивается это хранение. Более того, единственное в стране предприятие, перерабатывающее такие отходы – челябинский «Маяк» - остается местом экологической катастрофы уже более полувека. С 2001 года ядерные отходы можно завозить в Россию навсегда, указав в документах, что когда-нибудь потом их переработают. Деньги уходят в «Росатом», а за хранилища и обеспечение безопасности будут платить тысячи будущих поколений россиян.

Унаследованный от СССР экологический кризис был многократно приумножен благодаря тем шагам, которые предприняли власти в течение 2000х. Как мы видим, законодательные изменения были предприняты преимущественно в начале нового века.

В конце 2009-го комбинат, полвека отравляющий токсическими ядами уникальное озеро Байкал, был наконец-то остановлен. Тогда казалось, что навсегда. Однако в январе 2010 года Путин подписывает постановление, позволяющее возобновить работу комбината без каких-либо изменений в его технологии. Более того, этот документ открывает дорогу и для других загрязнителей.

В том же году в Государственную Думу внесен «Закон об обращении с радиоактивными отходами». В России накоплено более полумиллиарда тонн радиоактивных отходов и никто пальцем не шевелит, чтобы хоть как-то подступиться к решению этой проблемы. И тут - важнейший шаг. Почему же вместо одобрения экологи организуют тысячи писем протеста со всей страны? Под видом закона, направленного на решение проблемы отходов, создан документ, позволяющий безнаказанно загрязнять, в том числе закачивать отходы в подземные водоносные горизонты. Более того, закон отнимает у населения право решать вопросы размещения хранилищ для радиоактивных отходов. Теперь в любом месте страны можно построить могильник, превратив процветающее место в ядерный склад. Нужно лишь заручиться поддержкой местных властей, что при нынешнем уровне коррупции вряд ли станет большой проблемой. Добавим сюда программу строительства десятков АЭС, стоимость которых в несколько раз превышает любые разумные пределы. Сравнивать их стоимость с другими источниками энергии даже смысле нет.

На Ленинградской АЭС в прошлом году обрушилась оболочка реактора (реактор - в стадии строительства). В фундаменте Нововоронежской АЭС-2 обнаружены трещины. Четвертый блок Калининской АЭС, торжественно пущенный В.Путиным в конце 2011 г., практически сразу был остановлен на ремонт. В отношении ЗиО-Подольск, поставлявшего оборудование на разные АЭС, идет расследование о применении несоответствующих стандартам материалов. И это лишь верхушка айсберга, а масштабное «освоение» атомных миллиардов далеко не закончено. Главной причиной гигантской катастрофы на АЭС в Японии, которой 11 марта исполнился ровно год, является не столько техника, сколько отсутствие контроля за атомной промышленностью. Ровно такое, которое мы наблюдаем сейчас в России.

Список «проблемных» решений можно продолжать бесконечно, но важнее выводы. Первый – власти не заботит экологическое состояние страны. Конечно, иногда реализуемые промышленные проекты нельзя сделать безопасными и от них необходимо отказываться. Но много чаще ситуация такова, что экологически опасные проекты возможно изменить с минимальными затратами или вовсе без них. Однако этого не происходит. А если вдруг возникает стихийный протест, то часто ответом являются изменения косметического характера, не меняющие суть. Что же касается масштабного загрязнения, в некоторых местах имеющего форму экологической катастрофы (Дзержинск, Челябинская область и т.д.), то власти это не интересует. Обязанности улучшать экологическое состояние страны, хотя бы в местах массового проживания россиян, власть за собой не признает. В это же время здоровье населения, равно как и работоспособность, оставляют желать лучшего и имеют тенденцию к ухудшению. Владельцы опасных предприятий, работа которых ставит ситуацию на грань экологической катастрофы, зарабатывают на беде, будучи уверенными в покровительстве властей. Второй вывод - власти осознанно забрали право на участие в принятии экологически-значимых решений у населения и не собираются его отдавать без борьбы. Подобное положение дел полностью выгодно тем, кто участвует в коррупционных схемах. В российских политических традициях советоваться с обществом означает слабость. Результат такого положения – в приумножении капиталов наиболее масштабных загрязнителей и ухудшении экологической ситуации внутри страны.

Если мы хотим, чтобы страна стала экологически благоприятной, чтобы количество совершенно реальных, а не гипотетических угроз для здоровья уменьшалось, нам придется изменить нынешнее положение вещей. В этом нет ничего невозможного, за последнее десятилетие гражданские движения неоднократно добивались экологических побед, взять хотя бы прекращение действия контракта на ввоз радиоактивных отходов из Германии в 2009 году. Но правда также и в том, что успехи случаются не благодаря, а вопреки законам системы, выстроенной в последние 12 лет.

ЭКОЛОГИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Туктамышева С.Ф.,
к. филос. н., доцент ИЭУП (г. Казань),
Набережночелнинский филиал

«Экологизация» и «инновационное развитие» - ключевые понятия заявленной конференции «Экологизация как условие инновационного развития России». Экологизация – производное от понятия «экология». Симптоматично, что в последнее время в научных исследованиях и публицистике термин выходит за рамки экологической проблематики и затрагивает «все от мала до

велика» – экологизация менеджмента, экологизация производства, налоговой системы, экономики, образования, общества, экологизация сознания, экологизация культурного пространства и т.д. и т.п.

Для некоторого прояснения ситуации, на наш взгляд, стоит подробнее остановиться на понятии «экология». Экология (от др.-греч. οκος — обиталище, жилище, дом (выделено нами. - С.Т.), имущество и λόγος — понятие, учение, наука) — наука об отношениях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой. Термин впервые предложил немецкий биолог Эрнст Геккель в 1866 г. в книге «Общая морфология организмов». Мы намеренно акцентировали внимание на слове «дом», под которым подразумеваем что-то изначальное, метафизическое, то место, откуда «все мы родом». Классическое определение экологии - это наука, изучающая взаимоотношения живой и неживой природы. Современная же экология это сложная и разветвлённая наука. Полагают, что вклад в теоретические основы современной экологии внёс Б. Коммонер, сформулировавший основные 4 закона экологии:

1. Всё связано со всем (выделено нами. - С.Т.)
2. Ничто не исчезает в никуда
3. Природа знает лучше
4. Ничто не даётся даром («Бесплатных обедов не бывает»)

Основным законом является первый, который может считаться основой экологической философии. Согласно М. Хайдеггеру, философия часто выдает себя за то, чем она не является, - за науку или мировоззренческую проповедь. На самом деле, считает он, философия (метафизика) – это ностальгия (Новалис), это тяга повсюду быть дома (выделено нами. - С.Т.) . «Повсюду быть дома – значит иметь отношение к миру в целом, к бытию. Стремление повсюду быть дома (выделено нами. - С.Т.) – это и есть метафизика, это потребность не слепая, но пробуждающаяся в нас и побуждающая нас к вопросам: что такое человек, мир и т.д. Но мало плестись в хвосте таких вопросов, нужны еще и понятия, способные пробить нам путь к пониманию»[12]. Мы снова акцентируем внимание на слове «Дом» - это место, где мы чувствуем себя самими собой, место, куда мы постоянно возвращаемся, для нас значим «Дом», как явление метафизическое. Именно «Дом» в таком понимании объединяет экологию и философию.

Метафизика - это наука о сверхчувственных принципах и началах бытия. «Метафизические проблемы есть во всех областях знания, везде мы упираемся в то, что недоступно разуму, в некий нерастворимый остаток: в познании человека, истории, природы. Кант утверждал, что метафизика – это и есть философия в точном и строгом смысле слова»[13].

Переходим к понятию «инновационное развитие». Классическое определение развития – направленные, качественные, необратимые изменения сложных системных объектов. Инновации (букв. «нововведения») – изменения

[12] Хайдеггер М. Основные понятия и бытие метафизики // Время. – М., 1993. С. 331-332.
[13] Философия: Учебник / под. ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. – М.: Русское слово, 1998. С. 134-135.

привычного образа жизни и образа мысли (т.е. смена мировоззрения), внесение подвижности в экономический порядок, более высокий уровень неопределенности и риска, предприимчивости и творчества. На наш взгляд, инновационное развитие – это, прежде всего, творческое развитие. Это активное со-творение человеком самого себя, преобразование окружающего мира. Инновационное развитие несовместимо с пассивным состоянием «иметь», это активная позиции «быть».

Диагноз пассивного человеческого состояния «иметь» дан Э. Фроммом и он же предлагает выход из сложившейся ситуации – переход к активной позиции «быть». Э. Фромм предостерегает нас: «Быть наивным и легковерным недопустимо именно сейчас больше, чем когда бы то ни было, когда превалирующая неправда может привести к катастрофе, потому что она делает людей слепыми в оценке реальных опасностей и реальных возможностей». Механизм перехода к состоянию «быть» заключен в осознанном изменении человека: «Основой любого подхода к самотрансформации есть всё повышающееся познание реальности и отход от иллюзий» [14]. «Полнота разума… означает – не делать ничего в отвлеченной манере, а с полной концентрацией на том, чем занимаешься…»[15]. «Целью… является освобождение человека через развитие оптимального самосознания, достижения благополучия, независимости, способности любить и критически мыслить без иллюзий: быть, а не иметь»[16].

В своем развитии природа, общество, каждый человек включены в глобальный процесс космической эволюции. В силу этого, инновационное развитие наиболее продуктивно, если оно базируется на принципах мировоззрения социального взаимодействия. Что мы под этим подразумеваем и что может предложить философия, а именно социальная философия исходя из данной концепции?

Нам близко высказывание В.Д. Жигунина, что «в центре жизни социокультурного организма находится человек как уникальное единство материи и духа и вместе с тем, как субъект общественных отношений»[17].

М. Мамардашвили предметом социальной философии видит реальную жизнь, когда мы думаем о ней не в терминах существующих теорий, а в терминах нашей собственной жизни, ее проблем, которые все в целом философ обозначает словом «собирание». «Ведь в нашей жизни мы, прежде всего, этим и занимаемся: мы или собираем свою жизнь в какое-то осмысленное для нас целое, или чувствуем, что она теряется кусками…»[18].

Н.А. Терещенко в монографии «Социальная философия после «смерти социального» выдвинула концепцию мировоззрения социального взаимодействия. Суть концепции заключается в том, что «только человек дает

[14] Фромм Э. Искусство быть: пер. с англ. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2012. С. 42-43.
[15] Там же. С. 97.
[16] Там же. С. 120.
[17] Жигунин В.Д. Древность и современность. Человечество на пути к синтезу: учеб. пособие. Казань: Новое знание, 2000. С. 65.
[18] Мамардашвили М.К. Опыт физической метафизики. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. С. 9.

возможность сбыться бытию своим сознательным усилием, а не просто бездумным присутствием в мире. Общество необходимо человеку как условие его реализации, но и человек необходим обществу, как цель и апология его существования»[19]. Так, например, нам близка точка зрения, что толерантность — это активное социальное поведение, к которому человек приходит добровольно и сознательно. Это – осознанное и ответственное вмещение и приятие Иного.

«…Социальная философия сегодня может и должна попытаться предложить понимание общественной жизни как подлинного творения человека, а самих общественных отношений как инкорпорированных в человеке в процессе развертывания социального». «…Предметом философского усмотрения становится не просто некий фрагмент, структурный элемент социальной реальности, а бытие как таковое в аспекте активного, действенного отношения человека к общественному целому либо к его индивидуализированной форме. Надо сказать, что такое понимание предмета социальной философии как пространства активного присутствия человека сегодня становится все более распространенным. …В.А. Конев называет социальную философию... «критикой способности быть», где «способность быть» явно перекликается с известным тиллиховым «мужеством быть»[20]. И, на наш взгляд, с фромовским «быть», а не «иметь».

Вернемся к началу. Почему мы полагаем, что экология мировоззрения есть условие инновационного творческого развития? Экология мировоззрения – это пробуждающаяся в человеке потребность «повсюду быть Дома» - перестать ощущать разделенность и отчужденность от мира, «вернуться Домой» внутри себя, активно, ответственно, творчески созидать в нашем общем Доме, где «всё связано со всем». Сегодня интуитивно ощущается, что Мы (человечество как единое целое, как определяет этот феномен В.И. Вернадский) проживаем переходный период смены мировоззрения (т.е. процесс инновационный), смены культурно-исторического типа, культурной доминанты. Смена мировоззрения - не революционный процесс, он эволюционный, это процесс расширения сознания, выход на новый его уровень. Это процесс длительный, возможно относительно «человеческого времени» - это смена нескольких поколений, и мы находимся внутри него и, одновременно, являемся его движущей силой. Сложно определить, когда он начался («Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии»), а тем более сложно сказать, когда этот процесс завершится (это зависит, в том числе, и от нашей готовности меняться), он про-Исходит. Происходит переход на уровень синтетического, космического, метафизического сознания, сознания «не от мира сего», переход от пассивного состояния «иметь» к активной позиции «быть».

Наступает время синтеза, собирания религии, философии, науки в единое целое, приходит время мировоззрения социального взаимодействия человеческих душ, время приятия, время коллективного сознания. Человек -

[19] Терещенко Н.А. Социальная философия после «смерти социального». Казань: Казан. ун-т, 2011. С. 278.
[20] Там же. С. 273.

малый космос, микрокосм, как утверждали еще греческие философы, На протяжении всей истории человечества мы наблюдаем две противоположные тенденции: с одной стороны, дифференциацию в самосознании и миропонимании человека, а с другой, стремление к синтезу. Нам ближе идея синтеза и, на наш взгляд, сегодня только на ее основе возможен переход на новый уровень сознания: «Из разрозненных мелких общностей, бесконечно долго враждовавших между собой, человечество движется к единому всемирному обществу, гармоническая природа которого может быть гарантирована лишь приоритетом в нем духовной культуры. Исторический синтез возможен, на наш взгляд, лишь в подобном виде, либо вообще ни в каком»[21].

Канадский антрополог и психолог Р.М. Бекк рассматривает три ступени генезиса сознания: 1) простое сознание, которым обладают высшие животные; 2) самосознание, присущее только человеку, способному отделять себя от Вселенной и осознавать себя как обособленное «Я» и 3) космическое сознание, проявляющееся пока лишь у особо одаренных людей (Будда, Иисус Христос, Плотин, Магомет, Данте, Ф. Бэкон и некоторые другие)[22].

В рамках исследуемого вопроса для нас представляет интерес феномен «космического сознания». Оно «переживается как преодоление противоположности личности и Вселенной, субъекта и объекта» и далее, как отмечает автор, «наступает великое расширение сознания (выделено нами – С.Т.)». По мнению Р.М. Бекка, частота проявлений космического сознания возрастает в ходе человеческой истории. Исследователь приходит к выводу, что грядет эпоха космического сознания, когда его проявления будут становиться все более массовыми среди людей.

Расширение сознания процесс трансформационный, постепенный, ступенчатый. Он включает в себя осознание закономерностей, универсальных законов мироздания, соединяющих воедино физический и духовный миры. Важно понимание того, о чем говорил В.И. Вернадский в своем учении о ноосфере: «В действительности, ни один живой организм в свободном состоянии на Земле не находится. Все эти организмы неразрывно и непрерывно связаны, прежде всего, питанием и дыханием - с окружающей их материально-энергетической средой. Вне ее в природных условиях они существовать не могут. Человечество, как живое вещество, неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки земли - с ее биосферой. Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну минуту»[23].

«Человек внешне проявляет свою сущностную психическую энергию через эмоции – чувства и мысли, в зависимости от которых она может быть либо созидательной, творческой, объединяющей, либо разрушительной, разъединяющей всех и все. Человек может воздействовать своей отрицательной

[21] Жигунин В.Д. Древность и современность. Человечество на пути к синтезу: учеб. пособие. Казань: Новое знание, 2000. С. 4.
[22] Бекк Р.М. Космическое сознание. М.: Одиссей, 1995. С. 47-48.
[23] Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. С. 65.

психической энергией на природу, вызывая природные катаклизмы… Человек должен принять меры к правильному обращению с психической энергией и понять, что сотрудничество людей имеет космическое значение (выделено нами – С.Т.)»[24]. «Мы все взаимосвязаны, мы едины…Между нами нет разделения. Поэтому то, что вы делаете для других, вы всегда делаете для каких-то частей самих себя. В этом аспекте никто не может считать себя непричастным…Каждый из нас – политик, теолог, ученый, врач или кто-то ещё – может внести свой вклад в развитие жизни и поднять её на более высокий уровень, сделав самое лучшее из того, на что он только способен. Для этого надо лишь серьезно обо всём подумать»[25]. И вновь прослеживается идея всеединства, в данном случае как определенная объективная закономерность.

Условием перехода на новый уровень сознания видится творческая, созидающая составляющая в человеке. Переплетение синтезного мировоззрения и творческого начала находит свое отражение в соотношении (сближении) веры и знания (разума) в современной культуре. В литературе рассматриваются различные аспекты данной проблемы. Мы хотим высказать следующее предположение. Сближение-диалог веры и знания, религии и науки сегодня - это не что-то неизвестно откуда возникшее, это результат долгого пути Человека к постижению Абсолюта. Когда в Средневековье, в эпоху теоцентризма человечество «механически» (т.е. не творчески), а, зачастую, «принудительно» (не случайно высказывание о философии, как служанке богословия) пыталось постичь Бога, из этого мало, что вышло. Маятник качнулся в сторону антропоцентризма. Творца может постичь только Творящий - развитие науки, это путь не столько рационализации и ухода от веры (религиозной), сколько развитие в себе творческого, как приближающего нас к Творцу. В связи с этим вспоминается известное высказывание: «Зачем нужна дорога, если она не ведет к Храму?». И сегодня, мы, пройдя тернистый (но уже творческий) путь рационального познания, снова стучимся в двери.

Философия - особая форма миропознания, так как дает возможность синтезировать данные наук и вненаучных областей знания. На сегодняшний день существует огромный пласт литературы, которую принято называть термином «эзотерическая философия». «Особенностью эзотерической философии является то, что она впервые открывает человечеству существование Древнего Знания о человеке и Вселенной, известного с незапамятных времен части человечества и вошедшего в символической форме в различные виды человеческой деятельности, в том числе и в исторически развившуюся философию»[26].

Один из представителей современной эзотерической философии С. Ротер в одной из своих работ приводит сравнительную таблицу атрибутов старого и

[24] Новикова Т.М. Искусство философии и философия искусства. Философия, ее смысл и предназначение. М.: Вузовская книга, 2008. С. 28.
[25] Арнтц У. Кроличья нора, или Что мы знаем о себе и Вселенной / Уильям Арнтц, Бетси Чейз и Марк Висенте; пер. с англ. А. Степановой. – М.: Эксмо, 2011. С. 373-374.
[26] Новикова Т.М. Искусство философии и философия искусства. Философия, ее смысл и предназначение. М.: Вузовская книга, 2008. С. 3.

нового нарождающегося мировоззрения. Мы приведем лишь часть информации, в которой заложен большой практический смысл. По мнению автора, сегодня Человечество переходит от выживания к поиску Единства и высшей истины, от полярности «правильно и неправильно, хорошо и плохо» к осознанию причины и следствия, от обусловленной любви к вселенской (безусловной) любви, от осуждения и оценки к распознаванию, от парадигмы «тяжелой работы» к «работе со страстью». Для нас – Человечества, Общества важно на сегодняшний день постепенно переходить от «следования за лидером» к «следованию себе», а от приоритета выгоды и власти прийти к «созданию пространства для людей, обретших силу»[27].

Рассматриваемые философами сценарии развития будущего в основном пессимистичные, единственный - оптимистичный связан с духовным преображением человечества: «Современное человечество развило себя физически, развило физические, познавательные способности, в том числе интеллектуальное, логическое научное мышление. Далее человек будет развиваться духовно… духовные способности существуют в душе до сих пор латентно, потенциально. Дальнейшее развитие станет возможным при нравственном образе жизни. Воля человечества в выборе своего пути – жить по нравственному закону – совпадает с волей, законом Вселенной»[28].

Таким образом, мы исходим из положения, что сначала надо «быть», что бы потом «делать» и «иметь». Именно экология мировоззрения, его экологизация, как осознанный целенаправленный процесс есть условие реальных изменений, выраженных в инновационном развитии общества.

ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Харасова Л.Б.
Научный руководитель:
старший преподаватель Р.А. Файрушина, НФ ИЭУП

Проблема экологии и устойчивого развития – это проблема прекращения вредного воздействия деятельности человека на окружающую среду.[29] В настоящее время экологическая проблема вышла на глобальный уровень, что проявляется в следующих негативных тенденциях:

– ресурсы, которые принято считать возобновляемыми (тропические леса, рыбные ресурсы и др.) в мире просто не успевают самовосстанавливаться;

– происходит разрушение мировой экосистемы, исчезает все больше представителей флоры и фауны, нарушая экологический баланс в природе;

– все большие территории планеты становятся зоной экологического бедствия. Так, бурное экономическое развитие Китая, сопровождающееся

[27] Ротер С. Добро пожаловать Домой: Жизнь на Новой Планете Земля; пер с англ. – М.: София, 2007. С. 43.
[28] Новикова Т.М. Искусство философии и философия искусства. Философия, ее смысл и предназначение. М.: Вузовская книга, 2008. С. 69.
[29] Экологический словарь / Под редакцией академика А. Л. Яншина. – М.: Academia, 2010. – 384 с.

извлечением гигантских объемов природных ресурсов (например, в 2006 г. было добыто 2,4 млрд. т угля) и столь же огромным размером экологически грязного производства (выплавка стали достигла 420 млн. т), превратило эту страну в сплошную зону экологического бедствия;

– самой сложной и потенциально наиболее опасной проблемой становится возможное изменение климата, которое выражается в росте средней температуры, что, в свою очередь, ведет к росту частоты и интенсивности экстремальных природно-климатических явлений: засух, наводнений, смерчей, резких оттепелей и заморозков, которые наносят значительный экономический ущерб природе, человеку и экономике стран.

Основные последствия загрязнения окружающей среды сводятся к следующему:

1. Наносится вред здоровью человека и сельскохозяйственных животных.
2. Загрязненные территории становятся малопригодными или вообще непригодными для проживания людей и их хозяйственной деятельности.
3. Загрязнение может привести к нарушению способности биосферы к самоочищению, ее полному разрушению.

В 1980-х гг. мировое сообщество пришло к пониманию, что экологические проблемы не могут быть решены в границах отдельного государства, так как благодаря глобальным круговоротам вещества и энергии географическая оболочка является единым природным комплексом. Это привело к возникновению концепции устойчивого развития (sustainable development), которая предполагает развитие всех стран мира с учетом жизненных потребностей нынешнего поколения людей, но без лишения этой возможности будущих поколений.

Причиной экологических бедствий авторы концепции провозглашают быстрое экономическое развитие ведущих стран мира, а также значительный рост населения Земли.

В результате мировая экономика сталкивается с противоречием: каким образом поддерживать устойчивое развитие, одновременно ослабляя негативное воздействие хозяйственной деятельности на экологию. Сократить уровень экологической нагрузки можно в принципе тремя способами:

1. Снижение численности населения.
2. Сокращение уровня потребления материальных благ.
3. Проведение фундаментальных изменений в технологии.

Первый способ фактически уже реализуется естественным образом в развитых и многих переходных экономиках, где значительно снизилась рождаемость.

Сокращение уровня потребления едва ли возможно, хотя в последнее время в развитых странах складывается новая структура потребления, в которой преобладают услуги и экологически чистые компоненты и продукты повторного использования.[30]

[30] Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник – Изд. с обновлениями / под ред. проф. А. С. Булатова, проф. Н. Н. Ливенцева. – М. : Магистр, 2013. – 654 с.

Поэтому первостепенное значение для устойчивого развития мировой экономики приобретают технологии, направленные на сохранение экологических ресурсов планеты:

– ужесточение мер по предотвращению загрязнения окружающей среды. Сегодня действуют жесткие международные и национальные нормы, оговаривающие содержание вредных веществ, например, в выхлопных газах автомобилей, что заставляет автомобилестроительные компании выпускать экологически менее вредные автомобили. В результате ТНК, обеспокоенные негативной реакцией своих потребителей на экологические скандалы, стремятся следовать принципам устойчивого развития во всех странах, где они действуют;

– создание экономичных продуктов, которые можно использовать повторно. Это позволяет уменьшить рост потребления природных ресурсов;

– создание чистых технологий. Проблема здесь состоит в том, что во многих отраслях промышленности применяются устаревшие технологии, не отвечающие потребностям устойчивого развития. Например, в целлюлозно-бумажной промышленности многие производственные процессы строятся на основе использования хлора и его соединений, которые являются одними из самых опасных загрязнителей, и изменить ситуацию может только применение биотехнологий.

К настоящему времени развитые страны смогли снизить уровень загрязнения окружающей среды или, по крайней мере, стабилизировать его. Примером является Япония, страдавшая в 1960 – 1970-е гг. от непомерного загрязнения атмосферы многочисленными металлургическими заводами, тепловыми электростанциями на угле и т.д., но сумевшая к настоящему времени приобрести статус одной из самых передовых в экологическом смысле стран мира.

Таким образом, экологический потенциал мировой экономики все больше подрывается хозяйственной деятельностью человечества. Ответом на это стала концепция экологически устойчивого развития. Она предполагает развитие всех стран мира с учетом настоящих потребностей, но не подрывающее интересы будущих поколений.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ КАК ЦЕННОСТНАЯ УСТАНОВКА СОВРЕМЕННОГО БЫТИЯ

Яковлева Е.Л.,
д. филос. н.,
ИЭУП (г. Казань)

Современное поле культуры – это пространство проявления сверхъестественного и виртуального, преобладания искусственного, «чума фантазий», рождающая «безумные идеи» и «немыслимые мысли». В этом культурном пространстве обнаруживают себя, находящиеся в хаотическом движении, изменения и перемены, которые воспринимаются как «единственное

постоянство». При этом «скорость смены событий так велика, что смыслы нами не успевают извлекаться, и мы ничего не успеваем понять. Так мы и живем в режиме неизвлеченных смыслов и расширяющихся симулятивных пустот культуры» [1, с. 16]. Вследствие этого сама жизнь превращается в кажимость, «как бы жизнь», в бессмысленность с пустыми, безвозвратно сменяющими друг друга ситуациями и событиями, отвечающими на человеческие вызовы безудержных желаний и необузданных потреблений. Окружающая природа, отражая катастрофичность человеческого бытия, сама пребывает на грани, в состоянии пограничности между буйным цветением жизни и смертью (истреблением/вымиранием). В связи с этим, актуальной становится проблема смены ценностных установок бытия социального, в том числе связанных с экологической тематикой.

Каждая эпоха формирует свою парадигму, в которой выделяет значимые проблемы, тенденции и ценностные ориентиры времени. К сожалению, экологическая проблема до сих пор относится к числу неразрешенных. Это заставляет общество обратить на нее пристальное внимание, сформировав и внедрив в жизнь новые ценностные доминанты. Чтобы подобное осуществилось, в первую очередь, необходимо менять мышление и сознание людей. Вспомним, классики марксизма принципом развития считали среду бытия человека, в которой «общественное бытие определяет общественное сознание». Общественное бытие человека связано не только с социумом, но и с окружающей природной средой обитания. Поэтому для человека важен не только микроклимат в социальном, но и микроклимат, обеспечивающийся условиями окружающей среды (вспомним, особенно заметно взаимосвязь «природа – человек» проявляется у метеозависимых людей). В связи с этим, сегодня гармония, стабильность и равновесность социально-экологических взаимоотношений является одной из главных в бытии человека. Для осуществления этой равновесной взаимосвязи каждый человек должен обладать знаниями в области экологии, разбираться в экологических проблемах, выстраивая в соответствии с ними шкалу ценностных ориентиров, имеющих своей целью защиту окружающей природы и сохранения ее чистоты. Именно эти цели и составляет основу экологического императива. В результате кризисности социально-экологической системы необходимо формирование иного типа мышления, который сфокусирует внимание на новых ценностных ориентирах и задаст новый вектор развития бытия. Среди ценностных ориентиров, задающих очередную форму развития бытия, главным необходимо назвать экологизацию. Она связана с гармоничным «встраиванием» общества/человека в природу, бережным и сочувственным взглядом на окружающий мир.

Рассмотрим ключевые понятия процесса экологизации мышления. Мышление – это высшая ступень познания, связанная с процессом отражения объективной действительности. Мышление, развиваясь, формирует высшую форму психического отражения действительности – сознание. Экологическое мышление – это умение и способность человека анализировать, сравнивать,

выявлять скрытые взаимосвязи, прогнозировать состояния и тенденции развития многоуровневых экологических и социально-экологических систем. Экологизация – процесс последовательного внедрения идей и концепций экологического мышления по поводу сохранения окружающей среды во все сферы бытия человека (в том числе в сферу воспитания и образования, право, экономику, управление, разработку технологий, культуру, повседневность и др.). Экологизация мышления – это специфический мыслительный процесс, который происходит в человеческом сознании, рассматривая все через призму экологизации и экологической ситуации посредством анализа, сравнения, прогнозирования и др.

Экологизацию мышления можно отнести к числу жизне- и смыслообразующих факторов, имеющему множество характеристик. Во-первых, это – онтологический феномен, благодаря чему экологизация становится принципом бытия и проявления в социально-личностном, формируя новый тип экологической культуры. Во-вторых, экологизация мышления связана с гносеологическим аспектом, с направленностью познания на изучение экологических проблем и закономерностей, активным участием в дискуссиях по решению данных проблем, действенно-сочувствующим взглядом на окружающий мир, интересом ко всему экологическому, пониманием важности гармонической взаимосвязи «природа – общество/человек». Все это способствует формированию этической компоненты экологизации мышления, благодаря которой человек, проявляя озабоченность и тревогу за бытие не только современного, но и будущего, внедряет в жизнь нравственные принципы бережного отношения к окружающей среде, ищет пути преодоления экологического кризиса, ориентируясь на экологическую шкалу ценностей. Безусловно, важен здесь и прогностический аспект, связанный с видением будущего, умением прогнозировать негативные последствия человеческой деятельности и новых открытий (например, нанотехнологий), возможности их предотвращать/минимизировать.

Процесс экологизации, в том числе экологизации мышления, связан с изменением взглядов на окружающий мир. В результате формируется новое отношение к природе, где акценты с модуса потребления переносятся на модус сбережения и поддержания пригодного для жизни баланса окружающей природы. Это способствует гармонизации отношений «природа – общество/человек», учит признавать ценность окружающей среды, ее единство с человеком, а также формирует способности партнерских взаимоотношений, не нарушающих целостность природного и человеческого миров. В современном мире экологизация мышления способствует выработке представлений о реальной экологической ситуации, что помогает анализу и пониманию сущности природных явлений и их элементов, прогнозированию результатов воздействий на экосистему, видению скрытых взаимосвязей и угроз во взаимоотношениях «природа – общество/человек». Среди проблем, которые можно решить посредством широкого распространения и внедрения экологизации мышления, назовем охрану окружающей среды, рациональное

отношение к эксплуатации, потреблению и сбережение природных ресурсов. В итоге, исходя из полученных данных, появляется возможность выбора системоформирующего фактора, обеспечивающего стабильное функционирование экологического явления. Подобное способствует сохранению и приумножению многообразия живого, созданию «щадящего» производства, где работа построена на основе замкнутого цикла, исключающего разного рода выбросы отработанных веществ в биосферу. Для продуктивного внедрения различных защитных мер, осуществляющих сохранение многообразия всего живого, необходимо задействовать правовую сферу, в рамках которой создавать эффективно-действующее законодательство относительно охраны природы окружающей среды. Заметим, через призму экологизации мышления, обеспечивающей благополучное существование человека и общества, необходимо подходить не только к природным явлениям, но и явлениям общественного бытия. Экологизация мышления способствует тому, что человек учиться вживаться в окружающий мир, подстраиваясь под него, но не уничтожая. Экологизируя любое действие, человек формирует и проявляет экологическую культуру.

Экологическая культура выступает составной частью экологизации мышления как принципа жизни и связана с общекультурным обликом человека. Многие современные определения экологической культуры подчеркивают в них значимость взаимоотношений «природа – общество/человек»: «Экологическая культура человека – уровень усвоения человеком экологической культуры общества, который проявляется в способности и готовности человека к оптимальному взаимодействию с природой» [2, с.220]. Для того чтобы подобное взаимодействие состоялось каждому современному человеку необходимо обладать определенными знаниями и умениями.

Экологизация мышления и экологическая культура как сложное структурное образование включают в себя множество компонентов, среди которых выделим когнитивный (знание экологических аспектов), аксиологический (ценностно-эмоциональное отношение к природе, оценка ее состояния), нормативно-поведенческий (этические правила и запреты, лежащие в основе поступков и действий по отношению к природе), творческо-деятельный (опыт созидательной, экологически-оправданной деятельности). Все перечисленные компоненты взаимосвязаны между собой и начали формироваться в древности. Так, уже у первобытных народов можно обнаружить идею всеединства жизни и связанные с ней созерцательное отношение к бытию природы, любование ею и бережное, практично-разумное отношение к ней. Наиболее ярко это проявилось в системе табу и магико-религиозной практике, связанной с тотемизмом, анимизмом и фетишизмом. В древности человек не выделялся и не возвышался над окружающим миром, считая себя его органичной частью. Более того, весь окружающий мир был для первобытных людей живым и одухотворенным. Поэтому главной задачей было построить с ним правильные этические отношения, своевременно считывать символы окружающего бытия, так как от этого зависела жизнь всего племени.

Заметим, идеи о всеединстве бытия, рожденные мифологическим сознанием, не потерялись во времени. Сегодня, осознав глобальность масштабов многих проблем, современное человечество пытается внедрить эту идею как мировоззренческий принцип, в том числе в рамках культурных, политических и экологических программ. Подобная универсальность принципа еще раз подтверждает широту охвата термина экологизации мышления.

Среди компонентов, проявляющих экологизацию мышления, можно назвать следующие. Акцентирование ценностных составляющих экологизации. Ценности играют огромную роль в жизни каждого человека, способствуя формированию его облика, выбора жизненных стратегий, линии действий и поведения. Ценности разнообразны и одной из многочисленных групп являются ценности экологические. В них наиболее значимы следующие феномены: окружающая среда, природа, человек, жизнь, природоохранная деятельность, лимитирование потребностей человека, экосистема, экобаланс, стратегия устойчивого развития общества. Все эти ценности значимы для бытия человека, способствуя его нормальному функционированию и полноте самореализации, поэтому их необходимо пропагандировать и внедрять. При этом необходимо акцентировать внимание как на первозданной красоте и чистоте окружающего мира как идеале, так и на разрушительности и последствиях деятельности человека, ведущих к загрязнению и высыханию рек, исчезновению лесных массивов, деградации почв и болот, вымиранию видов флоры и фауны. Ценностный компонент необходимо сопровождать элементом предсказания будущего, что усиливает действие воображения и мобилизует людей на преобразующее действие в отношении окружающего мира. Поэтому предсказание будущего, связанного с экологической ситуацией, очень важно.

Экологизация мышления включает в себя эстетически-созерцательное отношение к природе, которое, в принципе, заложено в самом русском характере. Вспомним шедевры русского искусства: практически в каждом из них присутствует элемент, раскрывающий взаимоотношения «природа – общество/человек». Например, созерцательны литературные персонажи (Обломов Илья Ильич из романа И.А. Гончарова, лермонтовский Печорин, доктор Живаго из одноименного романа Б. Пастернака и др.), пейзажи-настроения А.К. Саврасова, А.И. Куинджи, И. Левитана, В.А. Поленова, бесконечно протяжные, насыщенные «русским духом» музыкальные темы М.И. Глинки, П.И. Чайковского, А.К. Лядова, С.В. Рахманинова, кружевная вязь слов в описаниях В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого.

Подчеркнем, в рамках экологизации мышления как принципа жизни важным, неотъемлемым и даже обязательным компонентом выступают этические отношения, связанные с умением применять знания на практике, не причинив вреда природе. Здесь обнаруживает себя такая значимая черта нравственности, известная еще со времен Аристотеля, согласно которой главными в этических отношениях являются не знания, а умения применять их в реальной жизни. Таким образом, экологизация мышления подразумевает в себе наличие этической составляющей. Сегодня необходимо возродить

этический принцип А. Швейцера «благоговение перед жизнью». Этот принцип является универсальным: в нем сам ученый уравнивает нравственную ценность всех существующих форм жизни, в том числе человека, природы, животного мира, микроорганизмов, призывая испытывать трепетное отношение, уважение и заботиться о ее сохранении. А. Швейцер, акцентируя внимание на добре, активно выступает за любое действие, направленное на сохранение жизни. Этот принцип включает в себя такие экологические правила взаимоотношений человека и природы, как «не навреди», «будь порядочным», «не вмешивайся», «соблюдай правила природы», «компенсируй ущерб», благодаря которым наносится минимальный вред любой жизни и осуществляется справедливое возмещение. Экологизация мышления в качестве высшей ценности выдвигает мир природы и его гармоничное развитие во взаимосвязи с человеческим сообществом. Среди этических принципов в отношениях «природа – общество/человек» можно назвать бережное отношение к окружающей среде, заботу о сохранении экосистем, уважение к биологическому разнообразию, качество жизни людей, связанное со здоровым образом жизни и благоприятным социально-экологическом микроклиматом. Среди повседневных этических правил современности специалисты рекомендую снижать процесс потребления, стараться покупать товары из вторсырья и все, что отслужило свою службу и стало ненужным, подвергать или сдавать на вторичную переработку.

Развенчание разного рода экологических мифов. Деятельность современных СМИ имеет тотальный охват, но огромное количество информации, преподносимой ими, мифологизировано. Из-за этого стирается грань между реальным и вымышленным, естественным и искусственным. Более того, даже современная наука, забывая о своей главной цели, связанной с получением истинного знания, прибегает к подобной мифологизации. В современности обнаруживает себя мистификация даже научной деятельности и личности самого ученого, творящего свой собственный научный миф, поддерживаемый СМИ и активно внедряемый в повседневное сознание огромного количества людей. Как совершенно верно говорит С. Кардонский, сегодня возникают, подобно поп-звездам, поп-ученые: «технологизированная наука жизненно нуждается в массовом потребителе, а значит, в воспитании и формировании массовых потребностей…Оказалось, что вкладывать деньги в персонифицированную научную рекламу и научные страшилки гораздо эффективнее, чем получение нового знания» [3]. Востребованными становятся не фундаментальные знания, «сколько умение подавать "товар" лицом, найти нужные формулировки и формы рекламы» [4]. Так, согласно рекламе, сегодня практически любой новый продукт содержит в себе новейшие разработки из области био- и нанотехнологий (вспомним, крема молодости, биопродукты, строительные материалы или одежда с применением нанотехнологий), однако в действительности это только рекламный ход, способствующий сбыту товара. Подобных примеров существует множество. Эти перекосы в современной культуре приводят к возникновению проблем, что требует немедленного исправления ситуации. Еще Д.И. Менделеев предупреждал: «"последнему

слову науки" не очень-то доверяйтесь, не попытавши, не дождавшись новых и новых проверок» [5, с. 5]. Сегодня существует огромное количество растиражированных экологических теорий, многие из которых на проверку оказываются мифами: рождение Вселенной в результате Большого взрыва, вымирание динозавров из-за космической катастрофы, дарвиновская концепция эволюции и происхождения видов, глобальное потепление климата с угрозой Всемирного потопа, озоновые дыры, роковое влияние солнечных ритмов на Землю и человечество, перемещение плит литосферы. Так, в 80-е гг. XX века не без участия правительства был сочинен сероводородный миф. Огромное количество деятелей науки во главе с М.С. Горбачевым посредством СМИ представили сероводород источником катастрофы, из-за которого может взорваться Черное море. При этом никто не прислушался к группе океанологов, написавшей в 1990 г. в научном журнале: «Работая во взаимодействии с выдающимися зарубежными исследователями, восемь поколений отечественных ученых накопили огромные знания о сероводородной зоне Черного моря. И все эти знания в самое ответственное время были подменены мифотворчеством. Эта подмена – не просто очередное свидетельство кризиса в науке. Это, по нашему мнению, яркий индикатор социальной катастрофы. Множество кризисов, в которые погружается наше общество, представляет собой болото искусственного происхождения. Утонуть в нем можно только лежа» [6]. Или идея глобального потепления. Большинство специалистов, как считает Р. Баландин, причину этого видят только в парниковом эффекте, не замечая при этом «лихорадку погоды и климата, результаты преобразования ландшафтов, воздействия на климат мегаполисов, промышленных и сельскохозяйственных территорий, опустыненных земель, техногенных пленок и мусора на поверхности морей и океанов, деградации почв» [5, с. 67]. В целях развенчания разного рода экологических мифов необходимо информировать население об основных идеях устойчивого развития, пропагандировать идеи охраны окружающей среды, давать характеристику реального положения дел о состоянии окружающей среды, обсуждать вопросы по актуальным проблемам экологического кризиса.

Современная ситуация требует проведения огромного количества экологических акций и мероприятий с привлечением широких масс. К их числу можно отнести акции «озеленим планету», «мусору – нет!», «в защиту…», субботники, конференции, марши, театрализованные представления или ролевые игры, которые необходимо всегда фиксировать и пускать в тираж. Подобные мероприятия должны носить устойчивый характер и проводиться регулярно. Чтобы в экологической акции было задействовано огромное количество людей, ее необходимо тщательно планировать, подключая к агитации средства визуализации.

В целом, экологизацию мышления на сегодняшний день можно назвать актуальной ценностной установкой бытия. Чтобы она осуществилась необходимо ее формирование и внедрение в человеческое бытие. Прогресс сегодня остановить невозможно, поэтому перед человечеством стоит задача

поиска баланса во взаимоотношениях «природа – общество/человек». Знание экологических проблем и их влияние на жизнь человека стимулирует этико-деятельный подход к их разрешению. Чтобы попытки решения экологических проблем были более эффективными, ущерб окружающей природе был минимальным, осуществление попыток по увеличению видового многообразия действенным, необходима экологизация разных сфер и сторон бытия человека и общества, формирование экологической культуры и этики. Экологизация мышления поможет человечеству из «зияющих пустот» подняться до «зияющих высот», которые, в свою очередь, станут истинными высотами, достижениями (в противовес вымышленным, как в одноименном романе А. Зиновьева). Таким образом, внедряя экологизацию мышления как ценностную установку современного бытия, можно будет преодолеть кризисы.

Литература

1. Гиренок Ф. Удовольствие мыслить иначе. – М.: Академический Проект, 2010. – 235 с.

2. Миронов А. В. Преподавание экологии в школе. – М.: ВЛАДОС, 2004. – с.220.

3. Кардонский С. Кризисы науки и научная мифология // Отечественные записки. [Электронный ресурс]. URL: http: // magazines.russ.ru/oz/2002/7/2002_07_43.html (дата обращения: 19.07. 2011).

4. Акопян К**.** Шлягеризация науки// Отечественные записки. [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/7/2002_07_11.html (дата обращения: 25.04. 2011).

5. Баландин Р. От Николы Теслы до большого взрыва. Научные мифы. – М.: Эксмо, 2009. – 352 с.

6. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция и экопсихозы. [Электронный ресурс]. URL: http://www.kontr-tv.ru (дата обращения: 11.04. 2012).

Секция 2

СУЩНОСТЬ И ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ахметзянов А.А.,
аспирант, ИЭУП (г. Казань),
специалист отдела инновационных проектов Управления проектного финансирования ОАО АИКБ «Татфондбанк»

В данной статье целью автора является определение понятия «экологический инновационный проект». Подобные проекты эпизодически реализуются на практике, однако научные изыскания относительно сущности понятия «экологический инновационный проект» крайне недостаточны для организации системы государственного контроля и стимулирования экологических инноваций.

По мнению автора в настоящее время в мире и в России прослеживаются тенденции, направленные на инновационное развитие общества и экономики в частности. Экологизация и энергоэффективность есть слагаемые инновационного развития. В 2011 году инвестиции в экологическую энергию выросли на 6,5% по сравнению с 2010 и составили 263 млрд. долл. С 2004 года рост значения вышеуказанного показателя составил 600%. На страны G-20 пришлось до 95% от общего объема инвестиций. Однако прогнозируется, что в ближайшие 10 лет темпы роста инвестиций в экологическую энергию в развивающихся странах составят от 10 до 18% [16]. Доминирующая часть инвестиций пришлась на солнечную энергию и энергию ветра. В Германии 26 мая 2012 года, в течении измеряемого промежутка времени, на возобновляемую энергию пришлось 50% всех мощностей в стране [12]. Россия в 2010 году впервые продала квоты на выбросы. Mitsubishi и Nippon Oil получили от российского правительства квоты на выброс 290 тысяч тонн углекислого газа в рамках реализуемого с «Газпромнефтью» проекта [13]. В 2009 году была разработана концепция энергетической стратегии, Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации и Институтом Энергетической Стратегии до 2030 года.

Понятие «экологический инновационный проект» включает в себя ряд самостоятельных понятий, фактически понятие является синергетическим и смежным на стыке нескольких областей знаний, таких как: управление проектами, финансовый менеджмент, проектное финансирование, инновационный менеджмент, науки, изучающие экологию, энергоэффективность. Поэтому, чтобы учесть все аспекты данного понятия, необходимо дать определение всех составных частей области изучения и исследовать анализируемое понятие с различных ракурсов. Определяющим и сущностным составляющим понятия «экологический инновационный проект» является понятие «проект». В научной литературе относительно определения

понятия «проект» существуют следующие взгляды. Проект представляет собой обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления вложений, включающих, разработанную в соответствии с утвержденными в установленном порядке стандартами (нормами и правилами) проектно-сметную документацию, а также описание практических действие по осуществлению инвестиций [1, с. 11]. В основе такого широкого взгляда на проект лежит концепция проекта как совокупности целенаправленных изменений исходного состояния любой системы в её конечное состояние, связанных с затратами времени, финансов и ресурсов [5, с. 36]. Проект – целенаправленное изменение некоторой системы (идеи, технологии, машины, продукции) с чётко определенными целями, достижение которых в соответствии с установленными требованиями к качеству результатов, срокам, риску, определенному рамками расходов ресурсов и специфической организацией [2, с. 188]. Проект – система сформулированных в его рамках целей, создаваемых иди модернизируемых для их реализации физических объектов, технологических процессов, технической и организационной документации для них, материальных, финансовых, трудовых и иных ресурсов, а также управленческих решений и мероприятий, по их выполнению [6, с. 93]. Бизнес-проект представляет собой систему взаимосвязанных мероприятий, осуществляемой в рамках предпринимательской деятельности и направленных на достижение определенных целей бизнеса [8, с. 11]. Под проектом понимают «сферу деятельности, направленную на изменение какой-либо системы в соответствии с поставленными целями; в этой сфере последовательно сменяются во времени такие фазы (этапы) как концепция, разработка, осуществление (реализация) и завершение проекта [14, с.105]. Термин «проект» понимается как «комплекс действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение сформулированной цели» [9]. Проект это временная организация действий, предназначенных для создания уникальных продуктов, услуг или результатов [7, с.6].

Резюмируя вышеуказанное, можно сделать вывод, что в научной литературе имеется три варианта толкования термина проект: 1) проект как обоснование, каких либо целей, связанных с вложением средств и ресурсов; 2) проект как процесс, целенаправленное изменение; 3) проект как система. По мнению автора, данные аспекты определения термина «проект», являются оценкой понятия «проект» на различных стадиях жизненного цикла проекта. Во всех понятиях есть идентичные критерии определения: это реализация во времени, то есть динамическая составляющая, системное рассмотрение различных частей и областей проекта, целенаправленность действий, вложение средств. Таким образом, авторская трактовка термина «проект»: проект – это обоснованная экономическая система, динамически и целенаправленно развивающаяся вложением в неё ресурсов.

Следующей составной частью исследуемого понятия является определение термин «инновация». Большинство определений термина «инновация» можно классифицировать по следующим пяти подходам: 1) объектный – в качестве

инновации выступает объект: новая техника, технология. В рамках объектного подхода различают базисные инновации; улучшающие инновации; рационализирующие инновации; 2) процессный – инновация рассматривается как комплексный процесс, включающий разработку, внедрение в производство и коммерциализацию новых потребительных ценностей – товаров, техники, технологии, организационных форм и т.д.; 3) объектно-утилитарный – в качестве инновации понимается объект – новая потребительная стоимость, основанная на достижениях науки и техники, но при этом акцент делается на утилитарной стороне нововведения – способности удовлетворить общественные потребности с большим полезным эффектом; 4) процессно-утилитарный – инновация представляется как комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства [15, с.7-8]; 5) процессно-финансовый – под инновацией понимается процесс инвестирования в новации, вложение средств в разработку новой техники, технологии, научные исследования [10].

В общем плане нововведения (инновации) – это реальные возможности удовлетворения общественных потребностей, выраженные в вещной форме и представляющие конкретные способы, пути и средства достижения основной цели производства [11]. Инновация – это предмет (результат, продукт, объект), полученный в ходе «овеществления» или коммерциализации продуктов научно-технической деятельности [4, с.8]. Инновация – это результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду [3, с.11]. Очевидно, что термин «инновационный проект» есть результат синтеза понятий «проект» и «инновация». В научной литературе понятие «инновационный проект» определяется следующим образом. Инновации как конечный результат интеллектуальной деятельности целесообразно рассматривать как инновационный проект [5, с. 41]. Инновационный проект представляет собой сложный динамический многофункциональный объект [5, с.42]. Инновационный проект - это форма целевого управления инновационной деятельностью, процессом осуществления инноваций.

В результате синтеза итогов исследования терминов «проект» и «инновация» была дана авторская трактовка понятия «инновационный проект»: инновационный проект это обоснованная система, динамически и целенаправленно развивающаяся вложением в неё ресурсов, целью которой является усовершенствование и коммерциализация продукта, технологического или бизнес-процесса.

Спектр инновационных проектов крайне разнообразен. Представляет научный интерес исследование сущности экологических инновационных проектов. Очевидно, для определения вышеуказанного понятия необходимо

уточнить, какие проекты именуются экологическими. В ходе обобщения широкого спектра научной литературы, автор пришел к выводу, что понятие экологический проект является недостаточно определенным. Автором дана следующая трактовка сущности экологического проекта: экологический проект – это проект, направленный на полезное изменение или сохранение состояния окружающей среды её составных элементов, а также повышающий экологическую безопасность. Таким образом, понятие «экологический инновационный проект» определено автором следующим образом: экологический инновационный проект – это обоснованная система, динамически и целенаправленно развивающаяся вложением в неё ресурсов, целью которой является усовершенствование и коммерциализация продукта, технологического или бизнес процесса, связанная с полезным изменением или сохранением состояния окружающей среды её составных элементов, а также повышающая экологическую безопасность.

Библиографический список:

1. Амирханова М.М. Инвестиционный проект как условие формирования экономической культуры будущего менеджера туризма: диссертация. – Махачкала, 2010. – с. 11.
2. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами – М.: СИНТЕГ – ГЕО, 1997 – 188 с.
3. Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. – 2005. – №4. – с.7.
4. Волынкина М.В. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения // Журнал российского права. – 2005. - №1. - с. 3.
5. Гамидова Г.Г. Многокритериальное проектное управление инновациями в организационно технических системах: диссертация. – Махачкала, 2006. – с. 41-42.
6. Дорантес Д.Х., Туккель И.Л. Управление инновационными проектами: методология и инструментальные средств. - СПб: СПбГТУ, 1997. - 93 с.
7. Ким Хелдман. Профессиональное управление проектами. – «Бионом», Москва, 2005. – с. 6.
8. Клёнин А.Н. Бизнес-проект: содержание, оценка и выбор направления самофинансирования текущей деятельности промышленного предприятия: автореферат. – Москва, 2012. – с. 11.
9. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов №ВК477 от 21.06.1999: Утверждено Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ. – П. 1.1.
10. Мингалева Ж.А., Григорьян О.С. Словарь инновационных терминов // Электрон. изд.: http://iii04.pfo-perm.ru/Data2003/GOLOS/Golos2.htm.
11. Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент: учебное пособие – 2-е изд.: ИНФРА-М; Москва; 2008. - с. 8
12. Новостной ресурс. Германия поставила рекорд по производству солнечной энергии // URL: http://www.Lenta.ru

13. Новостной ресурс. Россия впервые реализовала «киотские квоты» // URL: http://www.bfm.ru/articles/2011/01/08/rossija-vpervye-realizovala-kiotskie-kvoty

14.Удалов Н.П. Методика оценки риска инвестиционного проекта для различных уровней неопределенности проектной информации: диссертация. – Москва, 2007. – с. 105

15.Харченко К.В. Инновационный менеджмент: сценарии семинарских занятий. – Белгород, 2006. – с. 7-8.

16. The Pew Charitable Trusts, Report: Who's Winning the Clean Energy Race?

ПРЕДПОСЫЛКИ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИКИ

Баскова А.Р.,
аспирант, ИЭУП (г. Казань)

Переход России к стратегии модернизации заставляет уделять все больше внимания качественным параметрам функционирования экономики, анализу не только объемов производства, прибыли и валового продукта. На первое место выходят показатели эффективности экономики и качества жизни населения, в том числе в контексте вредного воздействия производства на окружающую среду.

В стране практически нет ни одного крупного экономического региона, в котором за последние десятилетия не образовались бы зоны экологической напряжённости, приближающиеся в ряде случаев к критической отметке. Из этого следует вывод, что экологизация производства должна развиваться синхронно со структурной перестройки современной энергетики.

В целях сокращения выбросов от деятельности энергетических компаний представляется необходимым модернизация данной отрасли. В ходе корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи коэффициента обновления основных фондов в энергетике и выбросов наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ в вышеуказанной отрасли за 2000-2010 гг. были получены следующие результаты. Коэффициент корреляции равен 72%, коэффициент регрессии–-отрицательная величина (связь обратная). Таким образом, обновление основных фондов на предприятии сопровождается экологизацией отрасли.

В ходе корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи инновационного развития энергетической отрасли и загрязнения окружающей среды за 2000-2010 гг. были сделаны следующие выводы. Затраты на технологические инновации в энергетике, как основной показатель финансирования инновационного развития отрасли за анализируемый период незначительно влияет на эмиссию CO2, характеризующий загрязнение атмосферы.

Однако визуальный анализ разброса взаимосвязи вышеуказанных показателей свидетельствует о смене тенденции приблизительно в 2007-2008 гг. Действительно, проведя аналогичный анализ с 2000-2007 гг. был получен иной результат: коэффициент корреляции равен 81%, коэффициент

регрессии – положительная величина (связь прямая), что свидетельствует о крайне тесной взаимосвязи. Увеличение затрат на технологические инновации сопровождалось увеличением эмиссии CO2, то есть модернизация российской энергетики осуществлялось без учета экологических требований.

Начиная с 2008 года наметилась позитивная тенденция сокращения выбросов CO2. Это связано с тем, что на международном уровне была реализована торговля квотами на выбросы основного парникового газа CO2 в рамках Киотского протокола, принятого в декабре 1997 года в дополнение к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК). Протокол обязывал развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов в 2008–2012 годах по сравнению с 1990 годом.

Визуальный анализ разброса значений свидетельствует о том, что переломный момент в инновационном развитии российской энергетики начинался гораздо раньше, в 2004г.

Действительно, проведя аналогичный анализ за период 2004-2010гг. был получен следующий результат: коэффициент корреляции равен 79,5%, коэффициент регрессии отрицательная величина (связь обратная). Таким образом, начиная с 2004 года российская энергетика в ходе осуществления инновационной деятельности постепенно стала учитывать экологические требования, что позволило в 2008 году сократить CO2 в данной отрасли.

Стало известно, что Россия не будет участвовать во втором периоде Киотского протокола. Советник президента РФ по вопросам изменения климата Александр Бедрицкий объясняет это тем, что протокол не может обеспечить достижение целей, с которыми согласились все страны. Это предотвращение повышения температуры выше уровня два градуса по отношению к 2050 году.

Член совета общественной палаты РФ Владимир Захаров также выступил в поддержку этой позиции. По его мнению, не стоит ожидать коренных изменений в природной среде, если в Киотском протоколе не будут участвовать такие страны как США, Канада и Китай, поэтому решение России о неучастии во втором периоде Киотского протокола вполне обоснованно.

По нашему мнению, Россия теряет возможность привлекать инвестиций для «зеленой» модернизации промышленности и укрепиться в качестве одного из лидеров важного политического процесса в ООН.

Решение России означает отказ от примерно 10 млрд. долларов «зеленых» инвестиций до 2020 года, которые могли быть использованы для экологичного развития российской промышленности. Учитывая, что размещение бюджетных средств на «зеленую» модернизацию, как правило, в России не планируется, а продолжение участия России в Киотском протоколе не налагает на экономику никаких ограничений – это неконструктивное и крайне вредное решение как для экономики, так и для окружающей среды

Остается открытым вопрос о причинах отказа участия Россия в Киотском Протоколе, позволяющего размещать миллиарды долларов инвестиций на экологические проекты крупной промышленности. Последствия негативного решения российских властей лишают страну возможности сокращать выбросы

без ущерба для экономики и в целом повышать ее конкурентоспособность на мировом рынке.

Для повышения эффективности природоохранной деятельности, по мнению экспертов, России придётся, как в странах ЕС, смещать налоговое бремя с традиционных налогов (на труд, капитал и др.) в сторону налогов на деятельность, наносящую наибольший вред окружающей среде. Пока что предприятиям гораздо выгодней загрязнять окружающую среду и даже платить небольшие штрафы, а не вкладывать средства в природоохранные мероприятия. Достаточно сравнить уровень платы за выбросы (сбросы) некоторых загрязняющих веществ, которые в нашей стране в десятки и сотни раз меньше, чем за рубежом. Государству придётся устанавливать вместо символической платы, не способствующей действительному решению экологических проблем, плату за выбросы загрязняющих веществ, как минимум на уровне общественно необходимых затрат на их очистку.

Другим важным направлением получения финансовых ресурсов мог бы стать налог на экологически опасную продукцию. Однако такой экологический режим требует качественно нового уровня экологического законодательства, эффективных механизмов его правоприменения, иного уровня координации и взаимодействия федеральных и региональных органов, новых подходов к природопользованию и природоохранной деятельности.

Наиболее реально в ближайшее время широкое введение многими странами мира "углеродного" налога — налога на выбросы углерода в результате сжигания ископаемого топлива. Угроза глобального потепления, подписанные международные соглашения об обязательствах государств по снижению выбросов углерода делают введение этого налога необходимым. Он уже действует в Финляндии и Нидерландах. Даже по минимальным ставкам углеродного налога за выбросы в атмосферу в размере 10 долл. за 1 т в развитых странах будет возможно получение дополнительно 25 млрд. долл. в год. В США есть предложения о ставке углеродного налога в 100 долл./т, тогда ежегодные поступления в бюджет составят 140 млрд. долл. Налог должен быть значительно дифференцирован в зависимости от источника поступления углерода в атмосферу. Так, при налогообложении различных видов топливно-энергетических ресурсов наибольший налог должен налагаться на уголь, сжигание которого — один из основных источников выбросов углерода. В этих условиях налог на природный газ должен быть существенно меньше. В перспективе широкое введение углеродного налога в мире позволит сократить добычу первичных энергоресурсов, будет стимулировать более широкое использование альтернативных источников энергии, посадку лесов, связывающих углерод, и т.д.

Также одним из наиболее эффективных экономических механизмов охраны и ответственного отношения к окружающей среде, является экологическое страхование. Оно представляет собой совокупность видов страхования, направленных на создание страховой защиты на случай причинения страхователям, застрахованным и третьим лицам ущерба в результате загрязнения окружающей среды.

Экологическое страхование обеспечивает права государства, как собственника природных ресурсов, на поддержание приемлемого качества окружающей среды и необходимого уровня воспроизводства природных ресурсов.

Мы предлагаем создать страховой экологический фонд. Предприятия будут постоянно вносить целевые взносы, и за счет вышеуказанного страхового фонда будут финансироваться работы по ликвидации экологических катастроф и другие природоохранные мероприятия.

Источниками формирования фондов могут стать:

– плата за негативное воздействие на окружающую среду (за выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов);

– государственная пошлина за выдачу разрешительной (природоохранной) документации;

– суммы по искам о возмещении экологического ущерба;

– суммы штрафов за экологические правонарушения.

В мировой практике страхование в сфере природопользования возмещает убытки, наносимые окружающей среде и «третьим лицам» за счет средств самих участников рынка, а не государственного бюджета. Это дает возможность государству направлять больше денежных средств на превентивные мероприятия, более четко и эффективно проводить восстановительные работы. Одним из основных мотивов развития экологического страхования является высокий размер экологических ущербов, который многократно превосходит ущербы, вызываемые пожарами и стихийными бедствиями

Также важным направлением модернизации энергетики в части экологизации является организация обучения и подготовка специалистов в области природоохранной деятельности.

Несмотря на то, что обучение экологическому менеджменту проводится во многих вузах и на различных внутриведомственных курсах, подготовленные ими кадры не обладают знаниями и навыками, необходимыми для экологической модернизации российского энергетического производства.

Обусловлено это рядом причин, основная из которых заключается в том, что преподаватели и составители учебных программ этих курсов в большинстве своем люди, не имеющие навыков практической работы в Системе экологического менеджмента (СЭМ), отвечающих мировому уровню. Знакомство с практикой экологического менеджмента развитых стран носит формальный или общетеоретический характер.

Выходом из создавшегося положения является организация обучения с учетом новых реалий, целью которого является формирование специалиста (менеджера-эколога), способного провести экологическую модернизацию производства, поднять качество работы его Системы экологического менеджмента до уровня развитых стран.

В настоящее время первые подобные курсы организованы на базе Московского государственного университета природообустройства. К разработке их учебных программ были привлечены специалисты-практики,

имеющие большой опыт организации работы Системы экологического менеджмента, в том числе при работе с зарубежными партнерами, а также ведущие специалисты российских министерств и ведомств, в компетенцию которых входят контроль и надзор за деятельностью производственных объектов в области охраны окружающей среды и природопользования.

Таким образом, сложившаяся ситуация требует оценку истинных масштабов необходимой модернизации и развития энергетики, а также определение направлений и механизмов экологизации национальной энергетической отрасли.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Валиуллин Л.Р., Егоров В.И., Шкаев Д.Г., Иванов А.А.,

ФГБУ «Федеральный центр токсикологической радиационной и биологической безопасности» (ФГУ «ФЦТРБ-ВНИВИ»), г. Казань

Для становления инновационного развития экологической промышленности необходима комплектация производственных и научных предприятий высококвалифицированными кадрами, которые способны как осваивать новые технологии, так и генерировать инновации. В связи с этим необходимость дополнения школьного образования в области биоэкологических проблем становиться актуальной.

На сегодняшний день предвузовская подготовка молодежи должна определяет не только предметными знаниями в биологии и экологии, но и разносторонним развитием, что предусматривает способность ориентироваться как личности, ориентирующимся в отраслях и мировых проблемах биотехнологии активное использование своих знаний не только в общественной жизни, но и в работе по выбранной специальности. Поэтому направление образовательного процесса в школе должен быть направлен не только на передачу биологических знаний и навыков, но и на разноплановое развитие школьников в этой области, раскрытие их творческих возможностей и развитие фантазии, инициативности, что будет и способствовать инновационному типу мышления в биоэкологической индустрии.

Современные научные школы предстали пред необходимостью кардинальных дополнений и преобразований в системе обучения молодежи. Она должна быль обусловлена всем ходом биологической сферы его динамикой необходимостью не только полностью использовать интеллектуальный ресурс но и развивать и подготавливать к новым открытиям в данной отрасли.

В известной степени у учащихся знания формируются на уроках, занятиях и в процессе учебного труда. Поэтому в ФГБУ «Федеральный центр токсикологической, радиационной и биологической безопасности» г. Казань, совместно с бизнес инкубатором МГУ им. Ломоносова и союзом молодых

ученых Евразии разработали проект научные основы для школьников в обеспечении био-экологического благополучия населения. Этот проект направлен на понимание сложившейся ситуации в данной отрасли и цели направить школьника в ту отрасль, которая их заинтересует и в дальнейшем планировать свою учебную деятельность, педагогов и поступление в высшие учебные заведения.

Данный проект направлен на обогащение и расширение культурного слоя общеобразовательных учреждений, на формирование в школе среды биоэкологического направления и определением на этой основе четких понятий проблем в данном направлении. И создание ненавязчивого воспитания молодежи через их приобщение к существующим биологическим проблемам и тем самым давая возможность им уже на уровне школьного образования ответить на существующие мировые проблемы в биоиндустрии что даст несомненно высокий потенциал в развитии био-промышленной науки и отрасли в будущем.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Петрова Е. А.
к.э.н, доцент ИЭУП (г. Казань)

На сегодняшний день агрессивное влияние современных промышленных предприятий на окружающую среду становится все более очевидным. Вместе с тем вопросы учета и контроля затрат на экологическую безопасность остаются нерешенными или носят дискуссионный характер.

Основные аспекты экологического учета достаточно активно развиваются во всем мире. При этом проанализировав современное состояние экологического учета в России, можно отметить, что для российских предприятий наиболее характерным является первоначальное накопление капитала, а также ориентация на получение прибыли без учета экологических требований. Однако и сейчас действует ряд факторов, способствующих экологизации производства, связанных с государственным регулированием охраны окружающей среды и с давлением потребителей, предпочитающих экологически чистую продукцию.

Понятие бухгалтерского экологического учета для российских компаний является новым, поэтому оно пока не регламентировано отечественным законодательством. Вместе с тем при выполнении требований о повышении экологической безопасности производственных объектов у организаций возникают вопросы по поводу представления в бухгалтерской отчетности осуществляемых природоохранных мероприятий.

В настоящее время система экологического бухгалтерского учета является объектом государственного регулирования, что находит выражение в осуществлении специальных мер как в международном масштабе, так и на уровне отдельных стран и имеет практическое значение для Российской

Федерации. Ведение экологического бухгалтерского учета интересно для организаций, которые заботятся об экологии и сохранении окружающей среды и несут в связи с этим определенные расходы. Для начала необходимо определить, о каких именно операциях идет речь. Это проведение организациями природоохранных мероприятий, уменьшение последствий негативного воздействия на окружающую среду, предотвращение изменения климата, а также другие виды экологической деятельности.

Экологический бухгалтерский учет - это достаточно новое понятие для российских организаций, поэтому оно пока не регламентировано отечественным законодательством. Вместе с тем при выполнении его требований о повышении экологической безопасности производственных объектов у организаций возникают вопросы по поводу представления в бухгалтерской отчетности осуществляемых природоохранных мероприятий.

Экологический бухгалтерский учет является одной из составляющих общей системы учета, которая обслуживает все уровни управления и контроля за экономико-экологическими процессами объекта хозяйствования. Например, своевременный и достоверный бухгалтерский учет экологических обязательств предприятия по выбросам парниковых газов в окружающую среду, позволит коренным образом изменить приоритеты в принятии управленческих решений по снижению указанных выбросов.

Экологические бухгалтерские счета позволят охватить денежные и физические потоки, которые характеризуют взаимосвязь между экологией и экономикой. Целью бухгалтерского экологического учета является предоставление пользователю объективной информации, интегрированной в бухгалтерскую (финансовую) отчетность компаний.

Исходя из того, что экологический ущерб, нанесенный предприятиями, можно оценить, необходимо расширить трактовку понятия «бухгалтерский экологический учет».

Бухгалтерский экологический учет – система сбора, регистрации и обобщения информации, которая обеспечит возможность выявления, оценки, планирования и прогнозирования, контроля и анализа экологических затрат и экологических обязательств.

По нашему мнению, при формировании модели учетного процесса в экологическом бухгалтерском учете необходимо учитывать используемую на действующем предприятии модель бухгалтерского учета, но она должна иметь преимущества в средствах и методах формирования экологической учетной информации. Такое моделирование способствует более полной реализации требований, улучшению качества учетной системы и повышению степени ее управляемости.

Выделение подобной информации предполагает наличие обособленного учета затрат в рамках экологической деятельности по видам и местам возникновения, а также, возможно, привязку к конкретным изделиям (работам, услугам) при калькуляции затрат по видам продукции, то есть ведение детальной аналитики экологических затрат.

Департамент регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности обобщил вопросы, поступающие в отношении формирования в бухгалтерском учете и раскрытия в бухгалтерской отчетности информации о деятельности организации, направленной на снижение и ликвидацию отрицательного воздействия на окружающую природную среду, сохранение, улучшение и рациональное использование природных ресурсов, уменьшение последствий негативного воздействия на окружающую среду и предотвращение изменения климата в письме от 27 мая 2011 г. № 07-02-18/02.

При подготовке бухгалтером информации об экологической деятельности целесообразно соотносить указанную деятельность компании с ее финансовыми показателями. Это требует адаптации системы традиционного бухгалтерского учета для отражения экологических аспектов деятельности компаний и их влияния на финансовые результаты организации и показатели бухгалтерского баланса.

По вопросу отражения экологической информации в бухгалтерской отчетности необходимо руководствоваться ПБУ 4/99 "Бухгалтерская отчетность организации", согласно которому рекомендовано описывать проводимые и планируемые компанией мероприятия в области охраны окружающей среды, сумму соответствующих расходов и экологических сборов, платежей за природные ресурсы и за нарушение природоохранного законодательства. При этом также целесообразно раскрывать в отчетности финансовые результаты, полученные от указанных "экологических" мероприятий и возможные финансовые последствия для будущих периодов.

В ПБУ 4/99 "Бухгалтерская отчетность организации" изложены основные аспекты отражения информации экологического учета, которые должны быть реализованы на предприятиях, заинтересованных в информировании общественности и третьих лиц о проводимой ими природоохранной деятельности. Согласно ПБУ 4/99, при раскрытии дополнительной информации о природоохранных мероприятиях приводятся основные проводимые и планируемые организацией мероприятия в области охраны окружающей среды, влияние этих мероприятий на уровень вложений долгосрочного характера и доходности в отчетном году, характеристику финансовых последствий для будущих периодов, данные о платежах за нарушение природоохранного законодательства, экологических платежах и плате за природные ресурсы, текущих расходах по охране окружающей среды и степени их влияния на финансовые результаты деятельности организации [1]. Таким образом, с точки зрения законодателя, целью бухгалтерского экологического учета является предоставление пользователю объективной информации о затратах на экологическую безопасность.

Напомним, что в отчетности обособленно отражаются существенные аспекты деятельности компаний. Информация является существенной, если она способна повлиять на экономические решения пользователей, принимаемые на основе бухгалтерской отчетности.

При отражении информации в отчетности об экологической деятельности необходимо указывать источники финансирования данных мероприятий. В частности, это может быть решение собственников или дотация со стороны государства. При этом необходимо ,чтобы экологическая информация хозяйствующего субъекта, должна быть представлена в учете и отчетности предприятия как в количественном, так и в стоимостном измерении. Поскольку соответствующие законодательные требования отсутствуют, представление экологической информации в составе бухгалтерской отчетности пока для российских организаций дело добровольное. На наш взгляд, такая информация позволяет повысить доверие третьих лиц к деятельности отчитывающейся организации, что влечет за собой неизбежный экономический эффект.

По нашему мнению, в целом система экологического бухгалтерского учёта на предприятии должна включать в себя три основные составляющие:

– учёт экологических затрат и обязательств;

– экологическую отчетность;

– экологический аудит

Таким образом, на наш взгляд, в отчетности предприятия (в частности, в предлагаемой экологической отчетности) необходимо отражать не только затраты на природоохранные мероприятия, штрафные санкции за нарушение природоохранного законодательства, но и ущерб, нанесенный промышленным предприятием окружающей среде. Раскрытие такой информации в отчетности даст пользователям понятие о «вредности» объекта для народного хозяйства в целом и для будущих поколений.

В настоящее время отчетность российских предприятий и организаций по экологическим показателям ограничена в основном статистическими формами. Экологическая отчетность позволит:

1) Вычленить расходы на природоохранные мероприятия из общего состава издержек предприятия.

2) Оценить общую величину экономического ущерба, наносимого предприятием, складывающегося из платы за загрязнение и общей величины кредиторской экологической задолженности.

3) Более полно осуществлять оперативный контроль за экологической деятельностью предприятия, включая всю информацию о финансовой стороне экологических мероприятий.

Таким образом, ведение бухгалтерского экологического учета будет носить динамический характер отражения экологической составляющей хозяйственной деятельности предприятия.

Литература:

1. Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99 : Приказ Минфина РФ от 6 июля 1999 г. № 43н // Финансовая газета. – 1999 – 19 августа.

2. Николайкин Н.И., Николайкина Н.Е., Мелехова О.П.Экология. -3-е изд., стереотип. - М.: Дрофа, 2004. - 624 с.

РАЗВИТИЕ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

Бегишева А.А.
старший преподаватель,
Альметьевский филиал ИЭУП (г. Казань)

Происходящие во всех развитых странах мира экономические, социальные и институциональные процессы привлекли к конфликту между объективной необходимостью дальнейшего промышленного развития и сохранением среды обитания человека. Сформировавшаяся в нашей стране за годы экономических реформ политика и практика использования природных ресурсов, как отдельных регионов, так и страны в целом, построенная на концептуальных основах природопользования, заложенных еще в советский период, ведет не только к деградации природной среды, но и сопровождается изменениями в биоразнообразии. В этой связи особую актуальность приобретают специфические услуги, оказываемые специализированными предприятиями прочим хозяйствующим субъектам, направленные на визуализацию загрязнения окружающей среды в ходе их хозяйственной деятельности.

Решение экологических проблем является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития современного государства. Это связано с повышением требований к качеству окружающей среды в результате усилившегося техногенного воздействия человека на биосферу и проявляется в экологизации экономики не только путем прямого вмешательства государства, но и путем организации рыночного сектора – рынка экологических услуг

Формирование рынка экологических услуг в РФ началось в 90-х годах прошлого столетия, поэтому в настоящее время уже возможно обосновать особенности этого рынка и субъектов, функционирующих на нем. Исследование рынка экологических услуг позволит выявить перспективные направления его развития, что будет способствовать не только более полной реализации мероприятий по охране окружающей среды, но и внедрению экономических механизмов рационального природопользования.

Анализ процессов в отраслях услуг, происходящих в последние десятилетия, показывает, что неуклонно возрастает вклад мероприятий по охране окружающей среды в формирование производственного потенциала долговременного действия. Усиливаются связи и взаимозависимость отраслей услуг и материального производства, прослеживаются тенденции к их комбинированию в составе единых межотраслевых комплексов.

Среди разнообразных потребностей в услугах существует особый их вид – потребность в экологических услугах. Такие услуги могут быть разного ассортимента и качества, но на современном этапе развития общества их появление является одной из доминант устойчивого развития.

Изучению отдельных экологических услуг и их различных аспектов посвящены труды таких авторов, как В.И. Данилов-Данильян, Н.В.Пахомов,

К.К.Рихтер, В.И. Чернышов, К.П. Ароент и др. В экономической литературе нет единства относительно определения понятия «экологическая услуга». Из имеющегося разнообразия наиболее близким по смыслу, отражающим сущность экологической услуги как услуги особого вида, является следующее определение: услуги экологического характера – это мероприятия, осуществляемые различными организациями (учреждениями) на коммерческой, договорной или безвозмездной основе по реализации природоохранной деятельности для сторонних объектов.

Динамическое развитие современного общества немыслимо без организации комплекса мероприятий, обеспечивающих защиту окружающей среды, биосферы, т.е. природоохранных мероприятий. Все большую значимость среди них приобретают услуги, направленные на оценку возможных экологических последствий принимаемых решений, управление природоохранной деятельностью предприятий.

Основываясь на концепции устойчивого развития, рассмотрение экологии как отрасли экономики, а более широко, как равновеликой части триады: экология – экономика – социология, позволяет констатировать, что именно экология, имея наиболее общий характер, способна увязывать интересы разных отраслей промышленности, условия жизни населения, уровень благосостояния и т.п. Это, в свою очередь, приводит к необходимости оценки сущностных характеристик и возможностей рынка экологических услуг.

На сегодняшний день можно сказать, что рассматриваемый рынок реально существует и позволяет удовлетворить спрос природопользователей. По данным института географии РАН ежегодный объем природоохранных услуг в России составляет от 600 млрд до 2 триллионов долларов США. При этом рассматриваемый рынок представляет собой две сферы: «зеленую», представляющую комплекс услуг, связанных с оценкой и сохранением биоразнообразия, и «коричневую», включающей широкий спектр товарной продукции – промышленные установки, технологии, приборы, реагенты, работы и услуги по подготовке различной природоохранной документации.

Реально, сегодня можно выделить несколько сегментов рынка наиболее сильно зарегулированных рамками природоохранного законодательства:

– строительство, пуско-наладка и эксплуатация объектов природоохранного назначения;

– производство оборудования и средств защиты окружающей среды;

– работы и услуги по обращению с отходами производства и потребления;

– проектно-изыскательские и опытно-конструкторские работы по созданию природоохранного оборудования, установок, сооружений, предприятий и объектов прогрессивных природоохранных технологий, методов и средств защиты природных объектов от негативного воздействия;

– услуги по разработке документации, обосновывающей получение разрешений на выбросы вредных веществ в атмосферу, сбросы сточных вод, размещение отходов производства и потребления;

– услуги по разработке разделов «Охрана окружающей среды» в ТЭО, ТЭР и рабочие проекты на строительство, реконструкцию, техническое перевооружение, проектов организации санитарно-защитных зон, оценка воздействия на окружающую среду; экологическая экспертиза;

– работы по экологическому мониторингу;

– экологический аудит;

– информационные услуги в сфере экологии и охраны окружающей среды.

В настоящее время формируются новые рынки экологических услуг, включающие:

– экологическое страхование;

– торговля правами на загрязнение и выбросы.

Политика торговли правами на загрязнение дает возможность переносить рыночные отношения в сферу природопользования. В данном случае формируется рынок прав на загрязнение, который дает дополнительные возможности варьировать затратами: предприятие может снизить загрязнение, за что оно получит компенсацию от другого предприятия, которое выкупит у него права на выбросы. Этот механизм использует, так называемый, «бабл-принцип» (принцип «пузыря»): объем выбросов устанавливается в целом для региона, при этом, находящиеся на его территории предприятия могут с различным индивидуальным вкладом сформировать этот объем. Использование данного принципа имеет место как в случае сделок между различными предприятиями или фирмами через куплю-продажу прав на выбросы, так и среди предприятий одних и тех же объединений, компаний.

При расширении данного рынка возникает необходимость создания посреднических организаций, например, формирование специальных банков прав на загрязнение. Здесь происходит хранение и накопление сэкономленных прав на выбросы. Покупая и продавая «запас» прав, банки выполняют и учет загрязнений и прав. Дальнейшее расширение рынка экологических услуг приводит к созданию бирж прав на загрязнение, где осуществляются сделки по купле-продаже прав на загрязнение окружающей среды.

В настоящее время на рынке экологических услуг большое значение приобретают услуги по экологической сертификации, экологическому лицензированию, экологическому маркетингу, утилизации ТБО, экотуризму.

Развитие материального производства, разделение труда, потребности в качестве окружающей природной среды, сохранению биологического разнообразия, привели к необходимости совершенствования и пополнения рынка экологических услуг. Современная классификация на рынке экологических услуг предполагает деление услуг по следующим направлениям:

– отношение к общественным фондам потребления;

– форма представления;

– отношение к деятельности предприятия;

– характер потребления;

– социальная значимость и гарантированность государством;

– степень материализации услуги.

Расширение и развитие рынка экологических услуг связано с большим количеством проблем, с которыми сталкиваются 95% организаций:

– закон РФ обязывает отчитываться за негативное воздействие на окружающую среду. При несоблюдении этих законов грозят штрафы юридическим лицам от 50 000 рублей! Незнание законов не освобождает от ответственности;

– нет должности эколога или у бухгалтера много работы и нет времени заниматься экологической отчётностью;

– неоправданно высокие налоги при отсутствии знаний по грамотному заполнению отчётности (декларации).

Деление экологических услуг на добровольные и обязательные, т.е. по характеру потребления во многом связаны с направлением развития услуг в стране. Так, предприятия не заинтересованы в природоохранной деятельности, которая снижает прибыль предприятия, поэтому развитие экономики определяемое как экологизация, входит в компетенцию органов государственной власти, что и предполагает обязательность осуществления экологической экспертизы, экологической сертификации и т.д. С другой стороны, предприятия для удержания достигнутых позиций на рынке, особенно экологически опасные, но конкурентоспособные производства заключают договоры на проведение экологического аудита, участвуют в системе экологического страхования, т.е. потребляют указанные экологические услуги добровольно.

Выделение такого классификационного признака, как отношение к деятельности предприятия, позволяет разделить экологические услуги на внутренние, т.е. выполняемые непосредственно службами предприятия, например, организация в качестве самостоятельного структурного подразделения отдела экологического менеджмента, и внешние, т.е. функционирование специализированных фирм, оказывающих услуги по экологическому аудиту, менеджменту и др.

Услуги можно также разделить с точки зрения социальной значимости и гарантированности государством. Конституцией РФ зафиксированы права личности на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию и ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В соответствии со степенью материализации услуги возможно выделение экологических услуг материального характера, к которым относятся услуги по утилизации ТБО, строительству очистных сооружений, разработке безотходных технологий, новой техники, учитывающей экологические параметры, и нематериального производства, таких как экологическое образование, экологический менеджмент.

Наличие спроса на товар, обращение которого происходит на этом рынке, также обусловлено проведением природоохранных мероприятий государством в рамках реализации целевых программ в области экологического развития РФ.

Другим специфическим моментом рассматриваемого рынка является отсутствие возможности замены товара другим, аналогичным по своим внутренним и внешним характеристикам тому, что вынужден приобретать природопользователь в рамках требований природоохранного законодательства.

Рынок экологических услуг занимает ведущие позиции в экономике большинства развитых стран. Это обеспечивает инновационное развитие экономики, что в свою очередь обеспечивает развитие общества. А устойчивое развитие общества предполагает оздоровление не только окружающей среды, но и человека.

Список литературы:

1. Блам И. Ю. Причины возникновения, развития и особенности функционирования экологического сектора промышленности // Вопросы статистики. 2008. №3. С. 24-27.

2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 1994 года №1300 в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 года №24).

3. Окружающая среда и здоровье населения России. М.: ПАЙМС, 2008.

4. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: www/kremlin.ru.

ПРЕДПОСЫЛКИ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Садыкова Р.Р.,
к.э.н., старший преподаватель, ГБОУ ВПО «Альметьевский государственный нефтяной институт»

Основная задача энергетической политики правительства РФ - необходимость обеспечения охраны окружающей среды для повышения качества жизни граждан и хозяйствующих субъектов страны.

Объекты нефтяной промышленности являются источниками значительного воздействия на окружающую среду. При эксплуатации нефтяных и газовых месторождений, на поверхность извлекается в больших объемах нефть, газ и подземные воды. Нефтяная промышленность оказывает отрицательное влияние на почву, растительность, водоемы, недра и атмосферу.

Воздух загрязняется главным образом при подготовке, транспортировке и хранении нефти и газа, из-за неисправности элементов оборудования замерных установок систем сбора продукции скважин и испарений нефти из емкостей, отстойников, резервуаров, открытых амбаров и т.д. Чаще других в атмосферу выбрасываются легкие углеводороды, концентрация которых нередко превышает установленные предельно допустимые нормы.

Вредное воздействие на окружающую среду оказывает извлекаемый вместе с нефтью растворенный в ней газ, в котором содержится повышенное содержание легких углеводородов. Попутный нефтяной газ (ПНГ) – это природный углеводородный газ, растворенный в нефти или находящийся в «шапках» нефтяных и газоконденсатных месторождений.

В отличие от известного всем природного газа попутный нефтяной газ содержит в своем составе кроме метана и этана большую долю пропанов, бутанов и паров более тяжелых углеводородов. Во многих попутных газах, в зависимости от месторождения, содержатся также неуглеводородные компоненты: сероводород и меркаптаны, углекислый газ, азот, гелий и аргон.

Наиболее вредные последствия вызывает сжигание газа в факелах. Выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Республике Татарстан в 2010 г. по сравнению с 2009 г. увеличился на 4,96 тыс. тонн в связи с увеличением объемов добываемой нефти [1]. Вклад предприятий топливного комплекса в суммарный выброс по Республике Татарстан от промышленных предприятий в 2010 г. составил 54,9 %.

По данным издания «Financial Times» объемы сжигаемого газа в Северной Дакоте возросли на 50% [2]. В Техасе количество разрешений, определяющие объемы сжигания топлива, выросло до 1693 на 2010-2012 года. Что касается объёмов уничтожаемого топлива, то их не уточняют, однако отмечают, что этого количества хватило бы для отопления Чикаго и Вашингтона.

По оценкам Всемирного Банка, объемы газа, которые сжигаются последнее пятилетие, возросли в три-четыре раза, благодаря чему страна поднялась на пятую позицию по этому показателю, пропустив вперед Россию, Нигерию, Иран и Ирак.

Международные организации и общественные компании в 2005-2010 годах добились того, что объемы сжигаемого газа были снижены на 20%, но, начиная с 2011 года, объемы сжигаемого газа снова возросли.

В Постановлении Правительства РФ «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках» устанавливается целевой показатель сжигания ПНГ на факелах на 2012 год и последующие годы в размере не более 5% от объема добытого попутного газа, а также указывается повышение платы за сверхлимитное сжигание ПНГ с 1 января 2012 года, причем при расчете этой платы будет применяться дополнительный коэффициент 4,5. Кроме того, с 1 января 2012 года при отсутствии средств измерения и учета, подтверждающих фактический объем образования, использования и сжигания на факельных установках ПНГ, дополнительный коэффициент будет уже 6.

По оценкам Минприроды РФ ряд компаний уже соблюдают требования постановления правительства о 95-процентной утилизации еще до его вступления в силу. Так, «Сургутнефтегаз» сжигает только 4,1% ПНГ, а весь остальной - утилизирует. ЛУКОЙЛ сжигает примерно 6%.

В целях рационального использования и повышения объемов использования попутного нефтяного газа, а также снижения количества газа,

сжигаемого на факельных устройствах компания «Татнефть» разработала «Программу действий ОАО «Татнефть» по утилизации нефтяного газа по объектам Компании на 2009–2013гг.». В настоящее время «Татнефть» эффективно использует 790,4 млн. м3 ПНГ в год, что на 20,4 млн. м3 больше, чем в 2011 году. Коэффициент полезного использования (утилизации) ПНГ в 2011 году составил 94,9%. Переработка ПНГ по Управлению «Татнефтегазпереработка» в 2011 году 715,1 млн. м3, что на 22,3 млн. м3 больше объема переработки газа в 2010 году [3].

Материальное выражение сжигание попутного газа в процессе добычи нефти выходит на порядок дешевле, нежели возведение газопроводов, именно по этой причине нередко компании пользуются услугой утилизации газа.

В компании ОАО «Татнефть» необходимость внедрения проекта «Строительство газопровода» обусловлена ужесточением санкций за сверхлимитное сжигание попутного нефтяного газа, потребностью утилизации факельных газов и увеличения коэффициента использования нефтяного газа по ОАО «Татнефть».

Проектом предусматривается строительство газопровода от ДНС-1 НГДУ до газопровода ДНС-2 протяженностью 14,5 км из полиэтиленовый трубы диаметром 160 мм. Необходимый объём капитальных вложений распределяется на 4 года. Целью проекта является утилизация нефтяного газа в объёме 3714 тыс. м3, ныне сжигаемого на факелах.

При технико-экономическом обосновании проекта, для расчёта экономической эффективности, используются следующие показатели: объём дополнительной продукции газопереработки, получаемой из дополнительного объёма газа; снижение выплат за сжигание сернистого газа. Расчет экономической эффективности инвестиционного проекта «Строительство газопровода» характеризуется целесообразностью вложений, так как накопленный чистый дисконтированный доход имеет положительное значение, индекс доходности дисконтированных затрат равен 1,2 доли единиц, внутренняя норма доходности проекта 19%, дисконтированный срок окупаемости проекта (с момента ввода объекта в эксплуатацию) составляет 5 лет. В заключении к вышесказанному хотелось бы выделить основные направления обеспечения охраны окружающей среды:

1. унификация методов и технологий учета добычи и использования ПНГ;
2. сокращение объемов сжигания ПНГ;
3. очищение попутного нефтяного газа на установках сероочистки;
4. ремонт и замена резервуаров, нефтепроводов и газопроводов;
5. внедрение инновационных природоохранных технологий.

Наличие сероводорода в природном и попутном нефтяном газе (ПНГ) приводит к большим трудностям при промышленной разработке месторождений нефти и газа. Это связано с высокой стоимостью большинства установок сероочистки и сопутствующей им инфраструктуры. Наличие в попутном нефтяном газе относительно небольшого содержания приводит к

интенсивной коррозии оборудования, арматуры и трубопроводов. Последствиями являются выброс в атмосферу сотен тысяч тонн сернистых соединений на действующих месторождениях, потеря миллиардов кубометров углеводородного сырья, консервация десятков месторождения из-за отсутствия приемлемой технологии очистки попутных нефтяных газов в местах добычи.

Альтернативами решения могут быть, как транспортировка газа по трубопроводам к специализированным установкам сероочистки - создание цепи мощных компрессорных станций, и использование специализированных легированных материалов для трубопроводов, так и создание установок сероочистки непосредственно в местах добычи нефти и попутного нефтяного газа.

В настоящее время существует много химических, физических и физико-химических способов очистки газа от серосодержащих соединений. Однако эти процессы могут быть использованы только при больших объемах природного газа, так как они требуют значительных капитальных и эксплуатационных затрат.

Вариантом решения проблемы могут стать блочно-комплексные установки сероочистки малой и средней производительности, которые могут быть использованы для очищения попутного нефтяного газа. Оборудование для процесса сероочистки должно отличаться следующими достоинствами:

- простая и прочная конструкция;
- низкие инвестиционные затраты;
- адаптация к любым условиям эксплуатации;
- простота и низкая стоимость эксплуатации и технического обслуживания;
- низкое потребление воды и химреагентов;
- отсутствие химических отходов.

Для минимизации негативных последствий на биосферу должно проводиться периодическое техническое диагностирование объектов транспортировки нефти и газа в целях обеспечения безопасности, поддержания надежности, предупреждения отказов, определения фактического технического состояния объектов, возможности их дальнейшей эксплуатации на проектных технологических режимах, или необходимости ремонта с точной локализацией мест его выполнения и продления срока службы объектов магистральных нефтепроводов в процессе эксплуатации.

От квалификации и профессиональной подготовки персонала зависит безопасность и четкость работы системы нефтепроводов. Поэтому диагностирование магистральных нефтепроводов должен осуществлять персонал, имеющий квалификационные удостоверения, допущенные к проведению диагностирования, при наличии аттестованной диагностической аппаратуры и утвержденных в установленном порядке методик технического диагностирования.

В настоящее время ощущается дефицит рабочих определенного профиля, редких профессий, такие как операторы нефтеперекачивающих станций,

работники линейно-эксплуатационных служб, высококвалифицированные сварщики, трубопроводчики и мастера, инженеры. Для дальнейшего улучшения качества производимых работ необходимо проводить жесткий конкурсный отбор на эти вакансии, а также постоянно повышать квалификации работников. Для этих целей необходимо затратить немало средств.

Таким образом, экологоориентированный бизнес газовой компании в условиях новых глобальных вызовов, в том числе связанных с необходимостью снижения выбросов парниковых газов (ПГ), является стратегическим направлением развития. Реализация природоохранных мероприятий в крупных добывающих и энергетических корпорациях позволяет не только снизить негативное воздействие на окружающую среду, но и повысить инвестиционную привлекательность компании и ее кредитный рейтинг путем создания благоприятного экологического имиджа, а также в ряде случаев повысить экономическую эффективность инновационных проектов.

Для повышения эколого-экономической эффективности природоохранных мероприятий в нефтяной промышленности целесообразно: организовать льготное кредитование экологических проектов; предоставить долговременную отсрочку выплаты экологических платежей; предоставить преференции (скидки) при вторичной купле-продаже экологических ценных бумаг в результате обмена правами на экономический ущерб, а также посредством использования рыночных механизмов Киотского протокола. Относительно финансирования экологических программ и мероприятий по охране окружающей природной среды, то источниками финансирования могут быть: Республиканский бюджет РФ, бюджеты субъектов РФ; средства предприятий, учреждений и организаций; федерального, территориальных и местных экологических фондов; а также других источников.

Проблема адекватной оценки общей величины и структуры расходов на охрану окружающей среды в настоящее время продолжает оставаться дискуссионной. Это определяется несколькими причинами, такими как:

1. Усиление интеграции стоимостных показателей в области охраны окружающей среды в систему национальных счетов и макроэкономического анализа;

2. Подготовка рекомендаций для формирования оптимальной налоговой политики (установление льготного налогообложения прибыли, расходуемой на мероприятия экологического характера, определение порядка корректировки платежей за загрязнение окружающей природной среды и пользование отдельными видами природных ресурсов при проведении предприятиями природоохранных мероприятий и др.);

3. Стимулирование кредитной политики в части инвестирования деятельности по охране окружающей среды, организации экологического страхования;

4. Проведение международных сопоставлений для сравнения реальных масштабов природоохранной деятельности и хода выполнения взятых Российской Федерацией международных обязательств и др.

Основной целью установления платежей за загрязнение является не только стимулирование рационального природопользования, но и создание системы экологических фондов, средства которых используются для улучшения экологической обстановки.

Введение платежей за загрязнение подразумевает эколого-экономическую паспортизацию предприятий; экологическую инвентаризацию оборудования и технологических процессов; экологические экспертизы вновь строящихся, расширяющихся и проектируемых предприятий.

В настоящее время величину платы за загрязнение окружающей среды определяют издержки загрязнения, которые включают:

- суммарные (текущие и капитальные) затраты предприятий на проведение природоохранных мероприятий (они отражаются в льготах при выплате платежей);
- затраты региона по компенсациям отрицательных последствий загрязнения окружающей среды.

Ориентация на компании – лидеров рейтинга экологической ответственности в современных условиях позволяет инвесторам минимизировать риски, которые часто невозможно определить по финансово-экономическим показателям бизнеса. Экологические индикаторы, измеренные в тоннах, кубометрах и гектарах, более объективны, поскольку не подвержены манипуляциями с финансовой отчетностью [4].

Таким образом, безусловно, все вышеуказанное свидетельствует об актуальности экологических проблем во многих странах мира и имеющейся заинтересованности населения в их решении или минимизации негативных последствий от воздействия промышленности и иных объектов на биосферу.

Список использованной литературы:

1. Государственный доклад о состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2010 году. – Казань: Центр оперативной печати, 2011. - 427с.

2. И.Рогожкин. Хроника нефтедолларового коллапса. [Электронный ресурс]: Информационный портал «Нефть России», 2013. - Режим доступа URL: http://www.oilru.com

3. Отчет ОАО «Татнефть» за 2011 г. об устойчивом развитии и социальной ответственности. Режим доступа URL: http://www.tatneft.ru/wps/wcm/connect/tatneft/portal_rus/sotsialnaya_politika/sotsialnaya_otchyotnost/

4. Череповицын А. Е. Экономические стимулы внедрения инновационных природоохранных технологий в газовой компании. // Проблемы современной экономики. - 2008. - №4. - Режим доступа URL: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2223

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Салимов Л.Н.,
д.э.н., профессор, ИЭУП (г. Казань),
руководитель Центра экологизации социально-экономического развития Набережночелнинского филиала ИЭУП (г. Казань)

В ходе обзора библиографических источников д.э.н., проф. Белорусского государственного экономического университета (г. Минск) О.С. Шимова в статье «Вопросы теории и практики оценки экологизации хозяйственной деятельности» обратила внимание на научные труды Н.Ф. Реймерса, «который одним из первых дал толкование этого термина (термина «экологизация» - Ред. Л.Н.)» и разработала авторское определение понятия «экологизация»: это «процесс количественной и качественной перестройки человеческой деятельности с целью минимизации негативного воздействия на окружающую среду» [1]. Гимадеев М.М. и Щеповских А.И. как составители «Экологического энциклопедического словаря» определили экологизацию как «требуемый временем процесс неуклонного и последовательного внедрения технологических, экономических, управленческих и др. решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов наряду с улучшение или хотя бы с сохранением качества природной среды на локальном, региональном и глобальном уровнях» [2]. В том же словаре детерминированы такие дефиниции, как «экологизация законодательства», «экологизация технологий» [2]. Необходимость экологизации общественного развития была обоснована в рамках широкого спектра областей наук, в том числе в философии [3-6], социологии [11], юриспруденции [7], педагогике [12], истории [8], биологии [10] и сельскохозяйственной науке [9]. Специальное исследование экологизации экономики нашло отражение в диссертациях Максименко Ю. Л., Грызуновой Н.В., Замятиной М. Ф., Савон Д.Ю., Ферару Г.С., Маликовой О.И. и других ученых-экономистов [13-29].

Экологизация инновационного развития региона есть сложный процесс, в ходе которого необходимо синхронизировать решение следующих задач. Во-первых, следует в рамках как научной, так и общественной дискуссии сформулировать концепцию экологизации социально-экономического развития. Новая философия ведения хозяйственной деятельности объективно есть фактор трансформации социально-психологических механизмов общественного развития. Во-вторых, необходимо разработать систему организации и финансирования экологизации инновационного развития региона. В-третьих, модернизация социально-экономического развития в контексте экологизации формирующейся инновационной системы актуализирует проблему адекватного правового регулирования на международном, федеральном, региональном и даже муниципальном уровнях.

В-четвертых, экологизация инновационного развития априори требует гармонизации социально-экономических и биотехнологических решений.

Экологические и экономические концепции до определенного момента развивались относительно независимо друг от друга. В частности, в экономической науке господствовала концепция максимизация прибыли, уступившая место впоследствии концепции максимизации чистого денежного потока. Ни одна из вышеуказанных экономических концепций не учитывала в должной мере экологические требования. В свою очередь, в экологической науке был разработан ряд концепций, в том числе концепция консервационизма, экологического алармизма, технократического оптимизма, экологического риска. М. Голдман, Дж. Форестер, Д. Медоуз обосновали идеологию технологического пессимизма, согласно которой масштабы современного экологического ущерба есть результат научно-технической революции. В рамках вышеуказанной идеологии сформировался консервационизм и экологический алармизм. Консервационизм ориентирован на безоговорочное сохранение биосферы в первозданном виде путем консервации производства на современном уровне (концепция «глобального равновесия» группы Д. Медоуза). Экологический алармизм считает современное антропогенное воздействие на биосферу катастрофическим и потому призывает к незамедлительным действиям, вплоть до отказа от современных технологий (концепция «естественного равновесия» Б. Коммонера). Альтернативой технологическому пессимизму является технократический оптимизм, основанный на убеждении возможности трансформации биосферы в техносферу. Ни одна из вышеуказанных экологических концепций не учитывала в должной мере экономические требования. Более адекватной, по нашему мнению, является концепция экологического риска, в рамках которой минимизация негативного антропогенного воздействия на биосферу достигается благодаря параллельному экономическому и социальному обоснованию проекта хозяйствования. В развитии концепции экологического риска мы предлагаем концепцию интегрального риска общественного развития, сущность которой заключается в синхронизации оценки и регулирования экономических, экологических, социальных и иных рисков реализации общественных процессов. Концепция интегрального риска общественного развития есть универсальный методологический базис для всего спектра гуманитарных наук.

Экологизация экономики есть, прежде всего, система мер реформирования промышленности, сельского хозяйства, сферы нефинансовых и финансовых услуг. Принято считать, что значительная часть экологических рисков сосредоточена в промышленном производстве. По результатам анализа данных Федеральной службы государственной статистики России были сделаны следующие выводы. На протяжении 2005-2011 гг. наибольшие выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, стабильно формируются в рамках следующих видов и подвидов экономической деятельности: добыча топливно-энергетических полезных

ископаемых; производство кокса и нефтепродуктов; металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; транспорт и связь. Доля вышеуказанной группы видов и подвидов экономической деятельности в общем объеме выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, колеблется в диапазоне 85-86,7%. Наибольший ущерб атмосфере причиняет: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (25-27,7%); металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (22,4-23,5%); производство и распределение электроэнергии, газа и воды (19,6-22,5%). Промышленность как вид экономической деятельности имеет сложную региональную, секторальную, отраслевую и иную структуру, что обуславливает необходимость научного обоснования специфических механизмов экологизации отдельных подвидов промышленного производства. Объективным препятствием к широкомасштабной экологизации экономики России является исторически сформировавшиеся позиции добывающей отрасли. Значительная доля добывающей отрасли в структуре ВВП обусловлена определенной зависимостью государственного бюджета страны от экспорта нефти, газа, иных природных ископаемых, что свидетельствует о «голландской болезни» экономики России. На первый, поверхностный взгляд сокращение или ограничение объемов промышленного производства позволит решить экологические проблемы. В рамках вышеуказанной гипотезы решение проблемы обеспечения экономического роста и экологической безопасности лежит в плоскости увеличения валовой добавленной стоимости в альтернативных отраслях экономики России. Однако анализ иных слагаемых национальной экономики в контексте их влияния на биосферу не позволяет согласиться с вышеуказанным предположением. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников есть лишь одна из многочисленных форм загрязнения биосферы. Формы экологического ущерба в разрезе отраслей экономики различаются. В частности, сельское хозяйство в целях максимизации прибыли широко внедряет технологии, представляющие угрозу здоровью населения в частности и биосфере в целом.

В целях обоснования взаимосвязи экономического роста, мотивации хозяйствующих субъектов и экологических рисков был использован научно обоснованный метод экономико-математического анализа – корреляционно-регрессионный метод. По результатам корреляционно-регрессионного анализа взаимосвязи валовой добавленной стоимости и уровня выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, в разрезе видов и подвидов экономической деятельности в России в течение 2005-2011 гг. был сделан следующий вывод. Между экономическим ростом и уровнем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, в промышленности – как добывающей, так и обрабатывающей, - взаимосвязь крайне слабая, как впрочем, и по экономике в целом. А в рамках такого вида экономической деятельности, как

«Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» вышеуказанная взаимосвязь крайне тесная и прямая. Очевидно, что по мере развития ЖКХ и, как следствие, коммунальной энергетики формируются экологические риски, особенно риски загрязнения атмосферы. Результаты анализа взаимосвязи мотивации хозяйствующих субъектов и экологических рисков, напротив, нас не удивили. В целом по экономике страны между процессами повышения рентабельности активов и увеличения выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, имеет место прямая тесная связь. Теснота связи составляет 59%. Более тесная связь имеет место в обрабатывающих производствах (коэффициент корреляции 80%), особенно в таких подвидах экономической деятельности, как: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (коэффициент корреляции 89%); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (коэффициент корреляции 98%). Во всех вышеуказанных видах и подвидах экономической деятельности форма связи – прямая. В целом по экономике страны между процессами повышения рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) и увеличения выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, имеет место прямая и существенно тесная связь. Теснота связи составляет 88%. Самые высокие значения коэффициента корреляции между вышеуказанными процессами имеют место среди следующих видов и подвидов экономической деятельности: предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (коэффициент корреляции 58%); металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (коэффициент корреляции 78%); производство прочих неметаллических минеральных продуктов (коэффициент корреляции 80%). Во всех вышеуказанных видах и подвидах экономической деятельности форма связи – прямая.

Тем не менее, органы государственного управления заинтересованы в развитии сферы нефинансовых услуг, что обусловлено тенденцией сервисизации национальной экономики в условиях международной интеграции. Действительно, опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что по мере развития процессов международной интеграции и обострения конкуренции со стороны ТНК как товаропроизводителей наиболее уязвимы отрасли материального производства по сравнению с отраслями сферы услуг. Нефинансовые услуги разнообразны, но среди них особого внимания заслуживает проблема развития экологического туризма. Развитие внешнего (выездного) туризма, с одной стороны, есть признак увеличения платежеспособности россиян, с другой стороны, оказывает негативное влияние на платежный баланс страны в форме увеличения импорта. Как следствие, развитие внутреннего (въездного) туризма позволяет увеличить ВВП и нивелировать негативные последствия активизации внешнего туризма. В контексте концепции интегрального риска общественного развития следует развивать не столько внутренний, сколько экологический туризм. Россия обладает значительным потенциалом развития экологического туризма. Среди

функций вышеуказанного сегмента рынка туристических услуг приоритетной, по нашему мнению, является не столько диверсификация национальной экономики или увеличение ВВП, сколько формирование экологической культуры и развитие экологического просвещения в России.

Объективно в структуре ВВП России начинает доминировать сфера оптовой и розничной торговли, а также финансовых услуг. Сфера торговых и финансовых услуг как таковая практически безвредна для биосферы, однако сама финансово-торговая система – как международная, так и национальная, - формирует стимулы максимизации прибыли без учета экологических и социальных требований. Закономерно в целях инновационного развития возникает потребность в формировании инструментария экологического финансирования, менеджмента и маркетинга. В частности, в развитие концепции социальной ответственности были сформулированы основные принципы экологического маркетинга, в рамках которых эпизодически стали возникать экологические супермаркеты. Экологический маркетинг закономерно, в свою очередь, оказал влияние как в целом на концепцию менеджмента, так и на систему ее реализации. Внедрение стандартов Системы экологического менеджмента (СЭМ), к примеру, в пищевой промышленности осуществляется, как правило, синхронно со стандартами менеджмента качества. Как следствие, разработчик международных стандартов ISO интегрировал оба вышеуказанных стандарта. Осознание спроса на экологически чистую (экологичную) продукцию обуславливает экологизацию факторов производства: сырья, производственных технологий, системы подготовки кадров. Как следствие, формируются предпосылки внедрения концепции «Бережливого производства», модернизации учебных планов высшего и среднего профессионального образования.

Классические финансовые инструменты, как правило, не способствуют экологизации экономики. В целях модернизации региональной экономики без ущерба окружающей среде необходим поиск инновационных инструментов финансирования. В частности, уникальной финансовой инновацией является механизм углеродного финансирования. Загрязнению подвергается гидросфера, литосфера, иные компоненты биосферы, но атмосфера, не имея государственных границ, объективно нуждается в глобальной защите от антропогенного негативного воздействия. Основной источник загрязнения атмосферы - диоксид углерода (CO_2) и иные парниковые газы. В целях сокращения выбросов вышеуказанных газов на международном уровне был разработан Киотский протокол, в развитие которого специалисты в области финансового инжиниринга предлагают механизм углеродного финансирования на основе эмиссии углеродных деривативов [30]. Предложения о введении обязательного экологического страхования неоднозначны. Действительно, формирование экологического страхового фонда компенсирует в денежном выражении экологический ущерб, однако может негативно повлиять на экологическую культуру природопользователей. В свою очередь, добровольное экологическое страхование требует организации специфических актуарных

расчетов, в ходе которых необходимо для страхователя оценить страховую стоимость, страховой тариф и страховое возмещение. Как следствие, необходимы методика оценки фактического и возможного экологического ущерба как на текущий момент времени, так и на будущий период. Решение проблемы дефицита достоверных сведений о влиянии хозяйствующих субъектов на окружающую среду лежит в плоскости организации экологического учета и экологического аудита. Значительное влияние на привлекательность предпринимательской деятельности в современных условиях оказывает совокупная фискальная нагрузка, включая, прежде всего, налоговую нагрузку. Как следствие, в целях стимулирования экологизации хозяйственной деятельности необходимы научно обоснованные преобразования налоговой и таможенной систем. В целях стимулирования реальных инвестиций в России и ряде зарубежных стран практикуют инвестиционный налоговый кредит. В этой связи представляет интерес потенциал экологического налогового кредита. Мы предлагаем нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок предоставления инвестиционного налогового кредита, адаптировать применительно к экологическому налоговому кредиту. Реализации экологических инвестиционных проектов препятствует ряд факторов, среди которых существенное значение имеет уровень организации специфического бизнес-планирования. Традиционно бизнес-план разрабатывается для экономического обоснования инвестиционной привлекательности коммерческого проекта. Экологические инвестиционные проекты, по нашему мнению, по целям реализации условно делятся на две группы: некоммерческие и комбинированные. ОАО «Сбербанк России» в ходе приема и дальнейшего отбора заявок на углеродное финансирование отдавал предпочтение некоммерческим экологическим проектам [31]. Некоммерческие экологические проекты - это проекты, в ходе реализации которых экономический эффект либо незначителен, либо вовсе отрицателен. Как следствие, подобные проекты не привлекательны для инвесторов, преследующих цель извлечения прибыли, повышения уровня рентабельности, расширения рынка сбыта или иные коммерческие цели. В контексте концепции интегрального риска общественного развития наибольший интерес представляет группа комбинированных экологических проектов. Комбинированные экологические проекты – это проекты, в ходе реализации которых достигается положительный социально-экологический эффект, а экономический эффект положителен на столько, на сколько это возможно при условии соблюдения социальных и экологических стандартов, действующих в конкретный исторический момент. Отсутствие целостной методологии эколого-экономической оценки, анализа, прогнозирования, планирования и контроля хозяйственной деятельности на микро-, мезо- и макроуровне есть основная причина эпизодичности реализации комбинированных экологических проектов.

Определенное сходство причин низкой инвестиционной активности осуществления как экологических, так и инновационных проектов в России позволяет сформулировать следующую гипотезу: в условиях ограниченности

финансовых, материальных, кадровых, временных, организационных и иных ресурсов следует в целях минимизации интегрального риска общественного развития синхронизировать формирование и реализацию инновационной и экологической политики в регионах России. Обоснование механизма синхронизации инновационной и экологической политики региона есть задача наших дальнейших научных изысканий.

Библиография:

1. Шимова О.С., Крейдич С.В. Вопросы теории и практики оценки экологизации хозяйственной деятельности // Экономика природопользования. – 2007. - №2. – С.30-39.
2. Гимадеев М.М., Щеповских А.И. Экологический энциклопедический словарь / под ред. М.М. Гимадеева. – Казань: «Природа», 2000. – 544с.
3. Субботина И.В. Экологизация науки и образования: социально-философские аспекты [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. - М.: РГБ, 2010. - 180 с.
4. Несын И.Г. Экологизация сознания как философский аспект энвайронментализма [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. - М.: РГБ, 2003. - 129 с.
5. Ромов А.В. Научно-технологическое развитие и экологизация агросферы: философско-методологический аспект [Электр. ресурс]: Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11. - М.: РГБ, 1998. - 56 с.
6. Смирнов Г.С. Экологизация сознания как отражение современной экологической ситуации [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. - М.: РГБ, 1984. - 182 с.
7. Тахватулина Н.К. Экологизация правового регулирования: Теоретико-правовое исследование [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. - М.: РГБ, 2006. - 205 с.
8. Ломинадзе Р.М. Экологизация международных отношений. Роль ЮНЕСКО [Электр. ресурс]: Автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.05. - М.: РГБ, 1991. - 22 с.
9. Шипилин Н.Н. Экологизация земледелия в нечерноземной полосе Западной Сибири [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. с.-х. наук: 06.01.03, 06.01.01. - М.: РГБ, 2002. - 332 с.
10. Черкезова С.Р. Садовые акароценозы Западного Кавказа и экологизация защиты яблони от растительноядных клещей: [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. биол. наук: 06.01.11. - М.: РГБ, 2001. - 140 с.
11. Зайцева И.В. Экологизация как ценностный ориентир реформы образования [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.01. - М.: РГБ, 2000. - 156 с.
12. Саламатов А.А. Экологизация экономической подготовки старших школьников в системе профильного обучения [Электр. ресурс]: Дис. ... д.-ра. пед. наук:: 13.00.01 - М.: РГБ, 2010. - 418 с.

13. Максименко Ю. Л. Экологизация системы подготовки и принятия хозяйственных решений [Электр. ресурс]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.19, 08.00.05. – М.: РГБ, 1999. - 328 с.

14.Грызунова Н.В. Экологоориентированное развитие предприятий в интересах налогового планирования [Электр. ресурс]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05, 08.00. – М.: РГБ, 2008. - 295 с.

15. Замятина М. Ф. Экологизация научно-технологического развития : Методологические и организационно-экономические основы [Электр. ресурс]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 1998. - 411 с.

16. Савон Д.Ю. Экологизация производственной сферы: концепция, факторы [Электр. ресурс]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2007. - 336 с.

17. Ферару Г.С. Методология устойчивого развития предприятий лесопромышленного комплекса как эколого-экономических систем [Электр. ресурс]: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2009. - 32 с.

18. Маликова О.И. Экологизация структурных изменений в экономике : Вопросы теории и практики [Электр. ресурс]: Дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2001. - 347 с.

19. Тутубалина И.А. Экологизация развития черной металлургии России [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2004. - 158 с.

20. Сыромятникова О.П. Экологизация управления региональной экономикой [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2012. – 184 с.

21. Ибатуллин О.У. Разработка механизма экологизации промышленного сектора экономики в условиях перехода на инновационный путь развития [Электр. ресурс]: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2008. - 23 с.

22. Варлачева Н.В. Диагностика и повышение эффективности функционирования промышленного предприятия на основе экологизации производства: на примере ООО «Стрежевской НПЗ» [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2006. - 161 с.

23. Алешин А.Л. Повышение эффективности управления промышленным предприятием в условиях экологизации производственной и инновационной деятельности [Электр. ресурс]: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2008. - 22 с.

24. Воловик В.М. Экологизация производственно-хозяйственной деятельности корпораций в контексте задач энерго- и ресурсосбережения [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2011. - 181 с.

25. Яковлева Д.Г. Экологизация хозяйственной деятельности в регионе: влияние на социально-экономическое развитие [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2005. - 191 с.

26. Любавина Т.В. Экологизация экономических отношений в переходной экономике [Электр. ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – М.: РГБ, 2005. - 200 с.

27. Чередниченко О.А. Экологизация производства как фактор повышения эффективности и устойчивости птицепродуктового подкомплекса региона [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: РГБ, 2006. - 166 с.

28. Голованов Е.Б. Роль финансовых отношений в экологизации общественного воспроизводства [Электр. ресурс]: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – М.: РГБ, 2006. - 25 с.

29. Афанесян М.К. Экологизация производственной сферы как инструмент снижения трансграничных загрязнений [Электр. ресурс]: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 . – М.: РГБ, 2012. - 188 с.

30. Стеценко А.В., Бугдаева А.В. Использование механизмов Киотского протокола Россией // Экономика природопользования. – 2007. - №6. – С.46-55

31. Сведения о проектах и заявках на проекты (заявках), осуществляемых в соответствии со ст. 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата. - Режим доступа URL: http: // www.sbrf.ru/moscow/ru/legal/cfinans/sozip/

ЭКОЛОГИЯ И ИННОВАЦИИ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Файрушина Р.А.,
старший преподаватель, Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

В течение последних сорока лет тема экологии и экологической политики является одной из наиболее дискутируемых в развитых демократических обществах. Уникальность нынешнего момента заключается в том, что именно к 2010 году ряд стран, в частности Европейский Союз, Южная Корея и в меньшей степени США, заявили о том, что экология становится приоритетным направлением для развития их экономик в целом. Главная причина такого перехода состоит не столько в абстрактной заботе о природе, сколько в желании избавиться от углеводородной зависимости в области энергетики и понимания того, что современные технологии позволяют предложить нефти работоспособную альтернативу.

Под “зеленым ростом” понимается в данном контексте сбережение природных ресурсов, способствующее экономическому развитию, что может быть достигнуто за счет применения наукоемких инновационных технологий. Именно поэтому во всем мире сегодня очень активно развиваются инвестиции в экологические продукты, идет пропаганда экологического образа жизни. Исходя из имеющихся сегодня данных, можно уверенно прогнозировать, что экология станет следующим фундаментальным этапом научно-технической революции после компьютеров и Интернета.[31]

К экологическим инновациям относят «любые инновации, которые приводят к снижению воздействия на окружающую среду» (OECD, Organisation of Economic Cooperation and Development). Экоинновации - «создание новых и

[31] http://ecamir.ru/experts/Ekologiya-i-innovatsii.html - Вадим Ветерков, публицист, 03 Октября 2011

конкурентных по цене товаров, процессов и систем, которые удовлетворяют потребности людей… с минимальным использованием природных ресурсов… и минимальными выбросами ядовитых веществ» (Reid and Miedzinski, 2008).

Ключевые характеристики экоинноваций**:** уменьшение воздействия на окружающую среду является их прямой целью; более широкая область применения, которая кроме технологических инноваций в товарах, процессах, организационных и маркетинговых методах включает инновации в социальных и институциональных структурах

Отрасли, которые бурно используют экоинновации, относятся к сегменту **"**чистые технологии" (cleantech): возобновляемые энергетика **и управление,** контроль загрязнений**,** управление водными ресурсами и отходами, производство устойчивых строительных материалов и зеленое строительство, альтернативный транспорт и логистика**,** экологический консалтинг и др.

Изучение рыночной практики инициатив по устойчивому развитию в 30-ти крупных корпорациях показало, что устойчивое развитие (sustainable development) – это ключевой драйвер инноваций в 21 веке (C.K. Prahalad and Ram Nidumolu, Harvard Business Revue, 2009). Устойчивое развитие было магнитом организационных и технологических инноваций, которые привели как к репутационным, так и экономическим результатам.

Переходя к ответственной экологической политике, более дружественной по отношению к окружающей среде, такие компании понижали издержки, т.к. экономили на ресурсах. К тому же, процесс генерировал дополнительную выручку от лучших продуктов или позволял компаниям создавать новый бизнес.

Как только компании осваивают искусство идти в ногу с регулированием, они становятся более проактивными в вопросах окружающей среды. Многие затем фокусируются на уменьшении потребления не возобновляемых ресурсов, таких как уголь, нефть, природный газ, а также таких возобновляемых ресурсов как вода и древесина.

Компании, которые ориентируются на будущие изменения экологического регулирования и тренды устойчивого развития, видят новые бизнес возможности первыми.

Большое количество потребителей предпочитают экологические или «зеленые» товары и услуги и бизнес, который первый предложит такие продукты, взамен существующих, будет иметь преимущество. [32]

Для России экологическое измерение экономики сегодня является особенно важным в силу трех основных причин.

Во-первых, планетарные экологические проблемы, такие как изменение климата и глобальное потепление из-за избытка в атмосфере парниковых газов, накладываются на последствия советской экономической модели развития, исходившей, по сути, из идеи неисчерпаемости ресурсов и безграничной власти человека над природой. По данным «Гринпис», ряд регионов России сегодня является в числе наиболее неблагополучных на планете. Очаги загрязнения

[32] www.regreenlab.ru/ru/ecoinnovations-market

сконцентрированы, в частности, в таких регионах как Северный Каспий, Калмыкия, Среднее Поволжье, Азовско-Черноморский регион, Урал, Кузбасс, Прикамье, бассейн Ангары. Соответственно, развитие экономики России во втором десятилетии XXI века обязано ориентироваться на экологические ценности, если мы хотим добиться роста реального качества жизни в стране. Более того, по оценкам специалистов, при объемах ущерба от экологических катастроф, уже сейчас близких к 3-5% валового национального продукта, их ежегодный рост на 10-15% приведет к тому, что в ближайшие годы экономика России окажется не в состоянии восполнять потери от них. Экологически ориентированная экономика становится, таким образом, не роскошью, но жизненной необходимостью.

Во-вторых, российская экономика сегодня нуждается не только в росте, но и в диверсификации и модернизации. Для того, чтобы соответствующие изменения в структуре российского производства стали реальностью, нужны не менее веские и реальные причины. Согласно классическому определению Шумпетера, путь к инновациям лежит через катастрофы. Иными словами, резко перейти на новый уровень развития можно, лишь преодолевая качественно новые вызовы и решая неизвестные прежде проблемы. Экология становится как источником, причиной инновационного развития, так и способом реализации инноваций. Инновации для России сегодня означают, среди прочего, производство экологических товаров, ориентированных как на внутренний, так и на внешний рынки.

В-третьих, экологическая проблематика в России является точкой сборки гражданского общества и цивилизованной демократии. Международный опыт показывает, что только ассоциации граждан могут эффективно решать подобные задачи, устраняя или минимизируя экологические угрозы в своей среде обитания. Политическая модернизация России, таким образом, может быть опосредована и усилена формами цивилизованного экологического активизма, в который вовлекалось бы все большее число людей.

Отсталость российской экономики сегодня следует рассматривать как экологическую проблему. В наиболее явном виде это можно наблюдать на примере энергосбережения и общей неэффективности использования ресурсов. Экологические аргументы являются источником развития экономики, ее диверсификации и отказа от нефтяной ренты. Экология и модернизация, таким образом, являются синонимами.[33]

В настоящее время необходима стимуляция мер государства по развитию экоинноваций, порождающих экологизацию, а также создание законов и законопроектов, которые способствуют развитию инновационных процессов в регионах, ведь экологизация осуществляется через систему организационных мер, инновационных процессов, реструктуризацию в сфере производства и потребительского спроса, технологическую конверсию, рационализацию природопользования, трансформацию природоохранной деятельности, реализуемых как на микро-, так и на макроэкономических уровнях.

[33] http://ecamir.ru/experts/Ekologiya-i-innovatsii.html - Вадим Ветерков, публицист, 03 октября 2011

Важнейшей задачей региональной экономической политики является стимулирование инновационной активности всех субъектов хозяйствования. Внедрение инновационных механизмов и выполнение инновационных программ, приведет к формированию инновационной системы обеспечения эколого-экономической безопасности производства, что непосредственно позволит перевести природопользование из затратной деятельности в прибыльную. На современной стадии развития регионов инновационная система и деятельность в сфере экологии имеют развивающуюся тенденцию, что приводит к нововведениям и их применению в различных отраслях производства. [34]

Таким образом, главная задача государства должна заключаться не только в построении механизмов регулирования экоинноваций, но и в создании экономических условий для возникновения и развития системы отношений по поводу их реализации.

«ТЕОРЕМА КОУЗА» И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гарифуллин Р.Р.,
студент, ИЭУП (г. Казань)
Научный руководитель:
Е.А. Кириллова, ст. преподаватель,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

«Теорема Коуза» была предложена им в ходе рассмотрения проблемы внешних издержек. Р. Коуз в первую очередь обратил внимание на то, что внешние эффекты имеют не односторонний, а двусторонний характер. Например, химическое предприятие сливает свои отходы в ближайшую речку, потому что она «ничья», но местные жители недовольны тем, что теперь они не могут купаться в этой реке и ловить в ней рыбу как делали это еще их деды. То есть имеет место спор между владельцем предприятия и окрестными жителями за доступ к ресурсу, находящемуся в общей собственности, т.е. права собственности на который не определены.

Коуз предложил решение данного вопроса отдать непосредственным участникам конфликта. В ходе «торга» права собственности на ресурс в результате будет переходить к той стороне, для которой они представляют наибольшую ценность. А те, кто теряют право собственности на ресурс в ходе «торга» должны получить полную компенсацию за свои потери.

Таким образом, путь к преодолению «внешних эффектов» лежит через создание новых прав собственности в тех областях, где до сих пор они еще не

[34] Тихонова Ж.С. Региональные аспекты развития системы управления экологизации производственной сферы как неотъемлемая часть экономики природопользования // Вестник ДГТУ. – 2011. - № 1(52).

были установлены. А сами права собственности и их распределение в обществе никак не влияют, ни на структуру, ни на объемы производства.[35]

При всей оригинальности подхода, «теореме Коуза» можно предъявить обвинение в нереалистичности. В экономике всегда какие-то права собственности недостаточно определены, а трансакционные издержки никогда не равны нулю. Против данного взгляда выдвигается то, что разрушение окружающей среды рассматривается как эксцесс частной собственности, а проблема внешних эффектов порождается государством.

К сожалению, не всегда возможна договоренность между отдельными субъектами. Договориться могут 2-3 человека, а когда в договоренности должны участвовать множество людей, добиться согласия крайне сложно. Объясняется это тем, что, во-первых, нельзя учесть всех пострадавших от какого-то вредного производства, во-вторых, трудно оценить в денежном выражении причиненный ущерб (а в ряде случаев просто невозможно). Определение всех этих затрат стоило бы колоссальных денег, и гораздо эффективнее, сточки зрения общества предоставить решение таких проблем государству.[36]

Особенности применения теоремы Коуза в РФ можно продемонстрировать на примере приватизации государственных предприятий. Предусматривалось три варианта распределения прав собственности в рамках ОАО. Вариант первый – Члены трудового коллектива имеют право на бесплатное получение не голосующих акций в размере 25% от их общей суммы.

Вариант второй – Трудовому коллективу выдавали 51% обыкновенных акций от общей суммы, по цене близкой к номиналу. Но не более 5% в одни руки.

Вариант третий – 20% обыкновенных акций от их общей суммы по номиналу приобреталось инвестиционной группой, каждый член которой должен был инвестировать не менее 200 минимальных размеров оплаты труда. Трудовой коллектив приобретал ещё 20% обыкновенных акций. Так сложилось что в РФ, в основном, приватизация проходила по 2-ому варианту, и на первых парах всё было как положено. Однако почти сразу произошел активный обмен правомочиями на собственность между «внутренними» и «внешними» акционерами, в результате фактический контроль предприятия переходит администрации (узкому кругу собственников, зачастую связанных родственными узами). В связи с чем, государству пришлось регулировать проблему экологического ведения хозяйства предприятия законодательно.

[35] А.Н. Олейник. Институциональная экономика. – Учебное пособие. М.: Инфра.- 14, 2012г. – 416с.
[36] И.И. Агапова. Институциональная экономика. – Учебное пособие // А.И. Агапова – М.: Магистр, 2012г. – 272 с.

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Сафина А.Р.,
к.э.н., старший преподаватель,
Альметьевский филиал ИЭУП (г. Казань)

Снабжение потребителей любыми видами энергии и энергоносителей обеспечивается энергетическим комплексом страны. Так, под энергоснабжением понимают структурно-организованное объединение элементов, обладающее свойственное данному объединению набором характеристик. Для долгосрочного стабильного обеспечения экономики страны и населения всеми видами энергии необходима научно обоснованная и воспринятая обществом и институтами государственной власти долгосрочная энергетическая политика.

Целью энергетической политики является максимально эффективное использование природных топливно-энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для роста экономики и повышения качества жизни населения страны.[1].

Энергетическая стратегия России на период до 2020 года (далее по тексту – Энергетическая стратегия) является документом, конкретизирующим цели, задачи и основные направления долгосрочной энергетической политики государства в рассматриваемом периоде времени с учетом складывающихся внутренней и внешней ситуаций в энергетическом секторе и его роли в обеспечении единства экономического пространства Российской Федерации, глобализации энергетических рынков, тенденций политического, макроэкономического и научно-технологического развития страны. Главной задачей Энергетической стратегии России является определение путей достижения качественно нового состояния ТЭК, роста конкурентоспособности его продукции и услуг на мировом рынке на основе использования потенциала и установления приоритетов развития комплекса, формирования мер и механизмов государственной энергетической политики с учетом прогнозируемых результатов ее реализации.

Приоритетами Энергетической стратегии являются:

полное и надежное обеспечение населения и экономики страны энергоресурсами по доступным, и вместе с тем стимулирующим энергосбережение ценам, снижение рисков и недопущение развития кризисных ситуаций в энергообеспечении страны;

– снижение удельных затрат на производство и использование энергоресурсов за счет рационализации их потребления, применения энергосберегающих технологий и оборудования, сокращения потерь при добыче, переработке, транспортировке и реализации продукции ТЭК;

– повышение финансовой устойчивости и эффективности использования потенциала энергетического сектора для обеспечения социально-экономического развития страны;

– минимизация техногенного воздействия энергетики на окружающую среду на основе применения экономических стимулов, совершенствования структуры производства, внедрения новых технологий добычи, переработки, транспортировки, реализации и потребления продукции. [3].

Энергоресурсы, с помощью которых поставляется энергия, принято делить на следующие подгруппы:

– твердое топливо;

– жидкое топливо;

– газообразное топливо.

Проанализировав статистические данные, можно придти к выводу, что добыча энергоресурсов неуклонно увеличивается. Поскольку необходимость в них так же растет. Объективно возникает необходимость регулирования и контроля за ходом этого процесса. Поэтому государством регулируется деятельность энергетического рынка России, в частности Минпромэнерго разрабатывает перспективные программы в данной отрасли. В последних из программ, осуществляя промышленную политику, Минпромэнерго активно использует целый ряд инструментов: от мер таможенно-тарифной и налоговой политики до субсидирования процентных ставок по кредитам, поддерживает заявки российских компаний на привлечение средств Инвестиционного фонда и других институтов развития.[2].

Так, важнейшими стратегическими ориентирами станут: энергетическая безопасность; энергетическая эффективность экономики; экономическая (бюджетная) эффективность энергетики; переход на путь инновационного развития; экологическая безопасность.

Более подробно хотелось бы остановиться на экологизации энергетики, а так же на инновационных предпосылках данной проблемы.

Потребление энергии является обязательным условием существования человечества. Наличие доступной для потребления энергии всегда было необходимо для удовлетворения потребностей человека, увеличения продолжительности и улучшения условий его жизни.

Промышленное производство электрической и тепловой энергии сопровождается крупномасштабным материальным и энергетическим обменом с окружающей средой, имеющим своим следствием отрицательное воздействие на нее и, следовательно, вызывающим необходимость ее защиты. Иначе говоря, электроэнергетика порождает свои экологические проблемы, специфически связанные с соответствующими областями производства электроэнергии: тепловой, гидравлической и атомной энергетикой. Поэтому будущее энергетики будет существенно зависеть от обеспечения допустимого уровня воздействия тепловых электростанций на окружающую среду.

Влияние энергетики на окружающую среду происходит следующими формами:

1. Человечество получает основной объем энергии за счет использования невозобновимых ресурсов – истощение ресурсов.

2. Загрязнение атмосферы.

3. Загрязнение гидросферы.

4. Загрязнение литосферы при транспортировке энергоносителей и захоронении отходов, при производстве энергии.

5. Загрязнение радиоактивными и токсичными отходами окружающей среды.

6. Изменение гидрологического режима рек.

7. Создание электромагнитных полей вокруг линий электропередач.

Постоянный рост энергопотребления, учитывая его отрицательные последствия необходимо рассматривать во взаимодействии с таким понятием, как «экологизация энергетики». В ближайшее время человечество ощутит ограниченность ископаемого топлива, поэтому необходимо:

– Экономить энергию. Степень влияния прогресса на экономию энергии можно продемонстрировать на примере паровых машин. Как известно, КПД паровых машин 100 лет назад составлял 3-5%, а сейчас достигает 40%. Развитие мировой экономики после энергетического кризиса 70 годов также показало, что на этом пути у человечества есть значительные резервы. Применение ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий обеспечило значительное сокращение потребления топлива и материалов в развитых странах.

– Развивать экологически более чистые виды производства энергии. Решить проблему, вероятно, способно развитие альтернативных видов энергетики, особенно базирующихся на использовании возобновляемых источников. Однако пути реализации данного направления пока не очевидны. Пока возобновимые источники дают не более 20 % общемирового потребления энергии. Основной вклад в эти 20% дают использование биомассы и гидроэнергетика. [5].

Распределение загрязнений над поверхностью земли происходит следующим образом:

– над океаном – 0,1%;

– над сельской местностью – 1%;

– над городами – 12,9%;

– над промышленными районами – 86%.

Поэтому особое внимание уделяется наблюдение за экологической безопасностью в крупных городах, а также в промышленных районах. Ежегодно инвестиции на охрану окружающей среды увеличиваются. Так, всего инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов на территории РФ в 2011 г. было направлено 95,7 млрд. руб. по сравнению с 2000 г. – 22,3 млрд. руб. Из них на охрану атмосферного воздуха 27,9 млрд. руб., водных ресурсов – 46,6 млрд. руб., на охрану земель – 13,8 млрд. руб. Таким образом, увеличение инвестиций произошло в 2011 г. по сравнению с 2000 г. больше чем в четыре раза.

На уровне государства регулярно разрабатываются программы, обеспечивающие непрерывный процесс энергоснабжения, учитывая экологичность данного процесса. Одним из таких проектов является - «Проект

«Инновационная энергетика» — это один из нескольких инновационных проектов в сфере энергетики, направленных на повышение энергоэффективности российской экономики. Суть его заключается, в первую очередь, в более интенсивном использовании биоэнергоресурсов, а если говорить в общем — возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В нашей стране есть большое количество труднодоступных удаленных районов, где использование таких местных видов топлива является крайне актуальным и экономически обоснованным.

Не менее перспективными направлениями в программе являются создание и применение высокотемпературных сверхпроводников, развитие водородной энергетики и ряд других направлений.

Техническое переоснащение энергетики тормозится не только недостатком капиталовложений в новые мощности, но и отсутствием качественных отечественных инновационных разработок, приемлемых по ценовому диапазону, а также рядом институциональных факторов. Возможности модернизации энергетики ограничивает высокая степень монополизации рынков энергоносителей, особенно энергетических углей. Общеизвестно, что до 50–60% себестоимости производства электроэнергии составляет стоимость топлива. Все угольные энергоблоки жестко привязаны к определенным типам проектных углей и месторождениям. Станция не может сменить поставщика угля, если тот начинает диктовать более жесткие условия, завышать цены.

В 2010 г. правительство повысило цены на газ на 26,3%, а регулируемые тарифы на электроэнергию – только на 5,7%. За счет роста цены топлива себестоимость энергии на газовых станциях повысилась на 15%, а тарифы на электроэнергию – на те же 5,7%. В таких условиях возможностей для инвестирования практически нет. Для перехода на путь модернизации и инновационного развития энергетики требуются следующие мероприятия:

✓ разработка генерирующими компаниями программ модернизации существующего оборудования с использованием инноваций;

✓ стимулирование инновационных разработок и их внедрения со стороны государства;

✓ разработка региональных программ развития энергетики и энергоэффективности;

✓ создание инновационной среды в компаниях, пронизывающей все процессы и подразделения.

Функционирование и развитие энергетики наталкивается на целый ряд экологических проблем, угрожающих стать в последующие годы все более острыми, поскольку ТЭК является одним из основных источников загрязнения окружающей природной среды.

Одной из крупнейших экологических проблем в ТЭК, особенно острой для традиционных нефтедобывающих регионов, является загрязнение природной среды нефтью и нефтепродуктами. Темпы утилизации отходов

остаются низкими, прогнозы крупномасштабного использования отходов не реализуются.

Серьезной проблемой является концентрация негативного воздействия деятельности предприятий ТЭК в энергодобывающих и энергопроизводящих регионах. К этому следует добавить недостаточный уровень экологичности технологических процессов, высокий моральный и физический износ основного оборудования, недостаточную развитость природоохранной структуры (систем предотвращения и снижения негативных воздействий на природную среду).

Осуществление программы освоения новых месторождений северных и восточных территорий (Тимано-Печорский регион, п-ов Ямал, Восточная Сибирь, Дальний Восток) требует решения проблемы сохранения чрезвычайно уязвимых экосистем этих удаленных регионов с суровыми природно-климатическими условиями.

Одной из важнейших проблем является обеспечение экологической безопасности при реализации крупномасштабных проектов освоения нефтегазовых месторождений шельфа арктических морей и острова Сахалин, морских месторождений Каспийского и Балтийского морей. Эти проекты реализуются в районах, богатых биоресурсами, в том числе ценными видами рыб и другими объектами водного промысла.

Целью политики в области экологии является последовательное ограничение нагрузки ТЭК на окружающую среду, приближение к соответствующим европейским экологическим нормам.

В качестве механизмов указанной политики предусматриваются:

- экономическое стимулирование использования высокоэкологичных производств, экологически чистых малоотходных и безотходных технологий производства и потребления энергоресурсов за счет установления жестких экологических требований к деятельности предприятий и продукции ТЭК, создания системы компенсационных выплат государству за их нарушение (принцип организации системы таких компенсаций будет закреплен законодательно и носить характер экономических платежей, в том числе в страховые фонды превентивных мероприятий), рационализации размеров платежей за пользование природными ресурсами, введения и правовой регламентации принципов экологического страхования;

- ужесточение контроля за соблюдением экологических требований при реализации инвестиционных проектов, совершенствование системы государственной экологической экспертизы.[4].

Экологизация энергетики содержит множество резервов и принципиальных технических решений – от общего сокращения объема производства энергии на основе всех форм экономии энергии до изменения структуры использования топлив и технологии преобразования энергии. Энергетикам становится ясно, что главным мотивом вынужденной экологизации становится не столько близость исчерпания топливных ресурсов, сколько требования глобальной экологии.

Список использованной литературы:

1. Беспалов В.И. С59 Системы и источники энергоснабжения: учебное пособие / В. И. Беспалов; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. − Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 208 с.
2. Блинов Е.А. Энергоснабжение. – Уч. Пособие, 2010. -117 с.
3. Колмагоров В.В. Инновации в энергетике // ЭКО. – 2011. -№4.
4. Москалев К."ЭнергоРынок". 2004. - №5
5. Рудченко М.Н. Роль и значение технологических платформ как инновационного направления развития отечественного энергетического комплекса //(43) УЭкС, 2012. - №7.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Мустафина А.Т.,
студент ИЭУП (г. Казань)
Научный руководитель:
старший преподаватель Р.А. Файрушина,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

Существующая на сегодняшний день практика экологического регионального регулирования не способствует экологическому оздоровлению природной среды в регионах, а нередко даже имеет целью стабилизацию отрицательных нагрузок на окружающую среду. Поэтому экономический подъем при нарастании негативных тенденций природоресурсоемкости производства может привести к обострению экологической ситуации в высокоурбанизированных регионах, что делает актуальной задачу совершенствования экологического регионального регулирования. Такое регулирование в настоящее время осуществляется государственными территориальными органами через систему их правовой, экономической, управленческой, плановой и контрольной деятельности в соответствии с действующим законодательством.

Основной метод воздействия на процесс экологизации в регионе - это предоставление определенных налоговых льгот, в частности, в части налогов, которые зачисляются в региональный бюджет. Практика предоставления таких льгот предприятиям для стимулирования их природоохранной деятельности существует в отдельных регионах и, несомненно, оказывает позитивное влияние на процессы экологизации хозяйственной деятельности в регионе.[37]

Как показал анализ официальных данных Госкомстата, экологическая ситуация в стране и на промышленных предприятиях, в частности, ухудшается.

[37] http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2638&level1=main&level2=articles

Причем отмеченное в ряде промышленных регионов России уменьшение выбросов вредных веществ в атмосферу и сбросов сточных вод в водные объекты не является следствием проведения целенаправленной и научно-обоснованной политики экологизации промышленного производства и охраны окружающей природной среды, объясняется в основном спадом производства.

Существенную роль в снижении экологической опасности в сфере промышленного производства может сыграть развитие и внедрение в практику природопользования, экологизации производства эффективных методов экологического управления на уровне источника антропогенной нагрузки на окружающую среду. [38]

Формирование механизмов повышения эффективности деятельности промышленного предприятия на основе экологизации производства, защиты окружающей природной среды от деградации с помощью экологического менеджмента следует рассматривать как важнейший приоритет государственной и региональной промышленной политики.,.

Несомненно, процесс экологизации хозяйственной деятельности в стране и регионе осуществляется под влиянием определенных условий и факторов. Исходя из сущности процесса экологизации, их систематизация позволяет выделить в качестве основных следующие группы: правовые, экономические, экологические, организационно-технологические, социальные и международные, что предопределяет в дальнейшем детальную выработку стратегии экологизации производственной сферы.

Прежде всего, для оценки потенциала региона необходим анализ прогнозов социально-экономического развития, возможных изменений законодательства, экологической обстановки и т.д. Данные экологической паспортизации являются важнейшими при оценке экологической обстановки и потенциала региона в области экологизации хозяйственной деятельности.

Экологическая паспортизация должна стать частью более сложной нормативно-правовой системы, чем существующая в настоящее время, определяющей взаимоотношения между природопользователями, органами государственного управления и окружающей природной средой. Представляется целесообразным создание системы взаимоувязанных экологических паспортов, содержащих основные данные о состоянии, характере использования и тенденциях изменения природно-ресурсного потенциала различных территорий, природных объектов, отдельных природопользователей.

Проблема повышения эффективности управления промышленным предприятием на основе экологизации производственной и инновационной деятельности требует: с одной стороны - совершенствования всей организации промышленного производства, применения передовой природо- и ресурсосберегающей технологии и техники, с другой - охраны природы, восстановления нарушенного экологического равновесия, с третьей стороны — совершенствования процедуры проведения эколого-экономической оценки

[38] http://course-info.narod.ru/e-RegionalPolicy/data/3_5.htm

эффективности инвестиционных проектов и их компонентов по степени потенциального воздействия на окружающую среду.[39]

Решение проблем экологизации хозяйственной деятельности в регионах, несомненно, связано с совершенствованием региональной экологической политики и ее преобразованием в политику экологизации. При этом под региональной политикой экологизации следует понимать совокупность мероприятий региональных органов власти по достижению целей и решению задач в области экологизации хозяйственной деятельности. [40]

Региональная политика экологизации должна быть направлена на достижение главных целей социально-экономического развития: обеспечение экологической безопасности населения как составляющей качества жизни и повышение конкурентоспособности региональной экономики. Эти цели взаимосвязаны, и поэтому обеспечение требуемого уровня экологической чистоты производства и продукта должно стать стратегической целью хозяйствующих субъектов и региональной политики.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Шакурова Л.А.,
студент, ИЭУП (г. Казань)
Научный руководитель:
старший преподаватель Р.А. Файрушина,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

Игнорирование экологических аспектов в производстве привело к ограниченности природных благ, что стало фактором удерживающим дальнейший прогресс и может стать причиной краха современной социально-экономической системы. Реализация действий по повышению устойчивости экономики связана с реформированием системы государственного регулирования, и в частности налоговой системы.

С течением времени все больше сторонников приобретала позиция таких экономистов, как А. Пигу, Дж. Кейнс, согласно которой государство может и должно влиять на экономическое развитие с помощью налогов. После жестокого экономического кризиса конца 20-х - начала 30-х гг. прошлого столетия в развитых странах стали широко использоваться налогово-бюджетные инструменты. Наиболее развитые страны Центральной и Восточной Европы предлагают следующие модели преобразования налоговой системы: модель перемещения налоговой нагрузки с производства на потребление; ресурсную и имущественную модели.

[39] http://www.dissercat.com/content/povyshenie-effektivnosti-upravleniya-promyshlennym-predpriyatiem-v-usloviyakh-ekologizatsii-?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7
[40] http://www.geoglobus.ru/ecology/practice18/crisis08.php

Первая модель предполагает, что налоги на потребление в меньшей степени подавляют экономический рост, поэтому повышение их доли является одним из приоритетных направлений реформирования. Особое значение в развитии косвенного налогообложения во многих странах имеет налог на добавленную стоимость (НДС). Он является основным из более стабильных источников доходов государственного бюджета.[41] Но и здесь имеется серьёзный недостаток. Обложение добавленной стоимости поощряет развитие ресурсоемких отраслей, снижая при этом конкурентоспособность трудоемкой продукции. Ресурсная и имущественная модели предполагают повышение удельной налоговой нагрузки на природопользователей и владельцев имущества. Устойчивое развитие экологизации подразумевает стимуляцию воспроизводства и рационального использования природных ресурсов и справедливого распределения доходов от их эксплуатации. Одним из условий данной программы является равенство в распределении ресурсов.

В этом отношении налогообложение природно-ресурсного потенциала представляет собой механизм изъятия у собственника (природопользователя) части доходов в качестве компенсации обществу за пользование благами, которые не созданы этим собственником, а изначально даны природой, а значит, принадлежат всем.

Таким образом, можно сформулировать основные направления экологизации налоговой политики: последовательное повышение доли налогов на использование природно-ресурсного потенциала в совокупных налоговых поступлениях; расширение базы экологического налогообложения за счет введения налогов за пользование средообразующими ресурсами; введение косвенных экологических налогов на товары и услуги, связанные с повышенным экологическим риском; ограничение прямого и косвенного субсидирования экологически опасных и природоемких производств и налоговое стимулирование экологически безопасных. При этом важно понимать, что процесс экологизации призван изменить структуру налоговых поступлений и бюджетных расходов; увеличить долю налогов на потребление и использование ресурсов и снизить долю налогов, облагающих результаты экономической деятельности (доходы, прибыль, добавленную стоимость).

Основным инструментом этой программы может служить налог на потребление. Например, категория экологических акцизов увеличивает стоимость опасных для здоровья и окружающей среды товаров, что способствует экологизации производства и потребления через конъюнктуру рынка и механизм ценовой конкуренции.[42]

Сюда же мы можем внести и налог на топливо, ставка которого дифференцируется в зависимости от экологичности конкретного вида топлива. Его эффективность показывает факт существования четкой обратной зависимости между величиной данного налога и уровнем потребления бензина, зафиксированной в ряде экономически развитых стран. Данная методика

[41] http://priroda.ru/lib/detail.php?ID=5135
[42] http://www.lawmix.ru/bux/30728

введения налога на потребление различных энергоресурсов показала хорошие результаты в ряде европейских стран. Так, Дания, Швеция, Германия, Финляндия и другие с его помощью регулируют структуру производства и потребления энергии.

Так же нельзя оставить в стороне метод субсидирования. Это может относиться к развитию науки и образования, инновационной деятельности, экологически безопасных технологий. Одновременно экологизация налоговой системы подразумевает постепенное формирование такой структуры налогов, которая способствовала бы повышению рентабельности указанных сфер и сделала бы выгодным приток инвестиций без налоговых льгот и бюджетных субсидий. С другой стороны, дифференцированное (в зависимости от экологических характеристик) увеличение налогообложения ресурсов и потребления могло бы стать стимулом к повышению устойчивости экономики, формированию мощного сектора отраслей, основанного на природо- и энергоэффективном, науко- и трудоемком производствах.

Таким образом, экологизация налоговой системы, наряду с другими инструментами регулирования, может служить эффективным средством решения и экономических, и экологических проблем, формирования долгосрочных производственно-экономических отношений на принципах устойчивого развития.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Якупов З.С.,
к.э.н., доцент, ИЭУП (г. Казань)

Экологические проблемы человечества связаны с экономическим ростом, по времени они возникли с развитием капиталистических отношений, когда объёмы производственной деятельности стали соизмеримыми с имеющимися природными ресурсами, что привело в конечном итоге к невозможности самовосстановления и самоочищения природных объектов. В нынешнюю эпоху численность населения и масштабы деятельности человека таковы, что происходит глобализация экономики и экологические угрозы становятся общемировой проблемой; их решение возможно только в результате объединения усилий всех стран. Чтобы избежать мировой экологической катастрофы, необходимо пересмотреть парадигму развития человеческого общества; экологические вопросы должны стать приоритетнее темпов экономического роста. Кроме того, во всех странах должны работать аналогичные финансовые и налоговые механизмы контроля и защиты окружающей среды. Экономисты, экологи и представители других наук всё чаще пишут о необходимости смены парадигмы развития человеческой цивилизации. По мнению Т.А. Акимовой и Ю.Н. Мосейкина «дальнейшее развитие мировой экономической системы, нацеленной на неограниченный

рост любыми средствами и основанный на традиционной парадигме развития, необратимо ведет к экологическим и социальным бедствиям» [1, с. 19-20]. О необходимости смены научной парадигмы экономического развития, определяемой стремлением фирмы к максимизации прибыли на рынке, пишет также С.Ю. Глазьев [2, с. 55-69]. В современном понимании парадигма – это наиболее общая концепция обустройства мирового порядка и набор наиболее распространенных научных теорий, которые отражают уровень человеческого познания и движут развитием общества. Каждой науке отведен свой сегмент в общей парадигме, включающий методы исследования и пути решения проблем. Свой вклад в изменение общей парадигмы может внести и наука о налогах и налогообложении путем развития теории природных экологических и рентных налогов.

Основная причина большинства негативных воздействий на природу заключается в росте (или стабильно большом объеме) добычи полезных ископаемых, в том числе нефти и газа, использовании вредных технологий производства, использовании ядерных технологий при выработке электрической энергии и др. Многие исследователи отмечают глобальность, многосторонность экологического кризиса и указывают на фундаментальность его причин, что требует адекватных подходов к их решению. Основная причина надвигающегося экологического кризиса вполне ясна и понятна; это слишком маленькие размеры планеты Земля (отсюда ограниченность ресурсов) и большая численность населения. Чтобы обеспечивать это население жизненными ресурсами, требуется всё больше добывать полезных ископаемых и интенсивнее эксплуатировать другие природные факторы. Надо учитывать, что человечество в обозримой перспективе не сможет отказаться от добычи углеводородов во всё возрастающих объемах, поскольку нет пока достойной альтернативы нефтепродуктам; для многих стран нет выбора в способах выработки электроэнергии, поэтому они не могут отказаться от использования ядерных реакторов и др.

Научный мир надеялся, что окажутся правильными положения теории С. Кузнеца, который считает, что когда страны достигнут определенного уровня экономического развития, они начнут осваивать экологически чистые технологии и негативное влияние, оказываемое на экологию, уменьшится. Однако «ученые пришли к выводу, что сегодня чем более развитой является страна, тем сильнее она истребляет природные ресурсы и оказывает более негативное влияние на экологию, несмотря на развитие «зеленых» технологий и стандартов» [3]. Наиболее широкое распространение в мире в прошлом веке получила теория экологического налогообложения А. Пигу (1877—1959), который предложил принцип «загрязнитель платит». Он называл экологические расходы, связанные с загрязнениями и ликвидацией их последствий, внешними по отношению к данному предприятию, т.е. экстернальными, и предлагал превратить их во внутренние издержки путем установления для компаний, загрязняющих окружающую среду, специального налога, рассчитываемого исходя из возникших экологических расходов. В экономической теории предлагаемый налог получил название «налог Пигу», а концепция автора была названа «интернализацией»

издержек. Теоретические подходы, предложенные А. Пигу, используются во многих странах при формировании источников финансирования экологических расходов. Экологические налоги в европейских странах стали внедряться в семидесятых годах прошлого века; для сохранения баланса налоговой нагрузки в ряде случаев снижались другие, подоходные налоги.

В России экологические платежи не включены в систему налогов, регулируемых Налоговым кодексом РФ. Конституционный Суд РФ в определении от 10.12.2002 №284-О указал, что платежи за негативное воздействие на окружающую среду носят индивидуально-возмездный и компенсационный характер и являются по своей природе не налогом, а фискальным сбором. Данные платежи относятся к обязательным платежам неналогового характера, взимаемым в публично-правовом порядке. Начиная с 2005 года, функции администратора платы за негативное воздействие на окружающую среду возложены на Ростехнадзор, соответственно Федеральная налоговая служба России не осуществляет контроль над правильностью исчисления и своевременностью уплаты таких платежей. Поскольку плата за негативное воздействие на окружающую среду не является налоговым платежом, положения НК РФ, позволяющие взыскать недоимку в бесспорном порядке, на нее не распространяются; за несвоевременную уплату данных платежей не подлежат начислению пени, установленные ст. 75 НК РФ, а также денежные штрафы за совершение налоговых правонарушений. Правда, за несвоевременную уплату экологических платежей наступает административная ответственность согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях.

Для определения плательщиков экологических налогов следует уточнить, какие организации включаются в понятие «загрязнителей» природной среды. В широком смысле слова все товаропроизводители, не только добывающие полезные ископаемые, но и перерабатывающие их, имеют дело с продуктами природы. Другими словами, все производители товаров, работ и услуг могут быть признаны «загрязнителями» и плательщиками экологического налога и произойдет «размытие» понятия налогоплательщиков. Нам представляется, что плательщиками экологических налогов должны быть организации, присваивающие те или иные виды природной ренты и участвующие в её распределении. При таком подходе возникают проблемы теоретического осмысления института природной ренты и практические аспекты выделения ренты среди доходов предприятия. При этом должен быть разный подход к налогообложению видов ренты: абсолютной, дифференциальной ренты первого рода и дифференциальной ренты второго рода. Экономическая природа указанных видов ренты открывает возможности для различных вариантов мобилизации ренты в бюджет (налоговых и неналоговых). Рента должна стать основным источником финансирования экологических мероприятий; за счет ренты правомерно формировать экологические фонды.

Различные виды рент могут иметь различное отношение к экологии и по-разному должны участвовать в формировании экологических фондов. Абсолютная рента и дифференциальная рента первого рода по экономической

природе принадлежат государству и должны быть полностью изъяты из оборота предприятия. Дифференциальная рента второго рода – это порождение капитала, её можно рассматривать как дополнительную прибыль предпринимателя, облагаемую соответствующими налогами. Таким образом, о необходимости полного присвоения государством ренты можно говорить только в отношении абсолютной ренты и дифференциальной ренты первого рода. Исходя из сказанного, можно вести речь об источниках формирования экологических фондов. Платить должен не только тот, кто загрязняет, но и тот, кто присваивает ренту.

Для получения ренты природопользование должно быть рентабельным. Проблемы обеспечения рентабельной добычи нефти в регионах с высокой выработанностью месторождений углеводородов (Республика Татарстан относится к таким регионам) можно решить только в условиях глубокого изучения и учета при налогообложении факторов, связанных со стадиями жизненного цикла разрабатываемых месторождений. На месторождениях с высоким уровнем выработанности запасов нефти можно говорить только о ренте, получаемой в результате дополнительных вложений капитала, т.е. о природной дифференциальной ренте второго рода. Поэтому нельзя ставить вопрос о полной её мобилизации в бюджет, она в значительной доле должна оставаться в распоряжении нефтяных компаний.

Выделение ренты в составе дохода добывающей организации является весьма трудной задачей как в теоретическом, так и практическом аспектах; это отмечают многие исследователи: Ю.В. Яковец [4, с. 5], Е. Моргунов [5, с. 95], А.И. Перчик [6, с. 122] и др. Однако существует и другая точка зрения; так, Ю.В. Разовский не только считает возможным разграничение ренты и прибыли, но и предложил свою методику определения границы между прибылью и дифференциальной горной рентой [7, с. 119-191].

В экономической литературе обсуждаются два направления совершенствования изъятия природной горной ренты: 1) дифференциация ставок действующего налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), с тем, чтобы учесть качественные характеристики полезного ископаемого; а также особенности его залегания, добычи и транспортировки; 2) введение принципиально новых налогов. Имеются приверженцы и первого, и второго пути. Приверженцами первого подхода являются Ю.М. Лермонтов [8, с. 3]; В.В. Петрунин [9, с. 9]. В последние годы совершенствование НДПИ фактически так и осуществлялось: дополнительно к ценовому коэффициенту введен коэффициент выработанности ресурсов на месторождении, коэффициент, характеризующий объем запасов.

Идея частичного или полного переноса налогообложения с добычи на результаты использования добытых полезных ископаемых предлагалась учеными и политиками на протяжении многих лет и получила в своё время одобрение в документах Правительства РФ [10]. Идея не бесспорна, но может быть реализована в разных формах, например, на основе применения налога на дополнительный доход, ресурсно-рентного налога или дополнительного налога на прибыль.

По нашему мнению, основной стадией изъятия природной ренты должна оставаться добыча, а основной идеей при налогообложении недропользования должна стать идея учета жизненного цикла разрабатываемых месторождений. Показателями, характеризующими состояние жизненного цикла организаций добывающего сектора, являются начальные извлекаемые запасы, длительность периода фактической разработки, интенсивность разработки месторождения, выработанность запасов и др. В конце жизненного цикла запасы истощаются, и это является основным показателем, характеризующим состояние месторождения. При этом необходимо совершенствовать НДПИ; также могут быть введены и другие налоги, имеющие свои конкретные задачи и обособленные налоговые базы. При этом следует иметь в виду, что у нас нет конкретного налога, налоговой базой которого была бы природная рента. Чтобы такой налог ввести, необходимо, как минимум, предложить методику налогового учета ренты. В силу указанных выше причин сделать это достаточно сложно.

По нашему мнению, если изложенные выше идеи будут реализовываться на практике, необходимо обратиться к теории ренты. Разные виды природной ренты следует облагать разными налогами. Абсолютную ренту и дифференциальную ренту первого рода можно мобилизовать при помощи НДПИ, а дифференциальную ренту второго рода – при помощи налога на дополнительный доход или дополнительного налога на прибыль. Новые налоги на недропользование находятся в русле подходов к изъятию рентных платежей исходя из анализа индивидуальной и среднеотраслевой рентабельности. Речь идет об обеспечении нормальной рентабельности на вложенный капитал при добыче полезных ископаемых. По нашему мнению природные платежи нельзя пытаться изымать по аналогии с налогом на прибыль, поскольку подсчитать ренту на уровне предприятия практически не представляется реальным, а использование метода фиксированного уровня оставляемой рентабельности для добывающих организаций может быть вполне реальным.

Краткие выводы и предложения.

1. Налоги и обязательные платежи, связанные с природопользованием, следует строить по двум принципам: платит тот, кто загрязняет природу и платит тот, кто присваивает природную ренту.

2. Экологические налоги как таковые, налоговой базой которых могли бы быть какие-либо экологические показатели, на практике внедрять сложно, поскольку они будут походить на экологические штрафы или на надбавки к ценам добытых полезных ископаемых, поэтому усилия следует сосредоточить на выявлении ренты при различных видах природопользования и мобилизации её в бюджет.

Список литературы

1. Акимова, Т.А. Экономика устойчивого развития: Учеб. пособие // Т.А. Акимова, Ю.Н. Мосейкин. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика». – 2009. – 430 с.

2. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.

3. Федоров А. Россия: экологический портрет на фоне. – Режим доступа URL: http://www.bellona.ru/enwl/Archive/1288296951.29/1289685626.2

4. Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении / Ю.В. Яковец. – М.: ИКЦ «Академкнига». – 2003. – 240 с.

5. Моргунов Е. Институционализация горной ренты в нефтегазовом секторе России. // Вопросы экономики. – 2005. – №2.

6. Перчик А.И. Налогообложение нефтегазодобычи. Право. Экономика. – М.: ООО «Нестор Академик Паблишерз». – 2004. – 464 с.

7. Разовский Ю.В. Горная рента. – М.: ОАО «НПО «Изд-во «Экономика». – 2000. – 221 с.

8. Лермонтов Ю.М. Налог на добычу полезных ископаемых: роль в бюджетно-налоговой системе Российской федерации и направления совершенствования // Налоговый вестник. – 2005. – №6.

9. Петрунин В.В. Перспективы развития рентных платежей в сфере пользования природными ресурсами // Налоговый вестник. - 2005. – февраль.

10. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годы // Налоги и налогообложение. – 2009. – июнь.

Секция 3

ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Никонорова И.В., Сытина Т.Ф., Мулендеева А.В.,
ФГБОУ ВПО ЧГУ им. И.Н. Ульянова (г. Чебоксары)

Проблемы повышения урожайности сельскохозяйственных культур и обеспечение устойчивого производства экологически чистой продукции, сохранение плодородия почв – приоритетные задачи любого государства, стремящегося к самообеспечению продуктами питания и продовольственной независимости. Эта проблема становится еще более актуальной при вхождении России в ВТО. В условиях реформы землеустройства появляются новые формы собственности на землю, что приводит к образованию новых типов сельскохозяйственного производства, не всегда эффективных. Чтобы оставаться конкурентоспособной страной, России необходимо усилить внимание к вопросам устойчивого развития сельскохозяйственного производства, особенно это актуально для центральных регионов европейской части России, в том числе Чувашской Республики, где земли сельскохозяйственного назначения составляют 55,26%[43]. Чувашия относится к регионам неустойчивого земледелия, что обусловлено ее природно-климатическими факторами. В то же время Чувашия является аграрной республикой с высокой плотностью сельского населения. Сельскохозяйственному производству Чувашии присущи следующие сильные стороны: высокая обеспеченность трудовыми ресурсами, в том числе высококвалифицированными кадрами, преобладание относительно крупных и средних сельскохозяйственных предприятий, возможность производства продукции органического земледелия, выращивание засухоустойчивых и малотребовательных к содержанию в почве питательных веществ зерновых культур. Поэтому основным принципом организации эффективного сельскохозяйственного производства и решением проблемы продовольственной безопасности должно стать оптимальное соотношение интересов сельхозпроизводителей, государства и населения по охране земель и максимальному удовлетворению продуктами питания. В 2011 г. на VII межрегиональном форуме «Стратегия и практика успешного бизнеса» в г. Чебоксары стартовал проект «Чувашский биопродукт», который направлен на выращивание экологически чистых продуктов, произведенных исключительно на органических удобрениях. При значительном внимании к повышению эффективности сельскохозяйственного производства до сих пор при

[43] Атлас земель сельскохозяйственного назначения Чувашской Республики: Атлас-монография. – Чебоксары. 2007. – С.184.

распределении земель сельскохозяйственного назначения меньше всего учитывается структура ландшафта и природная пластика рельефа. Зачастую используются крутые склоны, долинно-речные урочища, балки, что ведет к различным негативным экологическим последствиям, в том числе и эрозионным процессам. Земли Чувашской Республики наиболее эродированные в России. Зафиксировано более 3,7 тыс. оврагов и балок с длиной 22 тыс. км, коэффициент расчлененности составляет 1,25, а пашни подвержены эрозии на 81%. Лесистость региона находится на критической отметке 30%. Поэтому приоритетными задачами являются пересмотр существующих систем ведения сельского хозяйства, вопросы оптимизации землеустройства и снижение негативных экологических последствий нерационального ведения сельского хозяйства[44].

Существующие хозяйственные модификации ландшафтов из-за непродуманных антропогенных воздействий вызывают новые процессы, приводящие к разрушению агроэкосистем, поэтому одним из принципов повышения продуктивности агроландшафтов является соответствие характера их функционирования к конкретным местным условиям, а это, в свою очередь, будет служить решению проблемы продовольственной безопасности региона, соответствия современного сельскохозяйственного производства естественной структуре природного ландшафта, проведение типизации земель по распространению негативных процессов, рекомендации алгоритма обустройства агроландшафтов, которое можно использовать в качестве модели для других регионов России в зонах неустойчивого земледелия.

Характер землепользования в Чувашии существенно изменяется при переходе от зоны смешанных лесов к лесостепям, что позволяет использовать Чувашию в качестве компактного модельного региона. Различия систем землепользования обусловлены ландшафтными особенностями территории. Также оказывают влияние и социально-экономические факторы – транспортная освоенность, близость к потребителю, центрам переработки сельскохозяйственной продукции, обеспеченность трудовыми ресурсами. Одна из причин усиления экологических проблем землепользования в агроландшафтах связана с недоучетом местных ландшафтных условий и технологией сельскохозяйственного производства. Сегодня эти вопросы стали актуальны вследствии глобальных изменений климата. В условиях ожидаемых изменений климата необходимо учитывать возможности приспособления сельского хозяйства к изменяющимся условиям среды[45]. На основе методики расчета индекса засушливости А.Д. Тимофеев (2012) определил центры засухи европейской территории России (4>S>3). В их состав входят Пензенская область, Республика Мордовия и Чувашская Республика, Республика Татарстан и др. Последствия аномальной жары 2010 года сказались на урожайности зерновых, она составила в среднем 70% от нормы (15,7 ц/га), уменьшилась

[44] Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Чувашской Республики. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. госсельхозакадемии, 2005. 120 с.

[45] Карягин Ф.А. Сельское хозяйство Чувашии в условиях современных изменений климата // «Науки о Земле: устойчивое развитие территорий - теория и практика» сб. материалов Междунар. науч.-прак. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. С.140-150.

укосная масса луговых трав, что привело к сокращению поголовья скота и в целом явилось значительной угрозой продовольственной безопасности регионов.

Другой проблемой становится эрозионная деградация земель, в борьбе с которой в Чувашии накоплен значительный практический опыт. Контроль за антропогенным воздействием на сельскохозяйственные земли можно провести с учетом почвозащитной системы земледелия, возобновления лесомелиоративных, гидротехнических, агротехнических и землеустроительных мероприятий.

Для решения проблемы продовольственной безопасности важна не только государственная поддержка и стимулирование АПК, но и правильная ландшафтно-экологическая политика в сельском хозяйстве. Освоение ландшафтно-адаптивной системы земледелия позволит остановить процессы деградации земель, повысить эффективность сельскохозяйственного производства, создать благоприятную агросреду. Решение этой проблемы на примере Чувашии позволит предложить оптимальную модель для других районов неустойчивого земледелия России.

Среди предполагаемых задач дальнейшего исследования – прогнозирование территориальной организации сельского хозяйства Чувашской Республики и определение экологически и экономически обоснованных вариантов решения продовольственной проблемы на основе рационального природопользования, при этом одним из главных этапов является изучение существующего землепользования. Закономерности изучения землепользования в Чувашии обусловлены как зональными, так и азональными природными факторами (ведущим из которых считается литолого-геоморфологический, от него зависят местные особенности почв, растительности, соотношение обрабатываемых земель, природно-кормовые угодья и пастбища, лесные и заболоченные земли). К числу важнейших задач также относятся определение следующих видов устойчивости агроландшафтов: экологической устойчивости (физическая или литогенная, биологическая, геохимическая, гидрогеологическая и гидрологическая); производственной устойчивости (высокая урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность пастбищ и качество продукции); социально-экономической устойчивости (рекреационная, повышение доходов населения).

Необходимо разработать методику комплексной оценки деградационных процессов в агороландшафтах региона, для оценки экологического состояния сельскохозяйственных территорий и выработки рекомендации по экологической стабилизации агроландшафтов. Планируется типизация земель по негативным процессам, оценка состояния земельных ресурсов на ключевых участках в результате экспедиций и составление алгоритма эколого-ландшафтного землеустройства региона. Предложенная методика позволит обеспечить вариабельность проектирования адаптивно-ландшафтных систем земледелия с учетом конкретных природных и хозяйственных условий.

Рациональная территориальная организация сельскохозяйственного природопользования в Чувашской Республике требует следующих мер[46]:

– совершенствование структуры земельных угодий, направленных на укрепление экологического каркаса агроландшафта;

– оптимизации структуры посевных площадей и совершенствование севооборотов сельскохозяйственных культур, направленных на повышение экологической устойчивости пашни (увеличение доли посевов многолетних трав в севооборотах);

– совершенствование систем земледелия, разработка и освоение адаптированных ресурсосберегающих экологически безопасных приемов, технологий и технических средств обработки почвы и выращивания сельскохозяйственных культур.

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ПРОДУКТОВЫМИ И ПРОЦЕССНЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ИННОВАЦИЯМИ: ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРИЧИНЫ ГЕНЕРИРОВАНИЯ

Шаймиева Э.Ш.,
к.э.н., доцент, ИЭУП (г. Казань),

Дифференцирование инноваций в материальной и нематериальной сферах на продуктовые и процессные имеет практические применение и дальнейшее развитие для управления деятельностью хозяйствующих субъектов в области экологии [1]. Известно, что продуктовые инновации имеют рыночную ориентацию и диктуются потребителем, процессные инновации определяются внутренними факторами, их реализация основывается на соображениях эффективности [2]. Отсюда процесс управления продуктовыми и процессными инновациями – в том числе и в экологической области - имеет свои особенности, от зарождения потребности в соответствующей инновации до ее коммерциализации. В то время как в исследовании В.В. Лучшевой [3] отмечены технические и технологические нововведения экологического назначения, Ю.В. Яковец выделяет следующие виды технологических инноваций, имеющие отношение к экологии:

1. Экологические инновации, основными разновидностями которых, непосредственно связанных с технологическими инновациями, являются: комплексная, малоотходная или безотходная добыча, переработка и транспортировка природного сырья, позволяющая в полной мере использовать его полезные компоненты, сократить или прекратить выбросы в окружающую среду; утилизация накопившихся отходов; замена природного сырья искусственным; мониторинг окружающей среды.

[46] Сытина Т.Ф., Артемьева Т.Г. Региональные проблемы агроландшафтов Чувашии // «Эффективное природопользование на региональном, городском и муниципальном уровнях» сб. материалов Всерос. науч.-прак. конф. Чебоксары: «Новое Время», 2011. С.172-178.

2. Технологические инновации гуманитарного характера: расширение производства и улучшение качества продуктов питания с учетом его влияния на здоровье людей разного возраста и в различной климатической среде и др. [4]

На основе указанных исследований понятия «экологических инноваций» как незагрязняющих и/или ресурсосберегающих продуктовых и процессных новшеств [5], работ M. Böttger [6], J. Minsch, A. Eberle [7] в настоящей работе под экологическими технологическими инновациями понимаются инновации, при помощи которых решаются экологические проблемы, вопросы хозяйствующего субъекта в различных сферах его деятельности, в первую очередь, производственной. Результатом реализации экологических технологических инноваций являются экологические продукты и процессы, которые - в сравнении с традиционным решением, при равной пользе от потребления - наименее загрязняют окружающую среду на этапах производства, использования и утилизации, а также обладают эколого-технологической безопасностью для потребителя [8]. В указанном определении осознанно не используется понятие «незагрязняющие окружающую среду или экологически-чистые» продукты, процессы, так как каждый продукт в различной степени отрицательно влияет на окружающую среду [6].

Значимым, по мнению автора, является формирование пакета различий между экологическими технологическими инновациями от инноваций в целом [9]:

1) в процессе создания экологических технологических инноваций выявляется большая производительность труда;

2) экологические процессные инновации направлены не столько на достижение целей в области сокращения издержек в процессе создания экологических технологических инноваций (что обусловлено энерго- и материалоемкостью, эффективностью), сколько на достижение целей в области качественных улучшений производимого продукта;

3) экологические технологические инновации вместе с процесс-инновациями достигают высоких рационализаторских результатов (сокращения затрат на единицу продукции в среднем составляет от 6,4% до 2,2% или половину от стоимости сравниваемой группы);

4) факторами, значительно сдерживающими (и/или влияющими) на развитие экологических технологических инноваций, являются: законодательно-правовые акты/регулирование (предписания со стороны государства), длительный процесс управления и недостаток кооперации, наличие финансовых источников;

5) предприятия, реализующие экологические технологические инновации, используют зачастую поставщиков, вузы, исследовательские учреждения и союзы как источники информации для разрабатываемых экологических технологических инноваций;

6) внедрение экологических технологических инноваций сопряжено с внедрением на предприятии системы научного менеджмента (или менеджмента знаний). Кроме того, в рамках экологических технологических инноваций чаще осуществляются маркетинговые новшества в области дизайна и упаковки.

Далее необходимо углубить знания в области экологических продуктовых инноваций (ЭПродуктИ). Под ЭПродуктИ понимаются такие новшества в производственной программе предприятия, которые характеризуются значительным уровнем избегания загрязнения окружающей среды, обусловленного производством этих продуктов.

На основе работ A. Wendt, D. Cansier [12] можно выделить следующие типы ЭПродуктИ по критериям экономического, технического риска и выявляемых по отношению к конкурентам преимуществам дифференциации: имитация, трансфер-технологические инновации (ТИ), радикальные, действительно экологические. ТИ-имитации (TI-Imitation) представляют собой новшества предприятия, аналоги которых уже присутствуют на рынке. Поэтому они обладают незначительным экономико-техническим риском, не выявляя при этом никаких преимуществ. Этот тип экологических технологических инноваций можно в определенной степени охарактеризовать как Low-Cost-инновации [11], т.е. «малозатратные», требующие меньших вложений и риска, чем иные экологические технологические инновации в данной области, вместе с этим – мобильности и гибкости самой инновационной организации.

Трансфер-технологические инновации (Transfer-Innovationen) опираются на уже известные технические решения из других областей, которые затем можно перенести на соответствующие функциональные области. Эти экологические технологические инновации имеют также сравнительно незначительный экономико-технический риск.

Радикальные экологические технологические инновации («Dampfwalzen-Innovationen»[47]) реализуются в основном крупными инновационными предприятиями из-за высоких исследовательских затрат. Являясь радикальными новшествами, они представляют собой значительные конкурентные преимущества при высоком риске.

Действительно экологические технологические инновации («Echte» Umwelt-TI) характеризуются высокой долей неопределенности, связаны с высоким потенциальным риском, однако преимущества дифференциации в случае инновационного успеха здесь достаточно высокие.

В европейской экономической литературе значительное внимание уделяется процессным экологическим инновациям. Этот момент не вызывает удивления с двух точек зрения: 1) внедрение экологического инновационного продукта начинается с разработки экологического инновационного процесса, то есть процесса, наименьшим образом загрязняющего окружающую среду; 2) здесь мы находим подтверждение авторской трактовки понятия «технологической инновации» в аспекте сопряженного процесса создания и инновационного продукта и процесса [1].

Под эколого-ориентированными процессными инновациями (ЭПроцессИ) понимаются мероприятия с целью защиты окружающей среды от эмиссий (выбросов) и отходов производственного процесса или с целью ресурсосбережения, например, путем внедрения измененных/усовершенствованных производственных

[47] Собственный авторский перевод [21]

процессов, которые находят на предприятии свое применение в первый раз [12]. Вместе с этим наряду с экономической целью избегания или минимизации выбросов и потребности в сырье формируются дальнейшие эколого-ориентированные цели предприятия.

В исследовании Г.И. Гумеровой, Й. Яспер, Э.Ш. Шаймиевой [13] представлен анализ статических и динамических методов оценки инвестиционных проектов с учетом экологического аспекта, что применимо и к оценке процессных эколого-ориентированных инноваций. В целом оценка экологических эффектов инвестиционных проектов содержится в работе Н. Пахомовой, А. Эндрес, К. Рихтер [14] В целях дальнейшего углубления исследования ЭПроцессИ необходимо использовать классификацию A. Wendt [15]. Основной подход к этой классификации заключается в различной постановке цели в обращении с нежелательными побочными эффектами производства.

В процессе технологического приспособления производства к экологическим требованиям различают следующие виды технологий: дополнительные (аддитивные) технологии, технологии повторного (вторичного) использования и интегрированные процессные технологии по уменьшению эмиссий. Технический выбор осуществляется, с одной стороны, относительно того, планирует ли предприятие устранить или избежать вредных веществ в процессе производства, утилизации продукта, с другой стороны, на основе оценок экологического и экономического преимущества. По мнению A. Wendt, D. Cansier предпосылкой для развития технических и технологических форм по защите окружающей среды является развитие в области измерительной и регулирующей техники, что позволяет осуществлять контроль за эмиссиями и остатками производства. Дополнительные технологии – это добавочное уменьшение нагрузки на окружающую среду со стороны производства путем дополнения существующих производственных установок. Промежуточной формой процессных технологий по защите окружающей среды являются технологии повторного (вторичного) использования продуктов. Последние характеризуются путем вторичного использования отходов производственного процесса.

В случае внедрения интегрированных процессных технологий отпадает необходимость добавления дополнительного процесса по очистке, так как нежелательный выход продуктов в форме отходов либо вообще не осуществляется, либо происходит в незначительном количестве и качестве. Известно, что интегрированные технологии по защите окружающей среды характеризуются своим значительным вкладом в этот процесс. Кроме того, они являются производственно-необходимыми процессами, формируя совершенно новую концепцию первичного производственного процесса, ориентированного на защиту окружающей среды путем избегания отходов, эмиссии производства.

Далее необходимо обобщить материал по причинам создания ЭПродуктИ и ЭПроцессИ. Нами выделены следующие группы факторов, влияющих на генерирование и внедрение ЭПродуктИ и ЭПроцессИ: (а) одним из значимых «раздражителей» во внешней среде для предприятий в области выполнения

норм и предписаний по уменьшению нагрузки на окружающую среду являются государство и экологические союзы, группы, общественность (E. Schwarz [16]A. Wendt [12], I. Pohl [17], М.С. Лякишева [18]), (б) «pull» и «push»-модели, то есть модели «толчка» или «спроса» формирования экологических стратегий инновационных предприятий, которые рассматриваются также в классических моделях инновационных процессов, исследованием которых занимались Р.Росвелл, Б.Твисс (Н. Пахомова, А. Эндрес, К. Рихтер [14], D. Cansier [10]); (в) уровень технологичности рынка, под которым понимается рынок соответствующей мезо,- макросистемы с доминированием низко,- средне,- высокотехнологичных технологий [1].

Известно, что на низкотехнологичных рынках – одновременно и менее инновационных [19] – требования к экологичности продуктов (в том числе инновационных) значительно снижены либо отсутствуют вообще. Действительно, высокотехнологичные рынки стран-лидеров технологических укладов, в первую очередь Германии, США, Японии, имеют высокие требования к экологичности производства и выпускаемой продукции. Если первое (экологичность производства) осуществляется - в том числе - переносом производств, загрязняющих окружающую среду, в менее индустриально-развитые страны с меньшими требованиями к нагрузке на окружающую среду [20], то второе реализуется «…благодаря известным возможностям разработки продуктов длительного пользования…, которая представляет собой вариант концепции применения продуктов, ориентированной на минимизацию отходов», в том числе, увеличения жизненного цикла продуктов [14]. На низкотехнологичных рынках внедрение находят ЭПродуктТИ, находящиеся в конце своего жизненного цикла

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Уточнено понятие «технологические инновации экологического характера», под которыми понимаются инновации, при помощи которых решаются экологические проблемы/вопросы хозяйствующего субъекта в различных сферах его деятельности, в первую очередь, производственной. Различают экологические продуктовые и процессные инновации. Дифференцированы экологические технологические инновации от инноваций в целом, существенное различие которых заключается в реализации и функционировании на предприятии системы менеджмента, системы научного менеджмента, охвата значительного числа участников, заинтересованных в разработке экологических технологических инноваций.

2. В группе экологических продуктовых инноваций выделены: трансфер-экологические инновации, экологические инновации, опирающиеся на значительные конкурентные преимущества предприятия (радикальные), действительно экологические инновации. В группе экологических процессных инноваций выделены: дополнительные (аддитивные) технологии, технологии повторного (вторичного) использования и интегрированные процессные технологии по уменьшению эмиссий.

3. Определены причины генерирования экологических продуктовых и процессных инноваций: (а) государство и экологические союзы, группы, общественность, (б) модели «толчка» или «спроса» формирования экологических стратегий инновационных предприятий, (в) уровень технологического развития мезо,- макросистемы.

Список литературы:

1. Шаймиева Э.Ш. Методология формирования, развития и управления технологическими инновациями в процессе модернизации промышленности мезосистем // Автореферат дис. д-ра эконом. наук – Казань, 2012. – С. 10.

2. Сурин А.В., Молчанова О.П. Инновационный менеджмент: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008. - С. 30-31.

3. Лучшева В.В. Оценка влияния инноваций на развитие экономики и состояния окружающей среды // Автореф. дис. … канд. эконом. наук. М., 2002. С. 8 – 9.

4. Яковец Ю.В. Инновации в гуманитарной сфере // Инновации. 2000. №5/6.

5. Gabler Wirtschaftslexikon. Das Wissen der Experten // http: // wirtschaftslexikon.gabler.de/Definition/oekologische-innovation.html

6. Böttger M. Einführung ökologischer Produkte: Timings-Strategien – daregstellt am Beispiel der Automobilindustrie. Diss. Berlin, Verl. Wiss. Und Praxis, 1996. S. 6 – 7.

7. Minsch J., Eberle A., Meier B., Schneiderwind U. Mut zum ökologischen Umbau: Innovationsstrategien für Unternehmen, Politik und Akteurnetze. Basel, Boston, Berlin, 1996.

8. Елкина Л.Г., Набиуллина Р.Р. Управление экологической безопасностью: принципы, способы и формы организации на предприятии // Вестник УГАТУ. Экономика, Уфа. 2009. Т 12, №3 (32). С. 46.

9. Rennings K., Rammer Ch., Oberndorfer U. Instrumente zur Förderung von Umweltinnovationen: Bestandsaufnahme, Bewertung und Defizitanalyse. Umweltbundesamt, Berlin, 2008. C. 25 – 28.

10. Cansier D. Umweltökonomie-2. neubearb. Auflage. Stuttgart, Lucius und Lucies, 1996. S. 279 – 298.

11. Wagner A., Wohlfahrt L., Wichert Ph. Low-Cost-Innovationen: Erschließung neuer Kundengruppen in bestehenden und neuen Märkten//Fraunhofer IAO, Stuttgart, 2010.

12. Wendt A. Aspekte eines innovationsorientierten Umweltmanagements in mittelständischen Unternehmen: eine theoretische Analyse der Anforderungen und empirische Untersuchung: Diss. Karlsruhe, 1999. S. 50 – 52.

13. Гумерова Г.И., Яспер Й., Шаймиева Э.Ш. Прямые иностранные инвестиции в химическом и нефтехимическом комплексе Республики Татарстан // Академия управления ТИСБИ: Казань, 2005. – 252 С. 138 – 140.

14. Пахомова Н., Эндрес А., Рихтер К. Экологический менеджмент. СПб.: Питер, 2003. С. 136 – 148.

15. Wendt A. Aspekte eines innovationsorientierten Umweltmanagements in mittelständischen Unternehmen: eine theoretische Analyse der Anforderungen und empirische Untersuchung: Diss. Karlsruhe, 1999. S. 50 – 52.

16. Schwarz E. Umweltorientierte technologische Prozeßinnovationen. Gabler, Wiesbaden, 1999. S. 25 – 27.

17. Pohl I. Investitionsentscheidungen unter Berücksichtigung des Einflusses ökologische Anspruchshruppen: Dis. Berlin, 2001.

18. Лякишев М.С. Совершенствование системы риск-менеджмента предпринимательской деятельности в условиях экономико-экологических рисков // Автореф. дис. … канд. эконом. наук. Владивосток, 2009.

19. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями // Под ред. Б. Мильнера. С. 50 – 52.

20. Иноземцев В.Л. Пределы «догоняющего» развития. М.: Экономика, 2000. С. 225 – 230.

21. Гумерова Г.И., Шаймиева Э.Ш. Исследование вопросов инновационно-технологического развития промышленного региона на основе технологических инноваций // КГУ, Казань. – С. 136-137.

МОЖНО ЛИ ЗАРАБОТАТЬ НА МАКУЛАТУРЕ?

Тагирова М.А.,
Студент, ИЭУП (г. Казань)
Научный руководитель:
старший преподаватель Р.А. Файрушина,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

Потребление бумаги обществом растет год от года. Так, город с числом жителей от 1 миллиона выбрасывает ежегодно от 40 миллионов тонн бумаги. Попробуем перевести это в деньги. Если перерабатывающие заводы принимают газетную бумагу по цене примерно 50$ за тонну, картон – от 75$, хорошую офисную – по 120$, то мы имеем в средних ценах около 3 миллиардов долларов в выброшенных бумажных отходах. На такую сумму можно ежегодно собрать и переработать бумаги в каждом большом городе.

Макулатура используется в качестве вторичного сырья при производстве бумаги (писчей, типографской и туалетной бумаги), тарного и упаковочного картона, а также кровельных, изоляционных и других строительных материалов. Использование макулатуры существенно экономит древесину (1 тонна макулатуры заменяет около 4 кубических метров древесины или 100 кг макулатуры спасают 1 дерево) и позволяет уменьшить вырубку лесов. Макулатура может быть переработана не более чем 5-7 раз, прежде чем её волокна станут короткими и непригодными для изготовления бумаги.[48]

На территории России сегодня около тридцати предприятий производят бумагу и картон из макулатуры. Полтора десятка — кровельные материалы.

[48] http://ru.wikipedia.org

Самые крупные находятся в Санкт-Петербурге, Набережных Челнах, Ступино (Московская область), Балахне (Нижегородская область) и Суоярви (Карелия).

За границей сбором макулатуры занимаются солидные организации, которые, помимо прибыли, приобретают имидж защитников экологии, что так же немаловажно. Сегодня Россия отстает от европейских стран по сбору макулатуры. По итогам 2004 года в Германии, Нидерландах, Норвегии и Финляндии этот показатель составляет примерно 72%. В Европе около половины сырья для производства бумаги – вторичное. В России ежегодно образуется около трех миллионов тонн макулатуры, а собирается – 12%. Все остальное отправляется на свалки. Хотя из всей производимой бумажной продукции пригодно для сбора и переработки около 70%. Об этом говорилось еще в нормативах Госснаба (Государственного комитета по материально-техническому снабжению, он существовал, как и СССР, до 1991 года). На деле же перерабатывается лишь 35%.[49]

Специалисты называют три основные причины такого отставания. Во-первых, менталитет – население нашей страны сегодня не мотивировано собирать и сдавать макулатуру. Во-вторых, слабо развитая работа пунктов приема. Ныне существующие предприятия собирают всего 2-3% макулатуры. И, в-третьих, отсутствие в России законов, которые регулировали бы «круговорот макулатуры в природе». Тогда как в США и странах Евросоюза такие законы являются основой экологической политики. Выше, мы переводили количество бумаги в денежный эквивалент.

Интересно, может ли простой студент заработать на макулатуре? Ответ: «Может!». Это дело не потребует никаких специальных знаний и больших денежных вложений. Для начала будет достаточно небольшого грузовика или даже прицепа к машине, места для складирования (первоначально подойдет и гараж), и рабочих рук. Далее вешаем на свой автотранспорт объявление о сборе макулатуры с телефоном и запасаемся недорогими визитками, которые не забываем вручать каждому активному сборщику.

Выбираем конкретный микрорайон и приучаем граждан к мысли, что возле их дома постоянно принимают макулатуру. Большинство людей с радостью принесут свои запасы безвозмездно, особенно запасливым можно заплатить. Основная масса торговых точек также с большим оптимизмом отнесутся к появлению сборщиков макулатуры. Можно предложить за небольшую оплату уборщице или дворнику группировать и упаковывать бумажные отходы.

Офисы – это тоже кладезь бумаги, причем хорошего качества. Раз в неделю в любом небольшом офисе можно забирать от 20 килограммов первосортного вторсырья. Можно обойти лично каждый офис и договориться о месте, где они будут накапливать для вас бумагу, остается лишь регулярно забирать ее. Можно презентовать время от времени пачку новой бумаги особенно активным сборщикам.

[49] http://www.makulaturu.ru

Очень важно работать со школами и другими учебными заведениями. За небольшую помощь учебному заведению, администрация организует вам помощь в лице большого активного коллектива.

Важно и нужно позиционировать себя не только, и не столько как бизнесмена, а как борца за сохранение окружающей среды. Ведь так оно и есть на самом деле. Сборщик макулатуры очень полезный человек для общества. Он не только сберегает леса от вырубки, но и значительно замедляет скорость разрастания городских свалок, уберегает город от смога, вызванного бессмысленным сжиганием бумажных отходов. Этим можно обеспечить себе большее количество бесплатных помощников. Собирая макулатуру, вы занимаетесь благородным делом защиты экологии. 1 тонна бумаги, изготовленная из макулатуры, сберегает 17 деревьев, 30000 литров воды, 2000 Квт/ч электроэнергии.

СТЕПЕНЬ ПОНИМАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАРКЕТИНГА В МАЛЫХ ГОРОДАХ РФ НА ПРИМЕРЕ ИП «МОДНЫЙ РЕБЕНОК»

Фролова Л.В.,
старший преподаватель, Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

В «Повестке дня на XXI век», принятой на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. сказано: «Одна из основных причин постоянной деградации окружающей среды во всем мире – структура потребления и производства, не обеспечивающая устойчивости, – особенно в промышленно развитых странах. Чрезмерные претензии и расточительный стиль жизни наиболее богатой части человечества огромным грузом ложатся на окружающую среду». Принцип 8 «Декларации Рио» говорит о необходимости «уменьшения и исключения (из жизни) неустойчивых образцов (моделей) производства и потребления». В этом же документе выделяются две основные цели: уделять значительное внимание неустойчивым образцам производства и потребления и развивать национальные стратегии по изменению образцов потребительского поведения.[50]

Десять лет спустя, в 2002 г. на Всемирном Саммите ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге было принято «Соглашение о программах в области устойчивого производства и потребления». В числе прочего в документе утверждается, что индустриальные страны должны взять лидерство в области развития устойчивого потребления, поскольку именно они – причина сложившейся ситуации в области роста потребления.

В современных условиях рынка управление продажами выходит на первый план в обеспечении рентабельности деятельности любой торговой организации. Независимо от сферы деятельности, размера и структуры бизнеса, перед любой коммерческой организацией стоит цель получения прибыли.

[50] Household consumption and the environment.EPA, 2005.

Достижение ее обеспечивается не только удачным соотношением «затраты - выпуск - цена», но и всем комплексом мероприятий от создания товара до его доведения до потребителя. Научная база сегодня позволяет обосновать действия по управлению продажами на каждой из стадий, однако комплексный подход к решению поставленной нами проблемы до сих пор не обеспечен. Отсюда необходимость позиционирования и комплексного решения проблемы управления продажами на сегодня является весьма актуальной.

В качестве цели исследования были выбраны изучение и анализ и разработка на основе полученных данных путей повышения конкурентоспособности торговой организации ИП «Модный ребенок».

Продажа – это многоступенчатый процесс прохождения товаров от производителя к потребителю. Расхожие мнения по торговле (или искусстве торговать) сводятся к следующему: стоит добиться увеличения сбыта и успех обеспечен. За этим внешне простым утверждением скрыт весьма не простой процесс, где действует целый комплекс принципов, методов и приемов, личных усилий. Таково мнение современных руководителей торговых организаций. Современные тенденции мирового производства продвигают идеи и принципы экологического маркетинга. Торговля, как одно из важнейших звеньев общей цепи взаимосвязи между производителем и потребителем.

Анализируя конкурентные преимущества ИП «Модный ребенок» в сфере продвижения товара можно выделить следующие: магазин находится в удобном месте расположения центр торгового зала, близко от входа, потребители сразу попадают в этот магазин, хотя на этаже есть еще два; цены ориентированы на среднерыночные по предлагаемому ассортименту продукции.

Недостатки: отсутствие рекламы товара, каталогов; недостаток торговой площади; ассортимент предлагаемой продукции не в полной мере удовлетворяет потребности рынка, что приводит к снижение объемов продаж и прибыли. В последнее время потребителей интересует состав материалов и наполнителей из которых производится современная продукция для детей: одежда, обувь, канцтовары. То есть родители хотят не только приобрести выгодный в финансовом плане товар, но также позаботься о здоровье своих детей. Поэтому в магазине «Модный ребенок» для увеличения объема продаж и расширению ассортимента предлагается овладеть методикой мерчандайзинга, информировать покупателей о составе предлагаемых товаров и осуществить перепланировку торгового зала.

Принятие решения расширить ассортимент магазина за счет товаров для детского творчества базируется на результатах маркетинговых исследований указанного сегмента рынка канцтоваров. Выбор данной группы товаров основан на следующих положениях.

Рынок товаров для детского творчества невероятно широк. Этот сегмент имеет большие возможности для развития. Востребованность товаров для детского творчества не зависит от сезонных колебаний, спрос на них стабилен в течение всего года. Перед школьным сезоном наблюдается небольшое увеличение

продаж на такую продукцию как краски, пластилин, цветная бумага. До сих пор в этом сегменте преобладает продукция импортного производства. Отечественные компании постепенно перенимают опыт и вносят новые идеи, более понятные и интересные российским детям, создают собственные продукты. В настоящее время в магазине данная ассортиментная группа представлена следующими товарами, относящимися к школьным товарам: альбомы для рисования, папки для акварели, цветные карандаши, краски акварельные, фломастеры, цветная бумага и картон, книжки-конструкторы, пластилин, наборы для творчества (металлические конструкторы и фигурки на магнитах из гипса). Так как данный ассортимент входит в группу школьных товаров, то он подвержен сезонности спроса. Поэтому расширим ассортимент товаров для творчества следующими позициями, спрос на которые не зависит от сезона: наборы для творчества (объемные цветы из флиса, фоторамки из гипса, деревянная игрушка); картины из пластилина наборы для выжигания по дереву гравюры (серебро, золото); выжигатель по дереву и ткани; раскраски; мозаика. Таким образом, планируемая выручка от расширения группы ассортимента – товары для детского творчества составит более 4000 тыс. руб. Цена является важным показателем в процессе маркетинга. Так как, проводя определенную политику в области ценообразования, организация активно воздействует как на объем продаж, так и на величину получаемой прибыли.

Особенности управления ассортиментом и ценовой политики компании Модный ребенок» заключаются в том, что в процессе формирования товарного ассортимента и своей ценовой политики руководство фирмы ставит во главу угла интересы клиента. Фирма заинтересована в долгосрочных партнерских отношениях со всеми нашими поставщиками и клиентами и стремится к взаимовыгодному сотрудничеству. Также персонал фирмы нацелен на постоянное повышение культуры и качества обслуживания клиентов.

В период в магазине «Модный ребенок» приобрели особую популярность ценовые акции. Если раньше они носили больше номинальный характер, то в экономически нестабильное время сеть начала делать на них основной акцент: появились долгосрочные акции «Плати меньше – живи лучше», позиционирующие себя как средство, позволяющее покупателям экономить, так и краткосрочные акции, например, «Цена дня», за которой люди стали целенаправленно ходить в магазины сети. Данный формат акций признан эффективным менеджерами компании, поэтому их использование необходимо использовать и в посткризисный период. У магазина отсутствует ясная и понятная реклама, а также большинство рекламных акций не освещались в средствах массовой информации вовсе. Предлагается простой и недорогой способ исправить эту ситуацию, которая ещё долгое время будет приносить свои плоды, привлекая покупателей в торговою сеть «Модный ребенок». Это выпуск рекламной газеты, где печатается товар с большой скидкой. Этим самым решаются две проблемы, реализовать товар и привлечение дополнительного потока покупателей. Кроме этого в газете будут печататься новости о компании, о том что изменилось, сколько новых магазинов открылось, благотворительная деятельность.

Использование интернет-магазина позволит магазину «Модный ребенок» решать следующие задачи, влияющие на объем продаж:

– размещение информации о компании в Интернете;

– детальное информирование посетителей сайта о каждом товаре компании;

– организация обратной связи с посетителями сайта интернет-магазина;

– организация приема заказов товаров и услуг на сайте (с помощью корзины покупателя);

– ведение базы клиентов и истории их заказов на сайте;

– прием оплаты пластиковыми картами и электронными деньгам на сайте;

– интеграция с системами «Яндекс-Маркет», «Rambler Магазин».

Россияне в целом озабочены состоянием окружающей среды. Сегодня она волнует 78% жителей. Две трети россиян (64%) уверены, что достижение устойчивого развития России невозможно без решения экологических проблем.[51] В России природоохранная деятельность корпораций стоит на четвертом месте по актуальности (после поддержки образования, здравоохранения и помощи нуждающимся).[52]

Важное исследование экологической ответственности российского бизнеса было проведено специалистами Всемирного фонда дикой природы (WWF). Согласно результатам исследования, 38 российских компаний (из 67 опрошенных) декларируют, что экологические факторы имеют для них очень высокий приоритет, а 28 – учитывают их при принятии деловых решений. Лишь 4 компании сказали, что их не волнуют экологические аспекты. 55 компаний подтвердили, что принимают конкретные меры по уменьшению негативного воздействия на окружающую среду. 23 компании производят товары или оказывают услуги, которые могут внести вклад в решение экологических проблем.[53] Опросов населения, посвященных проблемам движения в сторону экологизации мало, поэтому особого внимания заслуживают исследования, проведенные в 2005, 2006 и 2008 г. в г. Санкт-Петербурге, одной из задач которых было выявление особенности понимания жителями города термина «экологически безопасная продукция». Для 48% петербуржцев забота о своем здоровье и забота об окружающей среде – самый важный фактор, которым они руководствуются при покупке экологически безопасной продукции. Интересно, что в опросе 2005-2006 гг.. самым важным фактором была названа забота о своем здоровье. 73% опрошенных готовы покупать экологически безопасные товары дороже непроверенной продукции на 10%, около 34% респондентов согласились с повышением цен на 20%.[54] Население мегаполисов готово стать активным

[51] В опросе, проведенном в ноябре 2008 г., приняло участие 1500 респондентов в 100 населенных пунктах 44 субъектов РФ методом интервью «Экологическая ситуация в массовом сознании россиян». Фонд Общественное мнение, ноябрь 2008.

[52] Виноградова Е., Стрелкова Е., Сагдиев Р. Зеленая прачечная, 2008. http://www.adme.ru/rusal/zelenaya-prachechnaya-the-64003 (10.06.2011).

[53] Пусенкова Н.Н., Солнцева Е.А. Экологическая ответственность российского бизнеса: мифы и реальность // Бизнес и общество, 2006. №4. С.74–80.

[54] Результаты социологического опроса на тему «Экологически безопасная продукция», 2008. http://www.ecounion.ru/ru/site.php?content=detailcontent.php&blockID=943# (10.06.2011).

потребителем экологичных товаров, а, возможно, и услуг. По данным агентства «Комкон» 52,6% граждан России готовы платить за экологичную еду больше, чем за обычную. В Москве, согласно опросу агентства CVS Consulting, переплачивать за экопродукты согласны 70% жителей.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ СОКРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА

Шехова Н.В.,
д.э.н., профессор,
ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»

Активное обсуждение проблемы экологизации потребления началось в последние десятилетия. Объектом пристального внимания при этом стало влияние привычного образа жизни на окружающую среду. Происходящая сегодня переориентация поведения людей в сторону учета экологического фактора в повседневной жизни рассматривается исследователями как результат перемены ценностных ориентаций. Последняя, в свою очередь, происходит по причине распространения так называемых постматериалистических ценностей в современном обществе.

Экологизация потребления направлена на создание так называемого "устойчивого стиля жизни" (sustainable lifestyle), провозглашенного еще в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро. В настоящее время устойчивый стиль жизни постепенно получает массовое распространение в странах Западной Европы (Германии, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии и др.). В Европе 1995 году порядка 70% населения утверждали, что экономят электроэнергию, более 60% - что сортируют твердые бытовые отходы для рециклирования, 67% - покупают экологически чистые продукты, даже если они стоят дороже, 41% - используют менее загрязняющие виды транспорта (такие, как велосипед)[55]. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что в западном обществе устойчивый стиль жизни становится все более популярным и распространяется за пределы сообщества участников экологических движений.

Экологизация потребления является одним из наиболее действенных инструментов сокращения и предотвращения экологических внешних эффектов. Доказательством тому служат следующие примеры[56].

В 1980-90-х годах качественная чистка одежды без применения сильнодействующих химических соединений, негативно влияющих на окружающую среду, стала одним из основных предметов обеспокоенности

[55] Болотова А.А. Экологическая политика повседневности в западных странах и в России // ОНС. - 2002. - № 1. - С. 84.

[56] Примеры заимствованы из книг: Смена курса / Стефан Шмидхейни и члены Совета предпринимателей. - М.: Геликон, 1994. - 384 с.; Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат - половина, отдача - двойная. Новый доклад Римскому клубу. - М.: Academia, 2000. - 400 с.

потребителей. Общественность все активнее стала выступать против увеличения моющих способностей за счет загрязнения водных источников.

Еще в начале 1950-х годов простые виды мыла и отбеливателей были заменены стиральными порошками, содержащими технологически усовершенствованные компоненты. Одним из таких компонентов стали фосфаты, хорошо очищающие и смягчающие воду, а также защищающие одежду и стиральные машины от повседневного износа. Но использование фосфатов становится причиной экологических внешних эффектов, так как эти вещества, являясь своего рода удобрением, в значительной степени способствуют эвтрофикации водных объектов.

Научные исследования, подтвердившие большую роль фосфатов в процессе эвтрофикации, вызвали естественную озабоченность в деловых кругах, занятых производством моющих средств. Немецкая компания HENKEL - один из ведущих производителей в указанной отрасли - решила финансировать поиски эффективных заменителей фосфатов. Создание программы привело не только к изобретению вещества под названием "сасил", являющегося в настоящее время основным заменителем фосфата во всем мире, но и к усиленному внедрению в производство в Германии и других европейских странах бесфосфатных моющих средств.

Показательно, что выпуск моющего средства на основе сасила на мировой рынок был вызван не только законодательными требованиями[57], но и требованиями со стороны потребителей. Так, к концу 1970-х годов исследования потребительского рынка указывали на растущий спрос среди немецких потребителей бесфосфатных моющих средств. Тем не менее, многие потребители все еще считали фосфатные моющие средства более эффективными.

В 1986 году было принято решение начать выпуск бесфосфатного варианта моющего средства "Персил", (который был ориентирован, прежде всего, на "экологически сознательных" потребителей), и одновременно продолжать производство традиционного варианта. Основной задачей было убедить потребителей в том, что сасил является не просто безопасным, но и эффективным заменителем фосфата.

Главной линией стратегии маркетинга было стремление убедить потребителей в том, что "Персил" остается "Персилом". Чтобы подчеркнуть преемственность марки, упаковку оставили без изменения, добавили лишь надпись "без фосфатов". Несмотря на более высокие затраты на производство бесфосфатного варианта "Персила", оба вида порошка продавались по одной цене. Оба варианта также вместе рекламировались в СМИ, для того чтобы подчеркнуть возможность выбора, предоставляемую потребителю. Объемы

[57] В 1970-е годы американские штаты, расположенные на берегах Великих озер, приняли законы, ограничивающие процентное содержание фосфатов в моющих средствах. Правительство Германии также активно участвовало в разработке заменителя фосфата, но не принимало законодательных актов, ограничивающих его использование, пока не был найден приемлемый заменитель. В 1980 году правительство решило ускорить этот процесс, издав указ о постепенном сокращении использования фосфатов в моющих средствах. К 1984 году в Германии моющие средства могли содержать не более 20% фосфатов.

продаж бесфосфатного "Персила" постоянно росли, что позволило в январе 1989 года старый вариант полностью снять с производства.

Таким образом, добровольно выбранная стратегия поведения покупателей в значительной степени способствовала экологизации потребления и сокращению экологических внешних эффектов.

К началу 1991 года бесфосфатные моющие средства составляли 60% на рынке Бельгии, 70% - Финляндии и от 30 до 60% - Дании, Франции и Швеции. Сейчас бесфосфатные порошки занимают весь рынок моющих средств в Австрии, Германии, Италии, Нидерландах, Норвегии, Швейцарии, Японии и США.

К сожалению, в России сегодня вопросам экологизации потребления уделяется гораздо меньше внимания, чем на Западе. Когда в одной из своих самых рейтинговых программ центральный телевизионный канал ко всей стране обращает призыв "... при покупке моющих средств смотреть, чтобы в их состав обязательно входили фосфаты, иначе ваше белье очень скоро приобретет серый оттенок и утратит прочность"[58], приходит убеждение в справедливости слов американского исследователя Р. Инглегарда, утверждающего, что в России и других постсоциалистических странах, по сравнению со странами Запада, относительно мало людей с постматериалистическими ценностями[59]. Остается надеяться на то, что в ближайшее время российские потребители станут более "экологически сознательными".

Еще одним примером экологизации потребления может послужить то обстоятельство, что в настоящее время в ряде промышленно развитых стран покупатели стали интересоваться источником получения промышленной древесины. Так, например, они готовы платить более высокую цену за мебель, изготовленную из древесины, полученной "экологически чистыми" способами. Такое поведение потребителей, когда-то считавшееся капризом на рынке продукции деревообрабатывающей промышленности, сейчас начинает в значительной степени влиять на спрос.

Экологизация потребления, способствующая интернализации экологических внешних эффектов, может производиться по следующим основным направлениям: предпочтение долговечных товаров; совместное использование товаров; предпочтение товаров, не требующих перевозок на большие расстояния; отказ от излишних услуг; минимизация твердых бытовых отходов.

Предпочтение долговечных товаров. Очевидно, что чем долговечнее товары, тем в меньших количествах нужно их производить, следовательно, тем меньше негативное техногенное воздействие на окружающую среду и тем меньше число экологических экстерналий.

Правда, здесь возникают две проблемы. Во-первых, сама идея сокращения производства совокупного общественного продукта, логично вытекающая из ориентации на повышение долговечности товаров,

---

[58] Речь едет о программе "Доброе утро" Первого канала. Данный призыв прозвучал в эфире 23 декабря 2005 года из уст ведущего рубрики "Отдел технического контроля" А. Привольнова.

[59] Инглегард Р. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. - М., 1999. - С. 283.

противоречит одной из основных целей государственной макроэкономической политики, заключающейся в стимулировании совокупного спроса. Во-вторых, долговечность "находится в конфликте" с современностью, модой, улучшением технических и других характеристик товаров.

Возникает своего рода противоречие между НТП и модой, с одной стороны, и жизненным циклом продукции, который искусственно сокращается, с другой стороны. Например, старый холодильник (телевизор, пылесос, компьютер и т.п.) еще прекрасно работает, но потребители покупают новый, более современный. Или купленная год назад шуба (шляпа, юбка и т.п.) еще в отличном состоянии, но уже очень хочется иметь новую, более модную[60]. Возникает проблема: что делать с такими "морально устаревшими" или просто надоевшими вещами? Если эта проблема не найдет своего решения, то поток отходов будет стремительно увеличиваться.

С позиции потребителя, наиболее логичным вариантом решения данной проблемы может быть выбор такой стратегии поведения, при которой покупке нового товара всегда будет предшествовать заранее продуманное решение о том, какое применение найти товару старому. Скажем, старый холодильник (или шубу) можно отвезти на дачу, продать соседу, подарить родственникам и т.п. С позиции же производителя, решение данной проблемы может быть найдено в случае, если он заранее будет предусматривать возможность утилизации отслуживших свой срок изделий. Примеры реальной реализации подобной стратегии производителей уже известны.

Оба описанных варианта позволяют лишь частично решить обозначенную проблему, поскольку закон возрастания потребностей является объективным экономическим законом, и нет решительно никаких оснований ожидать, что в обозримом будущем он перестанет выполняться.

Более эффективное решение, способствующее смягчению противоречий между стимулированием совокупного спроса, НТП и капризами моды, с одной стороны, и необходимостью повышать долговечность товаров, с другой стороны, было предложено Ф. Шмидтом-Блееком (Schmidt-Bleek). Введя в оборот понятие "материалоемкость услуги" (Material Inputs Per Service Unit - MIPS), он разработал концепцию продуктивности использования материальных ресурсов[61].

Главная идея Шмидта-Блеека основывается на том, что для потребителя важны не товары как таковые, а услуги, которые они обеспечивают. Например, не автомобиль сам по себе, а возможность преодолевать большие расстояния за короткое время; не количество киловатт-часов потребленной электроэнергии, а возможность жить и работать в комфортных условиях; не обручальное кольцо на пальце, а возможность продемонстрировать свое семейное положение. Показатель MIPS позволяет оценивать количество материалов, которые необходимо "переместить" для предоставления конкретной, четко определенной услуги. Например, сколько руды нужно извлечь и переработать, для того чтобы произвести

[60] Мужчины по этому поводу умно иронизируют, что у женщин в жизни две проблемы: носить нечего и шкафы маленькие.
[61] Schmidt-Bleek F. Carnoules Declaration of the Factor Ten Club. - Wuppertal Institute, 1994.

определенные изделия; сколько единиц транспорта нужно использовать и сколько километров проехать для доставки этих изделий потребителю; сколько аналогичных "перемещений" материалов нужно было совершить в предыдущие годы для создания соответствующей инфраструктуры и т.д.

Шмидт-Блеек говорит об "экологическом рюкзаке", который несет с собой каждый товар. Этот "рюкзак" представляет собой количество "перемещенных" материалов. Ученому удалось рассчитать показатели, характеризующие соотношение между некоторыми товарами и их "экологическими рюкзаками". Так, например, для золота это соотношение составляет 1:350000. Это значит, что золотое кольцо массой всего лишь 10 г в действительности "тянет" на 3,5 тонны. Энергия тоже несет свой "рюкзак". Три миллиарда тонн угля, которые сжигаются ежегодно, несут "рюкзак хвостов", который весит не менее 15 млрд. тонн, не говоря уже о 10 млрд. тонн CO_2, выделяющихся в процессе сжигания угля. "Экологический рюкзак" автомобиля представляет собой порядка 15 тонн твердых отходов, не считая использованной и загрязненной воды.

Идеи Шмидта-Блеека о глобальных потоках материалов послужили дополнительным аргументом в пользу вывода о том, что одна из наиболее болезненных экологических проблем - проблема утилизации отходов - это лишь "вершина айсберга". Как уже неоднократно отмечалось, управление отходами с использованием технологий "конца трубы" - весьма поверхностное решение. Необходимо исследовать, контролировать и уменьшать потоки материалов[62]. Физическая стабильность большинства материалов позволяет использовать их снова и снова при условии предотвращения их рассеивания. Поэтому сжигание отходов - это "злейший враг" эффективного использования материалов, так как оно сопровождается максимальным рассеиванием.

В значительной степени MIPS может быть уменьшена путем повышения долговечности товаров. Повышение долговечности - одна из наиболее очевидных стратегий по сокращению потерь и повышению продуктивности использования материалов. Для повышения долговечности товаров целесообразно использовать стратегии, разработанные Институтом долговечности изделий, руководимым В.Штаэлем (Stahel)[63]. Наиболее перспективными и реально осуществимыми являются следующие из них: оптимизация конструкции изделия в плане возможности его обновления (сохранение устойчивой основы изделия и замена только изношенных или вышедших из моды деталей) с целью повышения долговечности; совместное использование изделий, позволяющее уменьшить объем их производства, не уменьшая при этом объема обеспечиваемых ими услуг.

По мнению Штаэля, самый перспективный технический подход к повышению долговечности товаров заключается в отделении их "конструктивных" элементов от элементов "видимых". При таком подходе

[62] Подробнее об этом см.: Лавины материи: забытая повестка дня / В кн. Вайцзеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Указ соч. - С. 315-325.

[63] Giarini O., Stahel W.R. The Limits to Certainty: Facing Risks in the New Service Economy. - Dordrecht: Kuwer Academic, 1993.

изношенные детали или же детали, потерявшие свою эстетическую привлекательность из-за капризов моды, легко могут быть заменены. Производитель забирает изделие назад и монтирует на нем усовершенствованные видимые элементы. Такую стратегию уже сейчас начинают применять производители мебели[64]. Описанный принцип стал определять рынки массовой продукции в Германии, когда правительство в законодательном порядке ввело требование об обязательном возврате предметов длительного пользования.

Совместное использование товаров. Здесь можно привести два примера, наиболее показательных для иллюстрации того, как данная стратегия способствует экологизации потребления и сокращению экологических внешних эффектов.

В современных многоквартирных домах в Северной Европе, а также в штатах на восточном и западном побережье США достаточно широкое распространение получила практика установки автоматических прачечных, с тем чтобы семьи не использовали стиральные машины в своих квартирах. Стратегия экологизации потребления в данном случае реализуется по трем направлениям.

Во-первых, вместо большого количества машин, находящихся в личной собственности, производится и эксплуатируется несколько машин, находящихся в совместном пользовании. Поскольку как производство, так и эксплуатация стиральных машин сопряжены со значительными экологическими внешними эффектами, очевидно, что в данном случае вносится существенный вклад в интернализацию последних.

Во-вторых, совместное использование стиральных машин значительно экономит энергию. Выигрыш энергии зависит, главным образом, от выбора ее источника. Личные машины, как и барабанные сушилки, - почти всегда электрические. Что касается автоматических прачечных, то для нагревания воды в них обычно используется природный газ. Причем часть горячей воды используется повторно, тепло же регенерируется благодаря более высокой частоте цикла стирки. Кроме того, отработанное тепло пригодно для повторного применения в барабанных сушилках. Поэтому автоматические прачечные оказываются гораздо более эффективными и экономичными, чем личные стиральные машины.

В-третьих, происходит значительное повышение эффективности использования материальных ресурсов (сокращение MIPS). Повышение эффективности использования материала обусловлено более интенсивной работой стирального автомата. Имеющая прочную конструкцию машина "Лондромат" обычно обладает ресурсом в 30 тысяч стиральных циклов, в то время как обычные стиральные машины отрабатывают в среднем только 23 тысячи циклов.

[64] Например, один из крупнейших производителей офисной мебели в США Г.Миллер открыл весьма успешно работающий завод, предназначенный специально для постоянного обновления всевозможных когда-либо выпущенных им видов мебели. Кстати говоря, мебель многих знаменитых мастеров (Ле Корбюзье, Имса), несмотря на то, что она являлась штучным товаром, конструировалась именно таким образом, что в ней можно было отделить элементы конструкции от видимых элементов.

В Германии очень распространена практика совместного владения автомобилями. Несколько сотен людей покупают в складчину несколько десятков машин, которые принадлежат всем и доступны каждому.

М.Петерсен (Petersen) специально исследовал очень популярную систему "Штатауто"[65] совместного владения автомобилями в Берлине[66]. Создание этой системы сократило количество находящихся в личном владении машин со 105 до 27. Кроме того, сократился километраж, но только вдвое. Это означает, что на автомобилях "Штатауто" стали ездить больше, чем на частных машинах, то есть повысилось их использование на единицу вложенного капитала. Помимо значительного сокращения (предотвращения) экологических внешних эффектов, совместное владение автомобилями "производит" значительные положительные экстерналии (правда, неэкологического характера). Так, например, для тех, кто ранее имел машину, существенно сократились ежемесячные затраты (амортизация, страхование, налоги, техобслуживание, ремонт и т.п.). Кроме того, многие почувствовали облегчение от того, что им теперь не нужно бояться повреждения или угона автомобиля.

Приведенные примеры показывают, что производя более долговечные изделия, организуя их совместное использование и переходя от рынка товаров к рынку услуг, можно добиться больших успехов в экологизации потребления с целью интернализации экологических внешних эффектов.

Предпочтение товаров, не требующих перевозок на большие расстояния. Экологизация потребления также может выражаться в том, что потребители предпочитают покупать товары, производство и доставка которых не требуют слишком больших транспортных затрат.

В 1993 году сотрудница Вуппертальского института С.Беге (Boge) опубликовала результаты своего исследования, которое касалось потребления одного из самых любимых и покупаемых в Германии продуктов - клубничного йогурта. Исследование показало, что йогурт, его ингредиенты и материалы, используемые для стеклянного стаканчика, требовали в общей сложности перевозок на расстояние в 3500 км (и это несмотря на то, что клубника и молоко в Германии производятся в изобилии).

Исследование Беге произвело сенсацию. Когда его результаты стали широко известны в Германии, производители пищевых продуктов забеспокоились, опасаясь, как бы их продукция не оказалась предметом столь сомнительной рекламы. Некоторые из них предпочли встретить проблему во всеоружии. Так, руководители ассоциации производителей грибов попросили Беге провести исследование их производства. Тщательно проанализировав объем перевозок, Беге пришла к выводу, что в среднем на один фунт белых грибов приходится 65 метров перевозок. После этого немецкие производители стали подчеркивать в рекламе, что их продукция не требует перевозок на

[65] В названии использована игра слов: Statt означает "вместо", но созвучно слову Stadt - город. Поэтому название "Штатауто" дословно переводится как "вместо машин", но на слух может восприниматься как "город машин".

[66] Petersen M. Okonomische Analyse des Car-sharing. - Berlin, Stattauto, 1994.

большие расстояния, что явилось первым зарегистрированным случаем рекламы именно этой особенности производства, способной привлечь "экологически сознательных" потребителей.

Отказ от излишних услуг. Еще одним направлением экологизации потребления является сознательный отказ от явно чрезмерных услуг, затраты на предоставление которых значительно превышают выгоды от них. Постояльцам гостиницы при казино "Харра" в Лас-Вегасе (Невада) был задан вопрос: хотят ли они, чтобы им каждый день меняли простыни и полотенца. 95% опрошенных ответили "нет", сказав при этом, что они рады такому вопросу. Такое решение привело к получению двойного выигрыша (win-win). Помимо значительного снижения загрязнения окружающей среды, затраты на энергию и воду для стирки двух тысяч комплектов белья в день в условиях пустыни, раскаленной палящим солнцем, снизились на 70 тысяч долларов в год. Кроме того, повысился срок службы белья. На Западе во многих гостиницах проживающим предоставляется право самим определять, с какой периодичностью им следует менять постельное белье.

Минимизация ТБО. В значительной степени экологизации потребления способствует отказ покупателей от упаковки, плохо поддающейся переработке. Увеличение объема упаковочных материалов - один из наиболее заметных признаков потребительской среды. Упаковка некоторых быстро используемых товаров - яркий пример нерационального ресурсопотребления. Проблема состоит в том, что упаковка - это одна из главных составляющих таких отходов, как бытовой мусор. Главной же задачей (самой простой и одновременно самой сложной) в борьбе с отходами является предотвращение их образования. Поэтому потребители и государство все настойчивее требуют от торговли содействия в сокращении отходов, связанных с использованием упаковочного материала.

К сожалению, российские потребители, наоборот, только начинают привыкать к появлению "бесплатной" упаковки. Даже универсамы экономкласса (такие, как "Пятерочка") не взимают плату (в прямой форме) за полиэтиленовые пакеты, которые можно использовать в неограниченном количестве. Конечно же, потребителей можно понять. Ведь им очень не хочется возвращаться к недавней, но уже основательно забытой практике стирки и сушки полиэтиленовых пакетов. Но, может быть, стоит подумать, например, о возврате к серой упаковочной бумаге или же проявить готовность вносить дополнительную плату за упаковку, изготовленную из материалов, обладающих высокой способностью к саморазложению. Пока же мы стали благополучными лишь настолько, чтобы позволить себе все упаковывать.

Секция 4

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Ермолаева Н.Н.,
к.э.н., доцент, Альметьевский филиал ИЭУП (г. Казань)

Туризм играет важную роль в структурной перестройке экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления. В последнее время все чаще речь идет о развитии внутреннего туризма, к числу которых относят и сельский туризм, являющийся одним из важнейших экономических инструментов и перспективных направлений развития сельских территорий в Республике Татарстан. Переориентация туризма на внутренний рынок создала необходимость разработки новых видов туристского продукта. Специалисты стали обращать внимание на народные традиции народов, экологически чистые места, природные богатства[67].

В настоящее время к числу регионов активно развивающих данное направление туризма следует отнести: Алтайский край, Краснодарский край, Республика Тува, Республика Карачаево-Черкесия и Калининградская область. Организация сельского туризма в Татарстане – это одна из составных частей общереспубликанской программы развития туризма в республике. В настоящее время сельский туризм в Республике Татарстан только начинает свое планомерное развитие. Первые попытки его организации предпринимаются в деревне Шуганы Лаишевского района Республики Татарстан, где можно апробировать на себе все то, что предполагает сельский туризм, а также отправиться за впечатлениями на настоящий деревенский пруд или озеро. Планируется, что перечень крестьянско-фермерских хозяйств, в которых сельские предприниматели и фермеры станут принимать у себя туристов, значительно расширится и список крестьянско-фермерских хозяйств с туристическими услугами на сегодняшний день только формируется.

Сельский туризм (агротуризм, «зеленый» туризм) – очень широкое понятие, общепризнанного определения которому пока не дано. С географической точки зрения – это туризм за пределами городской черты на территории с низкой плотностью населения. С точки зрения туристского продукта – это набор разнообразных услуг от проживания в сельском доме, экологических туров, приключенческих походов до непосредственного участия в жизни местного населения.

Практически во всем мире наблюдается поворот от массового туризма к индивидуальным видам путешествий. Сельским жителям есть что предложить

[67] А.С. Кусков Основы туризма: учебник/ А.С. Кусков, Ю.А. Джаладян. 2–е изд., перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2010. – 400с.

туристам: сельские пейзажи, традиционный крестьянский образ жизни, экологически чистые продукты и не только набор вышеназванных услуг. В Европе считается, что доход от одного койко-места эквивалентен доходу от одной коровы. Сегодня в Западной Европе насчитывается примерно столько же койко-мест для отдыхающих в сельской местности дома у хозяев, сколько и в гостиницах.

Агротуризм (деревенский, сельский, rural tourism) включает посещение туристами сельской местности с целью отдыха и/или организации развлечений в экологически чистых (относительно городских поселений) районах. Доля сельского туризма в России пока невелика и на сегодняшний день составляет, по экспертным оценкам, 1,5 - 2%. Однако, в России есть все предпосылки для развития этого вида туризма. В развитых европейских странах сельский туризм по популярности занимает второе место после пляжного. В настоящее время сельский туризм в Европе приносит около 20-30% общего дохода туриндустрии. Предпосылками для его развития, распространения и все большей популярности являются: растущий уровень урабанизации, доступность для многих отдыха по невысокой цене, возможность питания экологически чистыми продуктами, желание побыть на природе[68].

В широком смысле аграрный туризм включает все виды времяпрепровождения городских жителей в сельской местности, т.е. элементы отдыха и оздоровительных мероприятий. В частности, в данном случае речь может идти о сочетании отдыха с трудом на приусадебном участке, об этнографических экскурсиях с акцентом на сельскую составляющую, о добровольном временном участии в агропроизводстве в рамках рекреационных мероприятий. Сельский туризм – это сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно - исторических и других ресурсов сельской местности и её особенностей для создания комплексного туристского продукта. Следует отметить, что агротуризм объединяет в себе сразу несколько специфичных направлений туризма:

– спортивный;

– гастрономический;

– экотуризм;

– этнический;

– геотуризм.

Современный аграрный туризм сегодня представлен в следующих видах:

– сдача в наем домов и комнат в сельской местности в экологически чистых районах;

– организация «сельских» туров с проживанием и питанием туристов в деревенском (фермерском) доме, знакомством с традиционным сельским бытом, ремеслами;

– создание туристических деревень на основе существующих сельских поселений с традиционной народной деревянной архитектурой.

[68] Экономика туристской отрасли: учебное пособие/ Д.С. Ушаков. – Ростов н/Д: Издательский центр «Март»; Феникс, 2010. – 446с.

Сложность и специфичность развития агротуризма заключается на наш взгляд в том, что желающие оказывать туристические услуги должны быть готовы предложить своим будущим клиентам следующий комплекс базовых услуг: проживание, экскурсионные услуги, транспортные (прокат лодок, снегоходов), питания, развлечения и др. Несомненно, говоря о развитии сельского туризма, мы должны понимать, что, как и в любом виде туризма, речь идет о научном подходе и глубоком изучении туристских мотиваций. Туристы – это мотивированные собственными потребностями и побуждениями путешественники[69]. Для жителей больших городов мы выделили преимущества и мотивацию туристов в области развития сельского туризма: сельская природа, свежий воздух, натуральные, экопродукты питания, неторопливый ритм жизни, гармоничные звуки природы (птиц, петухов, коз, коров), возможность прикоснуться к сельскому быту, традициям народов Татарстана. Татарстан является одной из самых многонациональных территорий России – представители свыше 115 национальностей проживают на территории республики, в том числе 8 национальностей, численность населения которых превышала 10 тысяч человек: татары, русские, чуваши, удмурты, украинцы, мордва, марийцы и башкиры. Среди народов, населяющих Татарстан, преобладающие по численности населения – татары (более 2 млн. чел. или 52,9% от общей численности населения республики). На втором месте русские – около 1,5 млн. чел. или 39,5%, на третьем – чуваши (126,5 тыс. чел. или 3,4%). Считаем, что именно данный факт может лечь в основу формирования уникального турпродукта в области сельского туризма, а именно этнографичекие экскурсии по деревням.

Существуют две концепции формирования модели сельского туризма. Первая концепция исходит из того, что небольшие сельскохозяйственные предприятия – личные подсобные хозяйства, крестьянские фермерские хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы – на свой страх и риск начинают заниматься предпринимательской деятельностью с туристическим уклоном. В этом случае аграрный туризм развивается за счет собственных ресурсов без привлечения необходимых инвестиций извне.

Вторая концепция предполагает комплексное развитие туризма в сельской местности. Сельский туризм рассматривается не как подсобное производство, а как основной бизнес, обеспечивающий максимальный набор рекреационных услуг, нацеленных на использование всех привлекательных для туристов аспектов сельской жизни. К числу таких аспектов можно отнести, например, наличие благоприятных экологических и эстетических условий, возможность приобщиться к сельскому образу жизни и его развлечениям (конные прогулки, сбор грибов и ягод, рыбалка и пр.), доступ к недорогим продуктам питания местного производства, знакомство с этнографическими особенностями и т. д. Именно таким путем развивался аграрный туризм в странах Западной Европы. В этой связи агротуризм стал рассматриваться в

[69] Туристический бизнес: основы организации/ И.И. Бутко, и др. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 384с.

качестве альтернативного вида экономической деятельности, способного поддержать доходы отсталых регионов.

При этом агротуризм нельзя назвать сверхприбыльным бизнесом - скорее, это способ уменьшить социальную напряженность в сельской местности путем создания новых альтернативных рабочих мест, позволив сельчанам обеспечить себе достойную жизнь, а в слаборазвитых странах снизить уровень бедности. Вместе с тем это эффективный вид туристической деятельности с отчетливо выраженным мультипликативным, социально-экономическим и культурно-философским эффектом, отвечающий запросам клиента со средним достатком и учитывающий особенности его образа жизни, психологические, культурные, духовные потребности и ценности. Меры по поддержке развития агротуризма в Республике Татарстан, на наш взгляд, должны включать:

– политико-правовое и методическое обеспечение, устанавливающее законодательные рамки для регламентации агротуристической деятельности и основывающееся на комплексной программе стратегического развития сельского туризма в муниципальных районах;

– финансово-кредитное и инвестиционное обеспечение (в том числе возможные источники их получения, способы аккумуляции и направления их эффективного использования на основе существующих и вновь созданных кредитных структур);

– организационно-консультационное и рекламно-информационное обеспечение для продвижения сельского туризма, формирования базы данных агротуристических хозяйств, распространения передового опыта ведущих туристических фирм и агротуристических хозяйств;

– развитие сельской инфрастуктуры (дороги, благоустройство и развитие территорий и др.).

Подводя итоги, отметим, что сельский туризм является одним из важнейших экономических инструментов и перспективных направлений развития республики. Для его поддержки в Республике Татарстан необходимо решить ряд задач:

– привлекать инвестиции на базе государственно-частного партнерства, реализация крупных инвестиционных проектов в сфере развития сельского туризма;

– проводить широкую информационную работу среди фермеров, общественности, обобщать и пропагандировать положительный опыт по развитию сельского туризма;

– привлекать к разработке бизнес - проектов передовые высшие учебные заведения, которые могут не только участвовать в разработке проекта, но и обеспечивать его дальнейшую поддержку и развитие;

– расширение ассортимента продукции фермерского хозяйства и возможность его реализация на месте (кумыс, сыр, молоко, хлеб и др.);

– в развитии сельского туризма могут быть предприняты различные нестандартные решения (от разведения страусов, создания мини-зоопарков до разработки анимационного проекта «Приключения горожан в деревне»).

Специфический набор сельских развлечений включает отдых на берегу реки, охоту и рыбалку, сбор ягод, грибов и трав, деревенскую баню и просто отдых в тишине от городской суеты. Развлекательную программу можно дополнить велосипедными и конными прогулками, экскурсиями по местным достопримечательностям, знакомство с традициями и бытом коренных народов.

Таким образом, сельский туризм в Республике Татарстан имеет все предпосылки для того, чтобы стать важным звеном в деле устойчивого развития сельских территорий. При этом следует отметить, что сами технологии развития сельского туризма для России в целом еще не исследованы в полной мере и не получили широкой популярности, как на Западе. Одновременно с этим на территории Республики Татарстан есть все составляющие для успешного развития этого нового вида туристической деятельности.

ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ОЗЕР И ПРУДОВ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Зиганшин И.И., Суин М.В, Осмелкин Е.В.,
ИЭУП (г. Казань)
Государственный природный заповедник «Присурский»

Водные объекты являются мощными центрами притяжения отдыхающих и играют заметную роль в рекреационной привлекательности природных и антропогенных ландшафтов. Большинство стационарных мест отдыха и практически все неорганизованные отдыхающие тяготеют к водоемам. Бурное развитие рекреационной деятельности на водных объектах привело к тому, что остро встаёт вопрос о негативном влиянии рекреационного водопользования на экологическое состояние водоемов. Резкое ухудшение состояния береговых зон и акваторий водоемов, снижение их функциональных возможностей является достаточно устойчивой тенденцией последних десятилетий.

Вопросы сохранения водоемов особенно остры в регионах страны с высокой концентрацией населения. Здесь при современной рекреационной нагрузке организованного и неорганизованного туризма на водные экосистемы существует угроза их ускоренной деградации и исчезновения. Отмечаемые в настоящее время на многих водоемах процессы рекреационной дигрессии могут стать необратимыми [5]. В связи с этим, задача определения региональных допустимых рекреационных нагрузок на водные объекты является приоритетной.

Для территории Чувашской Республики, с ее небогатым природно-ресурсным потенциалом и высокой плотностью населения - 71,8 чел. на 1 кв. км (одно из самых высоких значений по плотности населения в России), вопрос устойчивого рекреационного водопользования приобретает особую актуальность. В Чувашской Республике насчитывается около 1400 водоемов природного (озера различного генезиса) и искусственного (водохранилища,

пруды, копани) происхождения [1]. Водные объекты являются важнейшей частью туристско-рекреационного потенциала Чувашии и активно используются для кратковременного неорганизованного отдыха и организации различных видов туризма – спортивного и приключенческого, лечебно-оздоровительного и познавательного, охоты и рыбной ловли, купания и катания на лодках, проведения спортивных мероприятий и прогулок вдоль берегов.

Отдых на берегах водоёмов является одним наиболее популярных, практически все неорганизованные отдыхающие тяготеют к ним. Прибрежные ландшафты городских и пригородных водоемов подверглись массовому наплыву неорганизованных отдыхающих. Этому способствовала их транспортная доступность, наличие грунтовых и асфальтированных дорог, высокий уровень автомобилизации населения. Указанные выше факторы вызвали существенное увеличение нерегулируемой рекреационной нагрузки на прибрежные зоны и акватории водоемов республики, что стало представлять угрозу их ускоренной деградации и исчезновению.

Наибольшее количество неорганизованных отдыхающих приходится на озера Заволжья, географическое положение которых по отношению к г. Чебоксары и г. Новочебоксарск, транспортным путям, в том числе и водным, способствует активному рекреационному использованию их территории населением. Сосновый бор, чистый песок и вода, зеленые лужайки на берегах составляют прекрасный ансамбль, благодаря чему озера Заволжья являются излюбленным местом отдыха жителей столицы Чувашии.

Существующая рекреационная нагрузка в большей степени проявляется в изменении прибрежных ландшафтов (строительство дач, замусоривание прибрежной зоны, эрозионные процессы, забор воды и пр.), но также оказывает влияние и на химический состав вод озер. Купающиеся являются заметным источником обогащения озер биогенными веществами, что приводит к усилению эвтрофикации. Деградация прибрежных ландшафтов сопровождается увеличением объема поверхностного стока с вытоптанных земель, проявлением плоскостной эрозии и изменением режима выноса химических элементов на отдельных участках водосбора, что, в конечном счете, сказывается на качестве воды и водности водных объектов.

В связи с этим, проблема упорядочивания рекреационных потоков на водоемах Чувашии является одной из важнейших природоохранных задач республики. Данную проблему невозможно решить без регулирования рекреационных нагрузок, основой для которого является определения рекреационной емкости территории. Разработка норм рекреационных нагрузок направлена на установление максимально допустимых объемов и режима использования той или иной территории или акватории при условии их устойчивого функционирования. В Российской Федерации до настоящего времени не создана единая методика нормирования рекреационных нагрузок на природные объекты. Нет единого мнения относительно системы измерения определения рекреационной емкости территории и среди специалистов.

Так, в качестве единицы их измерения различными авторами принимаются следующие показатели:

- количество человек, которые могут одновременно находиться на единице площади территории и ли акватории [8];
- количество человек, которые могут одновременно находиться на единице площади территории при определенном периоде ее эксплуатации [9];
- число туристов, пребывающих в сутки на рекреационных объектах в течение сезона [2];
- количество отдыхающих, проходящих по единице площади за единицу времени [10,6,4];
- единовременное количество отдыхающих на единице площади с учетом суммарного времени вида отдыха за учетный период [3].

Допустимые нагрузки на водный объект могут определяться по отдельным видам отдыха как допустимая нагрузка загрязнения вод. Так, при оценке воздействия купания нагрузка определяется по количеству купающихся на единицу площади акватории или единицу объема воды, которое позволяет избежать эвтрофирующего влияния этого вида отдыха [7].

Под рекреационной ёмкостью нами понимается способность рекреационной территории (акватории) обеспечивать необходимые условия для отдыха определенного количества людей без возникновения процессов дигрессии природной среды или ее отдельных компонентов. Определяется она как предельно допустимая рекреационная нагрузка, выраженная количеством людей или человеко-дней, приходящихся па единицу площади или на весь рекреационный объект за определенный промежуток времени.

Для оценки рекреационной ёмкости озер и прудов Чувашии были выбраны методики бонитировки рекреационного потенциала А.П. Шамардиной [110] и шведского исследователя С.Э. Йоргенсена [7]. Согласно первой методике, рекреационная емкость водоёмов зависит от площади их зеркала и выражается в количестве отдыхающих в теплый сезон года (расчетное значение 100 дней), которых может принять водоем, без нарушения своего экологического равновесия. Рекреационная емкость водоема, по второй методике, находится в зависимости от объема воды содержащегося в нем. На одного купальщика должно приходиться 10–20 $м^3$/год.

Рассчитанная рекреационная емкость озер и прудов Чувашии по методике Шамардиной0 позволила распределить водоемы республики по 4 группам.

В первую группу относятся водоемы, емкость которых превышает 2000 чел/сезон. Это пруды-миллионники на р. Эскидень, у д. Торханы на р. Б. Цивиль, у д. Карак-Сирмы на р. Ср. Аниш, пойменные озера Сосновое и Кривое Ядринского района и карстовое озеро Когояры в Заволжской части Чувашии.

Водоемы с рекреационной емкостью от 1000 до 2000 чел/сезон относятся ко второй группе. Представлены они относительно крупными по площади пойменными озерами р. Сура (Старица, Чага, Большой Ургуль и др.), прудами Среднесвияжского и Чебоксарского физико-географичкских районов и карстовым озером Сюткуль.

В третью группу выделены озера и пруды, чья рекреационная емкость находится в пределах от 500 до 1000 человек за сезон. К ним относятся наиболее крупные карстовые озера республики (Светлое, Кюльхири Вурнарское), большинство пойменных Сурских озер, и ряд прудов северной и юго-восточной частей Чувашии.

Водоемы, рекреационная емкость которых не превышает значения в 500 человек за сезон, отнесены нами к четвертой группе. Данная группа наиболее многочисленна, представлена озерами и прудами, находящимися в северных, центральных и юго-восточных районах республики.

Основываясь на данных батиметрической съемки и вычисленных объемов воды для выбранных модельных (типичных) озер и прудов, нами была рассчитана их рекреационная емкость согласно методике С.Э. Йоргенсена [7].

Водоемы, объединенные в первую группу, имеют рекреационную емкость превышающую 20 тыс. чел/год. Абсолютным лидером является озеро Сосновое Ядринского района, рекреационная емкость которого составляет 91 340 чел/год. Второе место принадлежит пруду на р. Эскидень, чья рекреационная емкость равна 59 124 чел/год. Так же к этой группе отнесены крупные пойменные Сурские озера (Старица, Чага, Б. Ургуль), карстовые озера Светлое и Кюльхири Вурнарское, пруд Белое Озеро Яльчикского района.

Ко второй группе относятся карстовые озера Аль и Тени, чья рекреационная емкость равна 13 162 и 11 447 чел/год соответственно.

Озера и пруды, чья рекреационная емкость находятся в пределах от 5 000 до 10 000 чел/год входят в третью группу. К ним относятся карстовые озера Сюткуль, Кошкинское, Изъяры, Кюльхири, Красноармейское, пойменные озера р. Сура Алатырского района Башкирское, Б. Буймас, Б. Щучье, пруд-копань Чепкасское, пруд Чапаевский г. Чебоксары.

К четвертой группе отнесены озера и пруды, чья рекреационная емкость составляет до 5000 чел/год. Данная группа представлена преимущественно прудами, расположенными в Чебоксарском и Мариинско-Посадском районах Чувашии, карстовыми озерами Бездонное и Малотуванское.

Следует отметить, что показатели рекреационной емкости водоемов определенные по Шамардиной и Йоргенсену существенно различаются количественно для одного и того же объекта. Показатели емкости по Йоргенсену на большей части исследованных объектов превышают значения по Шамардиной в 10 раз и более. Подход Йоргенсена, связанный с объемом водоема более подходящий для глубоководных водоемов, т.к. процессы по утилизации поступивших веществ и самоочищению зависят от объема воды, в которой эти вещества растворены. Определение рекреационной емкости по методике А.П. Шамардиной больше подходит для мелководных водоемов.

Полученные результаты позволили определить рекреационный потенциал экономических районов Чувашской Республики и провести их районирование по показателям рекреационной емкости водоемов и трофическому статусу по индексу Карлсона [12]. Трофический индекс Карлсона (TSI) позволяет качественно определить состав водных ресурсов для целей рекреации.

Рассчитать его можно зная показатели прозрачности воды. По этому индексу можно судить о трофическом типе водоема и, соответственно, о его пригодности для рекреации. Индекс Карлсона высчитывается по формуле TSI=10(6-log2SD), где SD – прозрачность воды, м.

На территории республики выделяется четыре экономико-географических района: Приволжский индустриально-аграрный район (Ядринский, Моргаушский, Чебоксарский, Мариинско-Посадский, Цивильский и Козловский административные районы, а также Чебоксары и Новочебоксарск), Центральный аграрно-индустриальный экономико-географический район (Аликовский, Красноармейский, Вурнарский, Канашский, Урмарский и Янтиковский районы), Присурский аграрно-индустриальный район (Красночетайский, Порецкий, Ибресинский, Алатырский, Шумерлинский и Шемуршинский районы) и Юго-Восточный аграрный район, который включает Батыревский, Яльчикский и Комсомольский административные районы [1].

Для определения рекреационного потенциала экономических районов Чувашии была применена комплексная балльная методика, основанная на количественных и качественных показателях исследованных водоемов.

Каждому трофическому типу был присвоен балл (мезотрофный – 3, эвтрофный – 2, гиперэвтрофный – 1) в зависимости от его пригодности для рекреации. Так, эвтрофный водоем, более рекреационно пригоден, чем гиперэвтрофный, но менее пригоднее мезотрофного. В отобранном ряду, мезотрофных водоемов насчитывается 8, эвтрофных – 14, гиперэвтрофных – 2.

Интервалам рекреационной емкости определенной по методике Шамардиной, были присвоены баллы от 1 до 4. Интервалу от 2000 чел/сезон и более соответствует значение равное 4 баллам, интервалу 1000 – 2000 чел/сезон – 3, интервалу 500 – 1000 чел/сезон – 2, интервалу 500 и менее чел/сезон – 1. По данной классификации наибольшее количество объектов (16 водоемов) имеют значение в 1 балл. В 2 балла оценены четыре водоема. По два водоема имеют значение в 3 и 4 балла.

Различная рекреационная емкость изученных водоемов по методике Йоргенсена оценивается баллами от 1 до 4. Наиболее рекреационно ёмкие водоемы оценены в 4 балла; численный интервал данной категории находится в пределах от 20 000 чел/год и более. Водоемы с емкостью в 10 000 – 20 000 чел/год имеют вес в 3 балла, емкостью 5 000 – 10 000 чел/год - 2 балла, емкостью менее 5 000 чел/год – 1 балл. Наибольшее число водоемов относятся к группе с емкостью от 5 000 до 10 000 чел/сезон (2 балла).

Затем по каждому водоему баллы по каждому показателю были суммированы. Полученные значения комплексно характеризуют рекреационную емкость водоемов, выраженную в баллах. Наибольший суммарный балл равен 10, он принадлежит пойменному озеру Сосновое. По 9 баллов набрали озера Кюльхири Вурнарское, Светлое, Старица, пруд на р. Эскидень, пруд Белое Озеро.

Наибольшее число изученных подобным образом объектов находится в Приволжском индустриально-аграрном районе (9 водоемов). В Присурском

аграрно-индустриальном районе суммарный балл был определен у 6 водоемов. На Центральный аграрно-индустриальный район приходится 5 изученных водоемов. Всего 4 водоема было изучено в Юго-Восточном аграрном районе.

Исследованные водоемы, являются характерными для экономико-географических районов, в которых они находятся. Это позволило вычислить относительное значение рекреационной емкости каждого района. Суммарные баллы, относящиеся к одному экономико-географическому району, были сложены и разделены на число водоемов данного района. В результате вычислений были определены баллы для каждого района, характеризующие их относительную рекреационную емкость.

Наибольший балл равен 6,8 и принадлежит Центральному аграрно-индустриальному району. Присурский аграрно-индустриальный район занимает второе место (6,5 баллов). Юго-Восточный аграрный район занимает третье место с 5,75 баллами. Приволжский индустриально-аграрный район имеет наименьшую рекреационную емкость озер и прудов на своей территории (5,66 баллов).

Разброс значений между максимумом и минимумом составляет всего 1,1 балла, что свидетельствует о равномерности распределения суммарной рекреационной емкости водоемов. Несмотря на то, что Приволжский экономический район имеет минимальное значение рекреационной емкости озер и прудов, следует учитывать наличие в его пределах акватории Чебоксарского и Куйбышевского водохранилищ, являющиеся центрами притяжения отдыхающих со всей республики и оказывающие определяющее влияние на распределение потоков отдыхающих со всего района.

Таким образом, полученные результаты определения рекреационной ёмкости водоемов и суммарного рекреационного потенциала экономических районов Чувашской Республики свидетельствует о возможности использования озер и прудов, как объектов рекреации и туризма на территории всей республики.

Литература:

1. Арчиков Е. А. География Чувашской Республики /Е.А. Арчиков, З.А. Трифонова.- Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во , 2002. - 159 с.

2. Багрова Л.А. Физико-географические (природоведческие) основы рекреационной географии / Л.А. Багрова, П.Д. Подгородецкий. - Симферополь: СГУ, 1982. - 64 с.

3. Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий, массового повседневного отдыха и временные нормы этих нагрузок. - М., 1987. - 34 с.

4. Дончева А.В. Устойчивость природных комплексов и антропогенные нагрузки / А.В. Дончева, Л.К. Казаков, В.Н. Калуцков, В.П. Чижова// Рекреация и охрана природы. - Тарту, 1981. - С. 90-94.

5. Зиганшин И.И. Оценка рекреационной привлекательности и возможности использования для целей туризма и рекреации озер Республики

Татарстан / И.И. Зиганшин, Д.В. Иванов, Е.В. Осмелкин, М.В. Суин, А.А. Карпеева // Георесурсы. - Казань, 2011.- №5, С. 35 – 40.

6. Игнатенко А.Н. Рекреационные территориальные системы: научные основы развития и функционирования: Учеб. пособие // А.Н. Игнатенко. - Киев: УМК ВО при Минвузе УССР, 1989. - 88 с.

7. Йоргенсен С.Э. Управление озерными системами / С.Э. Йоргенсен. – М.: Агропромиздат, 1985. – 160 с.

8. Стаускас В.П. Градостроительная организация районов и центров отдыха / В.П. Стаускас - Л.: Стройиздат, 1977. - 164 с.

9. Родичкин И.Д. Человек, среда, отдых / И.Д. Родичкин - К.: Будівельник, 1977. - 160 с.

10. Чижова В.П. Рекреационные нагрузки в зонах отдыха. - М.: Лесная промышленность, 1977. - 48 с.

11. Шамардина И.П. Борьба с антропогенной эвтрофикацией водоемов // Общая экология. Биоценология. Гидробиология. Т. 2. (Итоги науки и техники. ВИНИТИ АН СССР). – М., 1975. – С. 61–99.

12. Carlson R.A. A trophic state index for lakes // Limnol. a. Oceanogr. – 1977. – Vol. 22., No 2. – P. 361–369.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ТУРИЗМА НА ПРИРОДНУЮ СРЕДУ

Кабиров И.С.
к.э.н.. доцент, Чистопольский филиал ИЭУП (г. Казань)

В научных исследованиях многими авторами отмечается, что туризм является одним из видов природопользования. В процессе туристской деятельности неизбежно происходит изменение окружающей среды. Во многих развитых странах после сельскохозяйственных и лесных земель, территории, используемые для отдыха и туризма, занимают третье место по площади. Однако при создании рекреационных туристских систем не предпринимаются меры по защите и сохранения окружающей среды из-за отсутствия необходимых финансовых средств.

В современном туристском мире отдельным направлением выделился экологический туризм, причем Всемирная туристская организация (ЮНВТО) выделяет его одним из самых перспективных видов туризма и развивающихся в настоящее время опережающими темпами. Сохранение целостности окружающей природной среды является важнейшей предпосылкой развития туризма, т.к. только девственная природа привлекает туристов для их полноценного отдыха. Отсюда вытекает одна из основных проблем современности: с одной стороны туризм – это отдых, познание, экономика, а с другой, туризм способствует разрушению естественных основ нашего существования. В силу этого вопросы развития экологического туризма, на сегодняшний день, являются малоизученными и наиболее актуальными.

Основополагающей причиной возникновения экологического туризма является усиление нагрузки на природные и культурно-исторические ресурсы вследствие массовости туризма, который в XXI веке признан феноменом современности. Существующие экономические, политические, и социальные процессы, произошедшие в мире в конце XX века, изменили общество, которое стало более мобильным и демократическим в различных отношениях. В силу этого вышеназванная нагрузка возрастает прямо пропорционально темпам роста туристских прибытий. Так, если в 1950 году количество международных туристских прибытий по всем странам мира насчитывалось на уровне 25 млн. человек, то уже к 2011 году число туристов во всем мире достигло 983 млн. человек. По прогнозам ЮНВТО к 2020 году число международных туристских прибытий составит 1,4 млрд. поездок, а к 2030 году – 1,8 млрд. [4].

Экологический туризм представляет собой целенаправленные путешествия в природные территории (места) для более глубокого понимания природной среды (местной культуры), не нарушая при этом целостность экосистем и делая охрану природных ресурсов выгодной для местного населения.

Характерная специфика данного феномена состоит в том, что экотуризм предотвращает негативное влияние на природу и инициирует организаторов туристской поездки и самих потребителей (туристов) содействовать охране окружающей среды и социально-экономическому развитию территории. Экологический туризм создает такие условия, когда охрана природы выгодна и местному населению, что побуждает их получить соответствующие доходы от этого вида деятельности. В процессе экотуризма происходит экологическое воспитание туристов, а формирование экологической культуры населения, как известно, является одной из основных задач современного общества.

Экологический туризм включает посещение мало нарушенных антропогенным влиянием природных территорий с соблюдением их безопасности, содержит все виды природно-ориентированных туров, таких как пешеходные, конные, водные и т.д. Основной целью экотуризма является гармонизация связей между экономической выгодой, получаемой от рекреации, безопасностью природной местности (территории), и удовлетворением нужд людей в общении с природой [2].

Основными компонентами экологического туризма являются познание природы, сохранение экосистемы, а также уважение интересов местных жителей. Исходя из этого, систему экологического туризма можно представить в виде взаимодействия следующих элементов: туристов, инфраструктуры туризма, органов государственной власти и местного населения.

Одним из основных принципов экологического туризма Т.К. Сергеева [3] выделяет повышение экологической культуры участников экотуристской деятельности. Примером такого вида деятельности служит получение местным населением экономической выгоды от экологического туризма и осознание того, что именно природа как ценность привлекает большое количество туристов, и она обязательно должна сохраняться. В то же время туристы,

участвующие в экологических турах, – это люди, желающие еще раз вернуться в первозданную экологически чистую природу, они тоже не безразличны к экологическим проблемам. Экотуристы в ходе путешествий повышают уровень своей экологической грамотности путем получения информации, которую им предоставляют организаторы и исполнители эколого-туристских программ.

Туризм воздействует на природные комплексы двумя способами. Первый – прямой, который включает уничтожение естественных условий обитания растений и животных путем включения природных территорий в хозяйственную деятельность; вмешательство в естественные процессы жизнедеятельности флоры и фауны, а также их истребление. Второй – косвенный, включает загрязнение атмосферы, почвы и поверхностных вод, вырубка лесов и пр., т.е. изменение естественной среды обитания.

Решение таково, что для первого способа необходимо закрыть для посещения особо ценные природные объекты (территории), использовать современные новейшие технологии и технические средства, позволяющие минимизировать загрязнение окружающей среды. Для второго способа характерно изменение поведения туристов путем бережного и уважительного отношения к флоре, фауне, местным жителям в посещаемой ими местности. Оба метода в настоящее время актуальны для сохранения природы и экологии.

Ряд авторов отмечают, что в современных условиях туристская рента является основным источником покрытия отрицательных эффектов развития туризма. Туристскую ренту следует взимать в форме платежа, увязанного с величины валовой выручки от реализации туруслуг (турпродукта). Данный показатель (в действующих ценах) в системе налогообложения затруднительно скрыть от налоговых органов, чем другой показатель хозяйственной деятельности туристских организаций. Применение рентных платежей возможно лишь при снижении налогооблагаемой базы для туристских организаций (туроператоры, турагенты, гостиницы, турбазы, рестораны, музеи и другие). К тому же на законодательном уровне следует определить нецелевое использование рентных платежей как преступление, а также при условии, если рентные платежи не используются на развитие отечественного туризма, то они целиком поступают в доходную часть бюджета соответствующего уровня. В расходных обязательствах местных бюджетов следует выделить отдельную строку статьи «Рентный источник для финансирования туристской инфраструктуры».

На сегодняшний день в нашей стране отсутствует комплексный механизм функционирования туристской ренты. Вышеназванный механизм в нынешних условиях предполагает разработку и реализацию ряда принципиально новых экономико-правовых положений.

Не менее действенным способом является применение различных корректирующих экологических налогов. В соответствии с Налоговым кодексом РФ выделяют такие экологические налоги, установленные в Российской Федерации, как: налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ); водный налог; сборы за пользование объектами животного мира и за

пользованиями объектами водных биологических ресурсов; платежи при пользовании природными ресурсами; земельный налог. Однако поступления некоторых налогов в бюджет соответствующего уровня незначителен. Так, доля НДПИ составляет чуть более 30%, доля водного налога - 0,1%, доля сборов за пользование объектами животного мира и за пользованиями объектами водных биологических ресурсов – 0,01% в структуре налоговых доходов федерального бюджета; доля платежей при пользовании природными ресурсами составляет около 2% в структуре неналоговых доходов федерального бюджета. В среднем в период 2009-2011 гг. доля земельного налога в структуре доходов бюджета Чистопольского муниципального района РТ составила 3,0%, что свидетельствует о незначительном вкладе данного налога в бюджет муниципалитета.

Все же следует отметить, что вышеназванные налоги в современных условиях становятся действенным механизмом регулирования антропогенной нагрузки на природные комплексы.

По мнению В.Г. Гуляева, для более эффективного развития туризма на принципах устойчивости необходимо в процессе управления туризмом достоверно оценивать величину экономического ущерба от туризма как потребителя природных ресурсов. Методы такой оценки базируются на определении экономического ущерба от деградации окружающей среды, представляющую собой денежную оценку негативных изменений в окружающей среде в результате ее загрязнения, в ухудшении качественных и количественных характеристик природных ресурсов, а также последствия таких изменений. Стоимостная оценка показателей ущерба рассчитывается с учетом следующих основных факторов: потери дохода в результате заболеваний, связанных с неблагоприятным состоянием окружающей среды; затрат на медицинское обслуживание; затрат на сохранение и воспроизводство ресурсов; затрат на рекультивацию земель, очистку от загрязнения лесных, водных и иных ресурсов; затрат на реставрацию (реконструкцию) объектов культурного наследия; затрат на восстановление объектов флоры и фауны и др. [1].

По нашему мнению, перспективным направлением организации финансирования мероприятий по улучшению состояния окружающей среды, развития экологических видов туризма является создание на региональных и местных уровнях внебюджетных эколого-туристских фондов, основная цель которых заключается в финансовой поддержке программ развития экологического туризма, создания и поддержки особо охраняемых природных территорий регионального (местного) значения. Источниками финансирования фондов являются средства бюджетов различных уровней; добровольные взносы предприятий и граждан; рентные платежи. Организация внебюджетных эколого-туристских фондов будет способствовать эффективному решению проблемы инвестиционной поддержки развития экологического туризма.

Отметим, что еще совсем недавно негативные воздействия туризма на природную среду недооценивались. Реалии сегодняшнего дня таковы, что данный факт является объектом пристального внимания международного

сообщества. Примеры негативного воздействия туризма на природную среду многочисленны. Но вместе с тем туризм оказывает и позитивное воздействие, способствует устойчивому развитию. Так, благодаря развитию туризма за последние десятилетия увеличилось количество особо охраняемых природных территорий (государственные природные заповедники, национальные и природные парки, памятники природы и т.п.), создаются водоочистные сооружения и т.д. Чем рациональнее субъекты экологического туризма используют природные территории, тем экономически эффективнее в долгосрочной перспективе становится деятельность по оказанию услуг в сфере экологического туризма. Благоприятная экологическая обстановка остается основным требованием современного туриста.

Литература:

1. Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник / Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2008. – 280 с.

2. Кабиров И.С. Социально-экономическое значение экотуризма // Механизмы обеспечения экологической безопасности: российский и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во «Познание», 2013. – 200 с.

3. Сергеева Т.К. Экологический туризм: учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2004. – 360 с.

4. Tourism Highlights, Edition 2012, UNWTO. – Madrid, 2012.

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КУРСУ «КРАЕВЕДЕНИЕ»

Кадыров Б.Г.,
д.и.н., профессор, ИЭУП (г. Казань)

Республика Татарстан обладает большим потенциалом в сфере развития туризма: удачное географическое положение, реки Волга и Кама, живописные озера, лесные массивы, памятники природы, уникальные традиции культур народов, населяющих регион. Такие туристские ресурсы можно соотнести с возможностями развития на территории республики различных видов туризма, среди которых достойное место мог бы занять экологический туризм. О том, что этот вид туризма имеет будущее, говорят уникальные объекты природы, места добычи полезных ископаемых, краеведческие музеи.

Данный вид туризма тесно связан и с другими: историко-культурным, оздоровительным, круизным и т.д. Организация таких туров носит не только историко-познавательный характер, но и воспитательный, развивает чувство патриотизма, гордости за свою страну, уважение к людям, создавшим и сохранившим памятники материальной и духовной культуры.

Эти вопросы, связанные с формированием у студентов Институт экономики, управления и права ряда направлений подготовки, получили свое развитие в курсе изучения дисциплины «Краеведение». На занятиях (как лекционных, так и практических) студенты изучают различные стороны общественно-политической, культурной, исторической жизни народов, населяющих Татарстан. Безусловно, большое внимание уделяется рассмотрению и изучению экономики, природных ресурсов республики и их рационального использования. С учащимися организуются занятия в музеях, проводятся встречи с известными деятелями культуры, которые позволяют расширять знания о Татарстане. Большой интерес у студентов вызывают так называемые «экологические» туры, посвященные изучению ландшафтов, лесов, водных ресурсов и других природных объектов на территории республики.

Так, в 45 км. к северо-востоку от современной Казани, у деревень Татарская Айша, Камаево, Русский Урмат Высокогорского района располагается целый комплекс уникальных историко-культурных, археологических и природных объектов, входящих в охранную зону Иске-Казанского государственного музея-заповедника «Иске Казан» (в переводе на русский язык – «Старая Казань»). В состав музея-заповедника входят:

– природный ландшафт: склоны подпойменной террасы р. Казанка, луговины поймы с пойменными озерами, русло самой реки;

– археологические и эпиграфические памятники Волжской Булгарии;

– историко-этнографический музей в д. Камаево.

Богатая коллекция музея представляет основные формы занятий казанских татар – земледелие и животноводство, промыслы и ремесла, а также одежду и украшения различных социальных слоев сельского населения.

Безусловно, крупнейшим памятником культуры, находящимся на территории Высокогорского района Татарстана, является комплекс Семиозерной Богородицкой пустыни. В 1615 г. на этом, тогда еще пустынном месте появляется отшельник из Великого Устюга иеромонах Ефремий. В 1627 г. почитатели старца основали в пойме р. Солонка на небольшом холме мужской монастырь. Вскоре монастырь разросся, здесь хранилась чудотворная икона Смоленской Божьей Матери. В 1926 г. монастырь был закрыт, чудотворная икона была перенесена в Петропавловский собор Казани. Монастырь вновь был возрожден в 1996 г. Его окружает удивительная по своей красоте природа.

Определенное значение в формировании у студентов навыков организации экологического туризма имеют практические занятия, организованные в парках, заказниках, заповедниках. Так, одно из занятий было проведено на территории Волжско-Камского заповедника, где находится Раифский монастырь. Он уникален не только тем, что здесь расположены памятники истории и культуры, но и сохраняются ландшафтные, природные объекты, являющиеся достоянием народов Татарстана. Это уникальная зона, совмещающая южную тайгу, смешанные и широколиственные леса. От Москвы до Урала не осталось лесов, подобных Раифскому, где сохранились 300-летние

насаждения и где собрано более 400 видов растений Северной Америки, Западной Европы и Азии. Жемчужина Раифы – необыкновенной красоты Раифское озеро

Еще один памятник истории и природы расположен на территории Республики Татарстан. Это «Кукморская гора». С ее вершины открывается вид на пос. Кукмор, его окрестности и г. Вятские Поляны. У подножия горы в 1909 г. были обнаружены остатки каменных и кирпичных сооружений, кузнечной мастерской, комплекс находок золотоордынского периода и периода Казанского ханства, а также предметы XVII и XVIII вв.

На семинарских занятиях студенты часто предлагают организовать новые туристические маршруты, которые позволили бы расширить наши представления о природе и культуре Татарстана. Так, большой интерес вызвало предложение об организации тура по территории Рыбно-Слободского района, где расположенные памятники природы Святой ключ в с. Большая Кульга, Трой-Ураевские сады на берегу р. Кама и сама р. Кама, которая у Р. Слободы разливается в широту до 12 км. На территории этого района находится также Чаллынское городище XII – XVI вв. И это далеко не единственные предложения и проекты.

И, конечно, важной темой обсуждения на занятиях являются уже ставшими популярными и широко известными туристические маршруты.

Одним из интереснейших объектов является остров-град Свияжск. В 1998 г. был образован Свияжский природный заказник. На острове практически отсутствуют современные строения и сооружения, сохранился масштаб и образ исторической и архитектурной среды, которая находится еще в гармонии с уникальным по красоте природным окружением. Это создает неповторимый образ, производит сильное эмоциональное впечатление и составляет основу историко-культурного, экспозиционного потенциала Свияжска.

Без существенных изменений функционирует сформировавшаяся в ходе исторического развития система расселения на сопредельных территориях Зеленодольского, Верхнеуслонского, Лаишевского районов, где выявлено более 100 памятников истории и культуры в местах исторических поселений.

Большой интерес для организации туристической деятельности представляет древний Биляр – крупнейший город Волжской Булгарии X-XII веков. Это святые места, овеянные множеством легенд. Камень поклонения на «Хужалар тау» - священная гора, у подножия которой находится урочище «Святой ключ» - место паломничества верующих, где с глубокой древности и до наших дней совершают обряд жертвоприношения, пьют святую воду, читают молитвы. Здесь ведутся раскопки древнего города: «Караван-сарай», Дом «феодала» и др. В самом Билярске есть Историко-археологический музей-заповедник, на втором этаже которого в двух залах – археологическом и этнографическом – представлены интереснейшие экспонаты: археологические находки, казанские полотенца, национальные костюмы, уголок татарского дома и мн. другое. Самый старый экспонат музея датируется VIII веком.

Очень интересны для интересующихся природой голубые карстовые озера. Это государственный природный заповедник, состоящий из чудного леса и цепочки карстовых озер. Голубые озера цепочкой протянулись вдоль реки Казанка и впадают в нее. Именно впадают. Вода поступает в озера из мощнейших ключей из под земли, озера, перетекая в друг друга и образовывая в одном месте маленький водопад, впадают в реку. К сожалению вся, достаточно обширная, цепочка озер весьма мелкая, глубина около 2-х метров. За исключением одной воронки. Вот эту воронку и называют Голубое Озеро.

Собственно озеро совсем невелико. Глубина 16 метров. Из-под земли в озеро поступает чистейшая ключевая вода, этим обусловлена и абсолютная прозрачность воды в озере. Видимость составляет около 40 м. Вода из-под земли вырывается холодная, 4-6 градусов по Цельсию, и соленая! Благодаря кальциевым солям вода в озере имеет характерную голубоватую окраску. Минерализация воды напоминает морскую. Озеро не замерзает зимой. В морозные дни вода сильно парит, застилая берега туманом. Озеро известно целебными свойствами и целебными грязями. Здесь круглый год купаются «ивановцы», а под Новый год водолазы ставят на дне Большого Голубого озера елку.

На территории Татарстана расположен национальный парк Нижняя Кама. Национальный парк “Нижняя Кама” образован в 1991 году. Его площадь составляет 26 с половиной тысяч гектар, а границы практически примыкают к жилым массивам городов Елабуга, Набережные Челны, Нижнекамск.

Территория парка расположена в районе нижнего течения реки Камы и представляет собой ступенчатую равнину, расчлененную долинами рек. Характерной особенностью рельефа является широкое развитие овражно-балочной сети, приуроченной, главным образом, к высокому правому берегу Камы. Территория «Нижней Камы» разделена на две части рекой Камой, которая перегорожена плотиной ГЭС и разливается огромным бассейном - Нижнекамским водохранилищем.

Территория парка располагается на стыке подзон широколиственно-еловых, широколиственных лесов и луговых степей. Это пограничное положение обусловило богатое ландшафтное и биологическое разнообразие. Так, например, урочище пихтарников Кзыл-Тау, расположенное в Белоуском лесу, представляет собой самую южную часть ареала пихты сибирской.

В парке произрастают такие редкие растения как кувшинка чистобелая, кубышка жёлтая, солонечник точечный и другие виды. Башмачок настоящий и крупноцветковый, пыльцеголовник красный и еще три вида занесены в Красную книгу Российской Федерации.

Своеобразие фауне позвоночных животных, в целом типичной для востока средней полосы, придает тесное соседство некоторых таежных (красная полевка, бурундук, кедровка) и степных (степная пеструшка, сизоворонка, удод) видов млекопитающих и птиц. Среди пернатых, занесенных в Красную книгу России, отмечены черный аист, скопа, змееяд, балобан и ряд других. Редкими, но постоянно обитающими в

национальном парке, являются лебедь-шипун, филин, удод, коростель, лунь болотный и полевой.

Сотрудники парка проводят замечательные экскурсии: «Красная горка близ Елабуги», «Лесные озера», «Древности Прикамья» и другие.

И, конечно же, на занятиях заходит речь о проблемах, которые мешают развитию экологического туризма. Это загрязнение наших лесов, парков, рек, водоемов. Не поедут туристы смотреть сгоревшие леса, загрязненные поймы рек, заваленные мусором парки и застроенные коттеджами особо охраняемые природные зоны. 2013 год официально объявлен Годом охраны окружающей среды. Поэтому экологические проблемы, которые есть в нашей Республике, волнуют студентов и преподавателей. Мы не должны забывать, что после нас на этой земле будут жить наши дети и внуки. И надо сохранить для будущих поколений цветущую республику, а не свалку мусора.

Сегодня во всем мире наблюдается огромный интерес к истории и культуре, динамично развивается туризм, а, следовательно, идет увеличение использования культурных и природных ресурсов принимающих регионов. Природная любознательность туриста в отношении различных уголков мира и населяющих их народов образуют один из наиболее сильных туристских мотивов. Возрастает количество туристских поездок с культурно-познавательными целями. Новое понимание культуры в общественном развитии и осознание необходимости сохранения культурного многообразия в мире расширяет перспективы культурного туризма как ресурса инновационного развития, а также влияния на социальную и культурную сферу, экологию, внешнеэкономическую деятельность и международные отношения. Это связано с тем, что в современном мире туризм из преимущественно экономического явления превращается в феномен социального и культурного порядка.

Потребность в изучении и развитии сферы познавательного туризма базируется на понимании важной роли для человека культурно-познавательной деятельности, на признании необходимости создания условий для реализации культурных потребностей человека в познании истории, религии, традиций, особенностей образа и стиля жизни, в целом – культуры других народов. Более полное представление об этих сторонах человеческой жизни формируется в результате непосредственных контактов с носителями культуры, которые становятся возможными благодаря туризму, в том числе экологическому.

С каждым годом в нашу республику приезжает все больше и больше гостей из других регионов страны, ближнего и дальнего зарубежья. Гостей интересует не только то, что производится на наших заводах, но также история нашего края, исторические и культурные достопримечательности, самобытное искусство, национальные традиции и природа. Поэтому сегодня одной из актуальных проблем дальнейшего развития республики является определение ее туристских возможностей и формирование базы познавательного туризма. В этой связи хотелось бы особо отметить историко-культурный потенциал Татарстана.

СУЩНОСТЬ И КОНЦЕПЦИЯ РЫНКА УСЛУГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Кармальская Е.М.,
аспирант, старший преподаватель
ИЭУП (г. Казань)

По данным ВТО, экотуризм составляет 20% мирового рынка туризма со стоимостью 30 млрд. долларов США в год. По мнению канадских ученых оценки по доходам занижены в 5-7 раз по сравнению с реальной ситуацией. Экотуризм служит главным источником доходов для таких стран, как, например, Кения и Коста-Рика, и весьма важным - для ряда других. Большинство государств в последнее время обращают свое пристальное внимание на развитие этой отрасли индустрии отдыха.

Россия с учетом ее природного и культурного наследия, является одной из потенциально наиболее привлекательных стран для мирового экологического туризма. Так, большие возможности открываются для экотуризма на северо-западе России: в Карелии, Архангельской, Мурманской и Калининградской областях. Центральная часть России привлекательна для экотуристов, в частности, уникальным заповедником в Тульской области (Центральный лесной государственный биосферный заповедник); юг России - Астраханским биосферным государственным заповедником, в котором охраняется около 20 видов редких и исчезающих растений, а также природные богатства Северного Кавказа, Дальний Восток, Сибирь (Горный Алтай, Горная Шория и Кузнецкий Алатау, Байкал).[3].

Идея экологического туризма развивалась неразрывно от концепции устойчивого развития, истоки которой разрабатывались еще русским ученым Вернадским. Сам термин тесно связан с определениями, используемыми ООН в 1970-х гг., такими, как «развитие без разрушения», и «экоразвитие», то есть экологически приемлемое развитие, оказывающее наименьшее негативное воздействие на окружающую среду.

Первое определение экологического туризма было предложено мексиканским экономистом-экологом Гектором Цебаллосом-Ласкурейном в 1980 г. в соответствии, с которым под экологическим туризмом, понимается сочетание путешествия с экологически чутким отношением к природе, позволяющим объединить радость знакомства и изучение образцов флоры и фауны с возможностью способствовать их защите. После появления первого определения экологического туризма различными авторами и организациями, проявляющими заинтересованность в развитии этого вида деятельности, было предложено множество новых вариантов. В частности, предлагаются следующие трактовки термина «экологический туризм» [1, с.29].

1. по мнению ВТО, экотуризм включает все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе;

2. Рабочая группа по экотуризму Федерального министерства по финансовому сотрудничеству и развитию Германии (BMZ) считает, что экотуризм относится к тем формам туризма, при которых делается сознательная попытка свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду, оказать помощь в финансировании охраняемых природных территорий, создать источники дохода для местного населения;

3. Международный Союз Охраны Природы и природных ресурсов (МСОП) определил экологический туризм как путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности;

4. определение, использованное в Программе Всемирного банка по развитию экотуризма на Байкале заключается в том, что под экотуризмом понимаются любые формы туризма и деятельности на природе, которые имеют главной задачей восприятие природы и ее красоты, понимание значения окружающей среды, отдых и спортивный туризм на лоне природы;

5. одно из наиболее емких определений предложено российскими авторами Е.Ю. Ледковских, А.В. Дроздовым, Н.В. Моралевой, которые представляли экотуризм, как туризм, совместимый с экологическими и социальными требованиями, ответственным перед природой, способствующим ее защите, повышающим культуру путешественников, выполняющим просветительскую функцию, бережно относящимся к традиционным культурам и местным сообществам»

В начале 80-х гг. XX века в прессе начали возникать первые научные исследования, посвященные изучению негативных воздействий избыточных туристских потоков на рекреационные территории. Так, в 1980 г. в была опубликована статья Р. Юнка «Сколько туристов на один гектар пляжа? Слово в защиту «мягкого» туризма». В 1981 г. вышла книга Х. Вайса «Мирное разрушение ландшафта и меры по его спасению в Швейцарии». Разработка этого направления привела к возникновению понятий «мягкий туризм», «зеленый туризм», включавших в себя рекомендации по сознательному, экологически грамотному использованию природных территорий в рекреационных целях. Середина 80-х гг. XX в. охарактеризовалась активизацией деятельности по созданию новых охраняемых природных территорий, разработкой рекомендаций по организации туристской деятельности на этих территориях, законодательному обеспечению охраны окружающей среды.

В 1990 г. экологическому туризму был присвоен официальный статус, с присвоением которого он приобрел право на созыв собственного ежегодного международного симпозиума «Annual World Congress on Adventure Travel & Ecotourism» и создание собственных некоммерческих организаций.

В 1996 г. усилиями ЮНВТО, Всемирного совета по путешествиям и туризму и Советом Земли была разработана концепция устойчивого развития туризма в XXI веке: «Agenda 21 for travel and tourism industry». Повестка была адресована национальным администрациям по туризму, туристским, торговым организациям, а также потребителям туристских услуг. Концепция базируется на «Повестке дня на XXI век» – всесторонней программе действий, принятой 182 правительствами на Конференции ООН по окружающей среде и развитию 14 июня 1992 г. В соответствии с «Повесткой дня 21» под устойчивым развитием понимается процесс, происходящий без нанесения ущерба туристским ресурсам. Это достигается таким управлением ресурсами, при котором они могут возобновляться с той же скоростью, с какой используются, либо переходом с медленно возобновляемых ресурсов на быстро возобновляемые. Устойчивое развитие базируется на совокупности трех составляющих: устойчивого социального, экономического и экологического развития, которые и лежат в основе экологического туризма.

Важным шагом в эволюции экологического туризма явилось провозглашение 2002 года ООН - Международным годом экотуризма, в связи с чем 19 - 22 мая 2002 г. под эгидой Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной туристской организации в Квебеке (Канада) состоялся Всемирный саммит по экотуризму, в котором приняли участие 132 страны мира, по итогам которого была принята Квебекская декларация по экологическому туризму, содержащая рекомендации по развитию экотуризма в разных странах. Кроме того, Квебекская декларация выделила следующие специфические принципы, которые отличают экотуризм от более широкой концепции устойчивого туризма:

1. активное содействие сохранению природного и культурного наследия;
2. привлечение местных и коренных сообществ к планированию, развитию и осуществлению экотуристской деятельности, которая способствует повышению их благосостояния;
3. разъяснение туристам значения природного и культурного наследия посещаемых туристических центров;
4. направленность на индивидуальных путешественников и организованные туристские группы небольшого размера.

Значительным событием для дальнейшего развития экотуризма стала Всемирная конференция по экотуризму, которая проводилась в Осло, Норвегия, с 14 по 16 мая и отметила пятую годовщину саммита в Квебеке. Конференция была организована TIES, Норвежским обществом экотуризма и ЮНЕП. На ней присутствовали около 450 делегатов из более, чем 70 стран. В результате были рассмотрены достижения и проблемы экотуризма с 2002 года, вопросы совместной работы национальных и региональных ассоциаций и профессионалов от экотуризма по всему миру

Экологическая направленность современного туризма отчетливо проявилась в конце 80-х годов XX столетия. Впрочем, в США была проведена первая экотуристская акция: туристам стали показывать китов, чтобы собирать деньги на охрану животных.

Появление экологического туризма в России можно датировать 1995-1996 гг., когда на Северо-Западе и Дальнем Востоке была начата реализация экотуристских проектов. По проекту ТАСИС был разработан план развития экологического туризма в Водлозерском национальном парке на Северо–Западе. На Дальнем Востоке по проекту Всемирного фонда Дикой природы (WWF) и Агентства США по международному развитию (USAID) началась поддержка экологического туризма в заповедниках и на особо охраняемых природных территориях (далее - ООПТ). Накопленный в ходе реализации этих проектов опыт позволил, определить возможности и особенности развития экологического туризма в заповедниках, сформулировать основные проблемы, возникающие на пути внедрения практики устойчивого туризма, а также предложить стратегии развития экологического туризма на ООПТ.

В ходе реализации этого проекта был создан Фонд развития экологического туризма «Дерсу Узала» с целью оказания теоретического и практического содействия продвижению в России международной концепции экологически устойчивого туризма, развития экотуристкой деятельности в системе ООПТ.

В 1998-2001 гг. положительный опыт дальневосточного проекта был применен в заповедниках и национальных парках Хабаровского края и Амурской области, Алтая-Саянского региона, Северного Кавказа в рамках программы РОЛЛ Института устойчивых сообществ на средства USAID.

В ходе реализации проекта по развитию экологического туризма была создана Российская ассоциация экологического туризма, в состав которой вошли ассоциации заповедников и национальных парков ряда регионов РФ, общественные организации, туристские фирмы и др.

Развитие экологического туризма, как и туризма вообще, предопределяют два важнейших фактора: природно-рекреационный и историко-культурный. Наличие богатого культурного и природного потенциала позволяет странам, даже не относящимся к числу наиболее экономически развитых, завоевать прочные позиции на мировом туристском рынке. Однако обязательным условием для этого является проведение активной государственной политики в области развития туризма

Библиографический список:

1. Сергеева Т.К. Экологический туризм: учебник./Т.К. Сергеева. – М.: Финансы и статистика, 2004.- 360 с.

2. Статистические данные. Данные об объемах сферы туризма по субъектам Российской Федерации / Федеральное агентство по туризму Министерства культуры Российской Федерации. – URL**:** http://www.russiatourism.ru/rubriki/-1124140724/

3. Туризм в России. Интерактивная карта России / Федеральное агентство по туризму Министерства культуры Российской Федерации. – URL: http://www.russiatourism.ru/map/.

РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ГЕОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лисенкова К.С.,
аспирант, старший преподаватель,
ИЭУП (г. Казань)

Недостаток квалифицированных кадров в передовом новом направлении туристической деятельности, такой как туристическое освоение объектов геологического наследия, является одной из ключевых проблем. В позиции популярности данного направления туристической деятельности проблема становиться особо актуальной, только ее решение позволит целостно оценить значение геологических памятников как источников полезной и интересной информации.

Геотуризм в мировой масштабе приобретает массовую популярность, как среди потребителей, так и среди фирм формирующих данную туристическую услугу. Особую популярность данное направление туристической деятельности получило в Японии, Индии, Китае, Великобритании, Испании и др. странах. В России данное направление актуально для множества регионов, в частности предпосылки развития выявлены на юго-западе страны. Однако существует проблема отсутствия надежной теоретико-методологической базы исследования данного направления туристической деятельности.

Одним из спорных вопросов исследования деятельности фирм геотуристического направления, является изучение влияния человеческого капитала в организации сферы геотуризма. Данные вопрос особенно актуален, так человеческий капитал занимает существенное значение в теории менеджмента, как фактор развития на различных уровнях.

Основная цель геотуристической деятельности состоит в распространении знаний о строении земной коры и связанными с ними феноменами, следовательно, персонал объекта геотуристической деятельности занимающийся популяризацией данного вида знаний обладает спецификой. Особенность персонала геотуристического направления туризма состоит в способности специалиста более подробно и целостно донести до слушателя (потребителя) особенность информации об интересующем объекте на доступном уровне.

В процессе реализации геотуристической услуги на территории России необходимо привлечение специалистов различных направлений и специальностей таких как: геологов, специалистов в туристическом бизнесе, экологов, менеджеров, основные функции которых заключаются не только в просветительской деятельности, а так в осуществлении природоохранной деятельности. Отметим, что профессиональная подготовка специалистов в сфере геотуризма не ведется, однако отдельные попытки предпринимаются в рамках программ обучения студентов – экологов Южного Федерального Университета, в тоже время они единичны и не значительны.

Особую роль человеческий капитал в геотуристической деятельности занимает в процессе предотвращения внутри и межорганизационных конфликтов. Безусловно, персонал в сфере геотуризма должен обладать высоким профессионализмом, подтвержденный определенным набором знаний.

На практике в большинстве случаев реализации проектов в сфере геотуризма существует значимая проблема формирования коллектива, обладающего всем комплексом знаний (компетенций) достаточных для осуществления деятельности и способного к интегрированному обмену накопленными знаниями.

Как отмечалось ранее, сформированной программы подготовки специалистов данного направления не существует, следовательно, достижение желаемого результата (подготовки квалифицированного компетентного специалиста) возможно путем вовлечения специалиста из сферы экотуризма в процесс реализации проекта, так как данные направления туризма близки по природе своей. Таким образом, произойдет накопление человеческого капитала предприятия сферы геотуризма.

Важнейшей составляющей уровня профессионализма специалиста в сфере геотуризма следует считать креативность, критическое мышление и способность применения инновационного подхода, так как отсутствие теоретико-методологической базы для ведения геотуристической деятельности заставляет специалиста принимать нестандартные решения в каждом конкретном случае.

Особое значение в процессе реализации объектов геотуристической деятельности имеет экологический подход, без применения которого возникает риск повреждения объектов природного наследия. В частности экологическая культура персонала объекта геотуристической деятельности является базой к опыту и навыкам специалистов данной отрасли, так как позволяет ориентировать их реализацию с учетом природоохранных задач.

Человеческий капитал предназначен для генерации и использования инноваций. Инновации в сфере геотуризма могут включать реализацию принципиально новых программ, внедрение новых методов использования пространства в пределах геотуристической зоны и т.п.

Структура человеческого капитала объекта геотуристической деятельности весьма специфична, так как отсутствует специализированная подготовка специалистов данной отрасли, следовательно, подготовка возможна путем погружения специалиста в деятельность конкретного объекта геотуристической деятельности, а так же путем создания корпоративных связей между сотрудниками. Существенное значение в повышении уровня профессиональной компетенции специалиста имеет мотивация персонала, в силу ряда причин.

В первую очередь связано с тем, что геотуристическая деятельность предполагает реализацию просветительских программ, то есть непосредственный контакт с посетителями объекта сферы геотуризма. Следовательно, творческий подход сотрудника в процессе реализации познавательных программ в сфере геотуризма способны сделать программы привлекательными.

Во-вторых, в отсутствии специализированной подготовки знания, опыт и навыки специалиста могут формироваться в процессе его саморазвития и самообразования. В отношении материального стимулирования специалистов данной отрасли однозначно ответить сложно, так как реализация данного вида деятельности с одной стороны является высоко-затратным направлением, с другой не может быть нацелена на извлечение большой прибыли в краткосрочном периоде, так как при увеличении стоимости услуги возможет отток клиентов. Соответственно человеческий капитал не может расти за счет увеличения индивидуального дохода персонала.

Достичь максимального эффекта в процессе реализации объекта в сфере геотуризма возможно за счет определенного ряда инвестиций. Инвестиции могут носить как прямой, так и косвенный характер. В первую очередь предполагается сконцентрировать внимание к инвестициям в человеческий капитал, которые будут носить косвенное воздействие на развитие объекта геотуристической деятельности. Косвенные инвестиции направлены на вложение в социальные механизмы воздействия на персонал (санатории, дополнительные социальные привилегии, путевки в детские сады и лагеря и т.п.).

Инвестиции в человеческий капитал как косвенные, так и прямые позволяют осуществить прирост данного показателя, который происходит за счет увеличение производительности труда уже имеющегося персонала объекта геотуристической деятельности.

Прирост человеческого капитала объекта геотуристической деятельности возможен за счет привлечения специалиста способного к реализации просветительских программ, способного проводиться собственные научные исследования, обеспечивая популярность объекта, что в свою очередь привлекает дополнительное количество посетителей. В тоже время прирост человеческого капитала объекта геотуристической деятельности так же возможен за счет заключения партнерских отношений с организациями природоохранной деятельности, академическими учреждениями, что способствует повышению профессионализма и коллективных качеств человеческого капитала.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Маркова Н.Г.,
д.п.н., профессор Нижнекамского химико-технологического института (филиала), ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

К началу XXI века локальные экологические кризисы сменились глобальным экологическим кризисом. Его основными признаками являются запредельные загрязнения окружающей среды, возросшее потребление не возобновляемых ресурсов. Процессы глобализации, растущая мощь транснациональных

корпораций, конкуренция экономических рынков, мобильность капитала и человеческих ресурсов, расширение социальных рисков, вызываемых экологическими проблемами, остро актуализировали проблему состояния природной и социальной среды, которая приобрела системный характер.

Экологический туризм – это один из наиболее динамично развивающихся секторов туристской отрасли. Экологический туризм понимается как «…путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает мягкое воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности» [70]. Задачей экологического образования является формирование трудовых умений у молодежи по защите, уходу и улучшению окружающей среды. Эта деятельность опирается на теоретические знания, полученные подрастающими поколениями в образовательном процессе и их самообразования.

Мы видим, что нарушение экологического равновесия в современном мире приняло такие размеры, что произошло нарушение равновесия между природными системами, необходимыми для жизни промышленных, технологических, инновационных и демографических потребностей человечества. Экологический туризм определяется как туристские посещения малоизмененных или неизменных территорий, обладающих уникальными природными м историко-культурными ресурсами, которые отвечают основным принципам устойчивого развития туризма, способствуют социально-экономическому развитию регионов посещения, повышают уровень формирования экологической культуры людей и жизненный уровень населения в целом, а также требуют соблюдения жестких правил поведения в природной среде. При этом необходимо целенаправленное использование всего потенциала народной мудрости в отношении окружающей природы с целью формирования экологической культуры личности.

Важное значение для осмысления социальных аспектов экологической культуры имеют труды по изучению: гражданских природозащитных инициатив (С.А.До Валле, В.В. Гергель, А.В.Баранов, И.А. Халий и др.); общественных экологических движений (Д.А. Борискин, С.И. Давыдов, О.А. Усачева, О.Н. Яницкий, и др.); экологической безопасности (С.Н.Глазачев, О.Н. Козлова, О.Е. Перфилова и др.); В области экологической политики, экологизации социального управления значимыми являются публикации (О.В. Аксеновой, Л.В.Егоровой, И.А. Халий, А.В. Мозговой и др.).

Важно формировать уровень общественного сознания, стандартов и стереотипов как регуляторов экологического поведения и деятельности. Современное общество характеризуется, с одной стороны, интенсивным ростом промышленности, науки и техники, с другой – усилением экологического кризиса.

[70] Кусков А.С. Основы туризма / А.С. Кусков, Ю.А. Джаладян. – 2-е изд., переаб. И доп. – М. : КНОРУС, 2010. – 410 с.

Сегодня экологические и духовные ценности выступают в качестве интегрирующего фактора становления экологической культуры. Экологическая культура характеризует направленность человеческой деятельности к сохранению природы как среды обитания и производства. Приоритетность духовности определяется тем, что, в конечном счёте, предстоит разумно и осознанно сделать выбор в пользу внимательного и бережного отношения к Природе, в пользу защиты, восстановления и сохранения всего ее многообразия как одного из условий существования человека.

В становлении экологической культуры ключевая роль принадлежит социальным институтам: государству, семье, системе экологического образования, просвещения, религиозно-нравственного воспитания, средствам массовой информации, нынешнее состояние которых является неадекватно объективным социально-экологическим интересам и потребностям социума.

Достижению высокого уровня экологической культуры российского общества препятствуют: низкий уровень знаний законодательно-правовой базы в области экологии; отсутствие четко сформированных гражданских позиций в социуме; низкий порог желания отстаивать свои права на качество окружающей среды и перекладывание ответственности за происходящее на государственные институты. Общество нуждается в формировании осознанного экологического мировоззрения.

Экологическая культура становится необходимой составляющей в аспекте адекватного осмысления научной картины мира и перспектив развития человечества. Именно поэтому на первый план выходят проблемы экологии сознания, духовности, нравственности, культуры.

Понимание экологической культуры через совокупность духовного опыта, включающего традиции, нормы, ценности, образцы поведения, в том числе способы отношения к природному миру и другим людям, подводит нас к выводу, что экологическая культура – это подход к решению существующей проблемы и формированию экологического мировоззрения. В жизни каждого проявляется специфическая роль экологической морали как регулятора поведения в условиях выбора, диктующего, в частности, личности предпочтение между «можно» и «нельзя». Поэтому духовность является неотъемлемой частью экологической культуры. Постоянно растущее население Земли увеличивает свои потребности ведет к дефициту природных ресурсов, усложняя и усиливая тенденцию интеграции и глобализации. Глобальные изменения являются следствием не столько природных сил, как в случае стихийных бедствий, сколько результатом человеческой деятельности. Сегодня назрела необходимость осознания, что экологический кризис есть результат деятельности самих людей, их бездумно-потребительского отношения к окружающей природе, к среде своего обитания.

Экологический туризм представляет собой путешествие среди природы (иногда го называют природным туризмом, биотуризмом и др.), которое охватывает все стороны жизни, куда входят мир животных, растения, разнообразие жизненных форм, стабильные виды экономики, охрана

окружающей среды, природное и культурное наследие, общество и человек. К основным признакам экологического туризма относят:

– посещение хорошо сохранившихся природных территорий;
– неистощительное, устойчивое использование природных ресурсов;
– наличие определенных, довольно жестких правил поведения;
– меньшая, чем при обычных видах туризма, интенсивность использования природных ресурсов;
– экологическое просвещение туристов, их участие в местных культурных и природопользовательских мероприятиях;
– интеграция экологического туризма в планы регионального развития территорий;
– участие местного населения в развитии туризма и получение им финансовых и прочих преимуществ от этой деятельности;
– экологическое обучение персонала, занятого в сфере экологического туризма.

Выделим основные цели экологического туризма – гармонизация человека с окружающей его природной и социальной средой, экологическое образование и воспитание различных групп населения. Основные задачи экологического туризма – соблюдение в максимально возможной степени строгих экологических норм и ограничений [71].

Экологический туризм – это единственное направление в индустрии туризма, кровно заинтересованное в сохранении своего главного ресурса – естественной природной среды или её отдельных компонентов (памятников природы, определённых видов животных или растений и т.д.). Когда в процесс экотуризма вовлечено местное население, оно также становится заинтересованным в использовании этих ресурсов на основе хозяйствования, а не изъятия

С наступлением XXI века общество волнует проблема: каким будет будущее, окружающая социальная среда, пространства, в котором воспитываются подрастающие поколения. В связи с этим необходимо выбрать подходящую модель в экологическом образовании, молодежи и при этом обязательно опираться на веками накопленный социальный опыт человечества. Важно активно внедрять в практику экологического образования новые идеи, которые формируют экологически культурную личности. Экологическая культура – это часть общечеловеческой культуры, система социальных отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, касающихся взаимоотношения человека и природы; гармоничность сосуществования человеческого общества и окружающей природной среды; целостный коадаптивный механизм человека и природы, реализующийся через отношение человеческого общества к окружающей природной среде и к экологическим проблемам в целом.

[71] Косолапов А.Б. Технология и организация туроператорской и турагентской деятельности : учебное пособие / А.Б. Косолапов. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2010. – 288 с.

Экологическая культура – это уровень восприятия людьми природы, окружающего мира и оценка своего положения во вселенной, отношение человека к миру. Здесь необходимо сразу прояснить, что имеется в виду не отношение человека и мира, что предполагает ещё и обратную связь, а только отношение его самого к миру, к живой природе.

Экологическое образование молодежи является важным процессом и результатом усвоения систематических знаний, умений и навыков в области воздействия на окружающую среду; экологическое воспитание выступает необходимой частью экологической культуры, процесса систематического и целенаправленного повышения сознательного и нравственного отношения к окружающей среде, организованного путем воздействия на чувства людей, их сознание, взгляды и представления; экологическое просвещение является способом духовного, нравственного совершенствования людей через распространение и использование экологических знаний. В рамках экологической культуры необходимо формировать у молодежи «моральное право», ориентированное на естественную целесообразность их поведения.

Следует отметить, что современные средства массовой информации оказывают двойственное влияние на развитие экологического сознания населения. С одной стороны, в погоне за сенсационными сообщениями они спешат передать информацию об экологических катастрофах, стихийных бедствиях, авариях на промышленных предприятиях, атомных станциях, и таким образом нагнетают эмоциональное беспокойство среди населения. С другой стороны, наличие информации способствует появлению инновационных смыслов и знаний, развивающих экологическое экоцентрическое сознание в современном социуме.

Мы видим, что назрела необходимость системного, комплексного подхода к решению экологических проблем и экологического образования людей. Запрет, ограничения, приостановка деятельности предприятий не является выходом из сложившейся ситуации. Необходимо использовать современные инновационные технологии, соблюдать определенные рамки и правила рационального использования и охраны природных ресурсов. Но также необходима широкая пропаганда экологических знаний и подходов к оценке событий, развития экологического мышления и мировоззрения.

В основу государственной экологической политики и формирования экологической культуры молодежи должны войти: общественное сознание, способность людей к самоорганизации, уровень знаний, навыков и опыта управленческих структур, степень готовности федерального правительства создать государственную стратегию в сфере экологии. Но она будет зависеть от проработанности теоретических основ взаимодействия общества и природы. В работе над государственной экологической политикой необходимо ориентироваться на международные экологические стандарты. Это важно для обеспечения качественного роста экономики, стимулирования внедрения ресурсосберегающих и безотходных технологий и развития экологического туризма в целом.

Взгляд на человека и Вселенную как единую систему с устойчивой взаиморегуляцией отражен в трудах А.Чижевского, Л.Гумилева, К.Циолковского и др. Значительное влияние на развитие и формирование экологической культуры окажет изучение концепции перехода биосферы в ноосферу В.И.Вернадского. Основой экологической культуры и экологической безопасности в сфере туризма является уровень сформированности у населения экологических знаний, которые послужат нравственной основой в области экологического туризма.

Природа России предоставляет большие потенциальные возможности для развития экологического туризма. В России сохранились районы с традиционными формами хозяйства, представляющие большую эколого-культурную ценность. Россия, с ее богатейшими природным и культурным наследием, региональным разнообразием традиционных форм природопользования потенциально является одной из наиболее привлекательных стран для мирового экологического туризма. Популярность экологического туризма в техногенной среде возрастает по мере ухудшения состояния окружающей среды. Поэтому экологический туризм - это концепция, целью которой является сохранение естественных пейзажей.

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ

Овчаров А.О., д.э.н., Зиганшин И.И. к.г.н.,
ИЭУП (г. Казань)

В современных научных исследованиях отсутствует теоретико-методологический анализ проблем управления экологическими рисками в туристско-рекреационном комплексе, хотя необходимость такого исследования объективно обусловлена существующими угрозами функционирования туристской индустрии и самих рекреационных территорий. На развитие туризма оказывают влияние социально-экономические, технологические и природно-естественные факторы риска, требующие оценки и разработки эффективных методов управления. При этом трудность построения модели управления экологическими рисками заключается в структурной сложности и разнообразии связей элементов в туристско-рекреационных системах. Вместе с тем наличие такой модели позволяет оценивать и минимизировать риски не изолированно для каждого субъекта, а с учетом взаимосвязанности и взаимообусловленности всех элементов и процессов на туристском рынке.

Предлагаемая модель системы управления экологическими рисками (модель СУЭР) основана на понимании туристско-рекреационного комплекса как сложной управляемой системы, состоящей из 4-х основных подсистем: туристов, инфраструктурных туристских ресурсов, технических систем и туристских предприятий. Каждая подсистема играет свою функциональную роль, имеет присущие ей характеристики, собственную совокупность иерархий.

Отдельные элементы обладают способностью к саморегулированию. Например, при исследовании территориальных рекреационных систем доказано, что природные комплексы могут восстанавливать свои свойства после частичного повреждения, изменять свои биологические и гидрологические характеристики под воздействием рекреационной эксплуатации [1, с. 23].

В контексте исследования туризма управляемыми переменными в модели становятся экологические риски, соответствующие параметрам каждой из 4-х подсистем.

Спецификация рисков первой из них (собственно туристские риски или потребительские риски) связана с экологическими угрозами, возникающими в ходе совершения туристских поездок. Их главные характеристики – это уровень и характер воздействия на индивидуальное (групповое) поведение туриста, а также возможные последствия для его здоровья и экономического благополучия.

Риски инфраструктурных туристских ресурсов – это объективно обусловленные опасности разрушения и/или прекращения использования в туристской индустрии природных комплексов и историко-культурных ценностей. Специфическими параметрами этих рисков являются уровень уязвимости таких объектов перед неблагоприятным воздействием природных факторов, степень неустойчивости функционирования.

Технические системы (туристская инфраструктура) призваны обеспечить как обычную жизнедеятельность туристов и персонала туристских предприятий, так и удовлетворить специфические потребности людей в оздоровлении, развлечениях, активном отдыхе. Поэтому риски таких систем связаны с нарушением комфортности и надежности всей системы жизнеобеспечения, а также со сбоями в работе инженерно-строительных, транспортных, медико-оздоровительных и иных систем. Все эти нарушения и сбои должны быть также связаны с неблагоприятной экологической обстановкой. Главная характеристика инфраструктурных объектов с позиций риск-менеджмента – это уровень безопасности технических систем при эксплуатации их в туристско-рекреационном комплексе.

Риски туристских предприятий классифицируются по группам предприятий, включаемых в туристско-рекреационную сферу. Здесь экологический фактор играет второстепенную роль, поскольку деятельность туристских предприятий главным образом связана с организационно-экономическими условиями. Однако неблагоприятная экологическая ситуация может приводить к сбоям и в хозяйственных связях туристских предприятий. Вместе с тем, главная специфическая черта рисков туристских предприятий – это их мультипликативность, связанная с тем, что на широкий набор туристских услуг накладывается отраслевое разнообразие туристских предприятий.

Результат воздействий субъекта управления на риски зависит от экологической устойчивости туристско-рекреационных систем. Использование механизма управления рисками повышает возможности этих систем

противостоять влиянию как природно-естественных, так и антропогенных процессов. Вместе с тем, следует учитывать, что различные элементы туристско-рекреационного комплекса по-разному реагируют на одно и то же возмущение внутренней и внешней среды. В то же время, сам комплекс как единое целое неодинаково реагирует на разные воздействия риска, т.е. более устойчив к одним и менее – к другим. Так, природные катастрофы и транспортные аварии в туристских дестинациях представляют гораздо большую угрозу, чем ошибки во внутреннем менеджменте туристских фирм или сезонный всплеск цен на популярные направления отдыха.

Для определения уровня рисков и выработке эффективных мер управления субъект СУЭР должен знать силу и направленность негативных воздействий, а также характер и степень изменчивости свойств туристско-рекреационного комплекса под влиянием этих нагрузок. Все это позволит своевременно оценить и предсказать его дальнейшее функционирование, разработать систему мер по сохранению и повышению устойчивости.

Субъект СУЭР (федеральные или региональные органы власти) при осуществлении управленческих воздействий на риски решает следующие задачи:

– оптимизирует функционирование туристско-рекреационного комплекса, т.е. выбирает наиболее приемлемые типы природно-культурных и технических систем, а также эффективные формы организации отдыха. Размещение инфраструктурных объектов и предприятий туристской индустрии должно быть максимально адаптировано к действию неблагоприятных экологических факторов и непредвиденных обстоятельств;

– повышает устойчивость трех базовых подсистем туристско-рекреационного комплекса (предприятия туристской индустрии, технические системы и инфраструктурные туристские ресурсы) и их компонентов;

– облегчает условия и режимы эксплуатации данных подсистем путем уменьшения необоснованных эколого-экономических нагрузок, особенно на малоустойчивые элементы;

– обеспечивает «безболезненное переключение» на другие типы туристского продукта, т.е. создает такие условия оказания туристско-рекреационных услуг, при которых в случае выхода из строя какого-либо элемента системы существует возможность использовать другой;

– выявляет компоненты туристско-рекреационного комплекса, которые могут привести его в необратимое состояние, когда комплекс не может выполнять свои функции для нормального взаимодействия в суперсистеме «природа – туристская инфраструктура – турист».

Процесс воздействия субъекта СУЭР на объект может осуществляться только при условии циркулирования определенной информации между управляющей и управляемой подсистемами. В риск-менеджменте получение, передача, переработка и использование информации как необходимого инструмента, призванного уменьшить неопределенность в системе, позволяет оперативно и эффективно решать экономические и финансовые проблемы,

снижать потери и увеличивать прибыль. В частности, положительный эффект в управлении рисками на предприятиях наблюдается при наличии надежной информации о вероятных потерях или ожидаемой прибыли, величине спроса на товары и услуги, действиях конкурентов, финансовой устойчивости и платежеспособности поставщиков и потребителей, макроэкономической ситуации в стране и т.д. В данной модели информация включает всю совокупность сведений об уровне и масштабах экологических и связанных с ними угроз, распространяющихся на каждый элемент туристско-рекреационного комплекса.

В целом управление экологическими рисками можно определить как специальную функцию управления, т.к., во-первых, ее реализация предполагает создание специализированного органа, отвечающего за решение проблем рисков (Ростуризм, Министерство природных ресурсов, подразделения туристских предприятий и т.п.); во-вторых, ее исполнение требует использования, как минимум, трех общих функций (планирования, организации и контроля). Первые две функции содержат в своей структуре операции по формированию управленческих команд и активно воздействуют на управляемую переменную (экологические риски), т.е. играют роль прямой связи системы. Функция контроля играет пассивную роль и служит для того, чтобы обеспечить управляющий орган информацией о фактическом выполнении команд. Эта функция вместе с функцией «координация процесса управления рисками» реализуют обратную связь в цепи управления.

Отметим, что допустимо использование других общих функций управления экологическими рисками. Например, под общими функциями можно понимать стадии цикла принятия решений, поскольку они присущи всем видам деятельности. К этим стадиям относятся подготовка, утверждение, внедрение и оценка управленческих решений. Однако все они есть внутреннее содержание каждой из указанных общих функций риск-менеджмента. Другими словами, управление рисками реализуется путем принятия решений на всех этапах управления и в рамках конкретных функций управления. Это означает, что разнообразные подходы к классификации общих функций не взаимоисключаемы, а, наоборот, между ними существует логическая взаимосвязь.

СУЭР обладает свойствами, благодаря которым она воспринимается как целостная система. Это – иерархичность, динамичность и устойчивость.

Иерархичность отражает существующие соподчинения СУЭР и определяется распределением обязанностей по управлению рисками между рангами системы. Иерархичность необходима для того, чтобы вся система действовала как единый механизм. Если ликвидировать какой-либо уровень управления, то это вызовет снижение эффективности всей системы вследствие увеличения загруженности и снижения пропускной способности каналов информации и разрушения вертикальных связей. Действительно, если предположить, что существует только федеральный уровень регулирования рисков (т.е. существует только Министерство природных ресурсов РФ), и нет

механизмов управления рисками на региональном уровне или уровне туристских предприятий, то государство должно принимать все решения.

Иерархичность СУЭР не имеет ярко выраженной пространственной и временной формы. Это связано с отсутствием абсолютных территориально-временных границ функционирования самого туристско-рекреационного комплекса. Однако можно выделить три уровня, соответствующих разной степени территориальной локализации: предприятие, соединение, отрасль. Например, управление рисками на туристских предприятиях является низовым уровнем в иерархии. Речь идет об интегрированной во внутриорганизационную систему стратегического и тактического менеджмента подсистеме управления рисками, которая разрабатывается в рамках конкретной турфирмы, санатория, пансионата, транспортной организации, экскурсионного бюро и т.д. Частью этой системы может стать подсистема оценки и минимизации уровня экологических рисков, которая формирует режимы и алгоритмы их анализа, вырабатывает рекомендации по предотвращению экологического риска в туристских проектах.

Наряду с иерархичностью СУЭР обладает свойством динамичности, которая выражается в переменчивости методов управления из-за расширения либо снижения пространственно-временных масштабов влияния рисков на характер туристской деятельности. Для современного туризма характерна изменчивость численности туристских потоков, объемов экспорта и импорта туристских услуг, числа и емкости коллективных средств размещения, площади рекреационных территорий и видов туристско-рекреационной деятельности. Динамика может быть как положительной, так и отрицательной, т.е. наряду с ростом экономических и социальных индикаторов туристского рынка может наблюдаться их сокращение, вызванное неблагоприятной рыночной конъюнктурой или кризисными процессами.

Очевидно, что изменения форм туристско-рекреационных систем и динамичность социально-экономических процессов инициируют новые угрозы таких систем, в том числе экологические угрозы, что неизбежно приводит к существенным изменениям управленческих воздействий на риски, а соответственно, функций СУЭР и ее структуры. В качестве примера можно привести шестидесятилетнюю историю формирования и развития санаторно-курортного комплекса нашей страны, на который оказывали влияние разные риски и применялись разные механизмы управления. Так, послевоенное развитие санаторно-курортной сферы было направлено на восстановление разрушенных территориально-рекреационных комплексов. Риски здесь возникали вследствие отсутствия финансирования отрасли и нехватки рабочей силы, вызванной последствиями второй мировой войны.

В условиях плановой советской экономики проблематика риска и неопределенности была практически выключена из теоретических и прикладных экономических исследований. Однако при изучении функционирования рекреационных систем значительное внимание уделялось теории и практике анализа устойчивости природно-культурных комплексов.

Разработанные методы и методики оценки устойчивости позволяли оптимизировать нагрузки при расчете емкости таких систем, как лесные массивы, водохранилища, пляжно-купальные полосы и т.д. [2]. С позиции современной методологии риск-менеджмента установление научно обоснованных норм нагрузки, ограничение отдельных видов рекреационной и нерекреационной деятельности в туристских зонах и другие меры по увеличению устойчивости и надежности элементов туристской индустрии можно рассматривать как методы компенсации риска.

Изменчивость СУЭР связана с ежегодным прохождением туристским продуктом различных этапов, с чередованием туристско-рекреационных циклов. Очевидно, что летние виды отдыха сменяются зимними видами, меняются вкусы и предпочтения потребителей, эволюционируют туристские технологии. Туристским дестинациям приходится сталкиваться с неравномерным пространственно-временным распределением туристов, материальных и финансовых ресурсов. Основная масса туристов концентрируется в пределах небольшого временного интервала. Этот факт подтверждают расчеты по въездным и выездным туристским потокам, которые свидетельствует о наиболее высокой концентрации туристов в летние месяцы – в период отпусков и самой комфортной погоды для наиболее распространенных типов рекреации. В эти месяцы максимально возрастает нагрузка на туристскую инфраструктуру, организаторов туризма и природно-культурные комплексы: многократно увеличивается количество туристских программ и направлений отдыха, возрастает загруженность гостиниц и пансионатов, авиа- и железнодорожных рейсов, в усиленном режиме эксплуатируются природные и культурные ресурсы. Все это происходит в условиях циркуляции большого объема финансовых, материальных, трудовых и информационных ресурсов. В этой ситуации повышается вероятность технических и организационно-экономических сбоев в работе туристско-рекреационных систем. А усиление рисков, в свою очередь, требует корректировки управленческих воздействий.

Еще одним свойством СУЭР является ее устойчивость, под которой нами понимается способность системы сохранять в течение длительного времени заданный режим управленческих воздействий на риски. Здесь уместно учесть методологические положения риск-менеджмента, согласно которым существует два разнонаправленных подхода: применение методов компенсации (снижения) риска и использование риска как фактора и источника экономического роста. В случае с экологическими рисками актуален первый подход, когда риск рассматривается как негативное явление, препятствующее эффективному развитию туристско-рекреационного комплекса. Поэтому устойчивость управления рисками связана с разработкой и внедрением исключительно компенсационных мер, направленных на противодействие экологическим угрозам. Эти меры в течение длительного времени реализуют защитную и предупредительную функцию риска путем применения методов диссипации и страхования туристско-рекреационной деятельности.

С другой стороны, отдельные функциональные типы туризма (событийный, познавательный, спортивный и т.д.) сознательно используют ситуацию риска либо как неотъемлемое свойство туристско-рекреационной деятельности, либо как возможный источник получения дополнительных доходов. В этом случае устойчивость управленческих воздействий связана с применением механизма несения риска.

Таким образом, использование СУЭР как элемента более общей системы управления развитием туристско-рекреационного комплекса позволяет противостоять чрезмерным нагрузкам на природно-культурные комплексы и экономические системы, участвующие в процессе туристской деятельности. Механизм управления рисками нацелен на противодействие существующим и потенциальным угрозам, на поддержание устойчивости и надежности туристско-рекреационной сферы.

Литература:

1. Теоретические основы рекреационной географии / под ред. В.С. Преображенского. – М.: Наука, 1975. – 223 с.

2. Соколов, М.П. Организация и планировка мест массового загородного отдыха населения больших городов. – Л.: Стройиздат, 1968. – 106 с.

ОПЫТ СОЗДАНИЯ ТУРИСТСКОЙ БАЗЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РЕГИОНА

Зиганшин И.И., к.г.н.,
Шарафутдинов Э.А., студент,
ИЭУП (г. Казань)

Неблагоприятная экологическая обстановка на планете непосредственно отражается на развитии всех отраслей мирового хозяйства. Больше, чем какая-либо другая отрасль мирового хозяйства, от состояния окружающей среды зависит сфера туризма. Чем больше негативных изменений на планете, связанных с качеством среды обитания - тем большее количество потенциальных туристов выбирают экологические путешествия. Экологический туризм стал мировым феноменом последних десятилетий и с каждым годом приобретает стремительную популярность в различных регионах мира, в том числе и в Российской Федерации.

Россия с ее богатейшими природным и культурным наследием считается одной из потенциально наиболее привлекательных стран для развития мирового экологического туризма. По различным экспертным оценкам, доля экологического туризма составляет 10-20% от всего рынка российского туризма и является наиболее динамично развивающейся отраслью. Развитию экологического туризма в последние годы уделяет пристальное внимание Правительство Российской Федерации. Разработана и финансируется соответствующая программа, позволит

практически в 2 раза увеличить количество посещений (до 12 млн. чел. в 2013 году) объектов экологического туризма [1].

Республика Татарстан (РТ) отличается разнообразием природных условий, наличием уникальных культурно-исторических и архитектурных памятников, богатыми традициями народов, множеством малых рек, озер и родников, лесными массивами, местами паломничества и наличием редких биологических и лечебно-оздоровительных ресурсов. Перечисленные факторы определяют высокий туристско-рекреационный потенциал для развития экологического и других видов устойчивого туризма в республике.

В рекреационном плане представляет большой интерес устье реки Меши в силу ряда причин:

- район находятся в охранной зоне Волжско-Камского государственного биосферного природного заповедника, характеризуется хорошо сохранившимися уникальными и типичными природными объектами;

– район соединен с городом Казанью хорошими подъездными путями, что обуславливает их доступность для горожан, желающих отдохнуть за городом;

– благоприятные микроклиматические условия и небольшие глубины литорали способствуют быстрому прогреванию воды в прибрежной зоне, делая их привлекательными для купания практически весь летний сезон;

– чистая и прозрачная вода, крупнозернистый песок прибрежной зоны, сосновые леса, «океанский простор» не только создают удобные условия для отдыха, но и способствуют психофизиологическому эффекту оздоровления людей;

- залив представляют интерес для организации спортивного туризма, охоты и рыбной ловли.

Среди причин, сдерживающих развитие туризма в целом, а в частности экологического, отмечают, прежде всего, следующие [2]:

- низкая комфортность, а зачастую отсутствие инфраструктуры (условий проживания, организованных туристских маршрутов, стоянок для транспорта и др.), что в конечном итоге обусловливает недоступность большей части уникальных туристских ресурсов для широкого потребителя;

- отсутствие квалифицированных специалистов в области экологического туризма;

- отсутствие законодательной базы экологического туризма на региональном и местном уровне;

- отсутствие единых методов определения рекреационной нагрузки;

- психологическая неподготовленность большинства отдыхающих платить за «отдых на природе».

Причины, сдерживающие развитие экологического туризма достаточно серьезны, но вполне преодолимы. Одним из путей решения является развитие экологически ориентированных инвестиций и бизнес - проектов.

Современное федеральное, республиканское и местное законодательство создало достаточный базис, для развития экологически ориентированных инвестиций. Однако частный бизнес в республике не проявляет должный активный интерес к вложениям средств подобного рода. Финансовые ресурсы

вкладываются в первую очередь в развитие существующих санаториев, профилакториев, баз отдыха. При этом конкретные природные объекты, например как водоемы и прилегающие территории зачастую не затрагиваются инвестициями, хотя объем финансовых средств необходим на порядок меньший, чем в развитие стационарных объектов. Это связано с рядом проблем:

- на практике не отработан механизм аренды или передачи прав собственности (или части прав) от региональных и муниципальных органов власти, а в перспективе - и от федеральных частному собственнику;
- в Татарстане практически отсутствует опыт успешной реализации экологически ориентированных рекреационных бизнес-проектов на базе конкретных природных объектов;
- успешное рекреационное использование природных объектов без ущерба для экологических систем, может привести к утрате привлекательности самого объекта со стороны отдыхающих и снижению рентабельности бизнес-проекта.

Эти факторы приводят к тому, что для Республики Татарстан действующая модель успешного рекреационного использования природного объекта без ущерба для его сохранения является крайне необходимой. И прежде всего для тиражирования на другие природные объекты.

В данной работе представлен опыт разработки модельного бизнес-плана создания туристской базы «Камские зори» в селе Макаровка Лаишевского района РТ с использованием экологического потенциала водных объектов региона. В ходе его практической реализации разработаны концепция и бизнес-план создания базы, определены основные направления развития экологического и этнического туризма. Разработано 4 экологических маршрута по Куйбышевскому водохранилищу, 4 археологических и этнических маршрута, специальные предложения для любителей рыбной ловли. Создан фор-проект территории базы, построено 2 гостевых дома посетителей.

Особое внимание уделено решению природоохранных и социальных задач, экологическому образованию и воспитанию. В результате реализации проекта ожидается не только развитие туристического бизнеса и увеличение количества рабочих мест, но и обеспечение благоприятных условий для активного, разнообразного и полноценного отдыха, и улучшение состояния окружающей среды за счет проведения природоохранных мероприятий.

Привлечение туристов из городов-мегаполисов, предоставление туристам комплекса мероприятий по активному отдыху и знакомство с местными традициями призваны поднять уровень жизни в сельской местности, воспитывать культуру сельских жителей, интегрировать их быт в современную инфраструктуру. В основе «Концепции туристской базы», лежат планируемые виды деятельности (предоставляемые услуги). Приступая к разработке концепции, были изучены как направления туристской деятельности, а также специфика развития различных видов туризма на природных объектах.

На практике обычно имеет место комбинация в одном путешествии

нескольких видов туризма. Так на территории и турбазы развитается экологический и этнический туризм, чтобы предоставить свободу выбора предлагаемых услуг. Это краткосрочные организованные туры продолжительностью 1-3-5 дней специально для любителей рыбной ловли, экскурсионные туры по воде для любителей активного отдыха и знакомство с укладом этнической деревни.

Ориентировочная стоимость проекта строительства и организации базы, включая расходы на оборудование и инвентарь, изначально составляла примерно 25 млн. рублей. На приобретение участка земли и строительные работы привлечены как собственные средства, а также средства инвесторов. Ежегодный доход только от сдачи в аренду помещений составит 3600 тыс. рублей. Доход от дополнительных услуг, включая питание, планируется на уровне 10 млн. рублей в год. Таким образом, проект должен полностью окупиться за 2-3 года при стоимости проживания в стандартном номере 500 рублей с человека в сутки (с питанием), в номере люкс – 700 рублей. При этом детям до 12 лет предоставляется 50% скидка; проживание детей до 6 лет без питания и отдельного спального места – бесплатно.

В 2008 году на земельном участке, находящемся в собственности, было построено два гостиничных дома и баню, рассчитанные в первую очередь на рыбаков и всех желающих организовать отдых на воде. Информация о гостевом комплексе, который названа «Камские просторы», была размещена на страничке в Интернете (www.kamskie-prostor.ucoz.ru).

На этапе фор-проекта в штате базы предусмотрено 12 сотрудников. По мере расширения сферы услуг, туристических маршрутов количество работников может увеличиться до 25-35 человек. Для сельского поселения трудоустройство – очень насущная проблема. Постоянную работу в селе имеют не более 30% трудоспособного населения (в основном это сотрудники Лаишевского рыбзавода); многие вынуждены ездить на работу в Казань (60 км).

Существующие экологические маршруты включают в себя:

Маршрут 1: «Заповедная краса»;

Маршрут 2: «Зеленые стоянки»;

Маршрут 3: «Юрьевская пещера»;

Маршрут 4: Сплав по реке Меша.

Наиболее популярным видом отдыха в акватории Камы является любительская рыбная ловля. В Концепции базы «Камские зори» предусмотрены различные варианты спортивной и любительской ловли: поездки по маршруту; рыбалка со специальным снаряжением и инструктированием; зимняя рыбалка; рыбалка с приготовлением ухи; рыбалка с изучением видового состава рыб; для детей с родителями специальная программа «Поймай и отпусти рыбку»

Археологический и этнический туризм представлен следующими маршрутами:

Маршрут 1: Древнее городище;

Маршрут 2: остров «Церковный»;

Маршрут 3: праздник «Каравон»;

Маршрут 4: остров «Спасский».

Проект турбазы «Камские зори», несмотря на его коммерческий характер, призван решить ряд социальных, образовательных и природоохранных задач, направленных на бережное отношение к природным богатствам, особенно водным объектам. Привлечение инвесторов в 2012 году позволило начать строительство нового гостиничного дома, площадью 220 кв.м., а также банно-прачечный и гаражный комплексы.

Опыт создания и функционирования туристской базы «Камские зори может быть адаптирован для развития экологических бизнес - проектов на других природных объектах на территории Татарстана и других регионов.

Литература:

1. «В.Путин: экотуризм должен быть доступен для россиян» // Альянс-Медиа. - 29.08.2011.

2. Зиганшин И.И. Проблемы устойчивого рекреационного использования водоемов Республики Татарстан и их прибрежных зон / И.И. Зиганшин, Е.В. Осмелкин, Д.В. Иванов // Эффективное природопользование на региональном, городском и муниципальном уровнях / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары, 2011. С. 61-65.

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ФИНЛЯНДИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Рысаева М.А.,
старший преподаватель, ИЭУП (г. Казань)

Сегодня экологический туризм становится одним из самых востребованных и популярным видом отдыха.

В мощной туристической сфере бизнеса как отдельное направление экотуризм выделился в последние годы, причем специалисты во всем мире признают его одним из самых перспективных видов отдыха и досуга населения.

География экологического туризма отличается от географии традиционного туризма. Достаточно емким является определение, предложенное в 1992 г. Обществом экотуризма (Ecotourism Society), располагающимся в США.

В соответствии с этим определением, экотуризмом называется туризм, представляющий собой путешествия в места с относительно нетронутой природой для получения представления о природных и культурно-этнографических особенностях территории, который не нарушает целостности экосистем и создает такие условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится экономически выгодной для местного населения.

Перспективы его очень заманчивы, и многие страны (Кения, Коста-Рика, Канада) уделяют развитию данного направления туризма большое внимание.

Не исключением в череде этих стран является и развитие экологического туризма в Финляндии. Её природа как нельзя более располагает к развитию этого вида туризма, ведь здесь великое множество озёр, богатая растительность и морское побережье с целебным воздухом. Целомудрие природы, бескрайние леса, изобилующие грибами и ягодами, реки, полные рыбы – все это создает предпосылки для активного развития экологического и смежных видов туризма здесь.

Финляндия одна из самых чистых экологических стран мира. В частности эти слова подтверждают следующие статистические данные. В Финляндии самая чистая вода в мире. 80% воды в Финляндии классифицируется как исключительно чистая. Суоми, как еще называют эту страну, имеет самый большой процент лесистости в Европе (более 2/3 территории страны), а в рейтинге самых экологически чистых стран мира Финляндия по итогам 2010 года заняла четвертое место из 140 стран-участниц.

Природно-ресурсный потенциал Финляндии чрезвычайно велик и разнообразен, поражает своей контрастностью и многообразием.

Финляндия - государство, расположенное на севере Европы, граничащее на востоке с Россией, на северо-западе со Швецией и на севере с Норвегией. Имея площадь в 338,4 тыс. км², с численностью населения в 5,4 млн. (по оценке на 2012 год) человек Финляндия является соответственно 64 и 111 страной по эти цифрам в мире. Но данные статистические показатели совершенно не отражают все богатство имеющегося здесь разнообразия ресурсов.

По состоянию на 2012 год в Финляндии создано 37 национальных парков, занимая 2,5 % площади страны. В 2010 году национальные парки Финляндии посетило свыше 1,7 миллиона человек.

Нетронутые леса и заповедные территории национального парка «Нууксио» в городе Эспоо, озера Нясиярви и Пюхяярви в Тампере, формирующие уникальный озерный регион в Финляндии, архипелаг из 20тыс. островов, покрытых скалами, и сосновые леса Турку выделяют Финляндию среди других Скандинавских стран, поскольку природа этого края не знает аналогов.

Следует отметить, что вышеназванные природные ресурсы, имеющиеся на территории крупнейших городов Финляндии, вызывают интерес и доступны большому количеству туристов, поскольку находятся в непосредственной близости к столичному региону страны – Хельсинки. Так, например, национальный парк в городе Эспоо находится в 35 минутах от Хельсинки, до озерного края страны чуть больше 100 км, до города Турку – 150 км.

Почти четверть территории Финляндии находится за Полярным кругом, это регион Северной Финляндии (города Рованиеми, Кеми, Торнио), где туристов привлекают такие интересные природные явления, как северное сияние в Лапландии, полярный день, продолжающийся с середины мая до середины июля и полярная ночь - с 25 ноября до 17 января**.** Такая особенность географического положения страны, приводит к тому, что тысячи гостей

приезжают сюда, чтобы полюбоваться этими удивительными явлениями природы.

Огромную площадь территории Финляндии занимают леса и озера.

Около 70% территории страны покрыто лесами, озерно-речная сеть составляет 10% всей площади страны (188 тысяч озер и 650 рек). Самым богатым озерами и лесами регионом страны является Восточная Финляндия, провинция Микелли, где находится самое крупное озеро Финляндии – Сайма, являющееся и самым привлекательным местом для рыболовов.

Финляндия, бесспорно, одна из самых экологически чистых стран в мире, благодаря чему страна позиционируется как одно из ведущих направлений международного экотуризма.

Административно-территориальное деление страны практически полностью повторяет выделяющиеся здесь экологические зоны (края) региона.

Условно, территория Финляндии подразделяется на 5 экологических зон:

1. Хельсинки и столичный округ Эспоо, зона наибольшей урбанизированности в Финляндии: нетронутые леса, и заповедные территории.

2. Северная Финляндия со столицей финской Лапландии – городом Рованиеми, являющаяся регионом северного сияния, полярной ночи и полярного дня. Экологическим раем можно назвать Лапландию, расположенную на Севере скандинавского полуострова, почти на самом Северном полюсе.

Именно в этой части страны расположен самый большой национальный парк Финляндии – Лемменейоки, имея статус самого длинного в Европе лесного незаселённого участка.

Суровые климатические условия, отсутствие промышленных центров, малолюдная территория района – все это способствует максимальному сохранению его природных богатств. Вода в водоёмах региона пригодна для питья, рыбалка здесь просто исключительная, леса полны непуганых животных, а северные олени разгуливают по улицам городов. Летом в Лапландии активный отдых на природе очень разнообразен – катание на лошадях, горных велосипедах, каноэ, просто пешие походы по лесам или сопкам и многое другое. Зимой по бескрайним просторам региона можно прокатиться на оленьих или собачьих упряжках.

3. Центральная Финляндия и главный город Тампере с великолепной природой, роскошными озерами и мягким климатом. Для тех, кто предпочитает путешествовать на байдарках, подойдут водоёмы центральной Финляндии, заливы Аландского архипелага, озёра и реки в Кайну, Лапландии и Сайменском бассейне. Здесь можно пройти кипучие речные пороги, поплавать на плоту по водной глади большой реки и даже в одиночку поработать веслом на каноэ.

4. Западная Финляндия с административным центром в городе Турку (активный экотуризм: пешеходный, велосипедный.).

5. Восточная Финляндия с административным центром в городе Микелли, являющаяся озерным краем региона. Данный регион является раздольем для любителей путешествовать водными просторами на яхте, катере

или лодке. В такой поход можно отправиться на озере Саймаа, и, при желании, проплыть по нему три сотни километров от Лаппенранты до Йоэнсу.

В свою очередь выгодное географическое и ресурсное положение Финляндии, ее пограничное положение с Россией и другими скандинавскими странами (Швеция, Норвегия), близость по отношению к другим европейским государствам способствует все более увеличивающему приросту туристов, среди которых доля любителей экологического туризма возрастает с каждым годом. Так, согласно данным Федерального агентства по туризму (Ростуризм) по итогам 2012 года только по официальным сведениям количество российских туристов посетивших Финляндию составило свыше 5 млн. человек, обогнав ближайших Турцию и Египет более чем на 1,5 млн. человек. Одних только 500 тыс. ночевок было проведено нашими туристами в коттеджах Финляндии, а именно зачастую данное средство размещения и является той лакмусовой бумажкой, определяющей принадлежность экологического отдыха туристов.

Богатство природно-ресурсного потенциала страны, создающего прекрасные возможности для развития экологического туризма, подкрепляется соответствующей туристической инфраструктурой.

Размещение туристов на старых, не имеющих никаких, даже самых примитивных удобств, фермах, отошло в прошлое. Теперь для любителей дикой природы и спокойного отдыха строятся коттеджи, отдых в которых максимально комфортабелен. Уровень таких коттеджей, как правило, разный: от очень скромного до комфортабельного, почти роскошного. Альтернативу коттеджам составляют кемпинги, где можно остановиться, путешествуя в автодоме, караване или даже в палатке. Такое размещение считается самым выгодным.

Конечно, все видимое благополучие, в плане развития экологического туризма Финляндии достигалось и продолжает достигаться за счет грамотной и слаженной экологической политики страны.

Уже более 20 лет, начиная с 1990 года, в Финляндии активно взаимодействуют между собой различные ведомственные экологические организации, в том числе хорошо налаженной является функционирующая здесь система экологического менеджмента, деятельность которой направлена на решение следующих аспектов развития экологического туризма: требования экологически сознательных туристов к условиям проведения путешествий; меры, способствующие экономии сырья, воды и электро - и теплоэнергии туристскими предприятиями; освоение управления отходами с целью обеспечения соответствия Закону об отходах Финляндии; особые характеристики туристских предприятий при предоставлении ими специфических туристских услуг.

Таким образом, Финляндия считается одним из мировых центров экологического туризма и основными предпосылками для этого являются:

- уникальность и разнообразие природных и рекреационных ресурсов;

– благоприятная экологическая ситуация;

– широкая вариативность тематических направлений экотуризма страны (от пешеходного и велосипедного до рыболовного и водного);

– развитая туристическая инфраструктура, представленная широким спектром средств размещения, высоким качеством транспортного обслуживания и связью;

– регулируемое в стране на всех уровнях экологическое законодательство в области экологического просвещения, экологического менеджмента и экологической политики региональных и международных экологических организаций с государственными структурами власти.

Литература:

1. Александрова А.Ю. География туризма. учебник для ВУЗов. - М.: КноРус, 2010.

2. Кусков А.С. Туристское ресурсоведение: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2008.

3. Александрова А. Ю. Международный туризм. М., Аспект Пресс. 2004.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА ООПТ «КУРШСКАЯ КОСА» (КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Рысаева М.А.,
старший преподаватель, ИЭУП (г. Казань)

В настоящее время туристическая отрасль является одной из передовых в современном мире и одной из самых динамично развивающихся отраслей народного хозяйства. Согласно данным ВТО, количество международных туристов в 2012 году превысило 1 млрд. человек, в связи с чем можно сделать вывод о возрастающих потребностях и возможностях населения в организации досуга и отдыха [4].

Не меньший интерес среди предлагаемых благ индустрии развлечения и отдыха вызывает такой вид рекреации как экологической туризм.

Понятие экотуризма очень многогранное, трудно показать в одном его определении всю полноту и значимость, но наиболее полным представляется трактовка, данная Международным Союзом охраны природы, согласно которому: под экологическим туризмом понимается путешествие с ответственностью перед окружающей средой по отношению к ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает „мягкое“ воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности.

Во многих странах мира (Кения, Канада, Австралия) экотуризм является не только одним из самых популярных видов времяпрепровождения туристов,

но и важнейшей статьей дохода, определяющей развитие туристической отрасли страны. В связи, с чем на контрасте интересным представляется рассмотрение данного вида туризма в нашей стране.

Экологический туризм в России является одним из самых перспективных видов досуга и отдыха населения. И для реализации всего этого в нашей стране имеются все предпосылки: от природных (естественных) факторов (протяженность территории и ярко выраженная зональность, наличие незатронутых деятельностью человека «девственных» территорий, а это порядка 60% площади страны) до технического совершенствования материальной базы, реализации инновационных программ в области экотуризма и улучшения культуры и качества обслуживания потенциальных туристов.

Косвенным подтверждением вышесказанного является разработанная концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на период 2011-2016 гг.», в рамках которой в том числе определяются приоритетные задачи, цели и проблемы развития экологического туризма.

В настоящее время наша страна располагает 101 заповедником, 41 национальным парком, 69 государственными природными заказниками, 13 тыс. особо охраняемыми природными территориями, а вот доля вовлеченного в экологический туризм населения составляет всего 1%, что разом минимизирует весь потенциал имеющегося природного наследия в нашей стране.

Более подробно в рамках данной статьи хотелось бы сфокусировать внимание на развитии, проблемах и перспективах экологического туризма в регионах нашей страны, а именно взять за основу Калининградскую область и рассмотреть в качестве примера расположенный там национальный парк «Куршская коса».

Национальный парк «Куршская коса» является одним из наиболее уникальных (территория парка включена в список Всемирного наследия ЮНЕСКО) и самым маленьким национальным парком России. Площадь парка составляет 6 621га, коса тянется от города Зеленоградска в Калининградской области до литовской Клайпеды (Смильтине). Одна уже уникальность географического положения данного природного объекта, то есть расположение ее одной части в Калининградской области Российской Федерации, другой в – Литве, дает все основания полагать для развития здесь трансграничного туризма, то есть прибытию туристов из приграничных государств: от Германии и Белоруссии до Литвы и Польши, откуда в настоящее время и идет основной приток туристов в данном направлении.

Национальный парк «Куршская коса» является уникальной «площадкой» для развития здесь экотуризма. Подтверждением этих слов является наличие здесь достопримечательных ландшафтных комплексов и дюнных образований; лесных массивов с представленной здесь разнообразной флорой и фауной (более 600 видов растительных сообществ и 296 видов животных); обустроенными здесь соответствующими для экотуризма средствами размещениями, в частности, так называемые сельские усадьбы; развитой сетью

велодорожек, что указывает на наличие разработанных здесь экологических маршрутов и т.д.

58% территории национального парка является особо охраняемой зоной с целью сохранения и восстановления здесь ценных природных комплексов и объектов при строго регулируемом посещении.

Зона обслуживания посетителей – составляет всего 5% территории парка, предназначена для размещения мест ночлега и иных объектов туристического сервиса, культурного, бытового и информационного обслуживания посетителей, а общее количество туристов посетивших нацпарк в 2011 году перевалило за 200 тыс. человек.

По территории ООПТ проложено 6 туристических маршрутов, имеющих экологическую направленность, начиная от ознакомления экскурсантов с разнообразием растительных сообществ Куршской косы и посещения орнитологической станции, где находится место прохождения маршрутов перелетных птиц до песчаных дюн косы, являющихся одними из самых высоких в Европе.

В качестве показа экологической привлекательности рассматриваемой территории приведем пример разработанного туристско-экскурсионного маршрута, пролегающего по территории национального парка «Куршская коса».

Маршрут «Вокруг дюны Мюллера» - кольцевой, протяженность трассы - 3,5 км. Время прохождения - 1,5-2 часа. Маршрут знакомит посетителей национального парка с природным комплексом давно остановленной и облесенной дюны. Характерной особенностью маршрута является прохождение трассы по вековым насаждениям сосен различных видов, ели обыкновенной, ольхи черной.

Анализируя данный туристический маршрут, думается, первое, что заинтересует потенциальных туристов, приверженцев экологического туризма, да и, пожалуй, всех любителей путешествий, это понятие «дюна». Принимая во внимание тот факт, что по большей части территория нашей страны расположена в лесной зоне, то наличие дюнных комплексов на территории национального парка, несомненно, должно вызывать интерес и любопытство посещающих Куршскую косу.

На территории нацпарка существует множество ресурсов, которые позволяют дополнять экологический туризм другими разновидностями туризма (познавательный, спортивный, научный) при этом, сохраняя основную экологическую направленность досуговой деятельности туристов.

На территории Куршской косы имеются все предпосылки для развития экологического водного туризма, где наибольшей популярностью среди туристов пользуются прогулки вдоль берега Куршского залива и открытых белых дюн.

Туристы, предпочитающие путешествовать пешком, могут совершить увлекательные прогулки по специально оборудованным тропам, размеченным по территории национального парка.

Все большее распространение среди как индивидуальных туристов, так и экскурсионных групп, посещающих Куршскую косу, приобретает рыболовный туризм, где традиционные занятия, населяющих ее людей на протяжении многих веков были связаны с рыбной ловлей в акваториях Куршского залива и Балтийского моря. Здесь можно не только порыбачить (в заливе ловится угорь, лещ, судак), но и отведать блюда из только что выловленной рыбы.

Наконец, совершенно новым направлением экологического туризма, процветающим на территории национального парка, является научный туризм. Территория Куршской косы интереснейшее место для изучения природы и историко-культурного наследия. Участники экотуров принимают активное участия в научных исследованиях исчезающих видов животных, разработке стратегий их спасения. Здесь возможны научные экспедиции, студенческие практики и наблюдения за живой природой. Особенно широки возможности наблюдений за птицами, а также флорой и фауной акваторий Куршского залива и Балтийского моря.

Одним из перспективных направлений национального парка является развитие эколого-просветительского туризма.

Эколого-просветительская деятельность национального парка «Куршская коса» направлена на обеспечение поддержки идей сохранения биологического, ландшафтного разнообразия и историко-культурного наследия широкими слоями населения, содействие решению экологических проблем Куршской косы, формировании экологического сознания жителей поселков, расположенных на Куршской косе, воспитание бережного отношения к природе и развитие экологической культуры у посетителей национального парка.

Не уменьшая туристической привлекательности и значимости национального парка в развитии экологического туризма, стоит признать, что есть место и проблемам, сдерживающим развитие экотуризма на территории данного природного объекта.

Пожалуй, самой большой трудностью, и вместе с ней усилившейся проблемой, затормозившей развитие рассматриваемого направления туризма на территории «Куршской косы» стал нереализованный проект по созданию туристско-рекреационной особой экономической зоны с одноименным названием «Куршская коса», в рамках которого должна была быть полностью усовершенствована туристическая инфраструктура территории парка, планировался ввод более 4 тыс. средств размещения, намечалось строительство международного экологического лагеря.

Причина ликвидации туристической особой экономической зоны «Куршская коса», решение о которой, было принято в декабре 2012 года, оказалась банальна – отсутствие потенциальных инвесторов.

Несомненно, территория национального парка «Куршская коса» представляет большой интерес и обладает неплохими перспективами для развития здесь экологического туризма.

Таким образом, обобщая вышесказанное будущие перспективы развития экологического туризма на территории «Куршской косы» видятся из следующих вытекающих положительных характеристик нацпарка:

- географически выгодное трансграничное положение природного объекта;
- наличие информационных центров, с целью экологического просвещения и ознакомления с достопримечательностями косы;
- наличие 6 пешеходных экологических маршрутов, оборудованных информационными щитами, картами-схемами, биотуалетами и контейнерами для мусора;
- хорошо налаженное транспортное сообщение (паромное, автомобильное, автобусное, в том числе междугородное сообщение), связывающим ООПТ «Куршская коса» с Калининградом и приграничными государствами;

Но, в то же время, нереализованный проект создания туристско-рекреационной зоны «Куршская коса» затормозил развитие туризма в Калининградской области в целом, и экологического туризма в частности. На косе не развивается инфраструктура, отсутствуют налоговые поступления, налицо кадровая проблема, в поселках остаются разбитыми дороги, не появляются и новые места для парковки автомобилей, на которых приезжают туристы.

Наиболее оптимальным и верным решением возникшей проблемы представляется привлечение инвесторов к реализации проекта.

По своим рекреационным ресурсам национальный парк «Куршская коса» представляет несомненный интерес для развития туризма, как международного, так и внутреннего. Реализация данной задачи потребует проведения ряда первоочередных мер, включая реконструкцию и благоустройство населенных пунктов, строительства небольших комфортабельных туристских гостиниц и домов отдыха, организацию современного сервиса, упорядочивание посещений косы автобусами.

Список использованной литературы:

1. Александрова А.Ю. География туризма. Учебник для ВУЗов. - М.: КноРус, 2010.

2. Кусков А.С. Туристское ресурсоведение: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2008.

3. Александрова А. Ю. Международный туризм. М., Аспект Пресс. 2004.

4. http://unwto.org/ru – сайт Всемирной туристской организации.

Секция 5

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЧАСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, В РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Кандалина О.И., Солихова Т.В.*,
МБДОУ № 63 (г. Нижнекамск)
*МБДОУ № 68 (г. Нижнекамск)**

«Люди, научившиеся наблюдениям и опытам, приобретают способность сами ставить вопросы и получать на них фактические ответы, оказываясь на более высоком умственном и нравственном уровне в сравнении с теми, кто такой школы не прошел»
К.А. Тимирязев

Практическая деятельность всегда привлекает дошкольников. Важное значение она имеет в работе с детьми с особыми образовательными потребностями, что связано с особенностями их познавательной сферы.

У детей наблюдается неустойчивое внимание, быстрая утомляемость, плохая память, недостаточное развитие мышления, отсутствие познавательных интересов. Поэтому в коррекционном процессе большое значение имеет применение практических методов, одним из которых является опытно-экспериментальная деятельность. И это не случайно, всем хорошо известно выражение: «То, что я услышал, я забыл. То, что я увидел, я помню. То, что я сделал, я знаю».

Главная особенность опытно-экспериментальной деятельности – это родство с игрой и с манипулированием предметами, которые служат у детей важнейшими способами познания мира.

1. Детское экспериментирование свободно от обязательности. У ребёнка должно сохраниться ощущение внутренней свободы.

2. Не следует жестко регламентировать продолжительность опыта. У ребёнка должна сохраниться заинтересованность.

3. Не следует жестко придерживаться заранее намеченного плана. Можно разрешить детям варьировать условия опыта по своему усмотрению, если это не уводит слишком далеко от цели занятия и не наносит вред живым организмам.

4. Дети не могут работать не разговаривая.

Наглядно-образное мышление заменяется словесно-логическим и начинает формироваться внутренняя речь. Поэтому дошкольнику трудно работать молча.

5.Необходимо учитывать особенности детей. Имеет смысл позволить интересующимся детям экспериментировать чаще. В тоже время не стоит неволить тех детей, у которых особой склонности к исследовательской работе нет.

6.Необходимо учитывать право ребенка на ошибку. Целесообразно позволить детям на практике убедиться в неверности своих предположений.

7.Применять адекватные способы вовлечения детей в работу. Как сделать, чтобы детям казалось, что они работают самостоятельно: работа руками детей; дробление одной процедуры на несколько мелких действий, поручая разным детям; работа педагога по указанию детей; иногда педагог сознательно допускает ошибку, давая детям возможность внести исправления.

Нежелательно:

– проводить эксперимент под диктовку педагога, это лишает детей инициативы;

– заранее предсказывать конечный результат, т.к. у детей теряется ощущение первооткрывателя.

Варианты экспериментальной и поисковой деятельности детей во время прогулок:

1. Исследовательская деятельность по определению состояния древесных растений на улицах города (сравнить с деревьями на участке).

Земные насаждения выполняют защитную функцию, но на них оказывает отрицательное влияние транспортная загруженность, потоки газов и пыли.

Рассматривая деревья можно по внешнему виду определить пагубное влияние деятельности человека на природу. Лучше всего проводить обследования по листьям липы, вяза, клена. Так появление желтых, сине-фиолетовых точек и пятен говорит о попадании на листья капелек серной и азотной кислоты, солей тяжелых металлов.

2. Можно привлечь детей к изучению запыленности воздуха в различных местах участка детского сада. Надо собрать в разных местах листья растений и приложить к их поверхности клейкую ленту. Прикрепить её на лист белой бумаги. Сравнить степень запылённости разных листов и сделать выводы.

3. С детьми можно обсудить вопрос о влиянии питьевой воды на здоровье человека. Известно, что загрязненная вода, попадая в организм, вызывает болезни. Влияют на здоровье человека примеси солей кальция, магния, определяющие жесткость воды (показать осадок в чайнике). Детям можно задать вопрос, почему рекомендуют пить кипяченую воду?

4. Еще один опыт показывает, как бездумное обращение с бытовыми отходами ведёт к загрязнению окружающей среды.

Предлагается в один сосуд с небольшим количеством земли налить дождевой воды, в другой – воды после стирки белья. Обратить внимание, что талая вода впиталась, не оставив следов. Мыльный раствор оставил на почве разводы, хлопья, белый налет.

Список литературы:

1.Зубкова Н.М. Воз и маленькая тележка чудес. Опыты и эксперименты для детей от 3 до 7 лет. – СПб.: Речь, 2007. – 64 с.

2.Иванова А.И. Естественно-научные наблюдения и эксперименты в детском саду. Человек. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224 с.

3.Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. - Ярославль, Академия Развития, 1996. – 240 с.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И «КАЧЕСТВА ЖИЗНИ» В КОНЦЕПЦИЯХ ЗАПАДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Алексеева Т.И.,
к.и.н, доцент, ученый секретарь, ИЭУП (г. Казань)

Техногенная цивилизация существует около 300 лет. Ее отличает динамизм и генерация новых идей, рационализм и технократический детерминизм, а преобразующая деятельность рассматривается как главное предназначение человека. С другой стороны, ей присуще агрессивность: она буквально поглощает традиционные общества, ведет к гибели аграрных культур как самобытных ценностей. Идея преобразования мира и подчинения человеком природы является доминантной в культуре техногенной цивилизации. Итогом такой деятельность стало нарушение природного равновесия планеты – кризис экосистемы («экоспазм» по выражению Э. Тоффлера [1]), приобретающий в современных условиях все более необратимый характер.

Развитие техногенной цивилизации подошло к критическим рубежам, обострив проблемы экологического выживания и биологии человека, сохранения его личности и основ бытия. В связи с этим современная экологическая культура оказывает все большее воздействие на политику государств, призывая их правительства сохранять природную среду обитания и искать способы гармонизации взаимодействия общества и природы на основе принципа уважения к жизни. В конечном итоге философия гуманизма должна способствовать формированию нового экономического порядка и экологизации общественного развития.

Логика, индустриального развития привела к постоянному росту производства, к проявлению побочных явлений производственной деятельности, когда воздействие общества на биосферу необычайно возросло. «Старая» промышленность западных стран фактически достигла апогея экономического роста, вызвав новые проблемы, связанные с негативными последствиями НТР, деградацией окружающей среды и предотвращением третьей мировой войны. В центре внимания общественности оказалась экология Земли: состав атмосферы, тепловой режим планеты, фон радиоактивности, загрязнение Мирового океана, уменьшение запасов пресной воды, сокращение невозобновляемых сырьевых и энергетических ресурсов, урбанизация ландшафтов, выбросы биохимических и токсических отходов и их влияние на физическое и психическое здоровье человека, угроза разрушения современным техногенезом биологии человека и др.

По мнению ряда западных исследователей (Х.-Й. Фогель, Х. Райнхофер, Ж. Делор) прогресс следует оценивать не по критериям «больше», «крупнее» и «скорее», а по критериям «лучше», «справедливее» и «важнее». Внедрение новых технологий оказывает революционизирующее, хотя и неоднозначное, воздействие на общество, создавая, с одной стороны, большие возможности для повышения «качества жизни», а с другой – способствует изоляции личности, концентрации власти и роста неравенства. Усиление внимания к проблемам «качества жизни» в целом отражает растущую интеллектуализацию труда в наиболее развитых западных странах.

В теории супериндустриального общества Э. Тоффлера подчеркивается, что развитие технологии не обязательно несет с собой прогресс, особенно, если это развитие не поставлено под контроль и может разрушить уже достигнутое. Негативные стороны технократии и транснациональных корпораций отмечались и Дж. К. Гэлбрейтом в 70-е годы XX в. [2]. Он обвиняет крупные корпорации в пренебрежении национальными интересами, расточении природных богатств и загрязнении окружающей среды.

Пессимизм в оценке будущего капиталистического общества характерен и для работ американского представителя экологического течения неоинституционализма Р. Хейлбронера [3]. В книге с красноречивым названием «Пределы американского капитализма» он описывает раздирающие капитализм конфликты. В своих работах он акцентирует внимание на отрицательных последствиях применения техники, предсказывает экологические катастрофы и даже гибель цивилизации. «Быстрый рост технических изменений поставил новую проблему для всего человечества – проблему сохранения экологического баланса, самой возможности жизни человека на Земле» [4].

В 70-е годы XX в. получил широкое распространение метод глобального моделирования, а также исследования различных вариантов развития человечества в будущем – футурология. Одним из ведущих в глобальном моделировании перспектив человечества стал Римский клуб – международная организация, объединяющая ученых и специалистов из 30 стран мира, созданная в 1968 г. Именно Римскому клубу мы обязаны постановкой «мировых (глобальных) проблем», характеризующихся повсеместностью, значимостью для будущего всего человечества и вместе с тем неразрешимостью в рамках отдельных государств или регионов. Ученые Римского клуба обоснованно полагали, что часто некотролируемая растрата ресурсов порождается социальными институтами – национальными и международными, что необходимо бережное отношение к невозобновляемым природным ресурсам, рациональное и экономное управление их производством, распределением и потреблением [5].

Исследователи будущего цивилизации поделились на два направления. Одни заняли позиции социального пессимизма (Дж. Форрестер, Д. Медоус, Р. Хейлбронер), другие – Э.Ласло, К. Фримен, В.Фаркисс, Э. Пестель – полагали, что ситуацию в мире можно изменить с помощью «оптимизации» современной цивилизации.

Д. Медоус и Дж. Форрестер утверждали, что сохранение имеющихся тенденций развития достигло критических пределов и привело к истощению природных ресурсов, значительному загрязнению окружающей среды, к чрезмерному росту населения и необеспеченности его продовольствием. По их мнению, существуют физические пределы роста, а следовательно необходимо радикально пересмотреть практику потребностей человека, сместив акценты с материального производства на развитие сервисной экономики. Они также настаивали на мерах по «экологической и экономической стабилизации» и переходе от экономического роста к глобальному равновесию.

В работах М. Месаровича и Э. Пестеля подчеркивается, что для разработки стратегии выживания человечества, его функционированию как «живого организма» следует прежде всего разрешить экологические проблемы и региональные кризисы, перенести акцент с количества на качество, обеспечив развитие потенциала творческих сил человека. Так, по мнению А. Печчеи, истинное развитие должно проектироваться на совершенствование «человеческих качеств», на осмысление собственного бытия человека. В отсутствии реальных программ решения планетарных проблем наступает кризис личности, потерявшей себя в современной социальной действительности. Поэтому важным фактором выживания человека и человечества является «человеческое качество» всех жителей Земли [6].

Таким образом, возможность решения глобальных проблем связана с возрождением лучших человеческих качеств и гармонией человека с природой.

В 80-е годы XX в. в условиях обострения глобальных экологических проблем ряд ведущих стран перешли от политики выживания во всеобщем мире к политике защиты и безопасности своего жизненного пространства, собственной экологической ниши. Ученые считают, что жизнеспособность общества зависит от сбалансированной экономики, рационального природопользования и разумной демографической политики.

Так, Д. Белл и Д. Нейсбит утверждают, что на смену автоматического прогресса должен прийти осознанный, целенаправленный прогресс, определенный людьми. В то же время ряд исследователей (Р. Арон, Р. Фолк, Р. Дюмон и др.) предостерегают от фетишизации научно-технических достижений, которым часто приписывается роль спасителя, способного вывести человечество из экологического тупика.

На рубеже XXI века ученые признали необходимость экотехнического отношения к природе, при котором технологии не прерывают и не разрушают естественные экологические связи. Решение проблема природных ресурсов в значительно мере зависит от их эффективного и экономного вовлечения в хозяйственный оборот, более рационального применения, разработки низкосортных и более дорогостоящих запасов минерального сырья, а также интенсивной разведки труднодоступных месторождений. Человечеству нужны ресурсосберегающие безотходные технологии.

Экотехническому отношению к природе соответствует только такая экономика, в основе которой лежит возможно более широкое применение

технологии замкнутого цикла, дающей возможность утилизировать или по крайней мере нейтрализовать отходы. «Как бы ни были выгодны цены на нефть, – отмечал О. Лафонтен, – мы не должны сходить с пути экономии энергии, который предполагает и новую строительную технологию, и применение более рациональных, альтернативных материалов, и управление с помощью микроэлектронных схем… Новые технологии способствуют сохранению окружающей среды и сбережению природных ресурсов. Ослабить вредное воздействие на окружающую среду мы можем не за счет отказа от техники, а лишь с ее помощью. Важно формировать развитие технологий, обеспечивающих прямое получение электроэнергии или водорода с помощью солнечной энергии. Будущее за возобновляемыми источниками энергии» [7].

В то же время ряд исследователей отмечают, что осознание экологической опасности происходит слишком медленно по сравнению с ростом необратимых последствий. Нужна такая модель экономического роста, которая бы учитывала скорость регенерации экосистемы. По мнению Г. Спитальса, рыночная экономика неспособна глобально защитить окружающую среду и предотвратить истощение природных ресурсов. Осуществление идей монетаризма и свободного предпринимательства привело к безжалостной эксплуатации окружающей среды, к проявлениям экологического колониализма, когда перекачиваются ресурсы развивающихся стран в угоду ТНК, а сами страны используются как свалки токсических веществ и ядерных отходов Запада.

Мировой опыт убеждает, что ни частная, ни государственная собственность не гарантируют сами по себе экономической эффективности и социальной справедливости. Поэтому смешанная экономика под эффективным демократическим контролем еще способна поддержать природное равновесие. Западные социал-демократические партии надеются, что общественная власть должна вытеснить рынок с его близорукой политикой и поставить цены в зависимость от будущей стоимости, а не от прибыли.

Определяя перспективы решения экологических проблем, ряд западных исследователей предлагают учитывать как производственно-технические, так и социальные аспекты. Для этого следует:

– отдать приоритет коллективному транспорту;

– проводить политику экономии энергии, снизив зависимость от нефти, использовать новые виды энергии;

– установить контроль, чтобы обуздать логику прибыли в секторах риска – биотехнологии, химии, ядерной энергетике;

– сохранить природные и исторические ландшафты и др.

Реализацию названных мер необходимо стимулировать экономическими методами с помощью субсидий, цен и тарифов.

Предполагается, что в информационном обществе, в условиях инфосферы человек изменит свое мировоззрение, покончив с «внутренним кризисом», составит о себе представление как части природы и мироздания, поняв логику функционирования мировой системы.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Григорьева О.В.,
к.б.н., доцент, ИЭУП (г. Казань)
Дудырева Л.Е.,
преподаватель, СОШ № 32 (г. Казань)

Экологические проблемы Земли – современные глобальные проблемы. «Озоновые дыры», глобальные изменения климата, истощение природного слоя почвы и многое другое привело к значительному ухудшению здоровья современного человека – это можно расценивать как итог отсутствия правильного взаимодействия человека и природы. К неблагоприятной среде особенно чувствительны дети. В последние десятилетия отмечается ухудшение здоровья детей. Практически нет ни одного класса в нашей школе, где все дети были бы абсолютно здоровы. Дети с хроническими заболеваниями, к сожалению, очень распространенное явление. Все очевиднее необходимость экологизации мировоззрения человека и особая роль в этом отводится школе.

Основная цель экологического воспитания – научить ребенка развивать свои знания законов природы, понимать сущность взаимоотношений живых организмов с окружающей средой и формировать умения управлять физическим и психическим состоянием. Сегодня идеи современной экологии активно внедряются в учебно-воспитательный процесс в младшей школе.

В экологическом воспитании можно выделить три основных направления:

1. Развитие у учащегося умения наблюдать за объектами природы и любоваться ею.
2. Исследование природы (собственно исследование природы совместно учителем и учеником и научение исследовательским навыкам изучения объектов природы).
3. Активная помощь природе (воспитание потребности гармоничного взаимодействия с объектами природы).

Перечисленные выше три направления способствует гармоничному развитию личности школьника.

Экологическое воспитание младших школьников основано на следующих принципах:

1. Всеобщая связь с живой природой.
2. Принцип потенциальной полезности.
3. Принцип разнообразия.

Кроме того – это красота природы. Человек едва ли будет счастливым, если он лишится возможности видеть прекрасное.

Формы экологического воспитания – это: участие школьников в озеленении помещений и территории школы, массовые природоохранные компании и праздники, экологические фестивали, ролевые игры. Кроме того – это: секционные занятия юных друзей природы, факультативы по охране природы и основам экологии, экскурсии, туристические походы по изучению

природы и т.п. В младшей школе – это наблюдения за животными и растениями; изготовление поделок, рисование и лепка.

Живая природа издавна признавалась в педагогике одним из важнейших факторов образования и воспитания младших школьников. Общаясь с ней, изучая ее объекты и явления, дети младшего школьного возраста постепенно постигают мир, в котором живут: открывают удивительное многообразие растительного и животного мира, осознают роль природы в жизни человека, ценность ее познания, испытывают нравственно-эстетические чувства и переживания, побуждающие их заботиться о сохранении и приумножении природных богатств.

На основе накопления фактических знаний, получаемых из разных предметов, младшие школьники подводятся к мысли, что природа – среда и необходимое условие жизни человека: в природе он отдыхает, наслаждается красотой природных объектов и явлений, занимается спортом, трудится; из нее он получает воздух, воду, сырье для изготовления продуктов питания, одежды и т.п. Через все уроки чтения проходит красной нитью тема охраны природы. Ведь охранять природу – значит охранять Родину. Для каждого человека понятие Родина связано с родной природой. Очевидно, что учащихся начальной школы трудно подвести к осознанию этой идеи во всей ее полноте, однако некоторые элементы знаний о связи человека с природным окружением они получают.

Экологическое воспитание, прежде всего, ведется на уроках окружающего мира, которые начинаются с первого класса. В технологии проведения уроков по этому предмету большая роль принадлежит игре, которая совершенно естественна в младшем школьном возрасте. Некоторые уроки проходят в оживленной беседе, во время которой ребята с увлечением рассказывают про своих домашних животных, про поездки в деревню и т.п.

Развивая любознательность и элементарные исследовательские навыки, учащимся даются задания по наблюдению за природой, а также за особенностями поведения людей на природе.

Очень содержательными бывают уроки на темы: «Равновесие в природе», на котором делается вывод, что в природе нет ничего лишнего и все в ней нужно и важно; «Живое и неживое», «Растения и животные», на которых дети знакомятся с растениями и животными из Красной книги и подводятся к осознанию того, что человек в ответе за все живое на планете.

Изучение природы и экологической обстановки в городе проходит и за стенами школы. Если человек наблюдает за природой, помогает ей, у него не поднимается рука на живое, ему захочется сохранить то, чему сам успел порадоваться. Забота ребенка о растении, о живом существе делает его добрее, внимательнее, воспитывает в нем гуманность. Эти качества со временем перерастают в постоянное чувство ответственности за все живое, бережное, разумное отношение к природе в целом.

Экологическое воспитание можно осуществлять на всех уроках в начальных классах. Например, на уроке математики, можно включить хотя бы одну задачу, знакомящую с элементами природы или рассказать об их охране. Решение задач на экологическую тему развивает у учащихся интерес к природе, воспитывает

пытливых, любознательных людей, понимающих, что человек – это тоже часть природы и что от природы зависит здоровье человека. На уроках русского языка возможно написание изложений и сочинений о растениях, животных, о пользе и их значении в жизни человека, о необходимости охраны природы. На уроках изобразительного искусства тоже можно вести экологическую работу. Рисуем на уроке бабочку – уместна беседа о бабочках и о том, чем они полезны и т.д.

Большое внимание следует уделять формированию знаний учащихся о правилах поведения в природе. Ведь соблюдение правил поведения при общении с природой – одна из важнейших мер охраны природы. Важными методами формирования у учащихся знаний о правилах поведения в природе являются упражнения в применении этих правил, тестовые задания, викторины, кроссворды, игровые моменты и ситуации. Все это вызывает как интерес к предмету, так и к проблеме в целом.

Да и просто работа по озеленению класса и школьных коридоров, уход за комнатными растениями, развешивание птичьих кормушек оказывают положительное влияние на детей, приучают их к тому, что надо заботиться о растениях и животных. Ведь это – часть природы, а природу надо беречь.

В начальной школе закладываются основы экологической культуры. Здесь дети впервые попадают в мир знаний о природе. Дальнейшее их отношение к природе во многом будет зависеть от того, осознают ли они ее ценность, насколько глубоко будут воспитаны эстетические и нравственные отношения к природным объектам. Педагогически грамотное руководство позволяет расширить кругозор младших школьников, вовлечь их в активную природоохранительную работу, помогает воспитывать в ребятах чувство ответственности за состояние родной природы. Роль педагога в реализации экологических проблем велика. Учитель должен быть хорошо подготовлен теоретически, много читать и знать, уметь передавать свои знания в доступной, занимательной форме, учитывая возрастные особенности детей. Важно, чтобы экологическим воспитанием учащихся занимались не только учителя, но и родители, и воспитатели групп продленного дня, и руководители кружков.

Только в таком тесном содружестве возможно добиться действенных успехов в экологическом воспитании школьников и надеяться, что наша планета Земля будет находиться в будущем в их надежных руках.

ВЛИЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАЖА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ЖЕНСКОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Галимова Р.З.,
старший преподаватель,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

В условиях современной научно-технической революции постоянно растет интерес к социально-психологическим аспектам экологизации общественного развития, одним из направлений является изучение психологического климата в

коллективе. Актуальность данной проблемы диктуется, прежде всего, возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его трудовую деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний. Совершенствование психологического климата коллектива – это задача развертывания психологического потенциала общества и личности, создания наиболее полнокровного образа жизни людей. Вместе с тем, психологический климат является показателем уровня социального развития коллектива и его психологических резервов, способных к более полной реализации. А это, в свою очередь, связано с перспективой возрастания социальных факторов в структуре производства, с совершенствованием, как организации, так и условий труда. От уровня оптимальности психологического климата каждого отдельного трудового коллектива во многом зависит и общая социально-политическая, идеологическая атмосфера общества, страны в целом.

Значимость психологического климата определяется также тем, что он способен выступать в качестве фактора эффективности тех или иных явлений и процессов, служит показателем, как их состояния, так и их изменения под влиянием социального и научно-технического прогресса. Психологический климат выступает также в качестве полифункционального показателя уровня психологической включенности человека в деятельность, меры психологической эффективности этой деятельности, масштаба и глубины барьеров, лежащих на пути реализации психологических резервов коллектива (Парыгин Б.Д.)

Эффективность совместной деятельности во многом зависит от психологического климата в коллективе. Благоприятная атмосфера не только продуктивно влияет на результаты ее, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные.

Исследованиями по данному вопросу изначально занимались такие видные деятели, как Е.А. Климов, Н.А. Лутошкин, Б.Д. Парыгин, И.В. Шварц. Далее разработки данного вопроса можно найти в трудах Н.П. Аникеева, В.А. Бакеева, А.И. Китова.

Проведенное исследование показало, что в коллективе с профессиональным стажем больше 5 лет превалируют три типа отношений: авторитарный, эгоистичный и дружелюбный. Это говорит о том, что в данном коллективе большинство сотрудников уверенные в себе, настойчивы и упорны, о чем свидетельствует 71,4% по авторитарному типу. 28,6% доминантные, требующие к себе уважения, авторитетные лидеры.

Так же у большинства членов коллектива преобладают эгоистические черты, о чем говорят 71,4% по эгоистичному типу, они ориентированы на себя. 14,3% склонны к соперничеству. Остальные 14,3% стремятся быть над всеми, но одновременно в стороне от всех. Самовлюбленны и расчетливы.

По дружелюбному типу 71,4%, большинство сотрудников склонны к сотрудничеству, стремятся быть в согласии с мнением окружающих, им нравится чувствовать себя в центре внимания. 28,6% членов коллектива

дружелюбные и любезные со всеми. Они ориентированы на принятие и социальное одобрение. Стремятся удовлетворить требования всех, «быть хорошим» для всех без учета ситуации.

Чуть больше половины сотрудников данного коллектива скромные, уступчивые, способные подчиняться, о чем говорят 64,3% по подчиняемому типу. Они не имеют собственного мнения. 28,6% сотрудников застенчивые, склонны подчиняться более сильным без учета ситуации. Лишь 7,1% это слабовольные, склонны уступать всем и во всем, всегда ставят себя на последнее место и осуждают себя, приписывают себе вину.

У 57,2% сотрудников выявлен зависимый тип. Это конформные сотрудники, мягкие, ожидающие помощи и советов, склонны к восхищению окружающими. 35,7% послушные, боязливые, не умеющие проявить сопротивление, считающие, что другие всегда правы. Только 7,1% неуверенных в себе сотрудников, имеющие навязчивые страхи, опасения, тревожатся по любому поводу, поэтому зависимы от чужого мнения.

Члены данного коллектива очень критичны по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, о чем свидетельствует 50% ответов по подозрительному типу. 42,9% сотрудников необщительные, замкнутые, разочарованные в людях, скрытны. 7,1% члены данного коллектива обидчивы, склонны к сомнению во всем, злопамятны, постоянно на всех жалуются, всем недовольны.

Лишь 35,7% сотрудников выявленных по альтруистическому типу деликатны и добрые. Свое эмоциональное отношение к людям проявляют в сострадании, заботе. Они умеют подбодрить и успокоить окружающих. Большее число сотрудников 64,3% гиперответственные, всегда приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь и сострадать всем. Они очень навязчивы в своей помощи и слишком активны по отношению к окружающим.

В данном коллективе всего 28,6% настойчивых и энергичных сотрудников, о чем свидетельствуют результаты по агрессивному типу. Большинство 64,3% это очень требовательные, строгие и резкие в оценке других. Они раздражительны и склонны во всем обвинять окружающих. Лишь 7,1% сотрудников враждебно настроенных по отношению к окружающим.

Для более чем половины сотрудников характерны робость и уступчивость. Они не имеют собственного мнения, послушно и честно выполняют свои обязанности, о чем свидетельствуют 73,3% по подчиняемому типу. 20% сотрудников застенчивые, легко смущающиеся, склонны подчиняться более сильным. Лишь 6,7% это слабовольные, склонны уступать всем и во всем, всегда ставят себя на последнее место и осуждают себя, приписывают себе вину.

В данном коллективе присутствует критичное отношении к окружающим людям, о чем свидетельствует 66,7% по подозрительному типу. 33,3% это сотрудники не общительные, замкнутые и разочарованные в людях.

Рассматривая зависимый тип 66,7%, свидетельствует о мягкости и доверчивости членов коллектива, ожидающие помощи и советов, склонны к

восхищению окружающими. 26,6% это боязливые, беспомощны, не умеющие проявлять сопротивление, искренне считающие, что другие всегда правы. Всего 6,7% это неуверенные в себе сотрудники, имеющие страхи, опасения, тревожатся по любому поводу, поэтому зависимы от чужого мнения.

В данном коллективе большинство сотрудников 60%, настойчивы и энергичны. 26,7% требовательные, прямолинейные, резкие в оценке других, раздражительны. 13,3% сотрудников агрессивны, жестки и враждебны по отношению к окружающим, о чем свидетельствует агрессивный тип.

Большая часть данного коллектива деликатные, ответственности по отношению к людям, добры, умеют подбодрить и успокоить окружающих, о чем свидетельствует 60% по альтруистическому типу. 40% сотрудников в данном коллективе это гиперответственные, которые всегда приносят в жертву свои интересы, и очень навязчивы в своей помощи.

Таким образом, по результатам проведенной диагностики межличностных отношений в коллективе РЦ г. Елабуга с профессиональным стажем больше 5 лет выражено умеренное адаптивное поведение. Данный коллектив, уверенный в себе, склонный к соперничеству, стремится быть в согласии с мнением окружающих. Всегда может найти компромисс при решении проблем, а так же подбодрить и успокоить окружающих. Сотрудники данного коллектива уступчивы и честно выполняющие свои обязанности. Они критичны по отношению к окружающим людям.

Таким образом, по результатам проведенной диагностики межличностных отношений в коллективе РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем больше 5 лет выражено как умеренное адаптивное поведение, так и высокое экстремальное поведение в отношениях. Большая часть сотрудников это настойчивые и энергичные, но с преобладанием эгоистических черт. Им нравится чувствовать себя в центре внимания. Они очень требовательные, строгие и резкие в оценке других, и склонны во всем обвинять окружающих. Так же присутствует раздражительность и навязчивость в своей помощи.

В результате проведенного исследования влияния окружающей среды и профессионального стажа на психологический климат в женском трудовом коллективе можно сделать следующие выводы:

1. По результатам исследовательской работы по Экспресс-методике изучение психологического климата в коллективах, между РЦ г. Елабуга и РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем до 5 лет и больше 5 лет различий не выявлено, профессиональный стаж сотрудников никак не повлиял на психологический климат в коллективах. В обоих коллективах психологический климат благоприятный.

2. По данным полученным методики выявления степени интеграции «психологическая самооценка коллектива» в коллективах РЦ г. Елабуга и РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем до 5 лет и больше 5 лет выявлено различие. В коллективах с профессиональным стажем больше 5 лет более заниженная психологическая самооценка. Что свидетельствует о том, что чем больше профессиональный стаж, тем менее коллектив стремиться сообща

решать вопросы. Они личные интересы ставят выше других. Им труднее прийти к единому мнению.

3. По показателям диагностики межличностных отношений в коллективах РЦ г. Елабуга и РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем до 5 лети больше 5 лет, различия выявлены в коллективе РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем больше 5 лет, где выражено как умеренное адаптивное поведение, так и высокое экстремальное поведение в отношениях. Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем больше профессиональный стаж, тем больше раздражительности и резкости в оценке других.

4. Рассматривая межгрупповые сравнения (по Стьюденту) по психологическому климату в коллективах РЦ г. Елабуга и РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем до 5 лет и больше 5 лет были выявлены наиболее ярко выраженные значимые различия у сотрудников с профессиональным стажем больше 5 лет, чем у сотрудников с профессиональным стажем до 5 лет. Из чего можно сделать вывод о том, что чем больше профессиональный стаж, тем сотрудники менее общительны, у них преобладают эгоистические черты. Они критичнее относятся к окружающим людям, и нет стремления к сотрудничеству с новичками. Личные интересы они ставят выше интересов всего коллектива.

По результатам корреляции (по Спирмену) психологического климата коллективов РЦ г. Елабуга и РЦ г. Наб. Челны с профессиональным стажем до 5 лет и больше 5 лет никаких связей не выявлено. Отсюда следует, что влияния окружающая среда и профессиональный стаж не влияет на психологический климат в коллективе.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ВОСПИТАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ

Железнова Е.А.

В настоящее время очень остро стоит проблема экологического состояния не только нашей страны, но и всей планеты в целом. Однако, не смотря на это, многие взрослые не осознают ценность природы, ценность окружающего нас мира. А все потому, что они в свое время не получили должного экологического воспитания, ведь раньше в детских садах не уделяли внимания формированию экологической культуры детей. К концу дошкольного возраста у детей интенсивно начинает развиваться произвольное внимание, они сознательно начинают управлять им. Именно в этот период и необходимо уделять как можно больше времени и сил на воспитание экологической культуры. Первоочередная задача психологов и воспитателей – помочь детям подготовительной к школе группы осознать роль природы в жизни человека. Природа – самоценна. Природа без человека существовать может, а вот человек без природы – нет. Детям необходимо объяснять, что именно поэтому мы

охраняем и бережем природу. Познание не должно сводиться лишь к географическим или биологическим терминам, необходимо развивать экологическое сознание, экологическую культуру детей.

В первые семь лет жизни ребенок интенсивно растет и развивается. В этот период происходит непрерывное совершенствование как физических, так и психических возможностей ребенка. Начинать экологическое воспитание надо именно с подготовительного к школе возраста, ведь приобретенные в это время знания могут преобразоваться в дальнейшем в прочные убеждения. В дошкольном возрасте у ребенка процесс познания происходит эмоционально-практическим путем. Каждый дошкольник – это маленький исследователь, который с большим удивлением открывает для себя мир. Все дети предпочитают активную деятельность. Именно поэтому дети-дошкольники особенно любят и интересуются экспериментами и наблюдениями. Возможно, именно с наблюдения и начинается формирование экологической культуры у детей, ведь наблюдение лежит в основе разных видов деятельности, которые направлены на познание природы. К таким видам деятельности относятся: ухаживание за цветами и животными в уголке природы, совместный труд с воспитателем на участке детского сада, рисование природы и животных, рассказывание впечатлений, которые дети получили в процессе осмотра объектов природы, наблюдения. Во время прогулок или работы на садовом участке воспитатель должен обращать внимание дошкольников на богатство природы, на красоту ее форм, воспитывать потребность любоваться природой, а так же бережно к ней относиться. Для экологического воспитания важны так же выставки произведений искусства, это развивает у детей способность чувствовать, переживать красоту природы, запечатленную в различных произведениях. Научить видеть красивое – это дело очень сложное. Поэтому психологи и воспитатели для воспитания экологической культуры у дошкольников подготовительной группы должны:

1) учить детей осознавать самих себя как часть природы;

2) воспитывать эмоционально-положительное, бережное отношение к окружающему миру;

3) обучать элементарным правилам экологической безопасности ребенка и окружающей природы;

4) учить осознавать красоту и неповторимость окружающего мира;

5) создавать условия для самостоятельной деятельности дошкольников по сохранению и улучшению окружающей среды;

6) знакомить с проблемой загрязнения окружающей среды, воспитывать желание сохранять природу, а при необходимости оказывать ей помощь.

Необходимо научить детей не только видеть красоту окружающего мира, но и вызывать у них желание участвовать в ее создании. Начать необходимо с доступного. Например, с выращивания цветов. При осуществлении этого вида деятельности, кроме приобщения детей к экологической культуре, развиваются такие психические функции, как восприятие, впечатление, представление, мышление, внимание, эмоции и чувства. При этом ребенок развивается не

только психологически, но и духовно, а, вследствие, начинают формироваться основы экологической культуры. На уровне подсознания ребенок начинает понимать, что он и природа – это единое целое. Наше самочувствие, жизнедеятельность, благосостояние в значительной степени зависит от состояния природы. Ведь именно природа дает нам пищу, одежду, строительные материалы и энергию.

Эмоциональное впечатление о природе ребенок получает в дошкольном возрасте. Он накапливает представления о разных формах жизни. И именно в возрасте до семи лет формируется основа экологического мышления и сознания, а, значит, и закладываются начальные элементы экологической культуры. Однако это происходит только в том случае, если взрослые, которые занимаются воспитанием ребенка, сами обладают экологической культурой. А именно, взрослый должен понимать общие для всех людей проблемы, беспокоиться по их поводу, показывать детям прекрасный мир природы и свое положительное отношение к нему. Дети практически каждый день соприкасаются с природой. Но при самостоятельном общении с ней у них не всегда формируется правильное, положительное отношение к животным и растениям. Именно поэтому важнейшими задачами взрослых являются воспитание способности видеть красоту родной природы, передавать знания об объектах природы, развивать чувство любви и бережного отношения. Неправильные представления могут послужить причиной плохого, порой неадекватного отношения детей к животным. В раннем школьном возрасте многие дети уничтожают полезных насекомых, лягушек, мышей и многих других. Во-первых, это наносит большой вред природе, а во-вторых, отрицательно воздействует на психику детей, в результате чего они становятся жестокими. Сложившиеся неправильные представления исправить значительно труднее, чем образовать новые, правильные. Именно поэтому очень важно, чтобы дети уже в дошкольном возрасте получили верную информацию о природе.

Экологическое воспитание дошкольников является одним из самых важных в образовательной деятельности. Дошкольники, получившие определенные экологические представления, будут более бережно относиться к природе. А в будущем, возможно, это может повлиять на улучшение экологической обстановки в нашей республике и стране в целом.

Список литературы:

1. Николаева С.Н. Воспитание экологической культуры в дошкольном детстве: Методика работы с детьми подгот. группы дет.сада: Пособие для воспитателя дошк. образоват. учреждения / С.Н. Николаева. – М.: Просвещение, 2002. – 144 с.;

2. Официальный сайт «Социальная сеть работников образования», методическая разработка Грицюк Е.Ю. Воспитание экологической культуры детей подготовительной группы через ознакомление с литературой и театрализованную деятельность. – 2009. [Электронный ресурс] / Режим

доступа: http: // nsportal.ru/ detskii-sad / okruzhayushchii-mir / vospitanie-ekologicheskoy-kultury-detey-podgotovitelnoy-gruppy ;

3. Информационно-правовой портал «Гарант», Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года (утв. Президентом РФ от 30 апреля 2012 г.) [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://base.garant.ru/70169264/ .

В ЭКОЛОГИЮ ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСТВО

Овчарова Е.В.,
аспирант, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

Для всех, кто искренне озабочен судьбами природы, достаточно очевидна следующая нехитрая истина. Экология – не просто научная дисциплина и название одного из школьных предметов. Экология – это весь строй отношений с жизнью каждого конкретного человека. И формируется экологическое мышление вместе со всеми прочими представлениями о жизни, то есть уже в раннем детстве, а не тогда, когда ее начинают проходить в школе. Тем более что подросток, впервые встретившийся с экологией как школьным предметом, имеет все шансы ее действительно «пройти» мимо. Какие бы теоретические знания по экологии ни получил человек в школе, они не будут им реально использоваться при отсутствии личной заинтересованности, включенности в проблему. Как можно более раннее знакомство с азами экологической проблематики в целом не вызывает сомнений. Другое дело – как именно происходит это знакомство.

Все возможные способы можно разделить на три основных направления. Первое, научное, предполагает углубленное изучение биологии, проведение самостоятельных полевых наблюдений и исследований, написание научных работ. В современной научной литературе большое внимание уделяется проблеме экологического творчества. Экологическое творчество представляет собой один из сложных качеств мыслительной и практической деятельности, так как оно предполагает такое отношение к природе, когда она воспринимается не только как среда обитания человека, но как единая самоорганизующаяся целостно-живая великая система мира. Экологическое творчество включает различные виды рефлексивных процессов: осмысление личностью своего места во вселенной и в картине природы земли (мировоззренческая рефлексия); осознание проблемы взаимодействия человечества и природы (методологическая рефлексия); выбор новых ценностных ориентаций и идеалов (личностно-психологическая рефлексия); выбор стратегии деятельности (личностно-организационная рефлексия). При втором дети, не особо углубляясь в научные дебри, занимаются очисткой городов, лесов и рек от мусора. Наконец, третье направление – это разнообразное творчество на экологические темы: театры и газеты, стихи,

рассказы и фотографии о природе. Представители различных направлений нередко вызывают друг у друга раздражение. С точки же зрения людей науки различные представители экологического творчества наименее понятны и нужны. Они не совершают реальных научных открытий и не спасают реальный лес от реального мусора. Они – развлекаются, играют. Кому и зачем нужны их игры? Какой толк от них природе? Понять это помогают фестивали «Экология. Творчество. Дети», которые регулярно проводятся в Московском зоопарке. Не только образование, получение конкретных знаний, помогает спасению и сохранению окружающей среды. Творческое осмысление мира, стремление к гармонии взаимоотношений в природе – вот основа тех творческих задач, которые ставит перед собой фестиваль.

Уже семнадцать лет назад первый фестиваль «Экология. Творчество. Дети» вызвал интерес и привлек участников не только из столицы, но и из Рязани, Волгограда, Нижнего Тагила и других больших и малых городов России. За прошедшие годы география фестиваля еще более расширилась, а общее количество участников достигло нескольких тысяч. Сюда приезжают и присылают свои работы жители больших городов и крохотных поселков, учащиеся школ и детских садов, станций юных натуралистов и детских экологических центров. Дети работают в самых разнообразных жанрах. На фестивале представлены спектакли и сказки, стихи и сценарии, рисунки и поделки, фотографии и видеофильмы. Их художественные достоинства неравнозначны, но все они свидетельствуют о глубине восприятия окружающего мира, о тревоге за этот мир и чувстве личной ответственности за него. И все они гораздо убедительнее теоретических споров, показывают: творчество тоже может быть путем в экологию.

Специалисты утверждают, что экология как школьная дисциплина – чрезвычайно благодатная область для развития творческой личности. С другой стороны, изучение экологии без применения творческих алгоритмов вряд ли приведет к повышению уровня экологического образования. Это связано с интегративным характером самой экологии. Вся система формального обучения основана на логике сознания, и лишь творчество имеет непосредственную связь с подсознанием.

А.А. Александров, художественный руководитель театра «Тик-Так», директор Фестиваля, будучи человеком искусства, выражает свою точку зрения более эмоционально: «У современных детей потребность в творческой деятельности и тяга к природе гораздо сильнее, чем раньше. В нашей тяжелой жизни им нужно опираться на что-то красивое и нравственное. Посмотрите на детские работы, рисунки – это абсолютная необходимость для них!» [1, с.102].

Работы юных художников, в некотором отношении, – наиболее показательная часть фестиваля. Поставить спектакль или снять фильм далеко не всем детям по силам и по средствам. Отдельная проблема – приехать со своим спектаклем из дальнего города в Москву. Но рисовать и присылать свои рисунки доступно практически всем. И они рисуют, и присылают. Детские рисунки, представленные на фестивале, прекрасны. Они привлекают внимание,

даже будучи выставленными в зоопарке, среди живых зверей, с которыми, казалось бы, конкурировать бесполезно. Такая привлекательность не случайна.

«Вряд ли вы найдете много желающих «экообразовываться». А вот слушать сказки, легенды, отгадывать загадки любят все» [1, с.29]. Практически любому ребенку знакомо чувство единства с природой. Он умеет видеть мир глазами цветов и знает, о чем думает ворона. Но если у многих детей с возрастом это умение, к сожалению, пропадает, то у детей рисующих оно поддерживается и развивается. Умение видеть природу изнутри ее собственными глазами, ищет своего выражения, которым становится рисунок. Рисуя, ребенок учится вниманию к миру, обнаруживает, что в природе нет двух одинаковых объектов. В строении, цвете и форме каждого пера птицы, каждого листа на дереве множество неповторимых признаков. Более того, обнаруживается, что невозможно нарисовать мир без способности переживать глубинное единство с ним. А у погруженного в это переживание человека исчезает психологическая преграда, отделяющая от природы, рождается новое отношение к действительности. Пережив хоть раз чувство единства с миром, человек уже не может относиться к нему как к чему-то утилитарному, он всегда ощущает, что другая жизнь имеет собственную, независимую от него, ценность. Не это ли понимание и принятие другого, признание ценности существования всего живого и есть конечная цель экологического воспитания? И, наверное, именно эти, глубоко нравственные, качества придают такую неповторимую прелесть присланным на фестиваль работам и находят отклик у зрителей, написавших в книге отзывов.

Одним из самых эффективных путей формирования экологического сознания является «Детский экологический театр» – соединение экологического образования с творчеством и экологическое воспитание по обе стороны рампы – и для самих юных актеров и для почтеннейшей публики.

В детстве мы почти каждый день воображаем себя кем-нибудь, придумываем себе игры и роли в них. Но чтобы сыграть роль, необходимо почувствовать, как говорит, двигается, видит то или иное существо, чего оно боится, чему радуется и какими средствами это выражает. Роли меняются, развивая способность быть другим и понимать другого. Ребенок готов и хочет наделить жизнью, характером и судьбой все в окружающем мире. Эту способность использует, развивает и направляет экологический театр.

Что важнее в экологическом театре – Экология или Театральное творчество? Что более необходимо: хорошая дикция, четкие мизансцены, богатые декорации, музыка, подсветки? Или глубокое освещение экологических проблем, изобилие фактов, терминов, цифр? Ответы на эти вопросы дают спектакли детских экологических театров. Работы ребят из Новочеркасска, Твери, Владимира, Кирова и Москвы, представленные на фестивале, доказывают, что театр и экология не только вполне совместимы, но и обогащают и помогают друг другу. Информация об актуальных экологических проблемах, поданная в театрализованной форме, не только запоминается, но и становится живой и насущной, «одушевленные» цифры,

факты, процессы и термины легко и непринужденно проникают в умы и души зрителей. И именно экологический театр дает прекрасную возможность объединения всех направлений экологического образования.

Проблема человеческого творчества (в том числе и детского) в настоящее время встает в один ряд с задачами сохранения природы, человеческой чувственности и души. «Нужна экология творчества как субъективного, спонтанного начала человека. Наше сознание не зеркальное отражение естественной «додеятельностной» реальности и не табло для выведения данных об искусственной, спроектированной. Оно играет в этом естественно-искусственном мире самостоятельную, незаменимую роль.» [2, с.194].

Список литературы:

1. Листопад, О.Г., Борейко, В.Е. Нетрадиционные методы в экологическом воспитании и образовании. Киев, 2003, С.185.

2. Кутырев, В.А. Естественное и искусственное: борьба миров. Нижний Новгород, 1994, С.199.

ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Семенова-Полях Г.Г., Салихова Н.Р.*, Соловьева С.А.**
к.пс.н., доцент ИЭУП (г. Казань),
д.пс.н, профессор К(П)ФУ, к.пс.н., доцент ЧГПУ***

Одна из ведущих проблем экологизации общества лежит в плоскости человеческого сознания, а точнее его духовно-нравственной составляющей. С одной стороны, наблюдается величайший подъем современной науки (физики, химии, генной инженерии и др.), позволившей создать комфортную искусственную среду обитания и высокопроизводительную технику. С другой – при вторжении в Природу, включая человеческую, зачастую остается непродуманной этическая сторона вопроса. И поскольку в науке существует недостаток комплексного анализа последствий нововведений для оценки их экологичности, теперь уже сам человек стоит перед проблемой адаптации к антропогенным условиям внешнего мира. Ситуация усугубляется тем, что в современном обществе потребления ведущим критерием социального успеха выступает материальное и финансовое благополучие, который повсеместно насаждается во все сферы жизнедеятельности человека (образование, медицину, сельское хозяйство и т.д.). Форсирование процессов научного познания со стороны экономической элиты зачастую приводит к искажению результатов научного исследования, требующих длительного наблюдения, а также не позволяет учитывать их отсроченные эффекты. В подобной ситуации только совесть и личная ответственность могут стать мерилами границ

освоения человеком природы, и как следствие, качества того искусственного мира, в котором будет существовать человечество в будущем.

Современный экологический кризис связан не только с изменениями в среде обитания, но и с преобразованиями, произошедшими в результате индустриализации общества, в самом человеке. Интеграция человека и техники привела не только к надстраиванию человека над природой, но и к изменению человеческой культуры и морали, деформации личностных ценностей, интересов и потребностей. В этих условиях складывается иная социальная ситуация развития подрастающего поколения.

Современная молодежь находится в ситуации противоречивых тенденций: культивирования в обществе материальных ценности при декларации ценностей добра, здоровья и духовности; обсуждения в СМИ практики неадекватного применения природных ресурсов и негативного влияния технических и «пищевых» новинок на морфологию и психофизиологию человека – при попустительстве государства в этих вопросах; пропаганда здорового образа жизни и активное продвижение на рынке психоактивных веществ (никотина, алкоголя и т.п.) и т.д. Все это создает размытые ценностно-смысловые ориентиры жизни, четкость и определенность которых особенно важна в период перехода к взрослости, когда формируются жизненные планы, происходит личностное самоопределение и построение индивидуального стиля жизни. Эта ситуация породила прежде всего массу экзистенциальных проблем. Отсюда – рост нигилизма, фанатизма, депрессий, попыток суицида, девиаций и делинквенций у молодежи, отсутствие сознательного выбора жизненного пути.

Иллюстрацией последствий затрудненного ценностного выбора стали результаты исследования ценностно-смысловой сферы личности студентов педагогических специальностей ЧГПУ им. И.Я.Яковлева [1]. Обнаружено[72], что неосознанной удовлетворенностью жизнью обладают 17% студентов. Их содержание жизненных целей и смыслов представлено в форме интроектов (н-р, посадить дерево, построить дом и вырастить ребенка), а сама жизнь воспринимается как удачно кем-то созданная программа. Противоположность этой группе – 30% студентов, у которых доминирует ощущение скуки, пустоты и бесцветности жизни на фоне отсутствия размышлений о ее смысле, и восприятия жизненных задач как непреодолимо трудных, и обозначенных нами как тип неосознанной неудовлетворенности жизнью. Также были обнаружены студенты, стремящиеся к вытеснению смысла жизни: в одном случае - путем избегания обсуждения подобных тем (тип неосознанного избегания) - 13%, в другом – путем осознанного и философски аргументированного отрицания его существования (тип осознанного отрицания) - 8%. При этом в обеих группах преобладало негативное жизнеощущение в целом. Респонденты с осознанной неудовлетворенностью жизнью - 19% - находятся в активном поиске как себя, так и смысла собственной жизни, а также четко осознают причины жизненной неудовлетворенности. 13% студентов обладают осознанной удовлетворенностью

[72] Материалы получены на выборке 150 студентов ЧГПУ с помощью экспертной оценки текстов сочинения «Мой смысл жизни».

жизнью. Они ощущают полноту собственного бытия, глубина и широта понимания своего предназначения сочетается с видением средств достижения жизненных целей.

Таким образом, анализ качества жизни в период молодости показал, что 60% студентов имеют высокий уровень неосознанности смысла жизни, из них 43% - на фоне негативного жизнеощущения: это преобладающие состояния разочарования, боли, грусти, неудовлетворенности, страха и закрытости. При этом 8% студентов характерно осознанное аргументированное отрицание смысла жизни вообще на фоне доминирующего жизненного состояния депрессии (25%), бессмысленности (17%), безразличия (8%), а в ряде случаев и удивления (8%). И это при том, что всего лишь 30% студентов испытывают состояние счастья и радости, полноты и яркости жизни, чувство гордости, любви и уверенности в жизненном успехе.

Как известно, смысл жизни – есть интегративная характеристика ценностно-смысловой сферы личности, неразрывно связанная с рефлексией, мировоззренческими чувствами, смысловыми эмоциональными обобщениями жизни, ответственностью за собственную жизнь, и определяющая процесс становления человека в качестве субъекта жизни. Это результат осмысления и интерпретации жизни как таковой, а также условие для действенного созидания самой жизни, волевое усилие, которым нахождение этого смысла предвосхищается.

В потоке настоящего происходит постоянное осознавание и оценка жизненных приоритетов, источником смыслов постепенно становятся другие, более вечные и масштабные, не столь ценимые в текучке повседневности, ценности. В этот момент они поддерживают человека, становясь ресурсными источниками смысла. Фактически за ними стоит ценность жизни «как она есть». Осмыслить жизнь – значит стать над ней, обозреть ее не столько в контексте личного существования, сколько понять ее в пространстве бытия человечества, неразрывно связанного с природой. Затем в этом более широком масштабе осмысления могут появиться новые силы для решения насущных жизненных задач, связанных с другими ценностями.

Только в этом контексте, где возникает необходимость соотнесения личного с вечным, можно эффективно формировать экологическую культуру личности. Экологическая культура, как и категория смысла жизни, затрагивает мировоззренческий уровень личности и неразрывно связаны с «образом мира», в котором отражены все социально-природные зависимости и определены все грани взаимодействия человека и природы. Экологическая культура, как пишет М.Ф. Тарасенко, выступает регулятором человеческой деятельности и является, по своей сути, своеобразным «кодексом поведения», лежащим в основе экологической деятельности и экологического поведения. Смысл жизни, в свою очередь, также обладает регулирующей и направляющей функциями в контексте жизнедеятельности человека. Поэтому тесная взаимосвязь данных явлений, психологические потребности личности в период молодости в виде самопознания и поиска адекватных путей жизненной самореализации, а также

учет вариативности жизнеосмысления, могут стать предпосылкой для успешного формирования экологической культуры подрастающего поколения посредством развития ценностно-смысловой сферы личности в контексте дифференциального подхода.

Подобный подход, в котором осмысленность жизни должна выступать как важное условие формирования экологической культуры личности, особенно ценен с точки зрения последующих результатов исследования. Наблюдения в течение одного академического года за динамикой ценностно-смысловой сферы личности[73] с учетом типов осмысленности жизни показало, что у молодых людей с выраженной неосознанностью смысла жизни в естественных условиях (т.е. без специального психолого-педагогического сопровождения) преобразование данной сферы затруднено. Изменениям в иерархии ценностно-смысловых ориентиров в естественных условиях подверглись в основном лишь в группах с выраженной осознанностью смысла жизни. Так, трансформация ценностного ряда обнаружена при типах осознанной удовлетворенности и осознанной неудовлетворенности жизнью (ОУ, ОН). В группе осознанной удовлетворенности жизнью повысилась важность ценности уверенности в себе ($p<0,01$). В группе с осознанной неудовлетворенностью жизнью повысилась важность ценностей познания, свободы и творчества ($p<0,05$) и снизился ранг ценности материально обеспеченной жизни ($p<0,05$).

Позитивного сдвига в показателях осмысленности жизни практически не наблюдается. В большинстве случаев он остался таким же, а при типах неосознанной неудовлетворенности жизнью и неосознанного избегания смысложизненной тематики повысилась за счет увеличения ориентации на будущее и удовлетворенности результативностью прошлого. Это означает, что в ситуации жизненной неудовлетворенности осознание низкого качества жизни становится стимулом для динамики процессов жизнеосмысления.

Отмечены изменения фоновых психических состояний молодых людей. В группах с осознанной жизненной позицией (при осознанной неудовлетворенности жизнью и осознанном отрицании смысла жизни) ослабли агрессивные тенденции ($p<0,01$; 0,05), которые ранее выступали в роли защиты Я в ситуации жизненной неудовлетворенности и при позиции нигилизма, но по мере обретения уверенности в себе их ценность снизилась.

Таким образом, в естественных условиях только наличие осознанного отношения к жизни в сочетании с неудовлетворенностью ею и позволяет личности самостоятельно реконструировать процессы жизнеосмысления, в результате чего происходит естественный запуск поиска причин низкого качества жизни. Отсутствие же значительных сдвигов при осознанном отрицании смысла жизни объясняется тем, что при данном типе подобные процессы блокируются психологическими защитами.

[73] В качестве диагностических процедур выступили: тест «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, методика «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка. Результаты стандартных тестов, полученные в группах по итогам двух диагностических срезов, сопоставлялись с помощью t-критерия Стьюдента.

Неосознанность смысла жизни, отсутствие должного уровня рефлексии по поводу собственного жизненного пути, как и общества в целом, создают затрудненные условия для эффективного развития ценностно-смысловой сферы личности. Следовательно, привитие мировоззренческих убеждений о целесообразности гармоничного взаимодействия человека и природы в ситуации неосознанного отношения к жизни бессмысленно. Лишь осознанность задает посыл к постоянному анализу собственной жизнедеятельности, а осмысленность позволяет воспринимать каждый поведенческий акт в разрезе смыслов чрезвычайно высокого уровня. В этом контексте возможно адекватное соотношение человеческой свободы и ответственности. Таким образом, осмысленность жизни (с учетом ее вариативности) должна стать необходимым психологическим условием для формирования экологической культуры личности.

Список литературы:

1. Салихова, Н.Р. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в ходе тренинга смысложизненного поиска в зависимости от типа осмысленности жизни / Н.Р.Салихова, Г.Г.Семенова-Полях, С.А.Соловьева // Казанский педагогический журнал. – 2011. - 4 (88). - С. 109-117.

БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Исмаилов Ф.Ф.,
студент ИЭУП (г. Казань)

В настоящее время вопросы реализации государственной и муниципальной политики в области экологически-благоприятного обустройства муниципальных образований и экологического контроля в условиях становления российского правового, демократического общества и государства принимают особую новизну и повышенное внимание, поскольку в условиях крупномасштабных преобразований технического производства, развития промышленности и предприятий крупного бизнеса современная правовая техника и методика юридической защиты и правового контроля далеки от совершенства.

Особую остроту и актуальность принимают проблемы организации и осуществления экологического мониторинга окружающей среды на уровни муниципальных образований. Поскольку выработка детальной политики и её реализация в конечном итоге завершается именно на данном уровне.

Однако при всей своей важности и сложности данная проблема, в настоящее время остается без должного и достаточного внимания, как со стороны соответствующих государственных органов в лице их представителей, так и со стороны ведущих ученых правоведов, что в целом не соответствует сложившейся политической доктрине страны в сфере экологической безопасности.

Проведенный социологический опрос жителей города Казани, показал озабоченность граждан проблемой повышенного скопления припаркованных автотранспортных средств на газонах, зеленых насаждениях, детских площадках, тротуарах.

По мнению большинства граждан, порядка 95% респондентов отмечают, что в результате данных парковок происходит уничтожение зеленого фона во дворах, появляется излишняя концентрация выхлопных газов, что сугубо сказывается на здоровье человека, искажает и нарушает эстетический облик района, повышает психологическую раздраженность.

Не секрет что на ряду и с физиологически неблагоприятными последствиями загрязнения окружающей среды на придомовых территориях, появляется и психологическая фригидность (безразличие) жителей к собственному двору, что уже влияет на процессы социализации совместно-благоприятного проживания людей. На желания совместного благоустройства и социального мониторинга придомовой территории.

Вместе с тем, проблему также представляет и отсутствие в современном российском законодательном массиве какого либо нормативно закрепленного правового понятия муниципального экологического мониторинга при перманентном ее обороте в различных средствах массовой информации, а также в научной литературе. Какие либо неясности или искажения, пробелы и коллизии в данной сфере правоотношений просто недопустимы.

Диалектика проблемы сложившейся практики такова, что при осуществлении экологического мониторинга четкого механизма позволяющего различать понятия государственного контроля (юридического воздействия) от экологического муниципального мониторинга, будь то со стороны специально-созданных государственных и муниципальных комиссий или гражданского общества, в лице общественных организаций и горожан.

Согласно федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» контроль в области охраны окружающей среды (экологический контроль), есть система мер, направленная на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды. Вместе с тем, законом не предусмотрено осуществление экологического мониторинга органами местного самоуправления при полном возложение на муниципальную власть ответственности за благоустройство муниципальных образований.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что вопросы устранения экологических нарушений и проблем санитарно-эпидемиологического и экологически-благоприятного благоустройства периодически рассматриваются на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных и научно-практических конференциях, лекциях и семинарах, что также говорит о социальной востребованности в

исследовании вопросов экологической безопасности, как в призме правовой (административной) составляющей, так и медицинской (физиологической).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ УЧАЩИХСЯ

Трифонова Т.А.
к.пс.н., доцент ИЭУП (г. Казань)

Глобальной проблемой современности выступает проблема резкого ухудшения взаимоотношений общества и природы, называемой экологическим кризисом. Разрешение этого кризиса пролегает через область социальной психологии. Многие ученые совершенно верно считают, что «экологический кризис есть внешнее проявление кризиса ума и духа. Не может быть большего заблуждения, чем трактовать его только как угрозу дикой природе и загрязнение. Это частности, наиболее же важным является то, что кризис касается нас самих и ставит вопрос о том, что мы должны изменить в себе, чтобы выжить» (Л.К. Колдуэлл). Следовательно, изменить отношение людей к природе можно только изменив направленность сознания граждан. Осознание людьми серьезности проблемы экологии влияет на индивидуальное сознание, определяя восприятие, мышление, ценности, установки, эмоции, культуру. Известный отечественный психолог В.П. Зинченко пишет: «Актуальны проблемы формирования экологического, гуманитарного сознания, с помощью которого возможно преодоление технократических ориентаций. Эволюцию и изменение сознания связывают с выживаемостью человечества, с предотвращением нарастающей антропологической катастрофы. Словом, человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг» [1].

Если личность развивалась под влиянием современных экологических проблем, экологического образования и воспитания, у нее может быть сформировано специфичное экологическое сознание, которое проявляется в особой системе ценностей, установок, структуре мотивов и потребностей, интересов личности к проблемам взаимоотношений с природой, повышенной эмоциональной чувствительности при обсуждении проблем экологического характера.

В психологии, по мнению Е.И. Чердымовой, под экологическим сознанием понимается «сложное образование, состоящее из структурных (экологическое внимание, экологическая память, экологическая перцепция, экологический аффект, экологическое мышление, экологическая воля) и функциональных компонентов (экологическое целеполагание, экологическое знание, экологическое планирование, экологическое программирование, экологическое прогнозирование, экологическое отношение, экологическое самосознание, экологическая оценка, экологическая самооценка, экологический самоконтроль)» [2].

Экологизация индивидуального сознания происходит двумя путями: через формирование экологического мышления и формирование экологической культуры. В первом случае речь идет о накоплении человеком экологических

знаний, овладении им особой интеллектуальной деятельности, определяемой экологическим императивом. С точки зрения психологии экологическое мышление является мыслительным процессом, протекающем в человеческом сознании, проявляемом в том, что человек, анализируя ситуацию, сопоставляя ее с экологическими законами и природными закономерностями, принимает решение, целесообразное балансу интересов общества и природы. Чем больше деятельность человека связана с профессиональным воздействием на природу, тем более значим для общества высокий уровень его экологического мышления. Особую важность это мышление приобретает для людей, разрабатывающих и реализующих стратегию развития страны, региона, отрасли хозяйства.

Экологическая культура определяет установки, идеалы, направленность сознания, развивает особое отношение к окружающей природной среде и проблемам, связанным с ней. Экологическое образование формирует экологическое мышление, экологическое воспитание – экологическую культуру. Очевидно, экологическая культура и экологическое мышление тесно взаимосвязаны между собой.

В нашей стране реализуются различные программы, направленные на развитие экологического мышления и культуры. Это и учебные дисциплины в образовательных учреждениях различного уровня, и научно-популярные статьи, передачи в средствах массовой информации, и масштабные акции, пропагандирующие охрану окружающей среды, и научные исследования, ставящие своей целью не только изучение, но и формирование бережного отношения к природе.

На современном этапе в психолого-педагогической литературе имеются работы, непосредственно посвященные проблеме формирования и развития положительного отношения школьников к природе: Н.М. Верзилин, Н.В. Добрецова, И.Д. Зверев, И.Н. Пономарева, Н.А.Рыков, Л.П. Салеева, И.Т. Суравегина и др., а так же и в зарубежных источниках прослеживается эта тема: Stern P.C., Einsiedler, Wolfgang, Oerter. Как правило, ученые обозначают следующие взаимосвязанные формы отношения человека как общественного существа к природе: практическое, теоретическое, эстетическое и нравственное. Разрабатываются методы и методики, определяющие отношение школьников к природе, апробируются педагогические меры по преобразованию повседневного взаимодействия с природой в целостный воспитательный процесс (В.С. Громыко, С.Д. Дерябо, Д.Ф. Петяева, А.П. Сидельковский, Г.В. Шейнис, В.А. Ясвин).

Актуальным направлением в рамках изучения психологии экологического сознания выступает изучение психологических установок людей в отношении природных объектов. Изучение педагогом-психологом экологических установок школьников с последующим совместным обсуждением результатов формирует основу для коррекции этих установок в контексте экологизации индивидуального сознания.

В соответствии с позицией отечественной «теории установки» под экологической установкой понимается готовность личности к восприятию,

осознанию, оценке и взаимодействию с объектами природной среды. В экологической установке можно выделить следующие компоненты:

а) когнитивный компонент (осознание объекта экологической установки);

б) аффективный компонент (эмоциональная оценка природного объекта, выявление чувства симпатии или антипатии к нему);

в) поведенческий (конативный) компонент (последовательное поведение по отношению к природному объекту).

К функциям экологической установки относят:

- приспособительную функцию (утилитарную, потребительскую, адаптивную) – экологическая установка направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей;
- когнитивную функцию (знание) – экологическая установка дает упрощенные указания относительно способа поведения по отношению к конкретному природному объекту;
- ценностную функцию – экологическая установка выступает как средство выражения себя как личности, освобождения субъекта от внутреннего напряжения;
- функцию защиты (охраны) – экологическая установка способствует разрешению внутренних конфликтов личности.

По типу доминирования Дерябо С.Д. и Ясвин В.А. условно выделяют четыре типа экологических установок [3]:

1) Эстетическая экологическая установка – личность воспринимает природу как объект красоты;

2) Когнитивная экологическая установка – личность воспринимает природу как объект изучения, знаний;

3) Этическая экологическая установка – личность воспринимает природу как объект охраны;

4) Прагматическая экологическая установка – личность воспринимает природу как объект пользы.

Наиболее масштабное изучение экологических установок было проведено Чердымовой Е.И., разработавшей модель связи экологических установок школьников с исследуемыми формами экологического поведения. Автор установила, что в становлении экологического сознания можно выделить два «кризисных периода»: младший школьный возраст и старший подростковый возраст. В данные возрастные периоды происходят переходы между прагматическим экологическим сознанием и антропоцентрическим экологическим сознанием. Они сопровождаются так же переходами между прагматической и непрагматической направленностью отношений к природе.

Сравнительному анализу экологических установок подростков мегаполиса (г. Санкт-Петербург) и малого города (г. Гатчина) посвящена работа И.А. Ефимовой [4]. Ею были определены отличительные особенности экологических установок: у подростков мегаполиса особенностью направленности экологических установок является более выраженный аффективный компонент, в то время как у подростков малого города –

когнитивный компонент. У подростков малого города в большей степени, нежели у подростков мегаполиса выражены готовность к активности и устойчивость экологических установок.

Целью нашего исследование было выявление и сравнение экологических установок школьников разного возраста. Исследование проводилось в марте 2013 года. В нем приняли участие 175 школьников одной из казанских школ.

Психодиагностическим инструментарием выступила методика «ЭЗОП» – аббревиатура от слов, обозначающих установки: «эмоции», «знания», «охрана», «польза» (авторы В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо). Высокая надежность методики обеспечивается невозможностью испытуемыми предъявлять социально желательный ответ. Тестирование сводится к тому, что испытуемый на стимульное слово выбирает одно из пяти предложенных слов по принципу ассоциаций («больше всего к нему подходит»). Слова предъявляются в крайне высоком темпе, у испытуемого не остается времени осмыслить варианты, и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову», как раз и характеризующий доминирующую у него установку. Содержание методики доступно для детей начальной школы, что расширяет возможности её применения в разные возрастные периоды.

В целях сравнительного анализа и в соответствии с возрастными этапами развития мы разделили выборку на 3 группы: 57 учащихся начальной школы (3-е классы), 59 школьников среднего звена (7-е классы) и 59 старшеклассников (10-11-е классы).

По результатам данного исследования выявилось, что чуть более трети учащихся младших классов (36%) имеют эстетическую экологическую установку, т.е. воспринимают природу как объект красоты и практически равные показатели по остальным типам установок (когнитивная и этическая установки – по 21 %, прагматическая – 22%). Можно предположить, что для третьеклассников не выявлена какая-то одна доминирующая экологическая установка.

Эстетическая экологическая установка становится доминантной в старшем возрасте. Так, 56% семиклассников и 53% старшеклассников ориентированы на восприятие и оценку красоты природы.

Когнитивная экологическая установка более характерна для старшеклассников, в отличие от школьников среднего звена (20% и 6% соответственно). Прагматическая экологическая установка в большей степени присуща старшеклассникам (27% – у старшеклассников, 12% – у семиклассников). Эти отличия можно объяснить возрастанием роли познания в связи с актуализацией профессионального самоопределения в старшем школьном возрасте. Учащиеся склонны рассматривать природу и как объект изучения, и как объект потребления в контексте профильного обучения и подготовки к профессиональному выбору. Вероятно, происходит общее взросление и стабилизация ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте, закрепляется потребительское мировосприятие.

Этическая экологическая установка (восприятие природы как объект охраны) в целом мало характерна для школьников. В начальной школе в

условиях города учащиеся еще слабо ориентируются в проблемах экологического кризиса и не способны демонстрировать выраженную этическую экологическую установку. Школьники среднего звена наиболее восприимчивы и отзывчивы в области защиты окружающей среды. Для старшеклассников выраженность этической экологической установки минимальна – 4%. Возможно также связать данный результат с упрочением потребительского мировоззрения в старшем возрасте.

Обобщая результаты данного исследования можно отметить, что для большинства современных школьников характерна эмоциональная, эстетическая экологическая установка – восприятие природы как объекта красоты. Данную экологическую установку при всей её привлекательности можно назвать пассивной, поскольку она предполагает исключительно созерцательное и эмоциональное отношение к природным объектам. Наиболее восприимчивы к формированию экологического сознания учащиеся начальной и средней школы. Следовательно, в этом возрасте стоит усилить экологическую составляющую в преподавании учебных дисциплин и организации воспитательной работы с целью развития этической экологической установки. В старших классах и в студенческой среде также имеет смысл корректировать отношение учащихся к экологическим проблемам.

Результаты нашего исследования во многом согласуются с результатами исследований Е.И. Чердымовой. Учащиеся обладают разным отношением к объектам природы и различной готовностью к восприятию знаний, связанных с природой: для младшего и среднего возраста в целом характерен субъективно-непрагматический тип экологического сознания; в старшем возрасте при сохранении эстетической установки набирает обороты прагматический тип экологического сознания. В подростковом и юношеском возрасте ведущим является перцептивно-аффективный компонент экологической установки.

Таким образом, изучение экологических установок школьников позволяет рекомендовать пути диагностирования уровня экологического сознания учащихся разного возраста и затем вести экологическое просвещение по становлению положительного эмоционального и ответственного отношения к окружающему миру.

Список литературы:

1. Зинченко В.П. Психологическая педагогика. Материалы к курсу лекций. Часть 1. Живое Знание. – Самара, 1998. – 216 с.

2. Чердымова Е.И. Социально-психологическое исследование модели соотношения экологической установки и экологического поведения школьников. Автореф. кандидат. дисс. – Самара, 1999.

3. Дерябо С.Д., Ясвин В. А. Методики диагностики и коррекции отношения к природе. – М., 1995. – 147 с.

4. Ефимова И.А. Особенности экологических установок современных подростков мегаполиса и малого города / The Emissia.Offline Letters // Электронное научное издание (научно-педагогический интернет-журнал). Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена.

ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВЬЮ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Старовойтова С.Ю., Фукин А.И.
ЧОУ ВПО «ИЭУП (г. Казань)»

Формирование здорового образа жизни в современных условиях представляется достаточно сложным и трудоемким процессом, соответственно, чем раньше данный процесс будет начат, тем более эффективным он окажется. При этом сложность состоит не в отсутствии знаний о направлениях и технологиях формирования здорового образа жизни, а в трудностях переноса имеющихся знаний в практическую деятельность. Также формирование здорового образа жизни нельзя отделять от реальных условий жизни, от культурного, социального, экономического и политического аспектов развития общества. Безусловно, огромное влияние на состояние здоровья оказывает и ухудшение экологической ситуации.

Основными факторами формирования здорового образа жизни являются:

– выполнение различных видов деятельности в строго определенное время;

– рациональное чередование работы и отдыха;

– регулярное и полноценное питание, не менее 3 раз в день в одни и те же часы;

– занятия целенаправленной двигательной (физической) нагрузкой, не менее 6 часов в неделю;

– пребывание на свежем воздухе, не менее 2–3 часов в день;

– строгое соблюдение гигиены сна, не менее 8 часов в сутки, желательно ночной сон в одно и то же время.

Е.И. Соколенко, рассматривая формирование ценностного отношения к здоровью, говорит о том, что выделяются 3 уровня для описания ценности здоровья:

1) биологический;

2) социальный;

3) личностный, психологический.

Поэтому здоровье выступает основой жизни человека. Это не самоцель, а необходимое условие полноты реализации человеком своих жизненных целей и смыслов.

Кроме того, Е.И. Соколенко отмечает, что сам процесс формирования ценностного отношения к здоровью происходит через самопознание, самосохранение, саморазвитие личности, через гармонизацию отношений человека с самим собой, с окружающими людьми, с природой, через постоянный духовно-нравственный поиск, обращенный и к себе, и к миру. Для того чтобы управлять своим здоровьем человеку, прежде всего, необходимо изменить свое ценностное к нему отношение, взять на себя ответственность за свое здоровье, получить необходимую сумму знаний. Нами

было рассмотренно отношение к здоровью студентов педагогического профиля. Было проведено исследование, направленное на изучение отношения к здоровью и эмпирическим путем были выявлены различия отношения к здоровью студентов ВУЗов и СУЗов. Всего в исследовании принимали участие 30 студентов, из них: 30 человек – это студенты ВУЗов педагогического профиля и 30 человек – это студенты СУЗов педагогического профиля. Возраст испытуемых варьирует от 18 до 20 лет. В исследовании применялась методика «отношение к здоровью» Р.А. Березовской. В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты:

Для студентов СУЗов можно отметить следующее: в равной степени на настоящий момент важны интересная работа и счастливая семейная жизнь – они лидируют в их системе ценностей. Далее следует материальное благополучие, затем интересная работа, верные друзья, здоровье, признание и уважение окружающих, независимость. Среди факторов, способствующих достижению успеха испытуемыми данной группы выделяются преимущественно нужные связи 83%, материальный достаток - 14% и везение 3% испытуемых . При этом здоровье, как фактор, обеспечивающий достижение успеха ими практически не рассматривается. Относительно определения здоровья, 90% испытуемых отметили в определении его соматических аспект, отсутствие болезней, 10% испытуемых в определении здоровья затронули психологический момент (отсутствие стрессов, отсутствие конфликтов и т.п.). В отношении источников информации относительно факторов, влияющих на здоровье 83%, испытуемых выделили следующую последовательность врачи, средств массовой информации, друзья, а 17% испытуемых обозначили иную последовательность средства массовой информации, друзья, газеты. На основе данного распределения результатов, мы можем сделать вывод о халатном отношении студентов педагогических училищ к своему здоровью. По мнению испытуемых, данной группы наиболее существенное влияние на их здоровье оказывают вредные привычки, при этом ни заботу о собственном здоровье, ни качество медицинского обслуживания и правильность питания они с этим не связывают. Интересной, на наш взгляд, является оценка благополучия своего здоровья испытуемыми данной группы: 70% испытуемых относятся к этому безразлично, 23% испытуемых чувствуют себя свободно, когда их здоровью ничего не угрожает, 7% испытуемых чувствуют себя счастливыми в таких ситуациях. Схожее распределение результатов отмечается и в ситуации ухудшения здоровья – 70% испытуемых становятся обеспокоенными собственным состоянием, 30% испытуемых испытывают раздражение в этой ситуации. Для большинства испытуемых данной группы забота о собственном здоровье ограничивается слежением за весом и соблюдением диеты – 85%, а 15% испытуемых считают, что выполнение физических упражнений будет способствовать укреплению их здоровья. 93% испытуемым не заботятся о собственном здоровье, так как считают себя здоровыми, при этом у 7% испытуемых не хватает силы воли для проведения регулярных профилактических и оздоровительных процедур. В случае возникновения недомогания 90%

испытуемых данной группы самостоятельно принимают меры, из прошлого опыта и 10% испытуемых спрашивают совета у подруг, друзей, родственников.

Иными словами, отношение к собственному здоровью у студентов педагогических училищ неадекватное, они не рассматривают его в качестве ценности, опираясь в вопросах его сохранения на советы близких и друзей и информацию, которую они черпают их СМИ.

В группе студентов ВУЗов ситуация практически идентичная, расхождения наблюдаются лишь в процентном соотношении:

Основными ценностями студентов педагогических институтов являются счастливая семейная жизнь, интересная работа, материальное благополучие – 93%, 7% - интересная работа, материальное благополучие, признание окружающих, верные друзья. Ценность здоровья у испытуемых данной группы получает наименьшую значимость. Непременными условиями достижения успеха в жизни 70% испытуемых данной группы читают нужные связи, 28% материальный достаток, 2% испытуемых – упорство и трудолюбие. В определении здоровья испытуемые данной группы примерно в равной степени отметили важность психического и соматического в структуре здоровья – 43% испытуемых и 47% испытуемых определили здоровье, как отсутствие болезней. На 90% испытуемых максимальное влияние на осведомленность о факторах, влияющих на состояние здоровья оказывают средства массовой информации, 3% - специализированная литература и 7% - врачи. По мнению студентов педагогических институтов наиболее значительное влияние на состояние их здоровья оказывает образ жизни – 85% и вредные привычки 15%. Оценка благополучия своего здоровья испытуемыми данной группы: 76% испытуемых относятся к этому безразлично, 23% испытуемых чувствуют себя свободно, когда их здоровью ничего не угрожает, испытуемых чувствуют себя счастливыми в таких ситуациях. В случае ухудшения состояния здоровья 93% испытуемых проявляют беспокойство, а 7% испытуемых просто расстраиваются. Для поддержания собственного здоровья 70% испытуемых следят за своим весом, а 30% испытуемых посещают спортивные секции (фитнес и восточные танцы). Недостаточную заботу о собственном здоровье 83% испытуемых связывают с нехваткой времени, а 17% испытуемых не видят в этом необходимости, так как являются здоровыми. В случае возникновения недомогания 93% испытуемых обращаются за помощью к друзьям или близких, а 7% испытуемых посещают врача.

В итоге наше исследование показало, что между студентами СУЗов и ВУЗов педагогического профиля существуют определенные различия в отношении к своему здоровью. Студенты СУЗов не рассматривают его, как ценность, не считают необходимым заботиться о нем, пока не заметят признаков его ухудшения. Кроме того, даже в случае возникновения недомогания они обращаются за помощью не к врачам, а к родным и близким, то есть отношение к здоровью у испытуемых данной группы неадекватно обесцененное.

В свою очередь, студенты ВУЗов, несмотря на то, что также невысоко оценивают значимость здоровья, тем не менее, стараются заниматься спортом и избавляться от вредных привычек. Кроме того, информацию о здоровье

определенная часть испытуемых данной группы получает из специализированной литературы, и такая же часть испытуемых обращается в случае возникновения недомогания к врачу за помощью.

Список литературы:

1. Березовская, Р.А. Отношение к здоровью // Психология здоровья / под ред. Г.С. Никифорова. – С.-Пб.: Питер, 2003.
2. Никифоров, Г.С. Психология здоровья/ Г.С. Никифоров. – СПб.: Питер, 2006.

ПСИХОМУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР ВЛИЯЮЩИЙ НА ЭКОЛОГИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Сулейманов Р.Ф.
д.пс.н., профессор ЧОУ ВПО «ИЭУП (г. Казань)»

Экологизация общественного развития рассматривается в предельно широком смысле как объективный процесс противодействия глобальным экологическим угрозам в экологической, экономической, социальной и духовной сферах. Предметом нашего пристального внимания является духовная сфера человека. Ее можно рассматривать в виде системы, включающей в себя все многообразие проявлений духовного потенциала человека, и с другой стороны, влияние духовных ценностей на человека. В этом аспекте в качестве духовной составляющей огромную роль играет музыка. Музыка, заполняя собой пространство, образует одну из ее разновидностей – психомузыкальное пространство. В чем особенность этого пространства?

Психомузыкальное пространство можно рассматривать как социальную (культурную) среду. Это «звучащая» среда, где музыкальное пространство, обусловлено культурой, в которой живет человек. В данном контексте можно говорить о специфических особенностях музыки, характерной для того или иного народа. В то же время процесс глобализации формирует свое особое «интернациональное» психомузыкальное пространство. Это пространство обусловлено модой на ту или иную музыку, популярностью той или иной группы, отдельных исполнителей.

На телевидении, на радио, наверное, не найдется ни одной программы, где бы не звучала музыка. Даже, если человек не ставит себе цели ее услышать, не услышать ее просто невозможно. Она звучит в транспорте, в магазине, на предприятии, везде. Это музыкальное пространство органично вписывается в жизненный мир современного человека. Ему порой бывает трудно регулировать эти процессы. Результаты стихийного воздействия часто бывают негативны. Они отражаются на всех уровнях психики человека: физиологическом, психологическом и социальном. А как это отражается на нравственности, психическом состоянии подрастающего поколения, которое по большей части впитывает все, что предлагает эму эта «среда», не стоит

большого труда предвидеть. Отсюда вытекают проблемы, заключающиеся в «регулировании» этой среды.

Специальные музыкальные программы на телевидении и радио пропагандируют часто то, что больше всего нравится молодежи. При этом качество этих программ по большому счету вызывает часто раздражение, как у специалистов профессионалов, так и у большинства трезво мыслящих людей. Их претензии связаны с пропагандой образцов музыки низкого качества, что формирует у молодежи безвкусицу, дурные наклонности, отражается в асоциальном поведении.

Эта ситуация сложилась за многие годы, особенно остро она стала ощущаться в постперестроечный период. Отрицание всего того положительного, что было наработано за долгие годы привело, в том числе и к тому, что так называемая свобода на телевидении и радио породила систему новых ценностей, которые мало отвечают высокой культуре. Отсюда и проблемы. Например, на Западе нормой является, когда многие молодые люди посещают концертные залы, слушают классическую музыку, современную музыку. Обратная картина наблюдается у нас.

С одной стороны, средства массовой информации удовлетворяя потребности молодежи, часто пропагандируют низкопробную продукцию, которая не способствует духовному развитию, а носит больше развлекательный характер. С другой стороны уровень культуры, образованности у большинства молодых людей недостаточен для того, чтобы быть сопричастными к высоким образцам музыкальной культуры, включая классику, современную музыку. Пропагандируемая СМИ музыка часто носит развлекательный характер и не способна вызывать высокие эстетические эмоции и чувства, что отражается в целом на низком нравственном уровне многих наших подростков и молодых людей. Этому способствует и развитие технических средств «создания» музыки, когда не нужно иметь специального музыкального образования для ее сочинения.

В русле экологизации развития общества можно говорить об экологизации психомузыкального пространства. В чем видна угроза развитию общества? В настоящее время музыку очень активно используют как наркотическое средство, которое доставляет удовольствие молодым людям. Музыку используют и как медицинскую аптечку, способную в момент недомогания, помочь человеку решить его проблему. Например, прослушав определенное музыкальное произведение можно, оказывается, вылечить человека. Такая профанация часто наносит больше вреда, чем пользы. Вместе с тем, отметим, что, как показали многочисленные исследования, такая музыка, например, как тяжелый рок, хеви металл, возбуждают больше в человеке инстинктивные, нежели высоко духовные чувства. Подход, когда запрещается «плохая» музыка и пропагандируется «хорошая», как показывает практика, к положительным результатам не приводит. Это путь в никуда. Более продуктивен подход, когда каждый человек проходит свой путь самостоятельно.

Рассмотрим некоторые результаты, которые покажут тенденции, характерные для нашей молодежи.

Большинство молодых людей в возрасте 18-24 лет предпочитают слушать развлекательную музыку: энергичную, танцевальную (от 24,3% до 39% в разных выборках). Музыку со смыслом предпочитают слушать от 6,1% до 8,1%. Испытуемые дали этой музыке следующие характеристики: философская, содержательная, вдумчивая, заставляющая задуматься о целях жизни.

На вопрос для чего им нужна музыка, большинство ответили: для снятия усталости (57,7-86,7%), повышения настроения (53,8-64,3%). Вместе с тем, отметим, что среди молодых людей есть и те, кто предпочитает слушать серьезную музыку. Причем чем старше возраст, тем их больше. Среди тех, кого музыка заставляет задуматься, поразмышлять оказалось 7,7% в возрасте 22-23 лет и 35,7% в более старшем возрасте (25-32 года). Из разных жанров музыки они предпочитают слушать рок музыку по той причине, что она жизнеутверждающая, позитивная, заставляющая задуматься о целях в жизни.

Для чего же нужна музыка? Исследование на молодых людях (17-25 лет) позволило выявить следующие варианты.

1. Воздействие музыкой с целью улучшения здоровья человека. В данном случае речь идет о больных людях, которые проходят курс музыкотерапии для улучшения своего состояния, повышения жизненного тонуса.

В настоящее время имеются различные программы, где четко прописано, какие музыкальные произведения используются для лечения каких заболеваний. При этом используется пассивное слушание. Но в музыкотерапии используются и методы взаимодействия музыки с активными формами поведения пациентов. Эффект такого взаимодействия намного выше. Например, когда больные поют или «играют» на музыкальном инструменте, или когда они танцуют под музыку.

2. Воздействие музыки с целью релаксации, медитации. Исследования показали, что до 20% молодых людей используют музыку для расслабления, успокоения.

3. Воздействие музыки с целью оптимизации состояния. В данном случае речь идет не только о повышении настроения, но и понижении, если произошло перевозбуждение. 12-17% молодых людей используют музыку для оптимизации своего психического состояния.

4. Использование музыки с целью выражения эмоций и чувств. 7-10 % юношей и девушек (на разных выборках) отмечают, что им часто хочется попереживать, погрустить, попечалиться и даже поплакаться.

5. Использование музыки с целью зарядиться энергией. Примерно 3-6 % юношей и девушек предпочитают музыку для того, чтобы зарядиться энергией, повысить свой психоэмоциональный тонус.

6. Использование музыки для веселья. 2-8% испытуемых отметили, что им нужна музыка для веселья, то есть для укрепления, поощрения позитивного состояния.

7. Музыка от скуки. Для некоторых испытуемых (2-3%) музыка нужна как средство от скуки.

8. Музыка для настроя. Для 1-4% молодых людей музыка нужна для настроя, то есть настроя на какую-либо деятельность или совершения какого-либо действия, поступка.

9. Музыка для мечтания, воспоминания. 1-3% молодых людей используют музыку для того, чтобы помечтать, повоспоминать, то есть музыка помогает актуализировать состояние, располагающее к мечтанию и воспоминанию.

Кроме перечисленных вариантов связей музыки и состояний встречаются и более сложные взаимосвязи, рассмотренные ниже.

10. Воздействие музыки с целью самопознания. Особого рода состояние, когда использование музыки в качестве инструмента терапии, оказывается возможностью познать самого себя. При этом человек должен быть подготовленным в плане терапии (пример музыкального терапевта).

11. Использование музыки для профилактики своего духовного состояния. Это состояние встречается у профессиональных музыкантов, которые владеют искусством импровизации. Импровизируя, музыкант следует указаниям своей внутренней логике. «Я весь в напряжении и без конца проверяю постоянно меняющиеся взаимоотношения между уже сыгранным и тем, что еще не родилось, – отмечает музыкант. – Я верю, что вкладываю при этом в игру всю свою душу. Благодаря чему и узнаю, все ли в ней ладно и созвучно или же появились черные провалы и глубокие впадины, придающие моему существованию излишнее напряжение». Нередко музыканты откладывают занятия музыкой, потому что не могут выжечь искру из души. А когда они репетируют перед концертом, то в большей степени они разминают не пальцы, а душу. Душа должна разыграться, чтобы петь. «Поющая душа» – особое состояние музыканта-исполнителя, готового и страстно желающего творить.

Конечно же, это только несколько наиболее закономерных вариантов взаимосвязи музыки и психических состояний, в жизни их встречается намного больше.

Таким образом, мы видим, что психомузыкальное пространство имеет много различных функций, и самым непосредственным образом влияет на духовное развитие подрастающего поколения. Решение вопроса качества этого пространства внесет свой вклад в решение вопроса экологизации общественного развития.

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У ПОДРОСТКОВ КАК ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Филатова-Сафронова М.А., Баранова С.А.
ЧОУ ВПО «ИЭУП (г. Казань)»

По определению ВИНИТИ РАН, экологизация – это процесс последовательного внедрения идей сохранения природы и устойчивой окружающей среды в сферы законодательства, управления, разработки технологий, экономики, образования и т.д. Данный процесс означает не только

внедрение ресурсосберегающих технологий, но и осознание конечности экологического пространства и существования предела антропогенной деформации естественной окружающей среды, за которым наступает экологическая катастрофа и возникает проблема выживания человека как вида. Исходя из этого, целесообразно развитие в подрастающем поколении высших духовных качеств, одним из которых является патриотизм.

Патриотизм (от греч. patriótes – соотечественник, patrís – родина, отечество) означает любовь индивида к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Исторически патриотизм формировался в виде привязанности к родной земле, языку, традициям. Патриотизм тесно связан с процессом социализации - усвоением человеком определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. В связи с этим, патриотизм – процесс неодномоментный, зависящий от множества факторов – семьи, образовательной и воспитательной среды, информационного пространства, конкретного возраста индивида и др.

Подростковый возраст – один из сенситивных периодов воспитания патриотизма. Именно в этом возрасте формируется чувство взрослости, проявляющееся в стремлении к независимости, самостоятельности, повышенной критичности и в подражании взрослым во внешности и манере поведения. Данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой формируется его сознательное отношение к себе как к члену общества. Психологическими особенностями подростков также являются повышенная раздражительность, бравада собственными недостатками, негативизм, грубость. Лучшим средством установления психологических контактов с подростками становится сотрудничество, вовлечение их в общее дело, как в семье, так и в учебных ситуациях.

Современное состояние социокультурного пространства характеризуется необходимостью внедрения в образовательный процесс новинок технического прогресса и профессиональной подготовки специалистов, участвующих в нем. Развивающаяся информатизация учебного процесса вынуждает современного педагога, как общеобразовательной, так и музыкальной, как средней, так и высшей школ, быть готовым к использованию информационно-компьютерных технологий в обучении своему предмету. Одной из наиболее используемых технологий в учебном процессе стала мультимедийная презентация.

В музыкальной школе использование мультимедиа презентаций целесообразно, как на любом этапе изучения новой темы, на любом этапе урока, так и при подготовке отчетного концерта. Данная форма организации образовательного процесса способствует реализации как учебных, так и воспитательных задач, в том числе и воспитания патриотизма. Результатом данного воспитательного процесса, помимо развития чувства патриотизма, стала концертная программа среднего хора мальчиков-подростков «Канцона» детской музыкальной школы №8 г. Казани, посвященная 65-летию Победы в Великой отечественной войне.

На концерте была представлена работа по комплексному обучению подростков на основе взаимосвязи нескольких основополагающих эстетических предметов: музыки, живописи, истории, кино, литературы. В течение четырех месяцев с детьми были рассмотрены основные этапы Великой Отечественной Войны; школьники знакомились с известнейшими художниками и поэтами данной эпохи. Сопоставлялись выбранные музыкальные хоровые произведения с конкретным этапом войны, с культурно-политической обстановкой того времени. Для решения задачи патриотического воспитания школьников были подобраны песни, в которых содержались яркие поэтические образы, перекликающиеся с жизненным опытом детей («Баллада о солдате», муз. В. Соловьева-Седова, сл. М. Матусовского; «Твои одногодки», муз. А. Колкера, сл. И. Кашежевой; «Офицеры», муз. Р. Хозака, сл. Е. Аграновича и др.). На каждую песню подбирались строчки из стихотворений. Учащиеся сами просматривали литературу, всю информацию, касающуюся Великой Отечественной Войны, вносили свои предложения. Вместе с учениками была составлена мультимедийная презентация, включающая фрагменты культовых фильмов, посвященных войне, знаменитые картины баталий (к/ф «Офицеры», реж. В. Роговой, В. Златоустовский, киностудия Горького, 1971; к/ф «Баллада о солдате», реж. Г. Чухрай, «Мосфильм», 1959; к/ф «Сталинградская битва», реж. В. Петров, «Мосфильм»). Использование мультимедийного оборудования позволило учащимся более глубоко осмыслить исполняемое музыкальное произведение, проникнуться духом и героизмом тех лет.

Концертная программа хора мальчиков «Канцона» была представлена на Сборном пункте Республики Татарстан во время весеннего призыва граждан на военную службу, приуроченная к 65-летию Победы Советского народа в Великой отечественной войне. Выступление хора высоко оценили призывники, убывающие в Вооруженные Силы. Данная работа была отмечена Военным комиссариатом Республики Татарстан как один из эффективных методов воспитания патриотизма и нравственности в молодежной среде.

Таким образом, яркий пример – Победа советского народа в Великой отечественной войне – послужил средством воспитания у современных подростков патриотизма, и, если смотреть более широко – способствовал решению одной из проблем экологизации. Юные патриоты развивают в себе чувство долга, сострадания и способность нести ответственность перед обществом, в котором живут.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ С ПОМОЩЬЮ РОДИТЕЛЕЙ

Якимова М.Е.

В наше время, с увеличением экологических проблем на планете, стало необходимо формировать культуру поведения и отношения к природе. Начало развития формирования экологически грамотного, безопастного для природы и

здоровья человека поведение, бережного отношения и уважения в Матушке Природе надо начинать с раннего возраста, так как потом изменить мировоззрение, представление и взгляды человека на окружающее довольно таки сложно.

Очень часто мы видим лозунги, призывы к бережному отношению к природе, но дети это не поймут без объяснений родителей, все эти слова не вызывают у них сопереживания и отклика. Ребенок будет заинтересован узнать что-то из мира о флоре и фауне, если это будет сделано в игровой форме, а дети старшего и дошкольного возраста и в беседе.

Реализация любого объекта возможна в образовательном учреждении любого типа.

В дошкольных учреждениях надо создать условия для формирования у ребенка: элементарного экологического представления в познавательном развитии; элементов экологической культуры, экологически грамотного поведения в природе, гуманного поведения в природе, гуманного отношения к живым и не живым объектам флоры и фауны; помочь ребенку лучше узнать себя – как неотъемлемую часть природы, Такими условиями являются: уголок природы в группе, вся территория вокруг детского сада с природными объектами, опытническая зона в группе, огород на окне в группе и т.д.

Основными участниками воспитательного, образовательного процесса являются ребенок, родители и педагог.

Задача любого педагога: дать детям действительно научные представления в области биологии, экологии, но при этом «превратить» информацию в привлекательную и интересную форму. Развивать интерес детей к природе, ко всему живому во всех ее проявлениях и уметь видеть необычное в привычном. Развивать умение устанавливать причинно- следственные связи, строить суждения- доказательства между объектами природы. Формировать понимание необходимости существования на Земле всех живых организмов независимо от наших симпатий и антипатий, их взаимосвязи между собой и средой обитания, умение делать элементарные выводы и умозаключения. Активизировать познавательную деятельность, привлекая детей к сюжетно – ролевым играм, воспитание чувства ответственности, формирование знания о животных и знакомить их с правилами ухода за ними. Привлекая детей к чтению и рассказыванию сказок о животных, их инсценированию, закреплять знания о животных и их среде обитания. Развивать творчество, фантазию, например: составление рассказов и сказок, рисования картин (индивидуально, группой), аппликаций из природного и бросового материала, дидактические игры. Научить детей вести наблюдения за объектами живой и неживой природы. Воспитывать чувство сопереживания и желания помочь нуждающимся объектам природы: растениям, насекомым, животным, птицам, человеку. Помочь ребенку лучше узнать себя – как неотъемлемую часть природы, почувствовать ответственность за то, что нас окружает, выполнить несложные правила и понимать, для чего и почему нужно содержать в чистоте наш дом – природу! Научить детей найти несложное, но очень увлекательное

применение бытовому, промышленному мусору, тем самым быть экологически грамотным и быть фантазером – экспериментатором. Поэтому детям предоставляется возможность приобщиться к творческой исследовательской работе, как к ведущей способу познания окружающей действительности.

Дети в старших и в дошкольных подготовительных группах хотят лучше узнать себя, почувствовать ответственность за то, что нас окружает, выполнять не сложные правила, соблюдать законы и понимать, для чего и почему нужно содержать в чистоте наш дом – Природу! А законы природы просты:

– Все живые организмы имеют равное право на жизнь.

– В природе все взаимосвязано.

– В природе ничто никуда не исчезает, а переходит из одного состояния в другое.

Ребенок с 5 летнего возраста начинает осознавать, что все взаимосвязано в природе, и это должен сохранить человек.

Без помощи родителей будет очень сложно провести работу по выбранному проекту. Для этого воспитатели проводят работу с родителями, а именно: составления письма – обращения к родителям; для мотивации на участье в проекте используют формы работы – индивидуальные (анкетирование) и групповые беседы, консультации. Стараться убедить их в необходимой помощи, серьезного отношения к исследованию детей. Знакомим с целями и задачами реализуемого проекта, о роли родителей в реализации проекта.

От совместной работы можно ждать очень хороших результатов: сформированы элементарные представления о временах года;

развит интерес к наблюдению за объектами и явлениями природы; сформированы представления о правильных способах взаимодействия с объектами природы; развита чувствительность ко всему живому; получение удовольствия от выполненной работы в коллективе; бережное отношение детей к природе, стремление к правильному поведению по отношению к миру природы; у детей сформируется стремление к исследованию объектов природы, научатся устанавливать причинно-следственные связи; ребята научатся вести наблюдение живой и неживой природы, объяснить связи и цепочки в природе, выполнять законы общего дома природы; научатся находить применение для мусора; формирование исследовательско- художественно-эстетическое восприятии; активизируется словарный запас; улучшилось состояние психологического здоровья детей: взаимодействие ребенка с природой, снизило уровень тревожности и позитивно повлияло на эмоциональное самочувствие детей; повысился уровень экологических знаний, познавательная и речевая активность детей дошкольного возраста и т.д.

Работа воспитателя по работе с проектом делится на три этапа: работа с детьми; работа с родителями; работа по выбранному проекту

1 этап. С детьми проведена диагностика, результат диагностики. С родителями проведено анкетирование по определению их экологической осведомленности и экологическому микроклимату в их месте проживания, и

Разработать план работы по проекту.

2 этап. Экологическая беседа в группе. Посадка цветника, уход за цветами. Изучение флоры родного края на занятиях. Создание коллекции, фотоальбома. Выпуск экологических газет. Операция «Помоги природе» уборка определенных уголков природы от мусора, помощь деревьям, насекомым. Викторина. Экскурсии в уголок леса.

Экологическая экскурсия на поле. Конкурс детских работ из природного и бросового материалов. Оборудование в группе уголка «Детская лаборатория» для опытов и экологических исследований. Конкурс на детский или семейный рассказ по экологической проблеме нашего города. Выставка детских творческих работ.

3 этап. Желаемый результат от проекта. Выводы.

Список литературы:

1. «Экологическое воспитание в детском саду» С.Н. Николаева. Изд. «Новая школа» Москва 1993 г

2. «Создание условий для экологического воспитания детей». Методические рекомендации. С.Н. Николаева. Изд. «Новая школа» Москва 1993 г

3. «Как приобщить ребенка к природе» » С.Н. Николаева. Изд. «Новая школа» Москва 1993 г

4. «Реализация аксиологического и деятельного подхода в экологическом образовании дошкольников». Сборник. Изд. Г. Нижнекамск 2012 г

5. «Методика ознакомления детей с природой в детском саду». Под редакцией П.Г. Саморуковой. Изд. Москва «Просвещение» 1992 г

6. «Ознакомление детей раннего возраста с природой» Т.Н. Зенина. Изд. «Педагогическое общество России» Москва 2006 г

Секция 6

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Абанина Е.Н.,
к.ю.н. доцент, Саратовская государственная юридическая академия

По справедливому устоявшемуся мнению, экологизация – это понятие, которое получило развитие не только в науке экологического права, но и в других отраслях науки и практики. Процесс экологизации охватывает практически все сферы экономической, общественной и бытовой жизни (производство, общественное сознание, знание, образование и др.)[74]. В большинстве юридических работ категория экологизация рассматривается как экологизация законодательства[75], хотя М.Я. Булошников отмечает, что термин экологизация является недостаточно привычным и апробированным в юридической науке, более приемлемыми для использования в научной литературе представляются термины проникновение, интеграция[76]. Поддерживая высказывание Михаила Яковлевича, отметим, что названные им термины как нельзя кстати применимы для сферы экономического развития. Исходя из того, что, в общем, под экологизацией экономического развития понимается процесс введения экологических факторов в хозяйственную деятельность в целях минимизации негативного воздействия на окружающую среду[77], было бы правильным говорить о проникновении, внедрении экологических требований в экономику.

Говоря об экологизации экономического развития, инновационной деятельности в экономике, в настоящем докладе в большей степени говорится как раз об экологизации законодательства, и не столько об экологизации иных отраслей законодательства (привычное понимание экологизации законодательства), сколько о принятых отдельных правовых актах, регламентирующих процесс экологизации

---

[74] См., например: Бринчук М.М. Теоретические проблемы экологизации законодательства: развитие идей О.С. Колбасова о концепции экологического права // Экологическое право. 2007. № 6. С.16-21.

[75] См. например: Бринчук М.М. Проблемы экологизации законодательства // Права человека и современное государственно-правовое развитие. М., 2007. С. 202-219; Бринчук М.М. Практика экологизации законодательства // Экологическое право. 2008. № 6. С. 10-19; Волков Г.А. Проблемы экологизации земельного законодательства в проекте Земельного кодекса РФ 2001 г. // Экологическое право России: Сборник материалов научно-практических конференций. Вып. 3. С. 234-235; Круглов В.В. Развитие законодательства о природопользовании и проблемы его экологизации // Экологическое право России: Сборник материалов научно-практических конференций. Вып. 3. С. 271-275; Кузнецов Л.А. Проблемы экологизации экологического законодательства в переходный период // Материалы Межреспубликанской научной конференции «Проблемы совершенствования экологического законодательства и эффективность его реализации». М., 1993. С. 37-40; Шамсутдинов Э.Р. Экологизация российского законодательства в контексте Концепции устойчивого развития // Юридический мир. 2008. 1. С. 33-35; Шамсутдинов Э. Р. Проблемы экологизации российского законодательства. М.: Юрлитинформ, 2010. 144 с. и др. работы.

[76] См.: Гумерова А.Р. Экологизация отраслей российского законодательства // Журнал российского права. 2004. № 12. С. 149-154.

[77] См. например: Булгакова Л.М., Плотникова Р.Н. Проблемы экологизации экономики и экономизации экологии // Фундаментальные исследования. 2009. № 5 С.121-122.

экономического развития в Саратовской области, то есть о правовом обеспечении процесса экологизации экономики.

Ведущими отраслями экономики Саратовской области являются обрабатывающая промышленность, электроэнергетика, химическое производство, пищевая промышленность, сельское хозяйство. По уровню и масштабам развития промышленного производства Саратовская область занимает одно из ведущих мест в Поволжском экономическом районе. При этом Саратовской области обладает следующими конкурентными преимуществами экономического развития: значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов; наличие значительных мощностей по производству электроэнергии и др.[78]

Большой по масштабам уровень развития промышленности ведет к большому по масштабам антропогенному воздействию на окружающую среду, уровень вытекающей из этого опасности заставляют искать новые подходы к развитию техногенных процессов, которые, являясь не менее эффективными в экономическом смысле, во много раз превосходили бы существующие по степени экологической чистоты. Принимая во внимание то, что по данным Главного управления МЧС России по Саратовской области в области в настоящее время функционирует 317 потенциально опасных объектов[79] становится очевидно, что экологизация производства в регионе должна стать не просто формально провозглашенной модной идеей, а реальным процессом внедрения экологических императивов в экономику области.

Стратегией социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года[80] предусмотрено, что в долгосрочной перспективе Саратовская область будет ориентирована на экологизацию экономического развития, безопасность жизнедеятельности человека, обеспечение прав и законных интересов населения области по проживанию в комфортных условиях окружающей среды. И под экологизацией понимается экономическое развитие с постепенным снижением негативного воздействия на окружающую среду.

Исходя из признаваемых Стратегией принципов экологического развития, следует, что экологизация экономического развития региона состоит в:

устойчивом развитии экономики и общества при условии признания невозможности дальнейшего развития человеческого общества при деградации природной среды;

предотвращении или минимизации негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности.

Таким образом, принимая во внимание указанные выше нормы регионального законодательства и учитывая положения политики Российской

[78] Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 № 165-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2011. №8, ст. 1142.

[79] О состоянии и об охране окружающей среды Саратовской области в 2011 году. Саратов, 2012. 245 с. С. 193.

[80] Постановление Правительства Саратовской области от 18.07.2012 № 420-П «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года» // Собрание законодательства Саратовской области. № 25, июль, 2012 (выход в свет 21.07.2012).

Федерации в области развития инновационной системы 2005 г[81], можно сделать вывод: экологизация экономической деятельности в Саратовской области – это процесс установления и внедрения экологических требований в хозяйственную деятельность, направленный на создание и применение новых или модернизацию существующих технологий производства, обеспечивающих предотвращение или минимизацию негативных экологических последствий в результате хозяйственной деятельности.

Все меры (способы или технологии) экологизации экономической деятельности, установленные Стратегией Саратовской области можно условно подразделить на группы:

1) экологизация, проводимая субъектами хозяйственной деятельности:

– совершенствование имеющегося производства (например, модернизация предприятий области, направленные на внедрение природосберегающих технологий и снижение энерго- и материалоемкости, реконструкция существующих систем улавливания загрязняющих веществ на промышленных предприятиях, модернизация существующих систем очистки сточных вод и др.);

– внедрение новых технологий (например, внедрение раздельного сбора твердых бытовых отходов, внедрение ресурсосберегающих и безотходных технологий на предприятиях области, внедрение новых технологий по вторичному использованию промышленных и бытовых отходов в производстве, разработка, внедрение новейших оборотных систем водоснабжения на предприятиях области и др.);

2) экологизация, проводимая органами региональной власти:

– организационные меры (разработка плана поэтапного выноса экологически опасных производств из зон жилой застройки);

– правовые меры (установление и закрепление нормативов и планов поэтапного снижения загрязнения от промышленных объектов до уровней, соответствующих наилучшим экологически безопасным мировым технологиям);

– финансовые меры (стимулирование развития предприятий по размещению, переработке и утилизации промышленных и бытовых отходов; формирование экологического фонда с целью финансирования мероприятий по снижению вредного воздействия на окружающую среду промышленных и сельскохозяйственных предприятий, привлечение бюджетных и внебюджетных средств для финансирования природоохранной деятельности; и др.).

[81] «инновационная деятельность – это выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных на: создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг); создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования; применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии» // Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утв. Правительством РФ 05.08.2005 № 2473п-П7. Документ опубликован не был. СПС Консультант Плюс.

Другой правовой акт Саратовского региона - Концепция экологической безопасности Саратовской области на 2010-2020 годы[82] под экологизацией производства (употребляя как синоним словосочетание экология производства) понимает поэтапное сокращение уровней воздействия на окружающую среду всех антропогенных источников, находящихся на территории области и включает направления, которые можно объединить в следующие группы:

– разработка и внедрение новых процессов, технологий (внедрение на предприятиях новых систем улавливания загрязняющих веществ, введение в действие новых пылегазоочистных установок и сооружений);

– модернизация производства, совершенствование технологических процессов;

– ликвидация или минимизация негативного воздействия производства на окружающую среду (снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками загрязнения, ликвидация источников загрязнения);

– развитие нового производства (развитие производства альтернативных, возобновляемых источников энергии; организация производств биоустановок, ветроустановок, солнечных батарей, оборудования для переработки отходов производства и потребления, использования вторичных ресурсов и др.).

Малая часть приведенных норм правовых актов об экологизации экономического развития области позволяют сделать вывод о как минимум соответствии законодательства экологическим вызовам современного мира. Устанавливая и перечисляя на законодательном уровне требования о внедрении экологических факторов в производство, принимая экологические целевые программы, субсидируя отдельных субъектов хозяйственной деятельности, осуществляющих экологизацию производства, органы региональной власти действуют в соответствии с экологической и социально-экономической политикой государства.

Настоящую же картину экологизации экономического развития можно определить по критериям эффективности, и в таком случае будет уместно привести данные из Официального доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Саратовской области в 2011 году[83]».

Одной из мер, признанной в качестве мероприятия по экологизации производства является снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками загрязнения. Внедрение новых и реконструкция существующих систем улавливания загрязняющих веществ, совершенствование технологических процессов, введение в действие новых пылегазоочистных установок и сооружений, ликвидация источников загрязнения.

По данным Доклада в целом по области в 2011 году произошло увеличение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных

[82] Распоряжение Правительства Саратовской области от 19.11.2009 № 292-Пр «О Концепции экологической безопасности Саратовской области на 2010 - 2020 годы» // Собрание законодательства Саратовской области. № 28, ноябрь, 2009 (выход в свет 23.11.2009).

[83] О состоянии и об охране окружающей среды Саратовской области в 2011 году. Саратов, 2012. 245 с.

источников на 14,131 тыс. т. (15,0%). Уровень загрязнения атмосферы аммиаком, оксидом углерода, диоксидом серы, сероводородом за период с 2007 года по 2011 год повысился. При этом на охрану воздушного бассейна и проведение мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в 2011 году предприятиями области истрачено 1928,9 млн. руб. в рамках реализации областной целевой программы Экологическое оздоровление Саратовской области на 2009-2013 годы [84].

Безусловно, нельзя оценивать картину уровень загрязнения воздуха области только по предложению уровень загрязнения атмосферы аммиаком, оксидом углерода, диоксидом серы, сероводородом за период с 2007 года по 2011 год повысился, поскольку причины могут быть различны, и возможно, если бы не были потрачены средства, предусмотренные программой по экологическому оздоровлению области, количество выбросов было бы еще больше. Тем более что в результате финансирования охраны воздушного бассейна (предприятиями и средствами программы) в размере 2033,417 млн. руб. и проведенных воздухоохранных мероприятий снижение выбросов в целом по Саратову, например, составило 290,6 т. (из общего количества выбросов в Саратове 87,845 тыс. т), несложно подсчитать, что каждая невыброшенная тонна загрязняющих веществ обошлась примерно в 7 млн. руб.

Также в системе мероприятий по экологизации закрепляется модернизация производства, ориентированная на сокращение и вторичное использование отходов.

В целях выполнения требования по сокращению отходов в 2011 году в области образовалось 4,7 млн. т. отходов (для сравнения: Республика Башкортостан 52,634 млн.т., Республика Марий Эл 0,718 млн. т., Республика Мордовия 1,376 млн. т., Республика Татарстан 1,764 млн. т, Пермский край 39,036 млн. т, Пензенская область 1,3 млн. т, Самарская область 4,345 млн. т и т.д.[85]). Динамика образования промышленных отходов за 2009-2011гг (2009 г.- принятие Концепции экологической безопасности Саратовской области с закрепленными экологическими требованиями), к сожалению, говорит об обратном процессе, в 2009 г образовалось 3321,0 тыс.т. отходов, в 2010 г. – 3896,2 тыс.т., в 2011 г. – 4700,0 тыс.т. Однако, по заявлению Комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области, увеличение объемов образования отходов связано в основном с увеличением производства и как следствие увеличение количества образующихся отходов и количества отчитывающихся предприятий.

Утилизация и вторичное использование промышленных и бытовых отходов осуществляются как на специализированных предприятиях, так и на базе производственных мощностей промышленных предприятий. На территории области собираются и перерабатываются следующие виды отходов:

[84] Закон Саратовской области от 31.10.2008 № 292-ЗСО (ред. от 29.12.2012) «Об областной целевой программе «Экологическое оздоровление Саратовской области на 2009 - 2013 годы» // Собрание законодательства Саратовской области». № 21, октябрь-ноябрь, 2008 (выход в свет 20.11.2008).

[85] Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды российской федерации в 2011 году». Сайт МПР. URL: http://www.m№r.gov.ru/upload/iblock/a76/gosdoklad2011.pdf С. 180-217.

макулатура, полимерные материалы, стеклобой, резина, нефтеотходы, бериллийсодержащие отходы, отработавшая офисная техника, медицинские отходы, отходы затвердевшего поливинилхлорида и пенопласта на его базе, гальванические отходы[86].

Следующей задачей по достижению цели экологизации экономического развития с 2012 года в этой сфере является внедрение раздельного сбора твердых бытовых отходов, увеличение доли переработки и вторичного использования отходов до 75 процентов путем создания пунктов селективного сбора отходов и сооружения за счет средств инвесторов (по согласованию) комплексов полной переработки отходов в городах области, а также во всех районных центрах области и городских округах с учетом сортировки, первичной переработки вторичных ресурсов.

Таким образом, предварительные итоги экологизации экономического развития Саратовской области таковы: не смотря на то, данные о состоянии окружающей среды иллюстрируют процесс экологизации не с лучшей стороны, Саратовская область обладает необходимым минимумом для проведения экологизации экономического развития региона: имеется хорошая правовая база (с официальным, на законодательном уровне закреплением мероприятий экологизации), существуют источники финансирования (в частности, средства областной целевой программы Экологическое оздоровление Саратовской области на 2009-2013 годы), конкурентным преимуществом области является наличие высокого научно-технического и инновационного потенциала, что в совокупности позволит минимизировать негативное воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду в интересах настоящего и будущих поколений людей.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНАЛЬНЫХ АКТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Буркин Д.О.,
аспирант кафедры экологического, земельного и трудового права
Юридического института Северо-Кавказского федерального университета

Одним из наиболее интересных опытов реализации нормотворческих инициатив в сфере экологической культуры на региональном уровне следует признать Концепцию формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга, утвержденную Постановлением Правительства этого субъекта РФ от 7 февраля 2006 г. №122. Во введении к данной региональной Концепции формирование экологической культуры рассматривалось как: сложный, многоаспектный, длительный процесс утверждения в образе мышления, чувств и поведении жителей и гостей города всех возрастов личностных, морально-политических установок, социально-нравственных ценностей, норм и

[86] О состоянии и об охране окружающей среды Саратовской области в 2011 году. Саратов, 2012. С. 168.

требований, правил, привычек, осуществление которых обеспечит устойчивое качество окружающей среды, экологическую безопасность и рациональное использование природных ресурсов[87]. Следует заметить, что наряду с такими концептами, как «ценности», «привычки» и «установки», указанный документ подчеркивает необходимость утверждения в общественном сознании и таких базовых регуляторов поведения, как «нормы», «требования» и «правила», что соотносится уже с экологическим законодательством. Это, значит, что в данном документе эколого-правовая культура рассматривалась как неотъемлемый элемент формирования общей экологической культуры, правовые аспекты которой представлялись разработчикам Концепции чрезвычайно важными.

На это указывает целый ряд иных ее положений. Так, например, пункт 2 к принципам экологической культуры отнес соблюдение экологического законодательства, а также неотвратимость наступления ответственности за его нарушение, а это уже явный признак эколого-правовой, а не просто общей экологической культуры. Пункт 3 в целях формирования экологической культуры предписал государственным и муниципальным структурам, а также заинтересованным организациям осуществлять экологическое просвещение населения, включая информирование жителей Петербурга о законодательстве в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Здесь же, наряду с основами формирования экономического механизма стимулирования экологически ответственного поведения, в Концепции указано направление развития нормативно-правовой базы в области повышения уровня экологической культуры. В частности, для разработки и совершенствования нормативно-правовой базы предлагалось принятие на региональном уровне правовых актов, направленных на совершенствование природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, усиление ответственности за экологические правонарушения.

В Концепции формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга 2006 года подчеркивалось, что для распространения эколого-правовых знаний по инициативе исполнительного органа государственной власти города, осуществляющего государственное управление в сфере охраны окружающей среды, организовано издание сборников нормативно-правовых документов, а также представление на сайте Правительства города страницы с информацией об экологическом законодательстве. К основным направлениям распространения экологических знаний данная Концепция отнесла увеличение объемов издаваемой экологической литературы, включая выпуск сборников нормативно-правовых документов.

Также в Концепции предлагалось принять и реализовать долгосрочную региональную программу «Формирование и развитие экологической культуры в Санкт-Петербурге на 2006-2010 годы и в перспективе до 2020 года» с учетом особенностей разных групп населения и территориальных особенностей

[87] Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 7 февраля 2006 г. №122 «О Концепции формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга». Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

данного субъекта Российской Федерации, но в итоге данная программа так и не была принята. В 2006 году был разработан проект регионального Закона Санкт-Петербурга «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Санкт-Петербурге», который тоже так и не получил юридической силы.

Необходимо признать, что Концепция формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга 2006 года стала одним из наиболее удачных актов стратегического планирования в данной сфере на уровне субъектов РФ. В ней был основательно разработан понятийный аппарат, содержались нормативные определения таких основополагающих понятий, как экологическая культура и ее формирование, чего нет даже в федеральном законодательстве, которое, однако, тоже оперирует указанными понятиями.

Кроме того, в петербургской Концепции содержался подробный перечень видов деятельности и мероприятий, способствующих повышению уровня экологической культуры населения. Данный документ, что тоже немаловажно, делал акцент на ее правовых аспектах, способствуя развитию более квалифицированной по своему содержанию эколого-правовой культуры.

Тем более странной представляется судьба этого нормативно-правового акта. Он был объявлен утратившим силу в связи с принятием Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 27 марта 2012 года №271 «О Программе мероприятий по охране окружающей среды в Санкт-Петербурге на 2012-2014 годы». Следует отметить, что новая Программа не стала равноценной заменой отмененной ею Концепции, поскольку: во-первых, она не была специально посвящена проблемам развития экологической культуры, а ориентирована лишь на регулирование общих вопросов охраны окружающей среды в Санкт-Петербурге; во-вторых, она не содержит ни соответствующего понятийного аппарата, ни перечня направлений деятельности в сфере формирования экологической культуры, которые содержались в прежней Концепции; и, в-третьих, данная Программа рассчитана лишь на трехлетний срок и должна прекратить свое действие уже в 2014 году, тогда как Концепция формирования экологической культуры 2006 года имела более широкий спектр действия во времени и ставила перед собой более принципиальные и долгосрочные цели.

Безусловно, в плане повышения уровня экологической культуры жителей и гостей Санкт-Петербурга они не были достигнуты в полной мере, так что признание данной Концепции утратившей силу в связи с принятием Программы мероприятий по охране окружающей среды на 2012-2014 гг. следует признать очевидным просчетом Правительства Петербурга, которое имело прочную нормативную основу для реализации своей политики в сфере экологической культуры, но одним росчерком пера вернуло законодательство этого субъекта РФ в данной области отношений в состояние «пробельности».

Новая Программа мероприятий по охране окружающей среды в Санкт-Петербурге на 2012-2014 гг., тем не менее, содержит некоторые положения о совершенствовании экологической культуры. Пункт 1.3 к задачам Программы отнес развитие системы экологического образования и формирования

экологической культуры на территории города, обеспечение экологического просвещения, в том числе информирования населения о законодательстве в области охраны окружающей среды, законодательстве в области экологической безопасности. В пункте 2 развитие данных направлений отнесено к числу ожидаемых конечных результатов реализации этой Программы.

В ней заложено по шесть общегородских мероприятий на каждый год, направленных на развитие экологической культуры. Так, к мероприятиям по развитию экологической культуры отнесено размещение госзаказов на: 1) оказание услуг по проведению пресс-конференции к Всемирному дню охраны окружающей среды; 2) оказание услуг по проведению семинара «Охрана окружающей среды на предприятиях»; 3) оказание услуг по проведению конференции для студентов «Молодежный экологический Конгресс «Северная Пальмира»; 4) изготовление обзорного сборника «Охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности в Петербурге» и 5) информационных материалов по проблемам охраны окружающей среды в Петербурге (в том числе роликов, плакатов, открыток, календарей)[88].

Таким образом, содержание запланированного Программой шестого мероприятия в данной области так и остался загадкой. Объем финансирования перечисленных пяти позиций на весь период действия Программы составляет 4019,8 тыс. руб. Шестое запланированное мероприятие по формированию эко-культуры никак не определяется в части своего содержания, а также остается без финансирования. Все это лишний раз свидетельствует о недостаточном внимании к экологической культуре в новых документах стратегического планирования Правительства Санкт-Петербурга и необоснованности отмены прежде действовавшей Концепции формирования экологической культуры населения, которую принятая на 2012-2014 гг. Программа мероприятий по охране окружающей среды ни коим образом не компенсирует.

Проблематике совершенствования экологической культуры посвящены и некоторые нормы Постановления Правительства Петербурга от 25 декабря 2007 г. №1662 «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008-2012 гг.». В 1-м пункте в качестве одного из основных принципов экологической политики субъекта РФ названо: повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии, формирование экологической культуры в индивидуальном и общественном сознании[89].

Данной проблеме посвящен п. 11, который гласил, что формирование экологической культуры должно быть направлено на формирование у населения города всех возрастов и социальных групп активной общественной позиции как в деле отстаивания своих законных прав на благоприятную окружающую среду, так и в деле практического участия в мероприятиях по

[88] Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 марта 2012 года №271 «О Программе мероприятий по охране окружающей среды в Санкт-Петербурге на 2012-2014 годы». Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

[89] Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 25 декабря 2007 г. №1662 «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008-2012 гг.». Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

формированию такой благоприятной среды, предотвращение и недопущение экологических правонарушений[90]. Заметим, что эта формулировка направлений развития экологической культуры базируется на ее правовой составляющей.

Постановление содержало достаточно обширный перечень основных направлений деятельности по формированию экологической культуры, которые во многом перекликались с положениями рассмотренной ранее Концепции 2006 года, которая, как уже было сказано, утратила силу в марте 2012 года, а в конце того же года истек срок действия и Постановления Правительства региона «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008-2012 гг.». В связи с этим можно констатировать, что теперь данный субъект Российской Федерации остался фактически без нормативно-правовой основы развития экологической культуры, хотя совсем недавно такая нормативная основа в Петербурге еще была, причем, в весьма развитом состоянии. На этом примере мы сталкиваемся с явной деградацией регионального законодательства о формировании экологической культуры, пренебрежение которой даже на таком высоком уровне, стало быть, вполне налицо.

Законодателям всех субъектов РФ следует обратить внимание на эту актуальную проблему и позаботиться о том, чтобы во всех регионах появилась своя нормативная основа для реального, а не просто декларируемого на бумаге формирования экологической культуры населения. Важно учитывать при этом ее правовую составляющую, не забывая указывать на необходимость широкого информирования общественности об основных положениях экологического права. Нельзя допускать инволюции регионального законодательства на тему формирования экологической культуры и безвозвратного свертывания целых региональных стратегий и концепций в этой сфере, не предлагая ничего взамен.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Высторобец Е.А.
к.ю.н., доцент, Российская академия правосудия
ВС РФ и ВАС РФ (г. Москва),,
Центр интерэкоправа Евразийского НИИ проблем права (г. Уфа)

Законопроект – это самый краткий способ представления правовой идеи. Принятие нижеследующих положений, на федеральном, региональном и местном уровне, в форме нормативных актов с учетом возможностей, существующих на соответствующих уровнях управления, позволит создать рамочные правила экологизации общественного развития.

Для федерального российского законодательства термин «экологизация» не нов[91]. Есть он в текстах нормативных актов и всех субъектов Федерации.

[90] Эта норма практически дословно заимствована из Постановления Правительства Москвы от 4 октября 2005 г. №760-пп «Об Экологической доктрине города Москвы». См. раздел V «Развитие системы экологического образования и просвещения».

[91] См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 99 "О федеральной целевой программе "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и

Обратим внимание, что в контексте термин использован применительно к сельскому хозяйству и промышленности – в отношении двоичной экономики.

Представляется, что из области управления исключено важное направление социально-экономического развития, поскольку экологизацией формально не охвачены сферы жизни общества, в которых она наиболее применима и для которых неотложно необходима на текущем отрезке развития. Право не соответствует современному этапу развития экономики и осознанной обществом необходимости.

Назовем малую часть очевидно необходимых институтов защиты публичных интересов в ходе социально-экономического развития: бесплатная экологическая информация; фильтры сбросов и выбросов; разведка полезных ископаемых; диспансеризация; доступность спортивных залов и снарядов; библиотечная книга почтой; бесплатная пересылка фенологической корреспонденции; бесплатная пересылка корреспонденции военнослужащих; бесплатное опубликование произведений, передаваемых в публичное достояние; бесплатный проезд легкового автомобиля с тремя и более пассажирами по платным дорогам; периодический бесплатный проезд к месту отдыха; бесплатное предоставление материалов для благоустройства, строительства; общедоступность средств и квоты бесплатной связи.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

[модельный проект от 01.11.12] Об экологизации

(о публичном порядке по сохранению и восстановлению экологичности)

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между гражданами, их объединениями и юридическими лицами, чьей целью является создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека на основании настоящего Федерального закона, иными гражданами, юридическими лицами, органами государственной власти в области сохранения и восстановления экологичности и экологизации общественных отношений.

Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в области экологизации общественных отношений как деятельности по сохранению и

агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года" (ред. от 14.07.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2006 (06.03). № 10. Ст. 1101.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2009 № 2094-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года> // СЗ РФ. 2010 (25.01). № 4. Ст. 421.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 № 2136-р <Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года> // СЗ РФ. 2010 (13.12). № 50. Ст. 6748.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.09.2011 № 1538-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Южного федерального округа до 2020 года> // СЗ РФ. 2011 (19.09). № 38. Ст. 5400.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.09.2011 № 1540-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа до 2020 года> СЗ РФ. // 2011 (26.09). № 39. Ст. 5489.

Распоряжении Правительства Российской Федерации от 06.10.2011 № 1757-р <Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 года> (не опубликовано).

восстановлению экологичности, оказанию услуг в целях обеспечения населения возможностями сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, общества созидательными идеями и содействия становлению правового государства.

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения по сохранению и восстановлению экологичности в области охраны окружающей среды и природопользования, здравоохранения, физической культуры и спорта, образования, осуществления жилищных прав, общедоступной связи, пассажирского транспорта личного и общего пользования, иные отношения в области экологизации.

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:

экологичность – свойство объектов (материальных и нематериальных), а также процессов, заключающееся в таком соотношении их качеств (в том числе юридических), которое делает их способными служить только или преимущественно для общественного блага в интересах настоящего и будущих поколений;

экологизация – деятельность по сохранению и восстановлению экологичности;

деяние для общественного блага – проявление действия или бездействия лица в пользу общества, направленное на охрану окружающей среды, развитие культуры и науки, техники и технологии, упрочение основ конституционного строя, защиту естественных прав, осуществление законности, развитие и защиту других общественных интересов, долговременный эффект которого превосходит связанные с ним выгоды и преимущества для ограниченного круга лиц;

метод экологизации – достижение законности в ее сущностном содержании путем осуществления мер, предусмотренных настоящим Федеральным законом; ‹…›

Статья 2. Законодательство в области экологизации

1. Законодательство в области экологизации основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, а также принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

2. Отношения, возникающие в области экологизации регулируются международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

3. Отношения, возникающие в области экологизации регулируются международными договорами Российской Федерации, земельным, водным, лесным законодательством, законодательством о недрах, животном мире, иным

законодательством в области охраны окружающей среды и природопользования, законодательством в сфере охраны здоровья, о физической культуре и спорте, об образовании, жилищным законодательством, законодательством Российской Федерации в области связи, законодательством, регулирующим отношения в области пассажирского транспорта личного и общего пользования, иным законодательством в области экологизации.

4. Отношения, возникающие в области экологизации, в той мере, в какой это необходимо для обеспечения экологичности, регулируются законодательством о социальном обеспечении, о благотворительной деятельности и законодательством о безопасности, иным направленным на обеспечение экологичности законодательством.

Статья 3. Основные принципы экологизации

Хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, связанная с экологизацией, должна осуществляться на основе следующих принципов:

содействие гражданам, их объединениям и иным лицам, осуществляющих деятельность для общественного блага, которое признается высшей ценностью общества;

обеспечение паритета публичных и частных интересов – частные интересы не могут быть основанием для умаления экологичности;

ответственность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение экологичности – экологичность охраняется и приумножается государством наравне с защитой частных прав;

освобождение от всех налогов и сборов лиц на период осуществления ими экологичной деятельности;

экологичность осуществления деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, а также государственных компаний, банков и иных государственных учреждений;

охрана в Российской Федерации и экстратерриториально объектов и процессов, характеризующихся экологичностью;

установление гарантированного минимального размера бесплатного предоставления услуг для пользования экологичными общественными благами и создания условий их развития;

предоставление государством лицам, осуществляющим общеполезные работы и творчество, всего, что возможно и необходимо, если комплексный результат для природы и общества превосходит затраты;

оказание государственной поддержки в увеличенном объеме, лицу или группе лиц, предоставляющих в общественное достояние результаты своего труда, достигнутые при наименьших затратах в подобных условиях по сравнению с другими лицами или группами лиц; ‹…›

Статья 4. Объекты экологизации

1. Здоровье, уровень образования, жилые помещения и территории, коммуникационная свобода, транспортная мобильность признаются экологичными общественными благами. Государство гарантирует каждому равный минимальный размер бесплатного предоставления услуг для пользования соответствующими благами и создания условий их развития, путем установления натуральных льгот, предоставления средств производства и материалов, назначения пособий, предоставления субсидий, а также беспроцентных займов и другими способами. ‹…›

2. Объекты экологизации включают определенные в соответствии с настоящим Федеральным законом отдельные элементы и виды деятельности учреждений здравоохранения, образования, науки, культуры, сферы услуг и иных сфер жизни общества; места для занятия спортом и спортивные снаряды; жилые помещения, территории, мелкие архитектурные формы; языки, используемые в качестве языков экологизации; средства связи; иные объекты экологизации, определенные на основании и во исполнение настоящего Федерального закона.

Статья 5. Процессы экологизации

1. Процессы экологизации включают организуемые в соответствии с настоящим Федеральным законом процедуры; осуществляемые типовые проекты, программы; элементы социально-гигиенического мониторинга; коммуникационную свободу; транспортную мобильность; иные объекты экологизации, определенные на основании и во исполнение настоящего Федерального закона.

Статья 5. Основы управления в области экологизации

1. Государство гарантирует каждому равные возможности участия в экологизации путем установления натуральных льгот, предоставления средств производства и материалов, назначения пособий, предоставления субсидий, а также беспроцентных займов и другими способами. ‹…›

Статья 6. Права и обязанности граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в области экологизации ‹…›

Статья 7. Система государственных мер в области экологизации ‹…›

1. На основании анализа практики и обобщения предложений граждан и их объединений, касающихся совершенствования законодательного и иного нормативного правового регулирования обеспечения экологичности, деятельности в области экологичности, экологизации общественных отношений и с учетом лучшего, в том числе зарубежного опыта Правительством Российской Федерации устанавливаются:

Порядок осуществления государственной поддержки проектов, программ, деятельности, процессов в целях обеспечения экологичности;

Порядок предоставления налоговых льгот лицам, осуществляющим деятельность в области экологизации;

перечни приоритетных проектов, программ, деятельности, процессов экологизации в области охраны окружающей среды и использования ресурсов;

перечни приоритетных проектов, программ, деятельности, процессов экологизации в отраслях экономики;

перечни приоритетных проектов, программ, деятельности, процессов экологизации в иных областях жизни общества;

Минимальный размер бесплатного предоставления услуг для пользования экологичными общественными благами;

Порядок утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве языка экологизации; ‹…›

Статья 8. Оценка экологичности ‹…›

Статья 9. Интерэкоправовая экспертиза ‹…›

Статья 10. Доклад об экологизации в Российской Федерации ‹…›

Статья 11. Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства в области экологизации ‹…›

Статья 12. Международные договоры в области экологизации ‹…›

Статья 13. Заключительные положения ‹…›

Цель экологизации (экологичность) отличается от целей видов деятельности, осуществляемых в настоящий момент. Экологичность в формально-юридическом понимании связана с поддержкой не только и не сколько биотоохранных инициатив, а инициатив социальных, с созданием типовых созидательных мер и широким внедрением их в практику. Поначалу объекты и процессы экологизации могут предоставлять ограниченные возможности. Экологизация может происходить поэтапно, начиная с малого. Реализм в подходе позволит обеспечить скорейшее внедрение экологизации в общественные отношения на текущем этапе развития общества. Нельзя объять все и сразу. Развитие рассматриваемой идеи потребует участия представителей многих областей знания и деятельности, соблюдения установленного порядка, разработки ряда проектов подзаконных актов. Опыт правового выявления и поддержки экологичности – необходимый шаг в будущее, который, перед лицом потомков, нам суждено сделать совместно.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗЕМЛЯХ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ОСНОВА ЭКОЛОГО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Левашкина К.С.,
Аспирант кафедры конституционного и административного права
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ»
*Научный руководитель: **А.П. Анисимов**,*
д.ю.н., профессор кафедры гражданского
и международного частного права
Волгоградского государственного университета)

Экологически ориентированное законодательство (если возможно применить данное словосочетание в нашем случае) не возникает одновременно с применением к праву экологических критериев оценки. Полагаем, что как раз

наоборот, такое качество законодательства и права, как эффективность формируется в результате осмысления необходимости предъявления требований эффективности к динамически развивающемуся законодательству и правоприменительной практике.

По нашему мнению, при регулировании определенной области общественных отношений посредством государственно-правового воздействия следует придерживаться приоритетных основных целевых установок, посредством применения которых достигается требуемый результат. Другими словами в принимаемых нормативных правовых актах, а также иных документах рекомендательного либо концептуального характераследует придерживаться определенного направленияразвития конкретной отрасли права, во избежание снижения эффективности права в целом и в целях повышения качественных характеристик законодательства. При этом, говоря о качественных характеристиках оценки эффективности правовых норм, следует сразу оговориться, что автором имеется ввидуопределенный высокий уровень правоприменительной практики. Думается, что именно отсутствие в практике вопросов, связанных с применением конкретной нормы, а также отсутствие противоречий в законодательстве при регулировании определенной группы общественных отношений либо конкретного правоотношения, и является показателем высокого уровня развития правового механизма и его эффективности.

Говоря о формировании качественной нормативно-правовой базы, касающейся и развивающей экологическую функцию государства в общей системе общественных отношений, нами уделено особое внимание возникновению и функционированию земельных участков из состава земель рекреационного назначения. В соответствии со статьей 98 Земельного кодекса Российской Федерации, к землям рекреационного назначения относятся земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. В состав земель рекреационного назначения входят земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, детские туристические станции, туристские парки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты.[92] В связи с тем обстоятельством, что перечень земель рекреационного назначения, установленный диспозицией статьи 98 ЗК РФ не является исчерпывающим, следует предположить, что перечень объектов рекреации может быть расширен. Полагаем, данное умышленное умалчивание законодателя является совершенно оправданным. Здесь важно отметить, что в научной литературе ведутся споры относительно возможности отнесения к землям рекреационного назначения земельных участков, занятых дачами. По нашему мнению, такое отнесение возможно. В большинстве стран СНГ земельные участки, занятые

[92] Земельный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 29.10.2001, № 44, ст. 4147 (с изм. и доп.).

дачами, отнесены Земельными кодексами к землям рекреационного назначения. Так, например, статья 51 ЗК Украины устанавливает состав земель рекреационного назначения. К ним, в частности, относятся участки зеленых зон и зеленых насаждений населенных пунктов…участки, предоставленные для *дачного* строительства; участки, предоставленные для строительства других объектов стационарной рекреации.[93] Последнее вызывает особенный интерес. Земельный кодекс Украины прямо закрепляет возможность, а главное – допустимость размещения на землях рекреационного назначения особого вида объектов недвижимости – объектов стационарной рекреации. ЗК РФ такого положения не содержит. Однако цель выделения земель рекреационного назначения в признанную субкатегорию позволяет сделать обоснованный вывод о том, диспозиция 51 статьи ЗК Украины более логична, нежели ЗК РФ, поскольку соблюдается цель выделения рекреационных земель – удовлетворения потребностей граждан в отдыхе. Здесь же хотелось бы высказать мнение относительно допустимости размещения дач на землях рекреационного назначения. По смыслу закона – можно, причем не изменяя категорию земельного участка. Включение земельных участков под дачами, согласно ЗК РФ, представляется все-таки допустимым путем закрепления соответствующей территориальной зоны с разрешенным видом использования – дачное строительство. Кроме того, в отличие, например, от формулировки аналогичной категории земель в Земельном Кодексе Республики Беларусь (статья 126), которой установлено, что землями рекреационного назначения признаются земли, предназначенные и используемые для организованного массового отдыха и туризма населения, размещение дач допустимо на территории рекреационных земель.[94] В отечественном законодательстве отсутствуют исключительные обязательные признаки – организованность и массовость, которые необходимы для причисления земель к категории рекреационных. К землям рекреационного назначения относятся также земли пригородных зеленых зон (ЗК Республики Беларусь).

При этом существует достаточно интересные моменты, возникающие в ходе отнесения земель к данной субкатегории и вопросы их последующей эксплуатации. В п. Репино Курортного района города Санкт-Петербурга (земли населенных пунктов) располагаются так называемые государственные дачи. Нежилое здание (гос.дача), расположенная на земельном участке. По Генеральному плану Санкт-Петербурга участок находится в зоне Р3, а в соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 16.02.2009 года № 29-10 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга»[95] участок находится в территориальной зоне рекреационного назначения ТР3-2 – зоне объектов туризма и санаторно-курортного лечения, гостиниц и пансионатов, дачного фонда, с включением объектов инженерной инфраструктуры. До настоящего времени действует Решение Ленинградского городского Совета

[93] Интернет ресурс/zakon.rada.gov.ua›go/2768-14
[94] Интернет ресурс/tamby.info› kodeks/zk.htm
[95] СПС «Консультант плюс»

народных депутатов 7 сессии 21 созыва от 25.04.1991 года № 11 «О государственных дачах»[96], в соответствии с которым продажа государственных дач гражданам, а также учреждениям, организациям и предприятиям Ленинграда запрещена (п. 1 указанного Решения). Данным Решением закреплено отсутствие возможности приобретения как земельного участка, так и нежилого здания – государственная дача на нем. Однако, согласно официальной информации, размещенной в газете «Коммерсант»[97] (http://www.kommersant.ru/doc/1351170) в настоящее время осуществляется продажа госдач путем продажи с публичных торгов. При этом, как показывает практика и статистика департамента оценки NAI Becar, цена первого лота соответствовала рынку, а последующих была почти вдвое ниже. Таким образом, участки, уникальные в силу своей рекреационной значимости, в силу природного ландшафта, климатических и геополитических условий, были реализованы по заведомо заниженной стоимости. При этом не закреплен принцип обязательного контроля и недопущения бесконтрольной реализации земельных ресурсов особой значимости, торги проводились на общих основаниях. В данном случае, по нашему мнению, следовало бы принять нормативные документ, диктующий специальную программу развития рекреационной зоны на территории ТР3-2в п. Репино Курортного района города Санкт-Петербурга, а также разработать и утвердить подобные программы для иных аналогичных территорий.

Важно отметить, что в последнее время отмечается тенденция, в соответствии с которой зона рекреационного назначения используется для жилищной застройки и наоборот. Такая ситуация характерна для курортов Черноморского побережья, где на территории земель населенных пунктов размещаются мини-гостиницы для временного пребывания и размещения отдыхающих. По опыту города-курорта Анапа, многие из таких мини-отелей этажностью от 2 до 3 этажей (плюс мансарды), декларируются собственниками земельных участком как «хозяйственные постройки вспомогательного назначения», не требующие разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса российской Федерации. [98]

При этом в целях оптимизации действующего земельного и градостроительного законодательства, а также устранения противоречий при размещении рекреационных объектов в зонах жилой застройки, следует обратить внимание на Правила землепользования и застройки города-курорта Геленджик, разработанные по заказу Администрации курорта в октябре 2005 – марте 2006 года.[99]

Работа проводилась на основе корректировки генерального плана города Геленджика и параллельно с разработкой нового генплана всего городского округа. Новым генеральным планом предусматривается развитие города в

[96] СПС «Консультант плюс».
[97] http://www.kommersant.ru/doc/1351170
[98] Градостроительный кодекс Российской Федерации // СПС «Консультант плюс».
[99] gelendzhik.org›Градостроительство›Правила землепользования Геленджик.

рекреационный центр международного уровня, активное рекреационное строительство, создание новых гостиниц и других рекреационных учреждений.

В результате был подготовлен пакет из 21 карты градостроительного зонирования и 21 карты зон с особыми условиями использования территорий. Градостроительные регламенты были сведены по пяти внутригородским округам. Своеобразие проекта заключается в том, что карты градостроительного зонирования подготовлены как для населённых пунктов городского, так и сельского типа, расположенных, как правило, в горных районах и связанных с лесным хозяйством.[100]

Проект правил застройки Геленджика стал своеобразной лабораторией для разработки методики градостроительного зонирования, применяемой НКП НПО «ЮРГЦ» и в дальнейших работах. Новизна градостроительного зонирования применительно к Геленджику заключалась в том, что в проекте были детально разработаны зоны т.н. «рекреационного строительства», [101]включающие в себя территории, предназначенные для разных форм размещения отдыхающих. Это позволило определить правовой режим т.н. «малых гостиниц», стихийно строившихся и стоящихся в настоящее время в связи с предстоящими Олимпийскими играми в городе Сочи. При этом, такая легализация построек позволит также получать налоги в пользу муниципалитетов с целью развития и трансформации местных бюджетов, таким образом, появится дополнительный непротиворечащий законодательству источник доходов. Институт градостроительного зонирования трансформировал проектные решения генерального плана в правовую повседневную практику. Распределение территориальных зон соответствует генеральному плану и способствует постепенному освоению территорий курортных поселений, прилегающих к морю, в целях размещения рекреантов, формирования системы обслуживания рекреационной деятельности и структуры городских (поселковых) центров и подцентров. Думается, данная весьма интересная и положительная практика не должна расцениваться как попытка законной легализации самовольных построек и нецелевого использования земельных ресурсов в целом. Полагаем, что именно в связи с наличием в ПЗЗ города Геленджика зон рекреационного строительства появится возможность хоть как-то разгрузить иные объекты рекреации и рассредоточить рекреационную нагрузку на природные ресурсы. Кроме того, такие зоны возможно создавать не только на территории Черноморского побережья, но и на всей территории России, в частности Волгоградской области в местах расположения сероводородных источников в Иловлинском районе, территории Палласовского района (о. Баскунчак и Эльтон). Главной задачей для законодателя в данном случае останется, помимо приведения в соответствие генплана с действующим законодательством, осуществление контроля за размещением таких мини-гостиниц и их соответствию СНиП, строительным нормативам и иным необходимым нормам.

[100] gelendzhik.org›Градостроительство›ПравилаземлепользованияГеленджик
[101] gelendzhik.org›Градостроительство›ПравилаземлепользованияГеленджик

ПРЯМЫЕ ПРИЗНАКИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Высторобец Е.А.,
к.ю.н., доцент, Российская академия правосудия ВС РФ и ВАС РФ (г. Москва), Центр интерэкоправа Евразийского НИИ проблем права (г. Уфа)
Дубинин М.Г.,
Нижегородский областной суд (г. Нижний Новгород)

Неуправляемый процесс развития правовых идей экологизации требует определения его состояния и фиксации его современных особенностей. Исследование случаев использования термина «экологизация» и включающих его (родственных ему) терминов в нормативных актах с помощью региональной онлайн версии "Консультант Плюс" показало их наличие в нормативных правовых актах всех субъектов Российской Федерации. Количество варьируется от единичных до массовых упоминаний (Москва – 67; Липецкая область – 50; Республика Татарстан – 26). Выборочная совокупность инкорпорированных положений представляет собой извлечения положений нормативных правовых актов 78 из 83 субъектов Федерации – то есть 94 процента генеральной совокупности – общего количества субъектов Российской Федерации. Использовался поисковый запрос "экологизация". Близкие по значению запросы не использованы ("экологизирован*", "природосбереж*", "зелен*" и другие)[102].

Выявлено количество субъектов Федерации, в законодательстве которых использованы отдельные термины: Экологизация всех сфер человеческой деятельности (3); Экологизация экономического развития (экономики) (7); Экологизация городской среды (2); Экологизация (авто) транспорта (6); Экологизация промышленности (3); Экологизация промышленной (хозяйственной) деятельности (7); Экологизация производства (24); Экологизация общества (мышления, сознания, мировоззрения) (10); Экологизация АПК (9); Экологизация и биологизация агропромышленного производства (12); Экологизация с/х производства (15); Экологизация землепользования (4); Экологизация основных сфер сельской экономики (2); Экологизация технологических процессов (3); Экологизация (содержания) образования (17); Экологизация окружающей природной среды (1); Экологизация налоговой системы (1); Экологизация СМИ, рекламы (10).

Рассмотренный массив нормативных положений 78 субъектов Федерации по содержанию делится на три группы:

I – экологичные нормы, смысл которых из контекстного содержания поддается толкованию, способствующие экологизации общественных отношений:

II – нормы, не имеющие смысла экологизации;

[102] Авторы выражают благодарность студенту группы 35/37 III курса ФНО СПО РАП Николаеву В.А. за помощь в проведении инкорпорации.

III – нормы, смысл которых не поддается толкованию.

К I-ой группе относятся отдельные легальные определения, нормы об экологизация общества (мышления, сознания, мировоззрения), об экологизации образования, об экологизации налоговой системы, об экологизации СМИ, рекламы и некоторые другие, включая нормы об экологизации в отдельных отраслях экономики и сферах жизнедеятельности.

В наиболее общей норме-определении "Экологизация – процесс последовательного внедрения систем технологических, управленческих и других решений, позволяющих повышать эффективность использования естественных ресурсов и условий наряду с улучшением или сохранением качества природной среды на локальном, региональном и глобальном уровнях"[103] авторы отразили природоохранное, ресурсоэффективное и всеобщее содержание понятия.

Норма-идея о важности духовного мира всех людей, составляющих общество отражена в законодательстве Чувашии, а также Курганской области: "Перед обществом встала задача экологизации техники и технологий, согласования ее с природными процессами. Одновременно невозможно преодолеть экологический кризис чисто техническими средствами. Необходима качественная перестройка основ цивилизации путем перестройки сознания людей. Иным должен стать духовный мир человека, его потребности и его ментальность".[104]

В Подмосковье экологизация мышления рассматривается, как мера, направленная на повышение эффективности: "Эффективное использование природного пространства и территории проживания человека в современной международной практике достигается путем экологизации мышления каждого члена общества и участия всех граждан в охране природы".[105]

Попытка дать ответ на вопрос от том, каким образом достигается экологизация мышления сделана в Волгоградской области: "‹…› мероприятие Программы направлено на изменение сознания населения, на формирование новых стереотипов поведения, что в конечном итоге должно привести к изменению стиля их жизни, к экологизации их мировоззрения, то есть постепенно для каждого жителя Волгоградской области должно стать нормой отношение к любой территории Волгоградской области как к дому, где должно быть чисто и уютно".[106]

---

[103] Приказ Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Алтайского края от 21.04.2010 № 40а "О Концепции развития непрерывного экологического образования и просвещения населения Алтайского края на период до 2015 года" // Документ опубликован не был.

[104] Постановление Кабинета Министров ЧР от 21.02.2005 № 39 (ред. от 13.04.2011) "О Концепции инновационного развития Чувашской Республики" // "Собрание законодательства ЧР". 2005. № 2. Ст. 90; Распоряжение Администрации (Правительства) Курганской области от 21.02.2006 № 59-р "О Концепции развития инновационной деятельности в Курганской области на период до 2015 года" // Документ опубликован не был.

[105] Доклад Уполномоченного по правам человека в МО от 25.02.2009 "О деятельности Уполномоченного по правам человека в Московской области в 2008 году" // "Ежедневные Новости. Подмосковье". 2009 (18, 19, 21, 25.03). № 51, 52, 54, 56.

[106] Постановление Администрации Волгоградской области от 10.10.2011 № 575-п «Об утверждении долгосрочной целевой инвестиционной программы "Обращение с твердыми бытовыми и промышленными

Признаки экологизации мышления и его связь с устойчивым развитием подчеркивают Хабаровске: “‹…› главным условием перехода к устойчивому развитию является экологизация мышления, реализуемая через знание экологических проблем и формирование экологического мировоззрения, бережного отношения к окружающей природной среде, представлений о человеке как о части природы, о единстве и самоценности всего живого и невозможности выживания человечества без сохранения биосферы. Нет экологических знаний - нет представления об экологических проблемах и экологических ситуациях, нет беспокойства о среде обитания для себя и будущих поколений”.[107] Эти же положения повторяются в Белгородской и Калужской областях, дополненные нормами-идеями о целях: “Мероприятия по экологизации общества позволят повысить уровень экологического сознания населения, стимулировать соблюдение основных принципов экологической безопасности, формировать у населения бережное отношение к природе”.[108]

Сравнительно часто встречаются нормы-идеи, касающиеся образования и роли каждого члена общества. Речь в них не об экологическом образовании, а об экологизации остального (“неэкологического” образования). “Нельзя отрицать наличия неразрывной связи между экологической культурой, воспитанием, образованием и уровнем социально-экономического развития и качеством жизни населения. Какие бы меры ни принимали муниципальные власти, как бы активно ни действовали экологические организации, город не станет здоровой средой обитания, если не произойдет радикальных изменений в сознании и поведении горожан. И здесь основная роль принадлежит экологизации воспитания и образования.[109]”

В Астрахани проявляется системное понимание роли всеобщего экологического образования в экологизации мировоззрения: “Экологическое воспитание, просвещение и пропаганда - это система эколого-просветительской деятельности, способствующей формированию экологической культуры жителей города Астрахани. Она должна быть направлена на изменение сознания людей, на формирование новых стереотипов поведения, и в конечном итоге привести к изменению стиля их жизни, к экологизации мировоззрения. Эколого-просветительскую деятельность необходимо ориентировать на все

отходами на территории Волгоградской области" на 2012 - 2014 годы», ред. от 28.12.2012 // "Волгоградская правда". 2011 (19.10). № 197.

[107] Постановление Администрации города Хабаровска от 21.10.2010 № 3379 (ред. от 27.11.2012) «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Улучшение экологического состояния города Хабаровска на 2011 - 2015 годы"» // "Хабаровские вести". 2010 (02.11). № 124.

[108] Приказ Министерства природных ресурсов, экологии и благоустройства Калужской обл. от 25.06.2012 № 234-12 «Об утверждении ведомственной целевой программы "Охрана окружающей среды Калужской области"» // "Весть документы". 2012 (13.07). № 2; Постановление Правительства Белгородской обл. от 24.10.2011 № 388-пп «О долгосрочной целевой программе "Охрана окружающей среды и рациональное природопользование" на 2012 - 2014 годы» // Документ опубликован не был.

[109] Постановление Адм. г. Курска от 27.12.2010 № 4358 «"Об утверждении долгосрочной целевой программы "Экологическая безопасность и природные ресурсы города Курска" на 2011 - 2015 годы"», ред. от 27.11.2012 // "Городские известия". 2011 (22.01). № 8-9.

возрастные и социальные группы населения города: дошкольников, школьников и студентов, взрослое население.[110]„

Понятия экологизации образования, как сферы жизни общества и его части закреплены в Подмосковье и Якутии. “Экологизация образования - принцип и условие, обеспечивающие прогрессивное и устойчивое развитие общества, основа развития экологической направленности личности, формирования его экологической культуры и экологического императива”.[111] “‹…› экологизация школьного образования - процесс неуклонного и последовательного проникновения экологических идей, понятий, принципов, подходов во все школьные учебные предметы; ‹…› Экологизация школьного образования производится путем включения экологических аспектов во все предметы, введения учебного предмета экологического содержания на завершающем этапе основного общего образования и является обязательной”.[112]

Подобное понимание экологизации образования отражают нормативные акты Саратовской области и других субъектов Федерации.[113] Саратовская, Белгородская, Калужская области – абсолютные лидеры по наполнению содержанием понятия экологизации в отдельных отраслях экономики, областях деятельности.

“Экологизация технологических процессов предусматривает, в частности, создание непрерывных технологических процессов, предварительную очистку топлива или замену его более экологичными видами, применение гидрообеспыливания, перевод на электропривод различных агрегатов, рециркуляцию газов и др.”[114]

Следующая норма-идея заслуживает особого внимания в качестве одной из системных основ всеобщей экологизации: “Комплексная оценка природных ресурсов позволяет перейти к расчетам рентного эффекта, получаемого от вовлечения в оборот какого-либо природного ресурса. В перспективе именно учет и изъятие ренты может стать первым реальным шагом в экологизации налоговой системы”.[115]

Ко II-ой группе относятся нормы, в которых термин “экологизация”: а) не поддается вычленению из сложносоставного термина (например, “экологизация и

---

[110] Постановление мэра города Астрахани от 29.12.2011 № 12412-м «Об утверждении Стратегии развития муниципального образования "Город Астрахань" до 2021 года» // "ПЛЮС четыре" (приложение к газете "Горожанин"). 2012 (18.01). № 2.

[111] Решение Совета депутатов Одинцовского муниципального района МО от 28.05.2007 № 10/15 "Об утверждении Стратегии непрерывного экологического образования населения Одинцовского муниципального района" // Документ опубликован не был.

[112] Закон Республики Саха (Якутия) от 27.01.2005 205-З № 415-III "Об экологическом образовании и просвещении", ред. от 14.10.2009 // "Ил Тумэн". 2005 (25.02). № 7.

[113] Распоряжение Правительства Саратовской области от 01.04.2009 № 50-Пр "О концепции непрерывного экологического образования населения Саратовской области на 2009 - 2019 годы" // "Собрание законодательства Саратовской области". 2009 (март-апрель). № 6.

[114] Решение Муниципального Собрания Советского муниципального района от 28.04.2010 № 949 "Об утверждении схемы территориального планирования Советского муниципального района" [Саратовской области] // "Заря". 2010 (08.05). № 58-63 (10738-10743).

[115] "Стратегия сохранения биоразнообразия экосистемы озера Байкал" (утв. МПР России 15.06.2001, Администрацией Иркутской области 01.11.2000, Администрацией Читинской области 01.11.2000, Правительством Республики Бурятии 01.11.2000) // Документ опубликован не был.

биологизация", "экологизация и этнизация"); б) по смыслу описываемых положений является подменой других понятий (например, "охрана окружающей среды" – поскольку "собственного звучания" экологизация в них не имеет); в) ограничен сферой экологической (природоохранной) деятельности.

В общем массиве рассмотренных норм эта категория, увы, наиболее многочисленна. Отдельные нормы-идеи, могут носить ограничительный характер, распространяя меры экологизации в основном на одну сферу деятельности, например, экологическое образование: "Современная экологическая ситуация определяет острую необходимость формирования экологического мышления, "экологизации" всех сфер человеческой деятельности. Именно поэтому так актуальна проблема создания инфраструктуры и внедрения системы всеобщего непрерывного экологического воспитания и образования детей дошкольного возраста, школьников, молодежи и взрослого населения, совершенствование эколого-просветительской деятельности для формирования у граждан бережного отношения к природе".[116] Такой подход ослабляет идею экологизации, поскольку связывает ее с деятельностью в экологизированной области (экологическом образовании).

К III-й группе относятся нормы, имеющие формальное значение, в которых термин использован в отрыве от его содержания. Например, что бы там не требовалось при территориальном планировании, но задачу "‹…› экологизации окружающей природной среды"[117] выполнить проблематично потому, что нельзя наделить объект теми свойствами, которыми он обладает.

Выводы: Проведенное исследование фиксирует прямые признаки экологизации законодательства на примере доступных источников и отражает общие количественные и качественные тенденции.

Несмотря на распространенность термина "экологизация" и лексически родственных ему терминов в законодательствах всех субъектов Российской Федерации их использование крайне фрагментарно и в масштабе России имеет несистемный характер.

Развернутые положения, по сути, представляют собой примеры "опережающего нормотворчества", поскольку, как правило, не имеют аналогов в федеральном законодательстве.

В качестве варианта краткому определению (экологизация – деятельность по сохранению и восстановлению экологичности), под экологизацией на основании анализа и в соответствии с нормативными актами предлагается понимать принцип, метод, процесс, деятельность по системному и всеобщему достижению паритета публичных (коллективных) и частных (личных) интересов во всех сферах деятельности, распространению и формированию

[116] Постановление Адм. г. Ростова н/Д от 12.07.2010 № 501 "Об утверждении долгосрочной городской целевой программы "Охрана окружающей среды города Ростова-на-Дону на 2010-2013 годы", ред. от 29.12.2012 // "Ростов Официальный". 2010 (28.07). № 31.

[117] Распоряжение Правительства Чеченской Республики от 02.06.2009 № 232-р <Об утверждении технического задания на подготовку проектов схем территориального планирования муниципальных образований на территории Чеченской Республики> (вместе с "Перечнем муниципальных образований Чеченской республики для разработки схем территориального планирования") //Документ опубликован не был.

навыков отношения ко всему с учетом моральной ответственности перед настоящим и будущими поколениями, направленные на природосбережение и рациональное использование ресурсов.

Экологизацию не надо путать с охраной окружающей среды и другими направлениями природоохранной деятельности. На основе экологизации должны строиться все общественные отношения в целом.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Нутрихин Р.В.,
к.ю.н., доцент кафедры экологического, земельного и трудового права Юридического института Северо-Кавказского федерального университета

Наблюдающееся в последние десятилетия бурное возрождение духовно-религиозной жизни в нашей стране сделало актуальными не только широко известные институты свободы совести и возвращения конфессиям имущества религиозного назначения, но и такие, казалось бы, крайне специфичные и мало обсуждаемые вне круга узких специалистов институты, как регулирование религиозного природопользования.

Между тем, сегодня религиозные организации стали весьма заметными землепользователями (по статистике Русская Православная Церковь в Москве и Московской области – крупнейший собственник земли после государства и муниципальных образований, то есть самый крупный частный землевладелец).

В качестве особых субъектов права природопользования религиозные организации выделены не только в нормах Земельного кодекса, но и в Лесном кодексе Российской Федерации, а также в ряде других нормативных актов.

Нельзя не отметить и того, что правовое регулирование этих отношений на федеральном уровне весьма фрагментарно. Оно не предусматривает четких правил, критериев и порядка предоставления природных ресурсов религиозным организациям. Неизбежный в реальности строго дифференцированный подход к разным конфессиям как к потенциальным природопользователям не имеет под собой никаких нормативных оснований. Сложившаяся практика выделения им земель и лесных участков до крайности колизионна, и, по сути, основана на произвольном усмотрении правоприменителя.

В столь непростых условиях весомую роль приобретает региональное нормотворчество, так как, во-первых, вопросы природопользования отнесены Конституцией РФ к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, и, во-вторых, именно регионам приходится решать проблемы предоставления природных ресурсов религиозным организациям на местах при отсутствии ясных указаний на этот счет в федеральном законодательстве.

Большое значение деятельности религиозных организаций в области охраны окружающей среды некогда придавалось в Концепции формирования

экологической культуры населения города Санкт-Петербурга, утвержденной Постановлением Правительства Петербурга от 7 февраля 2006 г. №122. Пункт 2 этого документа в числе принципов формирования экологической культуры населения назвал учет его религиозных традиций и духовного потенциала. Пункт 3 указывал на то, что важными социальными институтами воспитания экологической культуры являются традиционные российские религиозные конфессии. Данная Концепция, правда, утратила силу в связи с принятием Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 27 марта 2012 г. №271 «О программе мероприятий по охране окружающей среды в Санкт-Петербурге на 2012-2014 годы», в котором о роли религиозных конфессий в обеспечении экологического благополучия уже вообще не упоминается.

В п. 2 ст. 5 Закона Тюменской области от 16 февраля 2004 г. №205 «Об экологическом образовании и просвещении населения Тюменской области» религиозные объединения также были особо выделены, наряду с иными общественными образованиями, как субъекты, наделенные рядом правомочий по экологическому просвещению населения области. Этот региональный закон очень скоро утратил силу в связи с принятием Закона Тюменской области от 28 декабря 2004 г. №302 «Об охране окружающей среды в Тюменской области», где религиозные организации тоже, увы, больше не упоминаются.

Если говорить о действующем региональном законодательстве, то большое внимание роли религиозных объединений в природоохране уделяется в нормах Закона г. Москвы от 26 сентября 2001 г. №48 «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве». Отчасти это может быть объяснено тем, что религиозные объединения упоминаются и в Федеральном законе от 14 марта 1995 года №33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Статья 5 Федерального закона гласит, что религиозные объединения вправе оказывать содействие государственным органам в осуществлении мероприятий по организации, охране и функционированию особо охраняемых природных территорий, а государственные органы учитывают при этом их предложения. В п. 8 ст. 16 данного закона подчеркивается, что с разрешения дирекции национального парка может производиться сувенирная и другая продукция с использованием изображений природных и историко-культурных объектов, расположенных на территории парка (за исключением тех, что находятся в собственности религиозных объединений). Из этого следует, что на производство сувенирной продукции с изображением последних необходимо разрешение соответствующих религиозных объединений. Этим указания на их роль в функционировании особо охраняемых природных территорий в нормах Федерального закона, собственно, и исчерпываются.

Куда больше говорится о них в вышеупомянутом региональном Законе «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве». Согласно его нормам, религиозные объединения вносят предложения об образовании особо охраняемых природных территорий регионального значения (п. 1 ст. 7, п. 2 ст. 9), оказывают содействие государственным органам в осуществлении мероприятий по образованию, охране, содержанию, использованию и

упразднению особо охраняемых природных территорий (п. 1 ст. 7). Они имеют право на получение информации от органов публичной власти, в том числе о соблюдении установленного режима охраны особо охраняемых природных территорий, а также об учете их предложений по их образованию (п. 2 ст. 7). Религиозные объединения вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий (п. 3 ст. 7), обжаловать в административном или судебном порядке деятельность должностных лиц, учреждений и организаций, нарушающих российское и московское законодательство об особо охраняемых природных территориях (п. 5 ст. 7), оспаривать решения об образовании, упразднении или изменении категории особо охраняемой природной территории Москвы в судебном порядке (п. 6 ст. 7). Религиозные объединения также обязаны соблюдать установленный режим охраны и использования особо охраняемых природных территорий (п. 7 ст. 7). П. 2 ст. 14 данного регионального Закона указывает на то, что участки земель в границах особо охраняемой природной территории могут предоставляться в пользование религиозным объединениям по решению Правительства города Москвы в рекреационных, физкультурно-оздоровительных, спортивных и культурно-просветительских целях, если это не противоречит режиму охраны и использования особо охраняемой природной территории. Столь заметное внимание к религиозным объединениям в этом московском правовом акте действительно впечатляет.

Правда, необходимо заметить, что в последней норме, которая касается предоставления религиозным объединениям земельных участков в границах особо охраняемых природных территорий Москвы, все же было бы уместнее употребить термин «религиозные организации», поскольку только они, зарекомендовав себя законопослушной деятельностью в течение 15-тилетнего срока на территории России, получают статус юридического лица и могут приобретать имущество и права на него от своего имени. Всем же остальным религиозным объединениям, в частности, религиозным группам, Федеральный закон от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» такого права не дает. П. 1 ст. 7 гласит, что имущество, нужное для деятельности религиозных групп, предоставляется им в пользование их участниками. Органы государственной власти и местного самоуправления могут выделить землю далеко не всем религиозным объединениям, а только религиозным организациям, из-за чего в соответствующей норме Закона г. Москвы следовало употребить именно этот термин.

Это особенно важно в свете религиозной ситуации в современной России, когда появляется огромное количество новых культов языческой направленности, специализирующихся на поклонении природе. В силу факта недавнего происхождения такие религиозные группы не обладают статусом юридического лица, но имеют вполне предсказуемые интересы в области природопользования и потому предъявляют государству и муниципалитетам соответствующие требования. Для внесения предельной ясности в указанный вопрос региональным законодателям следует обращать на это свое внимание,

конкретизируя в нормах об имущественных правах на природные ресурсы круг субъектов таких прав именно как «религиозные организации», а не просто как «религиозные объединения».

Во всем же остальном региональный Закон «Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве» является практически эталонным с точки зрения учета весомой роли религиозных объединений в деле охраны окружающей среды, а потому может быть рекомендован как положительный опыт для учета в нормотворческой работе других субъектов Федерации.

Сравнительно новым видом особо охраняемых территорий, в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», стали так называемые «достопримечательные места» (выделяемые как один из видов объектов культурного наследия наряду с памятниками и ансамблями). В ст. 3 указано, что к достопримечательным местам могут быть отнесены места совершения религиозных обрядов. Под достопримечательными местами в законе понимаются творения, созданные человеком или совместные творения человека и природы, включая природные ландшафты. Сюда можно отнести места традиционных шаманских камланий на Алтае, священные рощи северокавказских республик или святые источники в центральной и южной России. Таким образом, эти природные объекты из-за почитания их людьми, из-за связанной с ними исторической памяти могут получить особо охраняемый статус в соответствии с законодательством об объектах культурного наследия. Тут-то религиозные объединения и должны проявить конструктивный настрой в деле охраны таких природных объектов и организации их рационального использования – в силу особого, культового назначения последних.

В последнее время отмечается, что приобретение ландшафтами статуса достопримечательных мест затрудняется отсутствием четко прописанных критериев выявления и сохранения таких объектов культурного наследия, а также нехваткой на федеральном уровне соответствующих подзаконных актов. Здесь могло бы сыграть свою позитивную роль опережающее нормотворчество на региональном уровне, к стимулированию которого должны подключиться традиционные конфессии. Именно регионы могут выработать жизнеспособную правовую модель охраны достопримечательных религиозных мест и связанных с ними природных ландшафтов, в сохранении которых заинтересовано, прежде всего, население субъекта Федерации, а не далекая федеральная власть. С соответствующей инициативой к региональной власти должны обращаться религиозные организации, священным долгом которых, несомненно, является забота о почитаемых ими достопримечательных природных местах – святых источниках и других водоемах, горах, пещерах и естественных ландшафтах.

Это же касается и отдельных объектов фауны, поскольку Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. №52-ФЗ «О животном мире» в ст. 10 прямо указал, что религиозные организации участвуют в охране и использовании животного мира, сохранении и восстановлении среды его обитания. Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений,

утвержденная приказом МПР РФ от 6 апреля 2004 г. №323, подчеркивает необходимость широкого применения религиозных средств формирования экологического сознания.

Не менее интересным является институт религиозного лесопользования. Пп. 15 п. 1 ст. 25 Лесного кодекса РФ определяет осуществление религиозной деятельности как один из видов использования лесов. Пп. 7 п. 1 ст. 21 гласит, что для ведения указанной деятельности на землях лесного фонда допускается даже строительство, реконструкция и эксплуатация объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры. Ст. 47 Лесного кодекса целиком посвящена использованию леса для осуществления религиозной деятельности. Субъектами этого права признаются лишь религиозные организации, зарегистрированные в надлежащем порядке государственными органами России. Они осуществляют использование лесов для реализации своих уставных целей в соответствии с положениями Федерального закона от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». П. 2 ст. 47 дает им право возводить на лесных участках, предоставленных для религиозной деятельности, здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения. П. 3 ст. 47 указал, что участки леса, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, предоставляются религиозным организациям в безвозмездное срочное пользование.

На практике такие лесные участки действительно уже предоставляются религиозным организациям. Особенно активно это делается в Ленинградской области, где приходы Русской Православной Церкви получают лесные участки для строительства подсобных помещений при храмах[118], создания православных детских лагерей[119] и для других целей. Согласно сведениям Государственного доклада Минприроды России «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2010 году», в указанном году для осуществления религиозной деятельности в России использовалось 7348,99 гектаров леса.

Указанные выше нормы лесного законодательства регулируют вопросы имущественного характера и разрешенного использования лесных участков, передаваемых для осуществления религиозной деятельности, однако совершенно не затрагивают аспекта охраны таких лесов. Надо полагать, что на религиозные организации в данном случае распространяется лишь общее правило об обязанности лесопользователя сохранять лес, данный ему в

[118] См. Распоряжение Правительства Ленинградской области от 4 марта 2013 г. №75-р «О предоставлении лесного участка из категории земель лесного фонда в безвозмездное срочное пользование православной местной религиозной организации Приход церкви святых благоверных князей Бориса и Глеба п. Агалатово Санкт-Петербургской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) для осуществления религиозной деятельности в целях строительства подсобных помещений к храму в муниципальном образовании Всеволожский муниципальный район Ленинградской области». Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

[119] См. Распоряжение Правительства Ленинградской области от 1 марта 2013 г. №72-р «О предоставлении лесного участка из категории земель лесного фонда в безвозмездное срочное пользование православной местной религиозной организации «Приход церкви во имя Тихвинской иконы Божией матери в поселке Лужки» для осуществления религиозной деятельности в целях строительства храма и православного детского лагеря в муниципальном образовании Выборгский район Ленинградской области». Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

пользование, и заниматься по необходимости его воспроизводством. Никаких особых норм применительно к религиозным организациям на этот случай в ныне действующем Лесном кодексе не предусмотрено.

Вместе с тем, применительно к таким отношениям в наших регионах имеется богатый дореволюционный историко-правовой опыт, который следует принять к сведению региональным и федеральным законодателям. Например, в начале XX столетия интересной чертой лесоохранной практики на Кавказских Водах стал факт привлечения к этим мероприятиям монахов Второ-Афонского Успенского монастыря. 15 ноября 1904 г. Директор Кавказских Минеральных Вод известил настоятеля данной обители об отведении ей 20,04 десятин земли в пользование при условии создания здесь образцовой животноводческой молочной фермы. При этом Дирекция Вод поставила перед монахами условие о том, что их община «принимает на себя ответственность за всякую порубку и похищение леса в окрестностях монастыря на сто сажен». То есть монахи за право пользование казенными землями и лесом должны были осуществлять охрану не только отведенных им участков, но и всей лесной растительности в окрестностях монастыря. В уведомлении Директора Кавказских Вод также отмечалось, что «за всякое самовольное пользование вне отведенного участка лесом, растущим и валежным… монастырь отвечает на основании действующих общих законоположений»[120].

В конце 1906 года монастырь вновь ходатайствовал «о предоставлении дополнительно из окружающих обитель казенных земель еще 300 десятин, с вершиною горы Бештау и растущим лесом, где таковой окажется», но впоследствии количество испрашиваемых земель было уменьшено монахами до 100 десятин. На этот раз уже Министр Торговли и Промышленности дал добро на таковой отвод, «принимая во внимание то религиозно-нравственное значение, которое имеет Второ-Афонский монастырь для района Кавказских Минеральных Вод». Однако новая земля была отведена монашеской обители с условием, чтобы «за казною оставалось право пользования как проходящими через сии земли дорогами, так и имеющимися в сих землях и могущими быть открытыми на них источниками пресноводными и минеральными», а также «право каптировать их с прокладкой через отведенные земли водопроводных труб». При новом отводе земель из лесной дачи вновь было повторено условие о том, что «монастырь принимает на себя ответственность за всякую порубку и похищение казенного леса, совершенные в окрестностях монастыря на сто сажен от границ отведенного ему участка»[121].

Таким образом, в дореволюционной региональной практике мы видим не только предоставление религиозным организациям широких прав в области

---

[120] Извещение Директора Кавказских Минеральных Вод №880 от 15 ноября 1904 года настоятелю новостроящегося Второ-Афонского монастыря иеросхимонаху отцу Герасиму с братией // Извлечения из действующих законов, а также распоряжений Министерств, касающиеся Кавказских Минеральных Вод, собранные и обработанные юрисконсультом Управления Кавказских Минеральных Вод статским советником Михайловым. – Пятигорск: Типолитография В. Дзахова и И. Кмита, 1915. – С. 211-212.

[121] Высочайше утвержденное 1 августа 1911 года решение Министра Торговли и Промышленности «Об отводе Второ-Афонскому монастырю из Бештаугорской лесной дачи 100 дес. земли» // Там же. С. 214-216.

природопользования, но и вменение им целого комплекса обязанностей в сфере природоохраны. Это делало религиозные организации не только потребителями природных ресурсов, но и социально-ответственными природопользователями, бравшими на себя ответственность за охрану не только того леса, который был предоставлен им в пользование, но даже и казенного леса на сто сажен во все стороны от границ отведенного им лесного участка.

Вот такими природопользователями были религиозные организации титульной конфессии в православной Российской империи. Этот факт должен заставить задуматься и современного законодателя, который дал религиозным организациям беспрецедентные преференции в сфере природопользования, не возложив на них при этом никаких обязанностей по природоохране.

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРАВОПОНИМАНИЯ КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК

Скоробогатов А.В.,
д.и.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ИЭУП (г. Казань)

В условиях постклассической рациональности, которая характеризует особенности развития науки на современном этапе, принципиально меняется отношение к научному знанию[122]. В отличие от классической науки постклассическая предполагает открытость и незавершенность нашего знания об окружающей социальной действительности, его относительность, допускает возможность существования множества теорий, каждая из которых претендует на истинность в своей области знания об окружающем мире, но лишь в той системе координат и в том методологическом дискурсе, который характерен для этой науки в современном социокультурном контексте[123].

Применительно к праву это означает существенное расширение предметного поля исследований. Современный юридический дискурс понимается как совокупность юридических текстов, т.е. вербальных, литеральных и невербальных выражений правовых представлений[124]. Если классическая наука основное внимание сосредоточила на анализе правовой нормы, правоотношений и правосознания[125], постклассическая юриспруденция, ориентируясь на достижения постмодернистской философии, прежде всего феноменологии и герменевтики, предполагает, что знание о праве основывается не только на анализе нормативных и правоприменительных документов с точки зрения их текста, правового подтекста и социального контекста, но и выявление

[122] См. подробнее: Шапиро И. Бегство от реальности в гуманитарных науках. М., 2011.
[123] Каныгин В.И., Груздева В.В., Гришанин И.К. Философское обоснование права: Монография. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 130. С. 27–47.
[124] Коновалова М.В. Типы когерентности юридического дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 21. С. 83.
[125] См. подробнее: Скоробогатов А.В., Краснов А.В. Современные концепции правопонимания: Учебное пособие. Казань: Познание, 2012. С. 27–101.

позиции интерпретатора[126]. Поэтому современная наука исследует не только собственно знание о праве, но и представления, сформировавшиеся как в научной среде, так и в профессиональном сообществе, и даже в быту[127].

Именно это обусловило формирование новой философско-правовой категории – правопонимание, которая рассматривается как определяющая позицию интерпретатора. Правопонимание – это философско-правовая категория, включающая в себя как интеллектуальную познавательную деятельность, ее отдельные элементы (восприятие, оценка, представления), так и систему интерпретируемых правовых явлений, полученных в результате познавательно-правовой деятельности.

Сложность анализа правопонимания обуславливается существованием как минимум двух уровней интерпретации. Во-первых, индивид способен интерпретировать собственно юридические документы, что будет определять его правовое поведение и отношение, т.ч. и доктринальное, к окружающей правовой реальности. Во-вторых, ученые осуществляют интерпретацию правовых текстов доктринального характера, что позволяет сформировать представление не только о значимости права, но и о сущности правовой реальности в целом, месте в ней социума и бытия отдельного индивида, факторы, определяющие правовое поведение индивида в конкретной социокультурной ситуации[128].

Постклассическая компаративистика предполагает необходимость сравнения явления на нескольких уровнях. Применительно к юридическому дискурсу это означает осуществление как синхронного, так и диахронного сравнения с целью получить новые данные, которые не содержатся ни в одном из сравниваемых юридических текстов, и формирование идеальной модели. Наиболее ярким обозначением такой модели является категория «концепт», которая понимается как смысловое значение имени, в отличие от его предметного значения[129].

Формирование современного российского юридического дискурса определяется социально-культурными, экономическими, политическими и правовыми процессами, идущими в нашей стране на протяжении последних 20 лет. Развал Советского Союза и преодоление марксистско-ленинской парадигмы как методологии гуманитарных наук, в том числе и юриспруденции, привел к тому, что в современной российской правовой науке, правотворчестве и правореализации отсутствует единая трактовка права, существует плюрализм теорий правопонимания. Эта ситуация усугубляется кризисом правопонимания, заложенным Конституцией РФ, которая основана на агломерате трех теорий правопонимания: нормативизме, социологии права и естественно-правовой

---

[126] Мирошничекно Д.А. Интерпретация права как проблема юридической практики // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2011. № 2. С. 86.

[127] Честнов И.Л. Посклассическая теория права: Монография. Спб.: Алеф-Пресс, 2012. С. 135.

[128] Палашевская И.В. Жанры юридического дискурса: форматы, сценарии, тексты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 50. № 6. С. 28 – 32.

[129] Пантыкина М.И. Концепт «правовая жизнь»: опыт философско-феноменологической интерпретации // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2009. Т. 69. № 3. С. 19.

теории[130]. Попытки преодолеть эту проблему в отраслевом правотворчестве и создании эффективного механизма правоприменения при восприятии конституции как высшей нормативной и доктринальной ценности не увенчались и не могли увенчаться успехом.

Поэтому перед теорией права в настоящее время стоит задача разработки такой теории правопонимания, которая могла бы дать теоретически обоснованные и верифицируемые критерии правового начала, очерчивающие границы конституционно-правового пространства для законодателя и правоприменителя, концепции, которая бы адекватно описала особенности современной российской правовой реальности[131].

Среди основных тенденций развития современного российского правопонимания следует отметить: 1) интегративность как стремление синтезировать наиболее значимые моменты конкурирующих теорий права или объединить методологии нескольких классических теорий права для изучения всех аспектов многогранного феномена права; 2) универсальность, выражающуюся в том, что теория права должна не просто фиксировать существующие нормы права, но и объяснять особенности их реализации на практике, в том числе через призму их восприятия отдельными индивидами, социальными и профессиональными группами; 3) обращение к дореволюционной доктрине, которая рассматривается как альтернатива западной юриспруденции в возможности объяснить особенности российского права в контексте изучения отечественной правовой культуры; 4) униформизацию, представляющую собой стремление отечественных ученых обязательно облечь свои представления о праве в рамки определенной теории, претендующей на объяснение всех сторон права.

Концепт «право» в российском юридическом дискурсе представлен пятью моделями. Во-первых, нормативистская модель, основанная на представлении о праве как системе правил поведения, установленных государством и сформировавшаяся на основе рецепции трех методологий: современного западного юридического позитивизма, узконормативной теории права А.Я. Вышинского и русской дореволюционной догматической юриспруденции. Эта модель наиболее полно выражена в работах М.И. Байтина и А.В. Аверина[132].

Во-вторых, социологическая модель правовой реальности, основанная на представлении, что право формируется в процессе жизнедеятельности общества, а эффективность норм, издаваемых государством определяется их

---

[130] См. подробнее: Скоробогатов А.В. Правопонимание как категория сравнительного правоведения // Порівняльне правознавство: сучасний стан і перспективи розвитку: збірник наукових праць / за ред. Ю.С. Шемшученка, В.П. Тихого, М.М. Цимбалюка, І.С. Гриценка; упор. О.В. Кресін, І.М. Ситар. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. С. 293 – 296.

[131] Представители современной посклассической юриспруденции, напротив заявляют, что в современных условиях правовое знание становится относительным и совершенно не связано с правовой реальностью. Оно лишь отражает представления конкретного индивида о праве (см., напр.: Честнов И.Л. Постклассическая теория права. С. 129 – 130).

[132] Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. Саратов: СГАП, 2001; Аверин А.В. Правопонимание и юридическая практика // Ленинградский юридический журнал. 2008. № 4(14). С. 19 – 36.

социальной востребованностью. Эта модель присутствует как в работах социологов (Е.В. Масловская)[133], так и в работах юристов (В.Н. Кудрявцев)[134].

В-третьих, юснатуралистская модель, основанная на конституционных положениях о приоритете принципов международного права и прав человека, отождествляющая их с естественных правом в объективном и субъективном смысле, определяющими содержание позитивного права (В.В. Шафиров, В.К. Бабаев)[135].

В-четвертых, интегративная модель, основанная на синтезе классических монистических теорий и утверждающая, что право представляет собой воплощенные в юридических нормах и фактических правовых действиях правовые ценности, которые определяют их эффективность. Эта модель нашла текстуальное воплощение в теории реалистического позитивизма Р.А. Ромашова[136] и коммуникативной теории права А.В. Полякова[137].

В-пятых, постмодернистская модель, основанная на представлении о праве как многомерном явлении, познать которое возможно только на основе обращения к современным философским концепциям (феноменологии, герменевтике, экзистенциализму), позволяющим понять глубинную сущность права, его гносеологическое (познавательное) и аксиологическое (ценностное) значение в бытии отдельного индивида и социальной реальности в целом. В российском юридическом дискурсе эта модель представлена диалогической теорией права И.Л. Честнова[138].

Среди представленных моделей наиболее адекватно способно описать правовую реальность России, т.е. выступать в качестве тренда дискурсивных практик интегративное правопонимание, наиболее ориентированное на исследование правовых аспектов проблемы взаимодействия человека с окружающей политической и социальной средой. Рассмотрим возможности интегративного правопонимания в контексте проблемы социальной экологии на примере теории реалистического позитивизма Р.А. Ромашова.

Данная теория предполагает анализ права в контексте целенаправленной человеческой деятельности, различая право как явление объективной реальности и его субъективное восприятие.

Право как явление объективной реальности, по мнению Р.А. Ромашова, характеризуется тремя признаками: 1) действие права не зависит от

---

[133] Масловская Е.В. Социологические теории права и анализ правовых институтов российского общества: Монография. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2007.

[134] Юридическая конфликтология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1995.

[135] Шафиров В.В. Человекоцентристский подход к пониманию права // Право Украины. 2011. № 1. С. 101 – 106; Бабаев В.К., Демидов В.В. Законность и ее принципы // Ленинградский юридический журнал. 2004. № 1. С. 133–144.

[136] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм как интергративный тип современного правопонимания // Університетські наукові записки. 2007. № 4(24). С. 13 – 20; Он же. Реалистический позитивизм: интегративный тип современного правопонимания // Концепции современного правопонимания: материалы «круглого стола». Санкт-Петербург, 21 декабря 2004 года / под общ. ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. СПб., 2005. С. 8 – 22.

[137] Поляков А.В. Коммуникативный подход в общей теории права // Проблеми філософії права. 2006–2007. Т. 4–5. С. 60 – 67.

[138] Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования: Учебное пособие. СПб., 2004; Он же. Постклассическая теория права. С. 119 – 548.

конкретного субъекта; 2) действие права не зависит от субъективной оценки норм; 3) реализация права не зависит от субъективного осуществления либо напротив нарушения правовых предписаний. Видение права в субъективном смысле предполагает два направления: право, каким его представляет субъект, и право, каким оно должно быть по мнению субъекта[139].

Право как системная категория[140] включает в себя ряд компонентов: правовые ценности; правовой опыт; правовую традицию; правовую доктрину; правовую догму; правовую эмпирику[141].

При подобном понимании права можно снять многие противоречия современной правовой реальности. Не важно, кто устанавливает правило с точки зрения его провозглашения и официального закрепления, важно, чтобы тот, кто это делает, обеспечивал бы признание правила общезначимым со стороны субъектов, к которым правило адресовано и обеспечивал бы результативность осуществляемого при помощи правила поведения, т.е. эффективность правовых норм определяется как их социальной востребованностью, так и наличием государственного механизма правового регулирования, ведущим элементом которого будет государственная воля[142].

В рамках концепции реалистического позитивизма Р.А. Ромашов рассматривает в качестве реального права только действующую систему норм[143], поскольку только действующие правовые нормы способны оказывать результативное воздействие на общественные отношения, тем самым влияя на характер правовой и социальной реальности в целом[144].

Субъективное восприятие права предполагает выделение абстрактного права, представляющего собой совокупность норм, в основу систематизации которых положено деление права на публичное позитивное, публичное негативное и частное, и реального права, включающего в себя право в формально-юридическом и функциональном смысле[145].

Право в формально-юридическом смысле представлено совокупностью формальных источников, включающих в себя первичные (нормативные правовые акты); производные (нормативные право-интерпретационные акты); вторичные (международные акты, нормативные договоры, юридические обычаи). Это соответствует структуре юридического дискурса, выделяемой современными исследователями[146].

Право в функциональном смысле складывается из правовых действий, общественных отношений, на урегулирование которых направлены правовые

---

[139] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип правопонимания. С. 10.

[140] Подробнее см.: Аверин А.В. Правопонимание и юридическая практика // Ленинградский юридический журнал. 2008. № 4(14). С. 19-36.

[141] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип правопонимания. С. 12 – 14.

[142] Подробнее см.: Скоробогатов А.В. Методология исследования права в современном отечественном правоведении // Юридическая наука. 2012. № 4. С. 19 – 22.

[143] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип правопонимания. С. 18.

[144] Ромашов Р.А. Реалистический позитивищм как интегративный тип современного правопонимания. С. 15.

[145] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип правопонимания. С. 16.

[146] Палашевская И.В. Жанры юридического дискурса: форматы, сценарии, тексты // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 50. № 6. С. 28-32.

нормы, гарантий реализации и достигаемых посредством правового воздействия результатов[147].

Таким образом, интегративное правопонимание выступает трендом российских юридических дискурсивных практик, позволяющим не только наиболее адекватно объяснить современную правовую реальность, но и устранить коллизионность нормативного массива и правоприменительной практики, ориентируя деятельность правоприменителя на синтез нормы права как эталона правомерного поведения и субъективную строну анализируемого деяния, в т.ч. индивидуальные особенности восприятия права индивидом.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Юсупов Т.З.,
к.ю.н., доцент кафедры финансового
и административного права ИЭУП (г. Казань),
научный сотрудник ИПЭН АН РТ

В соответствии со статьей 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Государство обязано соблюдать и защищать это право. Вместе с тем, в условиях ухудшающейся экологической обстановки не только в России, но и во всем мире, необходимы эффективные правовые механизмы обеспечения экологической безопасности в процессе различных форм природопользования.

В соответствии с Указом Президента России 2013 год объявлен «Годом охраны окружающей среды»[148]. Данный Указ явился отправной точкой в решении проблем охраны окружающей среды в России. Является очевидным, что пришло время ориентировать всю деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, граждан в соответствии с требованиями охраны окружающей среды.

На сегодняшний день процессы, связанные с интеграцией России в мировое экономическое и правовое пространство, должны быть опосредованы с анализом и переоценкой подходов в вопросах правового регулирования охраны окружающей среды, ликвидации экологических последствий хозяйственной деятельности. Важнейшим катализатором подобной интеграции являются инвестиции, как российские, так и иностранные. Россия, являясь одной из крупнейших стран по объему и многообразию природных ресурсов, привлекает инвесторов со всего мира. Академик Д.С. Львов отмечает, что природно-

[147] Ромашов Р.А. Реалистический позитивизм: интегративный тип правопонимания. С. 20.
[148] Собрание законодательства РФ. 13.08.2012., № 33, ст. 4634

ресурсный потенциал России примерно в 2 раза больше, чем США, в 5-6 раз – Германии и в 18-20 раз – Японии.[149]

Государственная политика по вопросам экологической составляющей в инвестиционных проектах приобретает значимость и составляет особую группу правоотношений по обеспечению всесторонней модернизации экономики страны в целом.

Россия активно вступает в международное сообщество, где приоритетом избран путь защиты, а не уничтожения природы. Глобализация заставляет многие страны пересматривать существующий путь в экономике и политике. РФ в данном вопросе не исключение. Уже сейчас можно говорить о сдвиге в лучшую сторону состояния экологии в нашей стране. Но из-за отсутствия благоприятного инвестиционного климата «зеленые проекты» с трудом пробиваются через тернии «сырьевых игл».[150]

Инвестиции, с одной стороны, предполагают благоприятные социально-экономические возможности для принимающего государства, а с другой таят определенные угрозы, одними из которых являются проблемы охраны окружающей среды.

Вопросы экологической безопасности включены в перечень вопросов национальной безопасности России. Как указано в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются: сохранение окружающей природной среды и обеспечение ее защиты; ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата.[151] Продовольственная безопасность обеспечивается за счет развития биотехнологий и импортозамещения по основным продуктам питания, а также путем предотвращения истощения земельных ресурсов и сокращения сельскохозяйственных земель и пахотных угодий, захвата национального зернового рынка иностранными компаниями, бесконтрольного распространения пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги

Проблема данной темы состоит в том, как соотнести сохранение инвестиционной привлекательности экономики и охрану окружающей среды, как сохранить тот зыбкий баланс частно-правовых интересов инвесторов и публично-правовые интересы государства. Для решения этих актуальных задач, стоящих в той или иной степени перед любым государством в условиях глобального экологического кризиса, ухудшения состояния окружающей среды, истощения природных ресурсов необходимо четкое согласование целей

[149] Львов Д.С. Экономика России, свободная от стереотипов монетаризма: Вопросы экономики, 2000, № 2.
[150] Апарышев И. Будущее за зеленой экономикой // ЭЖ-Юрист. 2012. № 36. С. 4.
[151] Указ Президента РФ от 12 мая 2009 года № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ», 2009, № 20, ст. 2444.

на основе грамотного правового регулирования экономического развития и хозяйственной деятельности с экологическими требованиями и ограничениями.

Первоначально, нормы закрепляющие требования по охране окружающей среды в ходе инвестиционной деятельности получили закрепление в законе 1991 года «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».[152] В статье 3 данного закона указано, что запрещается инвестирование в объекты, создание и использование которых не отвечает требованиям экологических, санитарно-гигиенических и других норм.

Рассматривая сферу инвестиций и охрану окружающей среды, необходимо остановиться непосредственно на государстве, как субъекте инвестиционных правоотношений, как инвесторе. Так в заключительных положениях п.4 Распоряжения Правительства РФ от 27.07.2007 № 1007-р (Меморандум по финансовой политике государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)») среди основных принципов государственной корпорации указывается экологическая ответственность.[153] В Меморандуме однозначно закреплено, что Внешэкономбанк не участвует в реализации инвестиционных проектов, не соответствующих требованиям охраны окружающей среды и стандартам экологической эффективности. В п.6 содержатся основные направления инвестиционной деятельности Внешэкономбанка, где особо выделяется, участие в реализации проектов, направленных на повышение эффективности использования природных ресурсов, охрану окружающей среды и улучшение экологической обстановки, а также проектов, направленных на повышение энергоэффективности.

В продолжение положений по экологической политике, следует рассмотреть утвержденные Президентом России «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (далее Основы).[154] В п.1 Общих положений этого программного документа прямо указывается, что существуют глобальные экологические проблемы. Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

Особо отмечается, что разработка настоящих Основ обусловлена необходимостью обеспечения экологической безопасности при модернизации экономики и в процессе инновационного развития.

Основы во многом будут определять дальнейшее развитие государства не только в области экологии и охраны окружающей среды, но и во всех отраслях права и экономики. Об этом свидетельствуют принципы, сформулированные в пункте 8 Основ. Серьезность документа подчеркивается содержанием и количеством принципов. Среди шестнадцати принципов закрепленных в Основах особо следует выделить: принцип научно обоснованного сочетания

[152] Ведомости СНД и ВС РСФСР, 18.07.1991, № 29, ст. 1005
[153] Собрание законодательства РФ 06.08.2007. № 32, ст. 4166.
[154] СПС Консультант плюс 2013. Утверждены Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года.

экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях устойчивого развития и обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности. Этот принцип целиком и полностью отражает необходимость учета интересов всех членов общества, государства, граждан, хозяйствующих субъектов. Не менее значимым является принцип презумпции экологической опасности планируемой экономической и иной деятельности. Данный принцип был отражен в начале двухтысячных годов в ряде научных исследований.

В рамках данной статьи, заслуживает отдельного внимания, пункт 17 Основ, который посвящен решению задач развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды. Среди методов развития экономического регулирования выделяется стимулирование привлечения инвестиций для обеспечения рационального и эффективного использования природных ресурсов, уменьшения негативного воздействия на окружающую среду, производства экологически чистой продукции, внедрения ресурсосберегающих технологий, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды. А также поэтапное внедрение системы декларирования соблюдения экологических требований и проведения экологического аудита.

Вышесказанное позволяет определить, что экологическая политика государства неотделима от инвестиционной политики.

Установление множественности форм собственности на природные ресурсы, природные объекты – земельные участки, участки лесного фонда, недра, континентальный шельф, водные объекты, вовлечение природных объектов в экономический и деловой оборот привели к возникновению принципиально новых правовых отношений в экологической сфере.

Говоря об инвестициях и экологии, следует отметить, что возникает перекрещивание интересов, своеобразный конфликт интересов. С одной стороны, функционирование субъектов инвестиционной деятельности должно быть связано с определенными интересами публичного характера. Преследование ими одновременно собственных, частных интересов порождает конфликт интересов, который влечет за собой ущемление публичных интересов других общественных групп.

С другой стороны, стоит говорить о том, что первостепенной задачей любого инвестора, а особенно иностранного, является извлечение прибыли в максимально короткие сроки, любыми методами и зачастую абсолютно любой ценой, в том числе пренебрегая принципами охраны окружающей среды.

Поэтому сегодня, очевидно, что инвестиции, выступая важнейшим катализатором глобализации, не только представляют благоприятные социально-экономические возможности для государства, но и таят некоторую угрозу его экологии, что может объективно вызвать ослабление регулирующих функций государства.[155]

[155] Фархутдинов И.З. Экономический суверенитет государства в условиях глобализации // Право и безопасность 2008. №3. С.58.

Вот здесь и возникают проблемы, которые потенциально таят угрозы для любого государства, в том числе связанные с защитой экологии, охраной окружающей среды. Международное сообщество, государства, человечество в целом должны придти к общему знаменателю в данном вопросе.

Так, с одной стороны, инвестиции как таковые предполагают приток финансовых ресурсов, обеспечивающих определенное развитие того или иного региона, которое в том числе может способствовать и защите окружающей среды. С другой стороны, уместно предположить, что инвестор, а в особенности иностранный на территории другого государства способен представлять потенциальную опасность, вернее, именно определенная деятельность иностранного инвестора.

В таких условиях государство должно вести сбалансированную политику допуска инвестиций. Все это невозможно обеспечить без усиления, основанного на нормах права, экономического суверенитета государства. Сбалансированная государственная инвестиционная политика требует, чтобы в ее недрах разумно переплетались общественные и частные интересы инвесторов.

Актуальным стало принятие федерального закона от 29. 04. 2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».[156]

Данный закон определяет угрозу обороне страны и безопасности государства как совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и(или) государства (п. 1 ст. 3).

С нашей точки зрения, следует расширить в вопросах правового регулирования инвестиций стремление к достижению как можно большего совпадения традиционного экономического содержания и правовой формы ведения бизнеса еще и природоохранной составляющей.

Можно доктринально заявить о презумпции потенциальной экологической опасности со стороны инвестора в отношении экосистемы государства или группы государств. Данный аспект призван обеспечить фундаментальные принципы права, такие как: право человека на благоприятную окружающую среду, защита окружающей среды на благо нынешнего и будущих поколений, недопустимость нанесения трансграничного ущерба и др.

Этот вывод подкрепляется различными фактами. Например, относительно реализации известного международного инвестиционного проекта в рамках СРП «Сахалин-2». Как подтверждают экспертные оценки независимых экологических организаций, экологический ущерб, причиненный в ходе осуществления этого проекта значителен.

---

[156] Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.05.2008. № 18. Ст. 1940.

По официальному заявлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора), экологический ущерб, нанесенный проектом «Сахалин-2», оценивается более чем в 50 млрд. долларов.[157]

В связи с вышеизложенным, в целях совершенствования законодательства об инвестициях и инновациях, улучшения общеэкономической ситуации целесообразно реализовать следующие предложения и рекомендации:

— Выработать пути финансового стимулирования, для хозяйствующих субъектов, инвестирующих собственные средства в развитие «зеленых» инновационных технологий, в инновации в области медицины, аграрный сектор и др.

— Разработать Положение о порядке предоставления финансовой помощи из бюджетов предприятиям любой формы собственности, инвестирующим собственные средства в развитие природоохранных инновационных проектов.

— Следует более активно использовать такие инструменты государственной финансовой политики, как ускоренная амортизация вводимого энергоэффективного, ресурсосберегающего оборудования и предоставление инвестиционных налоговых кредитов.

В заключении хотелось бы отметить, что вопросы охраны природы при реализации инвестиционных проектов должны составлять неотъемлемую часть общегосударственной политики в области улучшения экологии в России.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В ТАТАРСТАНЕ

Гильфанова А.Ш.,
соискатель, кафедра уголовного права ИЭУП (г. Казань)

На сегодняшний день наше государство все больше внимания уделяет проблемам экологии, осуществляя природоохранные проекты.

Основной проблемой в области экологии в Татарстане являются: загрязнение воздуха автомобилями, прорывы трубопроводов, сброс неочищенных сточных вод в водоемы. Важным фактором негативного антропогенного воздействия на природную среду урбанизированных территорий является загрязнение тяжелыми металлами, содержащимися в промышленных выбросах, а также в складированных твердых и жидких бытовых и промышленных отходах. Большой проблемой также является загрязнение воздуха автомобилями.

Необходимо внедрять новые виды топлива, комбинированные автомобильные средства экологически чистые и не наносящие вреда природной среде. Проблемы в области обращения с отходами производства и потребления существует во многих городах Татарстана.

---

[157] Суд рассмотрит иск Росприроднадзора к компании «Сахалин Энерджи». 22 мая 2009 < http://eco.ria.ru/nature/20080626/112151954.html>

Желательно внедрить системы раздельного сбора отдельных видов вторичного сырья (макулатура, стекло, пластмасса и пр.) посредством установки контейнеров непосредственно на дворовых территориях, организовывать и открывать пункты по сбору вторичных материальных ресурсов бытовых отходов с территорий частного жилого сектора, садоводческих товариществ, дачных и гаражных кооперативов, мест массового отдыха населения.

Актуальным является принятие мер по предотвращению образования несанкционированных свалок мусора в лесных массивах, прибрежных полосах и охранных зонах водных объектов, придорожных полосах, автомобильных и железных дорогах, объектах сельскохозяйственного назначения и в местах массового отдыха людей.

В Татарстане нет дорог для велосипедистов, если бы они были, очевидно, что желающих ездить на велосипеде до работы, было бы много, что помогло бы снизить выбросы.

Существует и проблема очистки воды по Татарстану в целом.

В Казани сейчас решается вопрос со сбросом вод в озеро Кабан, возможно в скором времени озеро станет Кабан чистым. В Куйбышевском водохранилище вода ухудшается. Это водохранилище не только является водоемом комплексного назначения, но и играет большую экономическую роль и существенно влияет на природу прилегающих территорий. А в связи с тем, что береговая зона водохранилища включает 26 административных районов, на которых расположено 1999 населенных пунктов, в том числе 55 городов и поселков городского типа, состояние экологического фона оказывается еще и социально значимым. Площади подтопленных земель Куйбышевского водохранилища достигают 455 кв. м, площади мелководий, включая временно осушаемые земли, - 2200 кв. м. К сожалению, необходимо признать, что главной причиной такой ситуации является человеческий фактор - антропогенное влияние особенно пагубно для акваторий. Решение проблемы оптимизации негативных воздействий невозможно на основе только классических методов (очистные сооружения, сокращение внесения удобрений, запретительные меры).

Вопросы регулирования экологического состояния водохранилищ возможно решить путем оптимизации природопользования в конкретных природно-географических условиях и в первую очередь в береговой зоне. Вырабатываются планировочные решения по обустройству береговой зоны для различных природных комплексов, так что вскоре проблемы этого характера хотя бы частично будут решены.

Падение уровня рек и последующие сильные снегопады сказались на качестве воды в реках. К тому же в 2010 году из-за отсутствия осадков и обмеления водоемов реки не смогли очиститься. В Казани нельзя купаться ни в одном водоеме

Многие предприятия переоборудуют производственные мощности современным оборудованием с высокой степенью экологической безопасности, уменьшается количество несанкционированных свалок.

Однако о значительном улучшении качества окружающей среды пока говорить рано.

Предприятием ОАО «Нэфис Косметикс», расположенным в центре города Казани ежегодно выбрасывается более 3,5 тонн загрязняющих веществ из 151 источника. При этом допускается выброс вредных веществ без нормативов их содержания и специального разрешения, эксплуатация очистных установок без учета особенностей химического производства.

Основной причиной обонятельного дискомфорта для жителей Казани явилось производство хозяйственного мыла из некачественного сырья на ветхом оборудовании. В результате мер прокурорского реагирования ОАО «Нэфис Косметикс» принято решение об отказе от производства хозяйственного мыла, модернизации производства, переносе части цехов за пределы города Казани, что приведет к уменьшению возникновения неприятных запахов в центре города, к улучшению общей экологической обстановки.

Имеются факты нарушения законодательства в сфере охраны атмосферного воздуха со стороны других крупных республиканских предприятий: ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «КАМАЗ», ООО «ДорСтрой Казань». Однако есть и нарушения и в работе государственных органов, осуществляющих экологический контроль – непринятие санкций в отношении предприятий-нарушителей, волокита при рассмотрении обращений граждан.

В 2000-х начался рост внимания общественности к проблемам экологии. Был принят новый закон об экологии, однако, в котором были существенные недочеты, меняющие окружающую среду не в лучшую сторону.

Охраной природных территорий и растений из Красной книги в Татарстане занимается министерство лесного хозяйства, хотя это направление деятельности должно находится в ведении министерства экологии и природных ресурсов.

Основными экологическими проблемами Казани в настоящее время являются:

– атмосферное загрязнение в результате деятельности автотранспорта и промышленных предприятий в городской черте;

– неблагополучное качество вод Куйбышевского водохранилища, реки Казанки, малых рек и озер в черте города;

– недостаточно удовлетворительное качество питьевых вод;

– повышение уровня грунтовых вод;

– недостаточное озеленение города;

– рост количества отходов, необходимость их утилизации и переработки;

– рост количества бездомных животных и др.

К зонам риска с максимальными концентрациями загрязняющих веществ относится северная часть Казани, где действуют такие крупные источники

загрязнения, как ОАО «Казаньоргсинтез», ФГУП НПП им. Ленина, НПХФО «Татхимфармпрепараты», ТЭЦ-2 и ТЭЦ-3 ОАО «Татэнерго»,

Для решения экологических проблем в Республике были приняты целевые комплексные программы:

- изучение недр и воспроизводство минерально-сырьевой базы (твердые полезные ископаемые, подземные воды);
- охрана атмосферного воздуха Республики Татарстан;
- охрана и рациональное использование водных ресурсов;
- утилизация отработанных нефтепродуктов;
- мониторинг окружающей природной среды Республики Татарстан;
- охрана и восстановление природных ресурсов в сельскохозяйственном комплексе;
- экологическое образование населения;
- неотложные меры по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия

Большую роль для городов Татарстана играет озеленение парков, скверов и улиц. Деревья очищают воздух от пыли, вредных выхлопов, защищают от шума и загазованности. Хвойные деревья выделяют фитонциды, убивающие болезнетворные микроорганизмы. Содержание пыли в воздухе на озелененной улице в 3 раза меньше, чем на улице без деревьев.

Помощь в озеленении города оказывают волонтеры и рядовые граждане.

В настоящее время на территории Республики Татарстан созданы такие особо охраняемые территории, как заповедники, заказники, природный парк и памятники природы.

В Татарстане 2013 объявлен экологической культуры и охраны окружающей среды. Давно назрела необходимость создания единой межведомственной и общедоступной базы по экологическим нарушениям, которая бы позволила улучшить эффективность работы органов, осуществляющих экологический контроль.

Президент РТ Рустам Минниханов, подписал указ в целях привлечения внимания общества к вопросам охраны окружающей среды, формирования и развития экологической культуры населения. Кабинету министров в месячный срок поручено разработать и утвердить план основных мероприятий по проведению в 2013 году. Без сомнения, положительные сдвиги в решении проблем экологии еще ожидаются.

Секция 7

БИОГАЗ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ

Аввакумова Н.Ю., к.б.н., Байбакова Е.В.,
ИЭУП (г. Казань)

Современному человеку, как и сотни лет назад, для реализации нормальной жизнедеятельности необходимы разнообразные природные ресурсы. Важнейшее значение среди них имеют энергетические ресурсы. Потребление энергии является обязательным условием существования и развития человеческой цивилизации. Наличие доступных для использования источников энергии, необходимой для удовлетворения разнообразных потребностей человека, увеличения продолжительности жизни и улучшения ее качества всегда было одной из актуальных проблем. На сегодняшний день основой развития главных отраслей производства, определяющих прогресс человечества, является энергетика. Это объясняет опережающий темп развития энергетики по сравнению с другими отраслями промышленности, особенно в развитых странах. Однако исчерпаемость и невозобновимость многих топливно-энергетических ресурсов, таких как нефть, природный газ и каменный уголь, ставит человечество перед глобальной проблемой, сутью которой является надежное обеспечение человека топливом и сырьем. Существуют различные прогнозы по обеспечению планеты Земля топливно-энергетическими ресурсами, но все они сходятся на том, что они раньше или позже закончатся. В связи с этим мировое сообщество вынуждено заниматься интенсивными поисками и развитием новых ресурсосберегающих технологий и технологий по производству альтернативных источников энергии. В связи с вышесказанным актуально, что современное общество стало приходить к пониманию того, что экономическая деятельность и экономическое развитие не должны рассматриваться независимо от других аспектов жизнедеятельности человека. Все более актуальными становятся проблемы состояния природной среды и ее воспроизводства, религиозные и моральные ценности, проблемы безопасности. В связи с вышесказанным целью данной работы было рассмотреть использование биогаза, как альтернативного источника энергии, а также зарубежный и отечественный опыт его использования на практике.

На сегодняшний день в мире находит все более широкое применение энергия, полученная путем анаэробного брожения биомассы. Он выделяется на свалках, в болотах, канализации, рисовых полях, силосных ямах и колоннах, т.е., везде, где происходит микробиологическое разложение (сбраживание) определенных фракций практически любых твердых и жидких органических отходов. Полученный таким образом газ содержит приблизительно 70% метана. Стоимость получаемой из биогаза электроэнергии во многих случаях оказывается ниже стоимости энергии, получаемой при сжигании угля, нефти или природного газа. Биогаз применяют как топливо в системах обогрева и

горячего водоснабжения ферм и жилых помещений, для приготовления пищи (1). Это направление является одним из наиболее перспективных способов решения проблемы энергообеспечения, так как позволяет использовать современнейшие средства теплоэнергетики - газовые турбины и экологически чистое дешевое сырье – отходы промышленного и сельского хозяйства. Процесс получения газа из биомассы (биометаногенез) был открыт Вольтой в 1776 году, обнаружившим содержание метана в болотном газе. Сегодня в понятие биогаза включены метансодержащие газы, которые образуются при анаэробном разложении органической биомассы. Биогазы, в зависимости от источника получения принято подразделять на три класса: газ метантенков, получаемый на городских очистных канализационных сооружениях; - биогаз, получаемый в биогазовых установках, при сбраживании отходов сельскохозяйственных производств; - газ свалок, получаемый на полигонах отходов, содержащих органические компоненты.

Рассмотрим масштабы использования биогаза, как альтернативного возобновимого источника энергии в современном мире. Европа активно использует установки по получению биогаза в своей промышленности. Первая опытная установка была введена в эксплуатацию в 1996 году в Швеции. После чего подобные технологии, основанные на переработке пищевых отходов стали интенсивно внедряться в Стокгольме и в других городах. Данный путь позволяет в Швеции решить такую актуальную для современного мира проблему, как количество вредных выбросов в атмосферу. Причем снижение загрязнения атмосферы происходит от таких источников, как автомобильный транспорт, канализационные коллекторы и свалки органических отходов. Помимо Европы использование биогаза нашло свое применение и в Китае, где уже в конце 20 века были запущены и успешно работали несколько миллионов малых установок по получению биогаза. Более 60 процентов автобусного парка страны сегодня работают на экологически чистом и дешевом топливе – биогазе. В Париже примерно 80% потребляемой энергии реализуется за счет сжигания городских отходов, большое внимание уделяется этому направлению и в Голландии. У Российской федерации серьезный потенциал в области производства биогаза. Еще в 1960-х в СССР стали разрабатываться проекты по промышленному получению и использованию биогаза (2). Уже тогда проводились работы по энергетическому использованию коммунально-бытовых, лесных и сельскохозяйственных отходов. Однако дальнейшему развитию и внедрению подобных технологий не способствовало мнение о мнимой «неисчерпаемости» ресурсов нефти и относительно низкие цены на нефтепродукты. Сегодня на территории нашей страны производится до 14-15 млрд. тонн биомассы, энергия химических связей которой эквивалентна 8,1 млрд. тонн условного топлива, что заставляет задуматься и об отечественном внедрении биогаза в жизнедеятельность человека (2). Несмотря на то, что данное направление перспективно и для России, а иностранные производители предлагают для обеспечения процесса необходимое оборудование и разработки, однако до промышленного применения биогаза у нас еще не

дошли. Видимо потенциальных потребителей пугает дорогостоящая техника и сложная для понимания технология. Однако частные случаи использования биогаза уже существуют и в России. Первая в России мини-теплоэлектростанция, работающая на вырабатываемом из канализационных стоков биогазе, была открыта в 2009 году в Москве. Станция работает исключительно на биологическом газе, который вырабатывается из осадка сточных вод путем метанового сбраживания. Так же необходимо отметить, что применение биогазовых технологий позволяет решить ряд следующих экологических проблем: уменьшить количество выбросов метана в атмосферу (по некоторым данным, метан оказывает влияние на парниковый эффект в 21 раз более сильное, чем CO2, и находится в атмосфере 12 лет); прекратить загрязнение воздушного бассейна, почвы и грунтовых вод в районе агропромышленного предприятия; существенно сократить санитарно-защитные зоны вокруг агропромышленного предприятия; обеззаразить органические отходы животноводства и птицеферм (3). Таким образом, становится возможным замещение части минеральных удобрений и гербицидов при использовании готовых органических удобрений. Необходимо учитывать экологическую ситуацию российских городов и кризис топливно-энергетических ресурсов, а также и энергетическую ёмкость сельскохозяйственного производства, требующего больших затрат ручного труда. При этом желательно обратить более усильное внимание на разработанные и положительно зарекомендовавшие себя технологии альтернативной энергетики.

Список использованной литературы:

1. http://www.energoteh.com/press-center/articles/2499/
2. http://bellona.ru/articles_ru/articles_2009/1233243161.3
3. http://www.energosber18.ru

ОБЗОР СОСТОЯНИЯ РОДНИКОВЫХ ВОД В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

И.Т. Газетдинов Р.Х. Хамидуллин, А.А.Забелин,
Казанский государственный энергетический университет, г. Казань.

Родники Татарстана сегодня являются ценнейшим водным ресурсом для жителей Республики, так как часть из них – это чистые питьевые источники, оказывающие большое влияние на здоровье населения. Кроме того, родники могут служить одним из элементов туристической отрасли Республики при составлении общей карты туристических маршрутов на территории Татарстана.

Количество зарегистрированных родников в Республике Татарстан приближается к четырем тысячам**.** Увеличение количества зарегистрированных родников отмечено в Азнакаевском, Верхнеуслонском, Сармановском районах.

Процент питьевой воды от общего числа родников достаточно высок (порядка 90%).

При этом нет никакой гарантии, что население информировано о состоянии родников. Во-первых, мониторинг родников проводится редко, ввиду того, что элементарно количество сотрудников ведомств, отвечающих за данный участок работы несоизмеримо мал на такой огромный объём анализируемых объектов (родников), во-вторых, само население пренебрегает советами специалистов в данной области, и продолжает использовать воду для своих хозяйственных нужд.

Кроме этого нет никакой информации о том, в каком состоянии сейчас находятся родники относительно степени их экологической защищённости (уровень загрязнения твёрдыми бытовыми отходами, отходами от предприятий сельскохозяйственного сектора, нефтяных предприятий, химических и т.д.)

Следует отметить, что ранее была проведена попытка частичного анализа поверхностных вод (в т.ч. родников) вдоль реки Волга. В июле прошлого года компанией «The Great company», представляющей в России торговую марку «Барьер» была инициирована эко - экспедиция «В поисках чистой воды», целью которой явился поиск источников чистой воды на территории России. Участники экспедиции в течение трёх недель двигались по маршруту вдоль реки Волга, от её истока до Каспийского моря. Экспедиция охватила города Тверь, Ярославль, Нижний Новгород, Волгоград, Астрахань, Казань и другие города. Экспедицию была снабжена мобильной лабораторией, сотрудник которой проверял воду из колодцев, рек, подземных родников, а также из систем городского водоснабжения. По итогам экспедиции было решено составить карту чистых водоёмов и маршрутов по пути следования экспедиции. Кроме этого вышел фильм «В поисках чистой воды».

Татарстанских источников на карту по разным причинам было размещено 12 (всего было собрано 300 образцов), и все они имеют превышение нормы по содержанию фторидов. Фториды, являются соединениями, влияющими на работу головного мозга. В 1995 году китайскими учёными был доказан тот факт, что фториды приводят к сбоям в работе мозга и ДНК. Доказано, что фториды снижают индекс интеллекта у детей на 5 – 19 пунктов. Американцы, в свою очередь добавили, что в период приема воды с добавлением фторидов рост числа заболевших раком щитовидной железы составил 400%.

Взятая же вода с Татарстанских источников не отвечает допустимому содержанию железа и критерию жесткости. 10 из 12 проб не вписываются в требования Всемирной организации здравоохранения. ВОЗ требует, чтобы жесткость воды не превышала 0,3%, в Татарстане – 20. В одной из колонок Камского Устья жесткость воды составляет более 19 мг-экв/л. У человека от такой воды заливаются суставы, накапливается песок в почках и мочевом пузыре, согласно экспертным мнениям большого количества медицинских работников.

Колодцы деревень Мордовский Каратай Камко-Устьинского района и Большие Тарханы – рекордсмены по превышению норм железа. Как поясняют

справочники, употребление воды, содержащей избыток железа, способствует развитию рака, влияет на формулу крови, приводит к отшелушиванию кожи и выпадению волос.

К безвредным источникам были отнесены четыре источника: два родника в Камско-Устьинском районе (в Буртасах и Мордовском Каратае), родник в деревне Воробьевка Верхнеуслонского района и участок Волги в Тетюшах. Но даже в этих источниках допустимые нормы содержания фторидов оказались превышены.

В связи с этим авторы данной статьи считает необходимым привлечь повышенное внимание со стороны жителей Республики, общественности, научного сообщества, студенчества Татарстана к набирающей обороты проблеме чистоты родниковых вод. Одним из вариантов решения проблемы системного экологического мониторинга Татарстанских родников может стать ежегодная студенческая эко – экспедиция в районы Республики Татарстан (студенческое ЭКО – движение РТ). Основной задачей которой станет привлечение студенчества на добровольных началах к участию в сохранении чистых водных ресурсов своей земли, родины, для дальнейшего их использования во благо здоровья человека, своей семьи, своего народа, в условиях ужесточения борьбы за водные ресурсы в мировом масштабе (в рамках социального проекта), проведение мониторинга родниковых источников воды на территории РТ, создание и поэтапное составление электронной карты родников Татарстана, информирование населения о состоянии родников, разработка рекомендаций для конкретного района Татарстана по содержанию родников по итогам эко - экспедиций, проведение ежегодной научной конференции с обсуждением результатов студенческой эко - экспедиции для выработки предложений к органам государственной власти республиканского и муниципального уровнях.

В качестве метода решения поставленных задач, а также достижения общей цели, по проекту представлены в систематизированном комплексе мер и мероприятий, обозначенном в «Дорожной карте», реализации данного проекта.

Дорожная карта проекта

1. Формирование команды для реализации проекта
2. Внесение дополнений и детализация проекта
3. Определение возможных источников финансирования
4. Определение маршрута эко - экспедиции
5. Согласование маршрута в министерствах и ведомствах (МЧС, МВД, ВУЗ, муниципальное образование)
6. Проведение обучающих семинаров для участников эко – экспедиции
7. Подготовительный период сборов эко - экспедиции
8. Проведение пресс-конференции для СМИ
9. Работа эко - экспедиции
10. Создание эко - центра

10 а.1- Приём, обработка размещение полученных результатов в ходе работы эко - экспедиции

10 а.2- Создание и заполнение электронной карты «Родники Татарстана» на собственном сайте

10 а.3- Создание и заполнение электронной карты «Родники Татарстана» на собственном сайте

10 а.4- Размещение информации на сайтах и серверах районных школ («персонально»), муниципальных образований

10 б.- Сбор информации (фото, видео, текстовая информация об истории родников) от студентов, школьников, краеведов и т.д., родившихся, проживающих в районах РТ, где имеются родники

11. Подведение итогов эко - экспедиции

11.1 Написание и публикация статей об итогах работы

12. Проведение пресс-конференции для СМИ

13. Проведение 1 научно-практической конференции «Родники Татарстана» (на базе КГЭУ)

14. Подготовка к следующей эко - экспедиции в запланированный район Республики

Итоги данного проекта вызовут огромный интерес со стороны студенчества республики в участии в подобных экспедициях на добровольных началах, появится новая форма добровольческого движения, деятельность которого направлена на сохранение и укрепление здоровья населения Республики Татарстан. Кроме этого, по итогам экспедиций возможно составление электронной карты «Родники Татарстана», а главное - улучшение качества жизни населения, в том числе и за счёт большей информированности жителей о состоянии водных источников (родников) своего района проживания.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЫТОВЫХ ИСТОЧНИКОВ СВЕТА

Михайлицын А.В.
к.т.н., заведующий кафедрой прикладной информатики
ЧОУ ВПО «ИЭУП (г. Казань)»

В настоящее время нет однозначного ответа на вопрос о применимости в быту конкретных источников света. Споры о том, какие лампы лучше: накаливания или компактные люминесцентные лампы (чаще используют название энергосберегающие лампы, но к энергосберегающим лампам относятся также и светодиодные лампы) не прекращается до сих пор, хотя Федеральный закон РФ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 23 ноября 2009 г.[1] предусматривает запрет на оборот ламп накаливания мощностью сто ватт и более, с возможностью запрета на оборот ламп накаливания и с меньшей мощностью.

Данная работа посвящена сравнительному анализу ламп накаливания и компактных люминесцентных ламп (КЛЛ).

Первый рассматриваемый аспект – потребляемая мощность и световой поток. Производители КЛЛ заявляют, что соотношение светового потока КЛЛ, по сравнению с лампами накаливания приблизительно в пять раз лучше. Для оценки этого соотношения используем специализированную установку [2], состоящую из следующих компонентов:

– фотометрического шара (для измерения световых характеристик);

– люксметра (спектральная чувствительность фотоэлемента, которого приближена к чувствительности глаза);

– вольтметра и амперметра, для измерения параметров электрических параметров источников света.

Для проведения сравнительного анализа не требуется градуировка установки по контрольным лампам.

Необходимость фотометрического шара заключается в том, что КЛЛ имеют не равномерную диаграмму направленности излучения (тогда как бытовые лампы накаливания имеют практически равномерное распределение светового потока по всему полю), т.е. в разные стороны идет разное количество света. Фотометрический шар позволяет собрать весь световой поток источника света и усреднить его, таким образом, выходное отверстие шара становится излучателем, световой поток которого пропорционален световому потоку источника излучения по всем направлениям.

Для проведения эксперимента были выбраны:

1) лампы накаливания PILA (параметры которых соответствуют ГОСТ Р 52706-2007) с номинальной мощностью 40 Вт;

2) лампы накаливания LISMA (параметры которых соответствуют ГОСТ Р 52706-2007) с номинальной мощностью 60 и 100 Вт.

3) КЛЛ Экономка с номинальной мощностью 15 Вт;

4) КЛЛ EKF с номинальной мощностью 25 Вт.

Получены следующие результаты:

Напряжение сети питания во время эксперимента было в пределах 264–265 В.

Потребляемый ток для ламп накаливания составил (усредненное значение):

– для ламп с номиналом 40 Вт 165 мА;

– для ламп с номиналом 60 Вт 250 мА;

– для ламп с номиналом 100 Вт 350 мА.

Что соответствует реальному энергопотреблению ламп накаливания:

– с номиналом 40 Вт реальная потребляемая мощность 43,7 Вт;

– с номиналом 60 Вт реальная потребляемая мощность 66,3 Вт;

– с номиналом 100 Вт реальная потребляемая мощность 92,8 Вт.

Освещенность, получаемая на измерительной площадке люксметра расположенной за выходным окном фотометрического шара, которая будет пропорциональна световому потоку, составила:

– для ламп с номиналом 40 Вт 945 Лк;

– для ламп с номиналом 60 Вт 1619 Лк;

– для ламп с номиналом 100 Вт 3300Лк.

Зависимость между реальной потребляемой мощностью ламп накаливания и освещенностью площадки люксметра близка к линейной (при среднеквадратическом отклонении, не превышающем 12% от средней величины освещенности):

$$y=48{,}486x–1321{,}75\ , \qquad (1)$$

где x – реальная потребляемая мощностью ламп накаливания;

y – освещенность площадки люксметра.

Результаты аналогичных замеров для КЛЛ получились следующие:

Напряжение сети питания во время эксперимента было в пределах 264–265 В.

Потребляемый ток:

– для ламп с номиналом 15 Вт 70 мА;

– для ламп с номиналом 25 Вт 115 мА.

Что соответствует реальному энергопотреблению КЛЛ:

– с номиналом 15 Вт реальная потребляемая мощность 18,6 Вт;

– с номиналом 25 Вт реальная потребляемая мощность 30,5 Вт.

Освещенность, получаемая на измерительной площадке люксметра:

– ламп с номиналом 15 Вт 974 Лк;

– для ламп с номиналом 25 Вт 4020Лк.

Для сравнения потребляемой мощности КЛЛ с лампами накаливания, подставим полученные освещенности в уравнение (1) и получим, что освещенность площадки люксметра:

– для КЛЛ с номиналом 15 Вт соответствует лампе накаливания с потреблением электроэнергии 47,3 Вт, что при сравнении реальных потребляемых мощностей составляет разницу в 2,5 раза;

– для КЛЛ с номиналом 25 Вт соответствует лампе накаливания с потреблением электроэнергии 110,2 Вт, что при сравнении реальных потребляемых мощностей составляет разницу в 3,6 раза.

Из проведенного эксперимента следует, что пятикратный перевес по световому потоку, заявляемый производителями КЛЛ, в сравнении с лампами накаливания явно завышен.

Второй рассматриваемый аспект – диаграмма направленности.

Для ламп накаливания световой поток по всем направлениям распределен равномерно, т.к. спираль излучает во всех направлениях, небольшие колебания диаграммы направленности обусловлены формой спирали.

В КЛЛ излучающим элементом является люминофор, т.е. направление, расположенное по нормали к наибольшей поверхности люминофора будет иметь больший световой поток. Для КЛЛ наибольшая площадь люминофора расположена на боковой поверхности, а большинство бытовых светильников и люстр, для уменьшения ослепления закрывают боковые поверхности, т.е. гасят

световой поток, и энергоэффективность КЛЛ снижается еще больше в сравнении с лампами накаливания.

Третий аспект – время разгорания КЛЛ.

Если лампы накаливания выходят на рабочий режим практически моментально, то для КЛЛ в ходе эксперимента было установлено, что:

– лампа с номиналом 15 Вт через 10 сек. дает световой поток 30% от предельного значения, через 20 сек – 65%, на рабочий режим выходит через 70 сек.;

– лампа с номиналом 25 Вт через 10 сек. дает световой поток 53% от предельного значения, через 20 сек – 88%, на рабочий режим выходит через 40 сек.

При этом потребляемая электроэнергия такая же, как и в рабочем режиме. Следовательно, в проходных помещениях не целесообразно использовать КЛЛ.

Четвертый аспект – цветопередача (уровень соответствия естественного цвета тела видимому цвету этого тела при освещении его данным источником света).

Определяется согласно стандарту DIN [3] с помощью 8 (14) эталонных цветов (шесть дополнительных цветов используются для специальных нужд). При вычислении индекса цветопередачи используется только 8 цветов.

Расчет индекса цветопередачи ведется по методике 3-компонентной цветовой модели, основанной на результатах измерения характеристик человеческого глаза (CIE). По данной методике получают численное значение отклонения цвета эталонов, освещенных исследуемым источником света. Чем меньше отклонение видимого цвета от естественного, тем лучше характеристика цветопередачи тестируемого источника.

Источник света с показателем цветопередачи 100 излучает свет, оптимально отображающий все цвета (солнечный свет, хотя характеристика затухания излучения в атмосфере ухудшает цветопередачу). Чем ниже значение индекса цветопередачи, тем хуже передаются цвета освещаемого объекта. Так для ламп накаливания индекс цветопередачи более 90, а для КЛЛ с трехкомпонентным люминофором в пределах 80-89.

Трехкомпонентный люминофор имеет в своей спектральной характеристике три ярко выраженных пика в видимом диапазоне. Что приводит к тому, что по заданной матрице цветов (согласно стандарту DIN) КЛЛ будут иметь индекс цветопередачи близкий к лампам накаливания, но в спектральной характеристике будут ярко выраженные провалы.

Неправильная передача цвета может приводить к утомляемости глаз и как следствие к астенопии (функциональные нарушения, сопровождающиеся неприятными ощущениями в глазах, возникающими после напряженной зрительной работы) [4].

Пятый аспект – мерцание.

Лампы накаливания дают непрерывный световой поток, тогда как КЛЛ имеют эффект мерцания, который определяется пускорегулирующими устройствами и частотой переменного тока.

Шестой аспект – содержание вредных веществ.

КЛЛ содержат ртуть, что требует внедрения утилизационных мероприятий.

Седьмой аспект – продолжительность горения.

Согласно ГОСТ Р 52706-2007 продолжительность горения ламп накаливания находится в диапазоне 900-1000 часов [5].

ГОСТ на КЛЛ в РФ не существует, а производители указывают диапазон горения от 3000-15000 часов, наиболее часто встречается значение 6000 часов.

Резюмируя все вышеописанное, следует, что тезис о явном преимуществе компактных люминесцентных ламп над лампами накаливания крайне сомнителен и стоит задуматься о повсеместном переходе на использование таких ламп в бытовых условиях.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 23 ноября 2009г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета, – Федеральный выпуск №5050, опубликован 27.11.2009.

2. ГОСТ Р (Первая редакция) Источники света электрические. Методы измерения световых и электрических параметров – М: Стандартитнформ.

3. Цветовая характеристика ламп [электронный ресурс]/ http://aquafisher.org.ua/acvarium/tsvetovaya-harakteristika-lamp/

4. Синдром зрительного утомления (Астенопия) [электронный ресурс]/ http://www.24farm.ru/oftalmologiya/sindrom_zritelnogo_utomlenia/

5. ГОСТ Р 52706-2007 Лампы накаливания вольфрамовые для бытового и аналогичного общего освещения. Эксплуатационные требования. – М: Стандартитнформ, 2006.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Нафиков И.И.,
студент ИЭУП (г. Казань)
Научный руководитель: старший преподаватель Файрушина Р.А.,
Нижнекамский филиал ИЭУП (г. Казань)

Загрязненность арктических территорий и проблемы с утилизацией отходов - насущная экологическая проблема. В районах Арктики на сегодняшний день скопилось громадное количество твердых и жидких отходов в результате десятков лет освоения этих территорий (разведки и добычи полезных ископаемых).

Вокруг северных городов образуются обширные территории со свалками твердых бытовых отходов - зоны экологического неблагополучия. Объемы

размещения на свалках постоянно растут. Средний уровень утилизации отходов производства в Российской Федерации составляет около 30%; из отходов потребления извлекается в виде вторичного сырья только 2% от общего объема их образования, остальные 98% загрязняют окружающую среду. В регионах Заполярья необходимо применять новые технологии утилизации с использованием холодолюбивых бактерий, в том числе метаногенов, которые ускоряют процессы разложения отходов, а образующийся метан собирать и использовать.

Не менее важна и проблема очистки сточных вод. Яркий пример - город Якутск. Наличие здесь криогенного упора воды обусловило образование у поверхности высокоминерализованных грунтовых вод (за счет поступления коммунально-бытовых сточных вод) и подтопление ими территории жилых кварталов города. На отдельных, давно обжитых участках территории города минерализация вод достигает 200 г/л. По сравнению с фоновыми значениями в пресных и солоноватых мерзлотных водах концентрация этих элементов увеличена от 30-60 до 300-500 и более раз. В целом, в городах криолитозоны усугубляются эколого-геологические проблемы в результате большой неоднородности геокриологических условий и их динамики.[158]

Одна из самых сложных и многоплановых экологических проблем - утилизация отходов, образующихся при добыче нефти и при аварийных разливах самой нефти. Для обеззараживания и утилизации отходов нефти и очистки грунтов от нефтепродуктов предлагается широкий диапазон средств и технологий. Однако малое их количество учитывает геокриологические и климатические условия Арктического региона.

Экологическое состояние арктических территорий во многом зависит от состояния многолетнемерзлых пород. Глобальная экологическая проблема арктических регионов (и не только) связана с изменением климата. Разброс прогнозных сценариев очень широк: от значительного потепления до умеренного потепления и даже похолодания. В настоящее время в некоторых регионах криолитозоны отмечается тенденция повышения температуры многолетнемерзлых пород и их деградация. Подтверждено потепление многолетнемерзлых пород в горных районах.

Сегодня приобретает особую актуальность проблема эмиссии парниковых газов в атмосферу. В мерзлоте находится до 10% неразложившегося органического материала. И при сценарии глобального потепления климата и деградации мерзлоты произойдет массовый выброс метана. Хотя и без этого, при добыче углеводородов (нефти и газа) и их транспортировке происходит интенсивная эмиссия метана - парникового газа. Ежегодно в атмосферу выбрасывается до 560 млн.т. метана.

В результате деградации мерзлоты, особенно ее южных границ, возможно оттаивание могильников сибирской язвы и других опасных болезней и распространение этих опасных инфекций.

---

[158] Основы геокриологии. Ч.6. Геокриологический прогноз и экологические проблемы в криолитозоне / под ред. Э.Д.Ершова. М.: Изд-во МГУ, 2008, 768с.

Для развития северных регионов требуется оценка современной динамики мерзлых толщ и вероятности их оттаивания; создание системы мониторинга состояния окружающей среды северного региона, и прогноз состояния мерзлоты на ближайшие десятилетия. Необходимы фундаментальные исследования климата, оледенений и вечной мерзлоты в связи с общей динамикой литосферы и биосферы, развитие методов моделирования теплового режима многолетнемерзлых пород при климатических изменениях и при воздействии инженерных сооружений.[159]

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПОЧВ С ПОМОЩЬЮ СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Павлычева Н.К., д.т.н., профессор,
Ахметгалеева Р.Р., Муслимов Э.Р.,
Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ)

Цель настоящего сообщения – привлечь внимание экологов к такой важной проблеме, как загрязнение почвы тяжелыми металлами, а также рассказать о наших возможностях по участию в экологических проектах в части разработки специализированной спектральной аппаратуры для проведения мониторинга почв.

Загрязнение почвы тяжелыми металлами может быть как природным, так и вызванным деятельностью человека [1-5]. Основными природными источниками загрязнения почвы являются магматические и осадочные породы, а также породообразующие минералы. Техногенными источниками загрязнения являются предприятия черной и цветной металлургии, цементное производство, сельское хозяйство, горно-обогатительные комбинаты и автомобильный транспорт. В почве тяжелые металлы могут образовывать металлорганические соединения, переходить в растворимые формы, накапливаться. Период полувыведения тяжелых металлов из почвы - десятки и сотни лет. Растения, аккумулировавшие тяжелые металлы из почвы, становятся промежуточным звеном в пищевых цепях: «почва - растение - животное - человек» и «почва - растение - человек». В конечном итоге тяжелые металлы накапливаются в организме человека, вызывая ряд заболеваний. Поэтому защита окружающей среды и пищевой цепи от загрязнения тяжелыми металлами (ТМ) является актуальной экологической проблемой.

Во всем мире уделяется большое внимание защите внешней среды обитания и внутренней среды человека от возрастающего действия химических веществ (в частности ТМ и растворимых форм их токсичных соединений) антропогенного и природного характера. При этом определение микроконцентраций токсикантов считается важной задачей, как в научном, так и в практическом отношении. Контроль и оценка возможного влияния ТМ на организм необходимы, а

[159] Информационно-аналитический портал ARCTICuniverse

актуальность этой проблемы в настоящее время очевидна, поскольку для ТМ в принципе не существует механизмов природного самоочищения: в ходе миграции они меняют лишь уровень содержания или формы нахождения. Включаясь во все типы миграций и биологический круговорот, они неизбежно приводят к загрязнению важнейших жизнеобеспечивающих природных сред (питьевой воды, воздуха), пищевых продуктов.

В настоящее время воздействие человеческого общества на природу наносит ей не только непосредственный, легко определяемый ущерб, но и вызывает ряд новых, часто скрытых процессов, трансформирующих или разрушающих окружающую. К такому ущербу можно отнести загрязнение окружающей среды тяжелыми металлами.

Тяжелые металлы считаются приоритетными загрязнителями главным образом потому, что техногенное их накопление в окружающей среде идет высокими темпами. Их избыточное поступление в организм живых существ нарушает процессы метаболизма, тормозит рост и развитие. В сельском хозяйстве это выражается в снижении выхода продукции и ухудшении ее качества.

Поскольку тяжелые металлы поступают в организм человека и травоядных животных в основном с растительной пищей, а обогащение последней происходит главным образом из почвы, то возникает необходимость их оценки с точки зрения опасности для живых организмов, популяций организмов и биоценозов.

Сельскохозяйственные земли, помимо загрязнения через атмосферу, загрязняются ТМ еще и специфически, при применении пестицидов, минеральных и органических удобрений, известковании, использовании сточных вод. В последнее время, особое внимание ученые уделяют городским почвам, которые испытывают значительный техногенный пресс, составной частью которого является загрязнение ТМ.

Проведение анализа почвы и составление соответствующего заключения о состоянии земельного участка напрямую связаны с выяснением фактического экологического состояния обследуемой территории и определением ее пригодности для осуществления конкретного вида хозяйственной деятельности.

По степени опасности химические элементы подразделяются на три класса (ГОСТ 17.4.1.02-83).

I – высоко опасные Hg, Cd, Pb, Zn, As, Se, F;

II – умеренно опасные Cb, Co, Ni, Mo, Cr, B, Sb; I

II – малоопасные V, W, Mn, Sr, Ba.

К тяжелым металлам (ТМ) относят более 40 химических элементов периодической системы Д.И. Менделеева, масса атомов которых составляет свыше 50 атомных единиц массы (а. е. м.). Это Pb, Zn, Cd, Hg, Cu, Mo, Mn, Ni, Sn, Co и др. Сложившееся понятие «тяжелые металлы» не является строгим, т.к. к ТМ часто относят элементы-неметаллы, например As, Se, а иногда даже F, Be и другие элементы, атомная масса которых меньше 50 а.е.м.

Количественное определение состава почвы позволяет установить наличие в грунтах определенных микроэлементов и выявить токсичные вещества

первого и второго класса опасности. Это позволяет судить об экологическом фоне местности в целом и об опасностях, которым подвергается человеческий организм при осуществлении деятельности на обследуемой территории.

В связи с этим, проведение анализа почв необходимо не только на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Частным лицам данное исследование поможет установить истинную экологическую картину на месте проживания.

Анализ почвы представляет собой совокупность всех операций, которые выполняются для определения физико-механических и физико-химических, биологических, агрохимических и химических свойств почвы, а также ее состава.

В рамках проведения исследования почвы используется спектральный анализ. Спектральный анализ – это физический метод качественного и количественного определения состава вещества, основанный на исследовании его спектров. Спектральный эмиссионный анализ основан на исследовании спектров излучения, а атомно - абсорбционный анализ – на исследовании спектров поглощения атомами и молекулами исследуемого вещества при их возбуждении.

В основе спектрального анализа лежат следующие физические явления:

1. Атомы любого элемента дают характерный (индивидуальный) для данного элемента спектр излучения.

2. Интенсивность излучения зависит от концентрации элементов в пробе.

Организации, которые занимаются экологической экспертизой: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр агрохимической службы «Татарский», Автономная некоммерческая организация «Центр экологических экспертиз» и др.

Производить точный и достоверный анализ различных видов почв позволяют современные спектральные приборы, такие как: лазерно-искровой спектрометр (ЛИЭС 2м), эмиссионный спектрометр СПАС-01, спектрограф ДФС-458, спектрограф NSI 400, XRF спектрометр рентгенофлуоресцентный EDX3600 и др. Однако все эти приборы дорогостоящие и имеют большие габариты. Кроме того, в основном это зарубежные приборы. Из отечественных спектральных приборов наибольшее распространение получил спектрограф ДФС 458. Спектрограф ДФС-458 широко используется для проведения анализа металлов и сплавов, определения содержание примесей в металлах, применяется для спектрального анализа на агрохимических станциях, в пищевой промышленности, на металлургических предприятиях, в геологии, нефтяной отрасли, в лабораториях экологического контроля и т.п. Оптическая схема ДФС-458 построена на основе вогнутой неклассической дифракционной решетки с R=1000 мм, с искривленными штрихами, имеющими переменное расстояние. Этот прибор с 1991 года выпускался Казанским оптико-механическим заводом с фотографической системой регистрации, в настоящее время пользователи осуществляют доработку имеющихся у них приборов, устанавливая многоканальные системы регистрации.

Учитывая актуальность проблемы, нами начаты исследования по созданию специализированного спектрального прибора для определения тяжелых металлов в почвах, имеющего оптимальные технические характеристики.

Для определения оптимальных характеристик были использованы результаты определения концентрации тяжелых металлов в образцах почв, полученные в ГЕОНЕРУД с помощью спектрографа ДФС-458, оснащенного системой многоканальной регистрацией спектров МИРС [6].

Важнейшей характеристикой спектрального прибора является предел разрешения - наименьшая разность длин волн $\delta\lambda$, которые наблюдаются отдельно.

Для определения требуемого разрешения при исследовании спектров определялся спектральный интервал между аналитической и близко расположенной к ней линией. Результаты исследования показали, что специализированный прибор может иметь спектральное разрешение меньше чем у ДФС-458 в 2 раза, поэтому можно взять дифракционную решетку с радиусом в 2 раза меньшим (R=500 мм), чем у ДФС-458. Габариты прибора и длина спектра будут в 2 раза меньшими, прибор будет компактнее и дешевле. Чтобы перекрыть весь спектр потребуется в 2 раза меньше диодных линеек. Остальные характеристики целесообразно иметь, как у ДФС-458.

Характеристики предлагаемого спектрографа: спектральный диапазон: λ = 230-350 нм; частота штрихов решетки: N_0 = 2000 штр./мм; обратная линейная дисперсия: $d\lambda/dl$ = 1нм/мм; радиус решетки: R = 500 мм; угол падения луча на решетку: φ =0,41784 рад = 23˚56’26’’; расстояние от центра входной щели до вершины решетки: d = 493,883мм; расстояние от вершины решетки до поверхности фокусировки: d’ = 507,546мм; радиус кривизны штрихов в вершине решетки: ρ_0 = - 2879,3; коэффициент, характеризующий изменения радиуса кривизны штрихов решетки: p = 1; коэффициенты неравномерности шага решетки:

μ = 0,0003372, ν = - 2,3016 $\cdot 10^{-7}$; относительное отверстие 1:15; Шаг дифракционной решетки меняется по закону: $1/N=1/N_0(1+\mu y+\nu y^2)$; а радиус кривизны штрихов: $\rho=\rho_0 - py$.

Весь спектральный диапазон перекрывается 4 диодными линейками, их приемная площадка – плоская, поэтому найдены оптимальные плоскости установки для каждой линейки.

Для решения экологических задач, не требующих высокого разрешения, например, исследования флуоресценции, может быть использован двухканальный спектроанализатор, разработанный на кафедре Оптико-электронных систем. Двухканальный спектроанализатор имеет два канала регистрации – ультрафиолетовый и видимый. Ультрафиолетовый канал работает в диапазоне 278-400 нм, с относительным отверстием 1:10. Излучение разлагается в спектр и фокусируется с помощью вогнутой отражательной голограммной дифракционной решетки радиусом 150 мм с частотой штрихов в вершине 1340 штр/мм, обеспечивающей обратную линейную дисперсию 4,55 нм/мм. Спектр регистрируется ПЗС - приемником с длиной

чувствительной площадки. Спектральное разрешение в канале достигает 0,146 нм, удлинение изображения щели не превышает 240 мкм. Видимый канал работает в области 400-560 нм также с относительным отверстием 1:10. Оптическая схема канала построена на вогнутой пропускающей голограммной решетке радиусом 95 мм с частотой штрихов в вершине 700 штр/мм. Обратная линейная дисперсия во втором канале – 13,5 нм/мм. Спектр регистрируется одновременно с ультрафиолетовым на вторую линейку приемников длиной 11,85 мм. Спектральное разрешение в видимом канале достигает 0,203 нм, удлинение изображения щели не превышает 110 мкм.

К настоящему моменту разработана и промоделирована оптическая схема прибора; разработаны установки записи голограммных дифракционных решеток. Проведен расчет допусков; оценены энергетические параметры. Разработана конструкция корпусных деталей и технологические процессы их изготовления. Габариты прибора в сборе не превышают 162х172х34мм. Оптические и электронные компоненты для спектроанализатора изготовлены и аттестованы. Проведено макетирование каналов по отдельности. Ведутся работы по изготовлению опытного образца.

В заключение хотим отметить, что кафедра Оптико-электронных систем КНИТУ-КАИ готова принять участие в экологических проектах, как на этапах технических предложений, так и в разработке специализированного оборудования, основанного на новейшей элементной базе. У нас имеется значительный опыт в разработке спектральных приборов, как силами кафедры (заведующий нашей кафедрой – генеральный директор КОМЗа С.В. Раковец), так и в рамках научно-образовательного центра (НОЦ) «Дифракционная и асферическая оптика», в который входят специалисты нашей кафедры и Государственного института прикладной оптики.

Список использованной литературы:

1. Вальков В.Ф., Казеев К.Ш., Колесников С.И. Экология почв: Учебное пособие для студентов вузов. Часть 3. Загрязнение почв. Ростов-на-Дону: УПЛ РГУ, 2004. 54 с.

2. Воробьева Л.А. Химический анализ почв: Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 272 с. – ISBN 5-211-03973-4

3. Халяпина И.В. Экологические последствия рисового земледелия в Правобережье Нижней Волги: Проблемы загрязнения тяжелыми металлами: Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. биол. наук. М., 2003 – 176 с.

4. Спринчак Д.В. Детоксикация тяжелых металлов (свинца и кадмия) в системе «почва – растение – животное» : Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. биол. наук. Новосибирск, 2004 – 120 с.

5. Колесников О.В. Влияние ксенобиотиков и тяжелых металлов на систему микроорганизм – растение: Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. биол. наук. М., 2012 – 114 с.

6. Беляков Ю.М., Павлычева Н. К. Спектральные приборы. Учебное пособие. Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2007. 204 с.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

Тищенко О.В., учитель химии и биологии,
Шадренкова О.В. учитель биологии
МБОУ «СОШ №2» г. Нижнекамска, РТ

Экология- наука будущего, и, возможно,
само существование человека на
планете будет зависеть от ее прогресса.
Ф. Дре

Приблизительно с шестидесятых годов двадцатого столетия, когда перед человечеством впервые так остро встала проблема уничтожения всего живого в связи с промышленной деятельностью, стала оформляться новая наука – экология и, как следствие этого возникновения, появилась экологическая культура.

Слово «экология» и его производные прочно вошли в наш каждодневный словарь. Экология как наука давно переросла рамки сугубо естественной науки, дочери биологии. Сейчас экология динамично развивается: оказывает влияние на многие науки, проникает в сферу искусства, меняет мировоззрение людей…

И конечно, она немыслима без экологического воспитания. Обычно под «экологическим воспитанием» понимают воспитание любви к природе. Действительно – это составная часть нравственного воспитания, но нередко приёмы, которыми воспитывают такую любовь, очень сомнительны. Например, с этой целью в неволе содержат диких животных или без должного ухода – морских свинок и хомячков, которые страдают на глазах у детей. И дети привыкают не замечать их мучений. Часто в воспитательных целях во время летних прогулок детям предлагают собирать цветы или ловить бабочек, стрекоз и других насекомых. Такие занятия становятся постоянной летней забавой ребятишек. Таким образом, подобные воспитательные мероприятия учат детей не любить, а уничтожать живое, причём довольно жестоко.

В формировании мировоззрения личности важную роль играет окружение ребенка, социальная и культурная среда, его особенный взгляд на все с самого раннего возраста. В настоящее время каждый человек, не зависимо от его специальности, должен быть экологически образован и экологически культурен. Только в этом случае он сможет реально оценивать последствия своей практической деятельности при взаимодействии с природой.

Итак, экологическая культура – это социально необходимое нравственное качество личности. Можно сказать, что «экологическая культура» - это система знаний, умений, ценностей и чувство ответственности за принимаемые решения в отношении с природой. Основными компонентами экологической культуры личности являются:

- знания человека о природе, ее взаимосвязях, взаимосвязях общества и природы, способах сохранения и оказания помощи природной среде;
- интерес к природе, к живым и неживым компонентам, к проблеме ее охраны;
- чувства нравственные и эстетические;
- позитивная разнообразная деятельность, направленная на сохранение и преумножение природы, достойное поведение в окружающей человека среде;
- мотивы, определяющие поступки детей в природе (познавательные, санитарно-гигиенические, эстетические и т.д.)

Экологически культурная личность должна обладать экологическим мышлением, правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экологических проблем и прогнозировать последствия человеческой деятельности. Экологическое поведение личности в быту, в процессе производственной деятельности, на отдыхе и др., должно быть оправданным и целесообразным, включать:

- соблюдение параметров более высокого порядка – эмоциональность, рациональность в отношении к природе;
- обобщение или избирательность;
- сознательное или несознательное отношение к явлениям в природе.

Человек познает мир на протяжении всей своей жизни. В созидании целостности личности, культуры окружающего мира огромную роль играет образование. Особенностью экологического образования является то, что оно появилось ввиду жизненной необходимости всех людей на планете. Сластенин Ц.А. отмечает, что «экологическое образование - это не часть образования, а новый смысл и цель современного образованного процесса – уникальное средство сохранения и развития человека и продолжения человеческой цивилизации».

Цель экологического образования – формирование ответственного отношения к окружающей среде, которое строится на базе нового мышления, и предполагает соблюдение нравственных и правовых принципов природопользования, пропаганду идей оптимизации, активную деятельность по изучению и охране своей местности, защиту и возобновление природных богатств. Мы считаем, чтобы эти аспекты превратились в норму поведения каждого человека, необходимо с детских лет целенаправленно воспитывать чувство ответственности за сохранность природы, вырабатывать активную жизненную позицию по восприятию проблемы сохранения окружающей природной среды. Школьное экологическое воспитание обладает возможностью целенаправленной, координированной и системной передачи знаний, где важное место имеет начальная школа, являющаяся начальной ступенью в формировании ответственного отношения детей к окружающей среде и здоровью человека.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1

Агапов О.Д. «ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ» КАК ИСТОК СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ 3

Агапова Э.И. ОТ ЭКОЛОГИИ ПРИРОДЫ К ЭКОЛОГИИ ДУХА 6

Агаренков С.В. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА И СПОСОБЫ ОХРАНЫ РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 10

Багаутдинов А.А., Зиатдинов А.М. ПРИРОДА КАК КОГНИТИВНО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ БАЗИС КОНСТРУИРОВАНИЯ И ЭВОЛЮЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ 12

Байбакова Е.В., Аввакумова Н.Ю. МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 15

Леонтьев Г.Д. МЕХАНИЗМЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СРЕДЫ 19

Мансуров В.Г., Королев В.Д. НЕКОТОРЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ БИОЭТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ 21

Марковцева О.Ю., Сетин А.Н. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЯЗЫКОВОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ 23

Зайченко М.А., Латыпова Г.М. СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОЛОГИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ 27

Осипов Д.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 29

Туктамышева С.Ф. ЭКОЛОГИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ 33

Харасова Л.Б. ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 39

Яковлева Е.Л. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ МЫШЛЕНИЯ КАК ЦЕННОСТНАЯ УСТАНОВКА СОВРЕМЕННОГО БЫТИЯ 41

Секция 2

Ахметзянов А.А. СУЩНСТЬ И ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИННВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ 49

Баскова А.Р. ПРЕДПОСЫЛКИ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭНЕРГЕТИКИ 53

Валиуллин Л.Р., Егоров В.И., Шкаев Д.Г., Иванов А.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА 57

Петрова Е А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА 58

Бегишева А.А. РАЗВИТИЕ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ 62

Садыкова Р.Р. ПРЕДПОСЫЛКИ И ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ 66

Салимов Л.Н. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА..... 72

Файрушина Р.А. ЭКОЛОГИЯ И ИННОВАЦИИ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ . 80

Гарифуллин Р.Р. «ТЕОРЕМА КОУЗА» И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 83

Сафина А.Р. КОНЦЕПЦИЯ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ 85

Мустафина А.Т. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ 90

Шакурова Л.А. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 92

Якупов З.С. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ 94

Секция 3

Никонорова И.В., Сытина Т.Ф., Мулендеева А.В. ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ..... 100

Шаймиева Э. Ш. К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ПРОДУКТОВЫМИ И ПРОЦЕССНЫМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ ИННОВАЦИЯМИ: ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРИЧИНЫ ГЕНЕРИРОВАНИЯ.....103

Тагирова М.А. МОЖНО ЛИ ЗАРАБОТАТЬ НА МАКУЛАТУРЕ 109

Фролова Л.В. СТЕПЕНЬ ПОНИМАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАРКЕТИНГА В МАЛЫХ ГОРОДАХ РФ НА ПРИМЕРЕ ИП «МОДНЫЙ РЕБЕНОК» 111

Шехова Н.В. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ СОКРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЩЕРБА.....115

Секция 4

Ермолаева Н.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМАВ РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН 123

Зиганшин И.И., Суин М.В., Осмелкин Е.В. ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ОЗЕР И ПРУДОВ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 127

Кабиров И.С. ВОЗДЕЙСТВИЕ ТУРИЗМА НА ПРИРОДНУЮ СРЕДУ 133

Кадыров Б.Г. ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО КУРСУ «КРАЕВЕДЕНИЕ» 137

Кармальская Е.М. СУЩНОСТЬ И КОНЦЕПЦИЯ РЫНКА УСЛУГ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА 142

Лисенкова К.С. РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ГЕОТУРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 146

Маркова Н.Г. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 148

Овчаров А.О., Зиганшин И.И. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ 153

Шарафутдинов Э.А.,Зиганшин И.И. ОПЫТ СОЗДАНИЯ ТУРИСТСКОЙ БАЗЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РЕГИОНА 159

Рысаева М.А. ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ФИНЛЯНДИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА 163

Рысаева М.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА ООПТ «КУРШСКАЯ КОСА» (КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ) 167

Секция 5

Кандалина О.И., Солихова Т.В. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ЧАСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, В РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ 172

Алексеева Т.И. ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ И «КАЧЕСТВА ЖИЗНИ» В КОНЦЕПЦИЯХ ЗАПАДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ 174

Григорьева О.В., Дудырева Л.Е. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ 178

Галимова Р.З. ВЛИЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАЖА НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ЖЕНСКОМ ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ 180

Железнова Е.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ВОСПИТАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ 184

Овчарова Е.В. В ЭКОЛОГИЮ ЧЕРЕЗ ТВОРЧЕСТВО 187

Семенова-Полях Г.Г., Салихова Н.Р., Соловьева С.А. ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ....190

Исмаилов Ф.Ф. БЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА И ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА....194

Трифонова Т.А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ УЧАЩИХСЯ....196

Старовойтова С.Ю., Фукин А.И. ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВЬЮ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ....201

Сулейманов Р.Ф. ПСИХОМУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ЭКОЛОГИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ....204

Филатова-Сафронова М.А., Баранова С.А. ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У ПОДРОСТКОВ КАК ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИЗАЦИИ....207

Якимова М.Е. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ С ПОМОЩЬЮ РОДИТЕЛЕЙ....209

Секция 6

Абанина Е.Н. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ....213

Буркин Д.О. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕГИОНАЛЬНЫХ АКТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ГОРОДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА....218

Высторобец Е.А. ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОБ ЭКОЛОГИЗАЦИИ....222

Левашкина К.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗЕМЛЯХ РЕКРЕАЦИОННОГО НАЗНАЧЕНИЯ КАК ОСНОВА ЭКОЛОГО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ....227

Высторобец Е.А., Дубинин М.Г. ПРЯМЫЕ ПРИЗНАКИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА....232

Нутрихин Р.В. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА....237

Скоробогатов А.В. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРАВОПОНИМАНИЯ КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСКУРСИВНЫХ ПРАКТИК....243

Юсупов Т.З. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ИНВЕСТИЦИЙ....248

Гильфанова А.Ш. ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИИ В ТАТАРСТАНЕ....253

Секция 7

Аввакумова Н.Ю., Байбакова Е.В. БИОГАЗ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ИСТОЧНИК ЭНЕРГИИ.....257

Газетдинов И.Т., Хамидуллин Р.Х., Забелин А.А. ОБЗОР СОСТОЯНИЯ РОДНИКОВЫХ ВОД В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА.....259

Михайлицын А.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЫТОВЫХ ИСТОЧНИКОВ СВЕТА.....262

Нафиков И.И. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 266

Павлычева Н.К., Ахметгалеева Р.Р., Муслимов Э.Р. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ПОЧВ С ПОМОЩЬЮ СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА 268

Тищенко О.В., Шадренкова О.В. ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ.....273

Научное издание

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

НИЖНЕКАМСК

26 марта 2013 г.

Материалы публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 06.08.13. Формат 60x84/16
Гарнитура «TimesNR», 8. Вид печати РОМ.
Усл. печ. л. 16,27. Уч.-изд. л. 18.15.
Тираж 500 экз. Заказ № 149.

_____

Издательство «Познание»,
420111, г. Казань, ул. Московская, 42
Тел. (843) 231-92-90
e-mail: zaharova@ieml.ru