

# Компенсационная комиссия ООН и возмещение трансграничного экологического ущерба

Гюнай Гусейнова,  
Александр Солнцев

Организация Объединенных Наций осуществляет большую работу по охране окружающей среды на межгосударственном уровне. Хотя в Уставе ООН прямо не зафиксирована ее экологическая компетенция, она вытекает из универсальной правосубъектности ООН.

В экологическую деятельность ООН вовлечены ее главные органы, специализированные учреждения и МАГАТЭ. В рамках системы ООН создаются различные вспомогательные структуры в форме комиссий, комитетов, программ.

Среди структур, деятельность которых связана с экологическим сотрудничеством государств, выделяются Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП)<sup>1</sup>, Комиссия международного права ООН, Комиссия ООН по устойчивому развитию.

Новое измерение природоохранной компетенции ООН и ее специализированных учреждений отразилось в деятельности Инспекционной комиссии Всемирного банка<sup>2</sup> и Компенсационной комиссии ООН.

**П**оявление Компенсационной комиссии ООН (КК ООН) стало частью процесса урегулирования конфликта в Персидском заливе (1990–1991 гг.) в рамках ООН. КК ООН была создана в 1991 г. в качестве вспомогательного органа Совета Безопасности ООН (СБ ООН) на основании резолюции СБ ООН № 687 от 03.04.1991 г.\*.

Согласно положениям резолюции, были учреждены КК ООН и Фонд КК

ООН (далее – Фонд) для выплаты компенсации в связи с войной Ирака с Кувейтом.

Фонд представляет собой специальный счет ООН.

Главным органом КК ООН является Совет управляющих КК ООН (Совет управляющих), куда входят представители 15 государств, являющихся на данный момент членами СБ ООН. В состав КК ООН входят также управляющие-эксперты в области

---

\* Резолюция была принята на 2981-м заседании СБ ООН 12 голосами, против проголосовала Куба при двух воздержавшихся (Йемен и Эквадор).

финансов, права, бухгалтерского учета, страхования, экологии, действующие в личном качестве.

Кандидатуры управляющих представляются Генеральным секретарем ООН с учетом принципа географического представительства и утверждаются Советом управляющих.

Управляющие для работы объединяются в подкомиссии по три человека.

Для обслуживания деятельности КК ООН действует секретариат в составе Исполнительного секретаря (Казази Мойтаба) и необходимого персонала<sup>3</sup>.

Исполнительный секретарь занимается практическим управлением Фондом и обслуживанием КК ООН, назначается он Генеральным секретарем ООН после консультации с Советом управляющих.

В соответствии с резолюцией СБ ООН № 692 от 20.05.1991 г. было решено, что в Фонд деньги будут поступать от экспорта всей иракской нефти и нефтепродуктов после 3 апреля 1991 г., а в случае, если Ирак перестанет выполнять решения Совета управляющих, то СБ ООН вновь введет запрет на импорт нефти и нефтепродуктов Ирака и на связанные с этим финансовые операции. Вначале было решено перечислять в Фонд 30% от экспорта всей иракской нефти и нефтепродуктов, потом на основании резолюция СБ ООН № 1330 (2000) – 25%, затем 5% на основании резолюции СБ ООН № 1483 (2003).

Юридическим фактом обязательности выплат Ираком компенсаций\* стало официальное решение мирового сообщества в лице Совета Безопасности ООН: Ирак несет ответственность по международному праву за любые прямые потери, ущерб, *включая ущерб окружающей среде и истощение природных ресурсов*, или вред, причиненный иностранным правительствам, физическим и юридическим лицам в результате незаконного вторжения Ирака и оккупации им Кувейта (п. 16 резолюции СБ ООН № 687)\*\*.

Ирак нарушил принципы международного права, нормы международных договоров и международные обычаи, были нарушены обязательства *erga omnes* (против всех – лат.).

Как указал Международный Суд ООН в деле “*Барселона Трэшн*” (1970 г.), такие обязательства в силу самой своей природы “затрагивают все государства” и “ввиду важности затрагиваемых прав можно считать, что все государства имеют правовой интерес в их защите”<sup>4</sup>.

Нарушенные Ираком обязательства *erga omnes* представляют собой обязательства воздерживаться в международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности (ст. 2.4 Устава ООН) и некоторые его обяза-

---

\* Мнения юристов относительно правоспособности СБ ООН учредить КК ООН расходятся. В поддержку действий Совета Безопасности обычно приводится ст. 41 Устава ООН: “Совет Безопасности уполномочивается решать, какие меры, не связанные с использованием вооруженных сил, должны применяться для осуществления его решений, и он может потребовать от Членов Организации применения этих мер. Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений”.

\*\* С исторической точки зрения важно отметить, что, русский ученый Ф.Ф. Мартенс был инициатором создания нового института международного права – международных следственных комиссий еще во время первой конференции мира в Гааге (1899 г.). Мысль свою о создании таких комиссий Мартенс разъяснил в статье “International Arbitration and the Peace Conference at the Hague// North American Review. 11. 1899. (Цит. по *Грабарь В.Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917). М., 2005. § 36. С. 399).

тельства по международному гуманитарному праву\*.

**Ц**елью учреждения КК ООН было создание режима компенсаций за ущерб, причиненный государствам, физическим и юридическим лицам в результате вторжения Ирака в Кувейт и оккупации им Кувейта в период со 2 августа 1990 г. по 2 марта 1991 г. В результате был создан конкретный международный механизм выплат компенсаций, практическая работа которого началось 12 марта 1997 г.

КК ООН при выполнении своих функций рассматривает различные сложные административные, финансовые, правовые вопросы и вопросы политики, касающиеся, в частности:

- механизма определения уровня выплат в Фонд;
- распределения средств и удовлетворения претензий;
- процедур оценки ущерба, составления перечня претензий и проверки их обоснованности и урегулирования спорных претензий.

Как подчеркнул Генеральный секретарь ООН, КК ООН не является судом или арбитражем, перед которым предстают стороны. Это политический орган, который главным образом изучает претензии в плане установления фактов, проверяет их обоснованность, оценивает ущерб и сумму выплат и регулирует спорные вопросы. Только в связи с последним моментом может идти речь о квазисудебной функции КК ООН<sup>5</sup>.

Процедура рассмотрения претензий такова: международная организация или государство (юридические и физические лица представляют свои претензии к Ираку не напрямую в КК ООН, а, для экономии времени, своему государству) направляет претензии в КК ООН, Секретариат производит оценку – отвечают ли претензии формальным требованиям, затем Исполнительный секретарь направляет претензии в соответствующие подкомиссии, где уполномоченные проверяют и оценивают потери, урегулируют спорные вопросы.

В случае если претензия представляется сложной подкомиссия вправе назначить устные прения, где стороны представляют свои позиции. Принятое решение о сумме компенсации подкомиссия направляет Совету управляющих, который может утвердить сумму к выплате, пересмотреть ее или вернуть претензию обратно в подкомиссию.

Важно отметить, что в случае, если сторона оспаривает решение КК ООН (ошибка в праве и процедуре, ошибка в фактах), такие споры подлежат рассмотрению Совета уполномоченных, который должен руководствоваться не только внутренними актами, но и Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ.

В первом своем решении Совет управляющих обозначил основания претензий для подачи в КК ООН:

- любой ущерб, нанесенный в период со 2 августа 1990 г. по 2 марта 1991 г. от военных операций, угрозы военных операций;
- перемещения людей или запрета на выезд из Ирака или Кувейта;
- действия властей Ирака (их агентов, контролируемых ими юридиче-

---

\* Международный Суд ООН в Консультативном заключении 1996 г. “О законности угрозы ядерным оружием или его применения” заявил, что “огромное число норм гуманитарного права, примененного в вооруженном конфликте, носит настолько важный характер для уважения человека и “элементарных соображений гуманности”, что они должны “соблюдаться всеми государствами, независимо от того, ратифицировали ли они конвенции, в которых они содержатся, поскольку они представляют собой нерушимые принципы международного обычного права” (I.C.J. Reports 1996 (I). P. 257, par. 79). По мнению Суда, эти нормы включают обязательства, которые по существу носят характер *erga omnes*.

ских лиц) в связи с вторжением или оккупацией;

– нарушения порядка в Кувейте или Ираке, а также взятия в заложники и других видов незаконного лишения свободы<sup>6</sup>.

Все претензии были поделены на 6 категорий:

– претензии от индивидов, депортированных из Ирака или Кувейта во время вооруженного конфликта (категория А);

– претензии от индивидов, которые серьезно пострадали или получили увечья (категория В);

– претензии от индивидов по вопросам ущерба собственности или личного ущерба до 100000 дол. США (категория С);

– претензии от индивидов по вопросам ущерба собственности или личного ущерба более 100000 дол. США (категория D);

– претензии от юридических лиц (категория E);

– претензии от правительств и международных организаций, включая экологический вред (категория F).

**Н**а сегодняшний день ситуация с деятельностью КК ООН обстоит следующим образом.

В конце февраля 2007 г. в Женеве проходила 62-я сессия Совета управляющих КК ООН. На сессии были рассмотрены вопросы, связанные с завершающим этапом деятельности Комиссии.

В частности, был утвержден последний Доклад с исправлениями, возникшими в результате выявления так называемых "дублирующих" претензий.

Был заслушан доклад о принятых и предстоящих мерах по восстановлению ущерба, нанесенного окружающей среде, за счет утвержденных компенсаций размером свыше 4,5 млрд. долл. США.

Среди других вопросов следует выделить обсуждение потенциального влияния

проекта нового закона Ирака об углеводородах на существующий порядок пополнения Компенсационного фонда.

В настоящий момент общая сумма выплаченных компенсаций составила 21,8 млрд. долл. США.

Выплаты компенсаций по 43 особенно крупным претензиям общим размером свыше 30 млрд. долл. США будут продолжаться.

При реализации данной программы российские заявители получили около 118,7 млн. долл. США.

На сегодняшний день лишь 30 российских заявителей, чье местонахождение было недавно установлено, ожидают получения своей компенсации.

По сведениям Секретариата КК ООН, положенные суммы компенсаций российским заявителям перечислены в марте 2007 г.

**Д**еятельность КК ООН не получила достаточного освещения в трудах российских ученых, но в зарубежной науке исследованию деятельности Комиссии посвящено большое число публикаций: как об общих проблемах КК ООН, так и об экологической стороне ее деятельности. В рамках данного исследования рассмотрим только претензии категории F-4 (экологический ущерб и ущерб здоровью населения) от государств и международных организаций.

В состав Подкомиссии по рассмотрению этих жалоб вошли *Thomas Mensah* (Председатель) и два уполномоченных *J.Allen* и *Peter Sand*.

В результате вооруженных действий в регионе Персидского залива был нанесен огромный вред окружающей среде, в том числе разлив нескольких тысяч баррелей сырой нефти в воды Персидского залива, большой урон болотам, флоре и фауне (погибло более 15000 птиц), рыболовству<sup>7</sup>.

Если в первом решении Совет управляющих КК ООН в общем виде обозначил основания для предъявления претензий, то позднее он конкретизировал их в качестве прямого экологи-

ческого ущерба и истощения природных ресурсов, а именно:

- смягчение и предотвращение экологического вреда, включая расходы связанные с тушением нефтяных пожаров и задерживанием стока нефти в прибрежные и международные воды;

- меры, как уже принятые для очистки и восстановления окружающей среды, так и предполагаемые меры, которые могут быть документально подтверждены как действительно необходимые для очистки и восстановления окружающей среды;

- мониторинг и оценка экологического вреда для целей подсчета и уменьшения вреда и восстановления окружающей среды;

- мониторинг здравоохранения и выполнения медицинских проверок для целей расследования и борьбы с возрастающими рисками здоровью как результата экологического вреда;

- истощение или убытки природных ресурсов<sup>8</sup>.

Отснтовой решения Совета управляющих послужил предоставленный США документ, включавший положения закона США о загрязнении нефтью от 1990 г., принятого после трагедии с танкером “*Exxon Valdez*”<sup>\*</sup>.

Большую роль в дальнейшей деятельности подкомиссии при выделении критериев принятия претензий по трансграничному вреду сыграл документ, разработанный ЮНЕП<sup>9</sup>. В этом документе было принято широкое определение понятий “*окружающая среда*” (включая ландшафты и культурное наследие), “*вред окружающей среде*”, “*природные ресурсы*”, были подробно проанализированы все основания для претензий КК ООН за прямой экологический ущерб. Это оказало большое влияние на решения КК ООН при определении экологического вреда.

В соответствии с ст.31 Правил при принятии претензий<sup>10</sup>, КК ООН руководствовалась положениями резолюции СБ ООН № 687 и другими резолюциями СБ ООН, пятью критериями Совета управляющих КК ООН, приведенных выше, другими решениями Совета управляющих КК ООН, а также иными соответствующими нормами международного права.

**В** рамках категории “F4” КК ООН было получено 168 претензий от 12 государств\*\* на сумму почти 85 млрд. дол. США (табл. 1), удовлетворено было претензий на сумму в

---

\* В 1989 г. при аварии танкера Exxon Valdez на Аляске в море вылилось 40000 т нефти, нефтяная пленка растянулась более чем на сотню км. В первые месяцы в зонах поражения погибли тюлени, киты, птицы, пострадали бурые медведи, олени, норки. Через несколько лет проявилось сокращение численности популяции сельди и значительное снижение численности горбуши. Сумма исков правительства США к компании “Эксон” составила 8,45 млрд. долл. Согласно положениям “*Oil Pollution Act*” в США был основан специальный фонд, обеспечивающий срочную мобилизацию необходимых финансовых ресурсов для ликвидации последствий катастроф при транспортировке нефти морем. (“*Oil Spill Liability Trust Fund*” – *OSLTF*). Для его наполнения собиралась побаррельная плата с нефтяных танкеров. *Oil Pollution Act* установил государственные требования к перевозчикам нефти (двойные стенки танкеров, лицензирование судовых команд, недопущение до перевозки кораблей под “легкими флагами”, ответственность за выплату компенсаций и штрафов). Были запущены исследовательские и обучающие программы, связанные с планированием действий в чрезвычайных ситуациях, подготовкой и обучением государственных служб.

\*\* 6 государств Персидского залива (Кувейт, Иран, Иордания, Саудовская Аравия, Сирия и Турция) и 6 государств, не входящих в регион Персидского залива (Австралия, Канада, Германия, Нидерланды, Великобритания и США).

Таблица 1

## Выплаты компенсаций по категории "F4"

млн. долл. США

Страны	Общее количество претензий	Запрашиваемая сумма компенсации	Рекомендуемая сумма компенсации
<b>Первая часть выплат компенсаций</b>			
Иран	40	43	17
Иордания	10	12,5	7
Кувейт	22	460,4	108,9
Саудовская Аравия	24	482,2	109,6
Сирия	10	5,6	0,7
Турция	1	3,8	0
<b>Итого</b>	107	1007	243,2
<b>Вторая часть выплат компенсаций</b>			
Иран	4	64,3	0,068
Кувейт	1	715,3	694,4
Саудовская Аравия	6	49,8	8,3
Австралия	2	0,02	0,008
Канада	2	1,25	0,53
Германия	4	28,7	2
Нидерланды	1	2	0
Великобритания	1	2,2	2
США	9	9,1	3,9
<b>Итого</b>	30	872,7	711
<b>Третья часть выплат компенсаций</b>			
Кувейт	3	5235	685,4
Саудовская Аравия	2	4769	463,3
<b>Итого</b>	5	10004	1148
<b>Четвертая часть выплат компенсаций</b>			
Иран	1	2484	0,2
Иордания	1	137	0
Кувейт	3	7528	2281
Саудовская Аравия	2	11315	625
Сирия	1	1634	0
Турция	1	5,3	0
<b>Итого</b>	9	23104	2906
<b>Пятая часть выплат компенсаций</b>			
Иран	5	11090	27,8
Иордания	2	5217	162
Кувейт	4	2715	16
Саудовская Аравия	4	28742	46
Сирия	3	2165	0
Турция	1	5	0
<b>Итого</b>	19	49934	252

*Примечание.* Данные округлены, более полно можно ознакомиться с информацией на официальном Интернет-сайте КК ООН: [www2.unog.ch](http://www2.unog.ch)

5,3 млрд. долл. США. КК ООН с 2001 г. по 2005 г. приняла 5 докладов\* относительно выплат компенсации Ираком за нанесенный трансграничный вред окружающей среде соседних государств, а также компенсации государствам, оказавшим помощь при очистке территорий.

В понятие вреда включалось: загрязнение воздуха, истощение водных ресурсов, ущерб грунтовым водам, ущерб культурному наследию, загрязнение нефтью Персидского залива, ущерб береговой линии, ущерб рыбному промыслу, ущерб болотам и пастбищам, ущерб лесному хозяйству, сельскому хозяйству и скотоводству, ущерб или угроза ущерба здравоохранению.

Истцы требовали возмещения ущерба за:

- распыление и распространение на территории истцов загрязняющих веществ, переносимых по воздуху, являющихся результатом нефтяных пожаров, вызванных поджогами сотен нефтяных скважин в Кувейте иракскими вооруженными силами во время вторжения Ирака в Кувейта и последующей его оккупацией;

- многочисленные нефтяные реки и озера, сформированные нефтью из разрушенных нефтяных скважин, которые не поджигались;

- выпуск Ираком миллионов баррелей нефти в море из нефтепроводов, терминалов, находящихся не на берегу, и нефтяных танкеров;

- разрушение хрупкой пустыни и прибрежного ландшафта, вызванного

движением военных транспортных средств и персонала, строительством тысяч километров военных траншей и установлением мин, тайников оружия и других укреплений;

- неблагоприятные воздействия на окружающую среду, в связи с перемещением и переселением тысяч людей, бежавших из Ирака и Кувейта в результате вторжения Ирака в Кувейта и последующей его оккупацией;

- за оставленные мины, невзорванные снаряды и другие следы войны.

При обсуждении выплаты компенсации в рамках пятого доклада встал вопрос, должна ли выплачиваться компенсация за ущерб, нанесенный природным ресурсам, которые не имеют никакой коммерческой ценности и, если да, как ущерб должен быть оценен<sup>11</sup>. Имеется в виду ущерб так называемым “ценностям, не имеющим утилитарного значения” экологического порядка. Ирак утверждал, что компенсация за временный вред природным ресурсам, не имеющим коммерческой ценности, то есть “которыми не торгуют на рынке” противоречит положениям резолюции СБ ООН № 687 и международному праву в целом, тогда как истцы, напротив, утверждали наличие в международном праве такой нормы, ссылаясь на решение по делу “*Chorzow Factory*”<sup>\*\*</sup>.

КК ООН, выслушав обе стороны, поддержала истцов, отметив, что отсутствие в ряде конвенций (Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения

---

\* Доклады ООН: первый доклад S/AC.26/2001/16 от 22.06.2001 г., второй доклад S/AC.26/2002/26 от 03.10.2002 г., третий доклад S/AC.26/2003/31 от 18.12.2003 г., четвертый доклад в двух частях S/AC.26/2004/16 и S/AC.26/2004/17 от 09.12.2004 г., пятый доклад: S/AC.26/2005/10 от 30.06.2005 г.

\*\* “Компенсация должна как можно быстрее ликвидировать все последствия не правового действия и вернуть, максимально возможно, то состояние дел, которое существовало бы, если это действие никогда не происходило” // Дело “*Chorzow Factory*”. Германия против Польши. Постоянный Международный Суд при Лиге Наций. Series A. No. 17 (1928). С. 47.

нефтью 1969 г., ред. 1992 г. и Международная конвенция о создании Международного Фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 г., ред. 1992 г.) положения о “чистой экологической ответственности” не влечет за собой отмену ответственности за такой ущерб.

Согласно ст. 36 (2) Проекта статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния 2001 г.<sup>12</sup>, компенсация охватывает любой исчислимый в финансовом выражении ущерб, включая упущенную выгоду, насколько она установлена.

Оговорка “исчислимый в финансовом выражении” направлена на то, чтобы исключить компенсацию за “моральный ущерб” государству (оскорбление или вред, нанесенный в результате нарушения прав, не связанных с фактическим ущербом имуществу или людям)\*.

Например, утрата урожая зерновых: можно исчислить ущерб, учитывая рыночные цены на зерновые, но нельзя посчитать вред биоразнообразию этого региона.

Ущерб, нанесенный беженцами иранским пастбищам, можно исчислить исходя из цены корма для скота.

КК ООН постановила, что требования, связанные лишь с *временной утратой* возможности пользоваться теми или иными природными ресурсами до их полного восстановления (как естественным путем, так с помощью людей) подлежат компенсации.

Возмещение “чистого экологического вреда” и временного вреда природным ресурсам не противоречит положениям резолюции СБ ООН № 687, главное доказать, что вред окружающей сре-

де явился прямым следствием вторжения и оккупации Кувейта Ираком.

Эти два вывода являются достаточно революционными для международного экологического права, что также отметила и Комиссия международного права ООН в своих материалах<sup>13</sup>.

Подводя итог деятельности КК ООН в сфере возмещения экологического вреда, можно отметить, что при рассмотрении претензий КК ООН тщательно отсекала все теоретические и спекулятивные претензии или претензии, имевшие слабую связь между вредом окружающей среде и вторжением Ирака в Кувейт. К работе привлекались эксперты в сфере экологии пустыни и ботаники, сельского хозяйства, лесоводства, патологии растений, восстановления окружающей морской и земной сред, морской биологии, прибрежной экологии и геоморфологии, геологии, гидрогеологии, качества воды, химии и т.д. В результате общая сумма выплат, рекомендованных Группой F-4 в ее пяти докладах по претензиям этой категории и утвержденных без изменений Советом управляющих КК ООН, составила 5261 млн. долл. США (заявлено было 84904 млн. долл. США) и стала самой большой в истории международного экологического права<sup>14</sup>. Отметим, что общая сумма компенсаций за экологический вред не велика по сравнению с остальной суммой выплат КК ООН (примерно 10%), но чрезвычайно велика в сравнении с выплатами компенсаций в других случаях нанесения трансграничного экологического вреда.

---

\* В комментариях Комиссии международного права к ст.36 (2) указывается, что экологический ущерб нередко может превышать размеры ущерба, легко определяемого с точки зрения расходов по очистке территории или обесценения имущества. Фактический ущерб, нанесенный таким ценностям экологического порядка (биологическому разнообразию, красоте природного ландшафта и т.д., иногда именуемым “ценности, не имеющие утилитарного значения”), является не менее реальным и подлежащим компенсации, чем ущерб имуществу, хотя его, возможно, и сложнее определить в количественном отношении. (Ежегодник Комиссии международного права за 2001 г Ч. 2. Т. II. С. 256).



В 2005 г. были закончены расчеты суммы компенсации, которую должен выплатить Ирак за оккупацию Кувейта. КК ООН признала обоснованными претензии на сумму в 52386 млн. долл. Данная цифра – лишь часть из 352533 млн. долл. ущерба, нанесенных Ираком соседним странам во время вторжения (табл. 2).

**П**рирода КК ООН уникальна и займет видное место в истории международных усилий по восстановлению послевоенного миростроительства.

Интересно проследить взаимодействие органов внутри ООН в сфере возмещения экологического вреда после военных действий: Совет Безопасности ООН признал Ирак ответственным по международному праву и контролировал выплату компенсаций, ЮНЕП создала документ – базу оценки и компенсации экологического вреда, независимые эксперты в составе подкомиссий КК ООН принимали решения по возмещению вреда.

Особое признание среди юристов-международников получил вклад КК ООН в развитие института ответственности за вред окружающей среде.

Это было отмечено в материалах Комиссии международного права ООН при обсуждении темы “Международная ответственность за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом (Международная ответственность в случае ущерба от трансграничного вреда,

причиненного в результате опасных видов деятельности)”\*.

Решения КК ООН не являются судебными решениями как таковыми, но их следует квалифицировать в качестве вспомогательных средств для определения правовых норм.

К некоторым минусам деятельности КК ООН можно отнести:

– *во-первых*, вопрос финансирования.

Деньги на компенсацию шли от экспорта иракской нефти, то есть, в конечном счете, страдал иракский народ, остро нуждавшийся в денежных средствах после войны, кстате, деятельность самой КК ООН (“административные расходы”) финансировалась полностью на эти деньги.

– *во-вторых*, экологическим претензиям КК ООН уделила далеко не первостепенное внимание (лишь часть жалоб в одной из шести категорий претензий), претензии принимались только от государств и международных организаций. Таким образом, индивиды и юридические лица не могли подавать претензий за возмещение экологического вреда.

На тот момент (1991 г.) международное экологическое право не было так развито, например, международная конвенция о доступе индивидов к экологическому правосудию была принята в 1998 г. – Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (г. Орхус, 25.06.1998 г.).

---

\* В комментарии к Принципу 2 “Принципов, касающихся распределения убытков в случае трансграничного вреда, причиненного в результате опасных видов деятельности” (Рез. ГА ООН 61/36 от 18.12.2006 г.), Комиссия международного права постулирует, что в понятие ущерб включается и компенсация ущерба ценностям, не имеющим утилитарного значения экологического порядка. Предвестником подобного изменения института ответственности явились именно решения КК ООН. Согласно положениям Проекта понятия “ущерб” означает значительный ущерб, причиненный лицам, имуществу или окружающей среде, и включает: гибель или причинение вреда здоровью людей; утрату или повреждение имущества, включая имущество, которое составляет часть культурного наследия; утрату или ущерб в результате ухудшения состояния окружающей среды; расходы на разумные меры по восстановлению имущества или окружающей среды, включая природные ресурсы; расходы на разумные меры реагирования.

## Статус выплат компенсаций по категории "F4"\*

Категория	Количество рассмотренных претензий	Заявленная сумма компенсации истцами, млн. долл. США	Количество удовлетворенных претензий	Сумма компенсации к выплате, млн. долл. США	% претензий, по которым полагается компенсация от общего количества претензий	Сумма, млн. долл. США	
						выплаченная	невыплаченная
F4	168	84.904	109	5262	6,20	889,6	4372
<b>Всего</b>	2.686.130	352533	1.543.655	52386	14,86	22081	30305

*Примечание.* \* Данные на 01.06.2007 г.

– *в-третьих*, экологические претензии принимались КК ООН лишь до 01.02.1997 г., а последствия вреда окружающей среде могут проявиться гораздо позднее, чем в отведенные 6 лет.

Согласно Дополнительному протоколу к Женевским конвенциям от 12.08.1949 г., касающемуся жертв международных вооруженных конфликтов от 08.07.1977 г., при ведении военных действий проявляется забота о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба (Ст. 55.1).

– *в-четвертых*, необходимо оценить, адекватна ли сумма назначенной КК ООН компенсации для возвращения ок-

ружающей среды, ее компонентов к прежнему состоянию или в будущем надо изменить систему и методы подсчета трансграничного вреда окружающей среде при ведении военных действий.

Имеет ли будущее проект подобный КК ООН в сфере возмещения трансграничного экологического вреда?

Данный вопрос имеет практическое значение.

Например, в ряде случаев международное сообщество не смогло найти консенсуса и отреагировать соответствующим образом на действия сил НАТО против Югославии (взрыв нефтяного завода, загрязнение почвы, Дуная и т.д.)\*, действия США против

\* Были две попытки возмещения ущерба от действия вооруженных сил НАТО в Югославии: дело "Банкович и другие против 16 стран – членов НАТО" 2001 г. в Европейском суде по правам человека (Решение о приемлемости №. 52207/99 от 12.12.01 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. №. 2/2006) и дело "Правомерность использования силы" 1999 г. в Международном Суде ООН (Югославия против Бельгии, Канады, Франции, Германии, Италии, Нидерландов, Португалии, Испании, Великобритании и США).

По обоим искам был получен отказ.

Помимо политических вопросов, помешали два сложнейших вопроса международного права: проблема юрисдикции и проблема ответственности международных организаций. Оба вопроса в настоящее время находятся на рассмотрении Комиссии международного права ООН, возможно после принятия окончательных документов ситуация в международном праве улучшится.

Афганистана 2001 г. (серьезный урон флоре и фауне, обезлесивание), вторжение в Ирак сил НАТО 2003 г. (загрязнение системы водоснабжения, горение нефтяных скважин, деградация экосистемы).

Между тем, конфликт между Израилем и Палестиной относительно строительства Израилем стены в настоящее время разрешается благодаря созданию органа подобного КК ООН, а именно – Совета Реестра ущерба, причиненного в результате строительства Израилем стены на оккупированной палестинской территории.

Основанием создания Совета вновь послужило признание факта нарушения Израилем обязательств *erga omnes*, которые представляют собой обязательство уважать право палестинского народа на самоопределение и некоторые его обязательства по международному гуманитарному праву. Только в случае с КК ООН это обосновывалось на доктринальном уровне (научных статей, монографий), а в случае с Советом на уровне решения Международного Суда ООН<sup>15</sup>.

Создание Реестра ущерба предусмотрено резолюцией Генеральной Ассамблеи от 20 июля 2004 г. и Консультативным заключением Международного Суда ООН.

В 2004 г. по запросу Генеральной Ассамблеи Международный Суд ООН признал, что "строительство стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и введение связанного с нею режима противоречат международному праву".

Суд указал, что Израиль обязан возместить весь ущерб, причиненный этим строительством. Учитывая, что строительство

стены на оккупированной палестинской территории, среди прочего, повлекло за собой изъятие и разрушение домов, коммерческих предприятий и сельскохозяйственных угодий, Суд заключил, что Израиль обязан произвести возмещение ущерба, причиненного всем затронутым физическим или юридическим лицам.

Израиль обязан вернуть землю, сады, оливковые рощи и другое недвижимое имущество, изъятые у физических или юридических лиц для строительства стены на оккупированной палестинской территории.

В случае если такая реституция окажется по существу невозможной, Израиль обязан выплатить указанным лицам компенсацию за причиненный ущерб<sup>15</sup>.

Генеральная Ассамблея поручила Генеральному секретарю ООН создать Реестр ущерба.

В декабре 2006 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию об организации специальной службы Реестра ущерба, включающей Совет и Секретариат, возглавляемый Исполнительным директором.

Совет будет состоять из трех независимых членов, которым будет оказывать помощь Исполнительный директор Секретариата Реестра ущерба. Совету поручено создать Реестр и поддерживать его.

Он будет отвечать за определение критериев ущерба, категорий повреждений и процедуры регистрации жалоб.

Также, несмотря на то, что КК ООН является *ad hoc* (специально для – лат.) органом и по исполнении своих функций будет закрыта, она, тем не менее, может служить примером для создания Международного экологического суда<sup>16</sup>.

В целом можно заключить, что деятельность КК ООН в области возмещения экологического вреда содействовала прогрессивному развитию международного экологического права. Был создан ускоренный механизм по возмещению ущерба, который можно использовать в других случаях возмещения трансграничного ущерба, в том числе и экологического.

## Примечания

<sup>1</sup> Копылов М.Н., Кузьменко Э.Ю. Международное экологическое право: кодификация и прогрессивное развитие. М.: РУДН, 2005.С. 96–105.

- <sup>2</sup> *Нурмухаметова Э.Ф.* Инспекционная Комиссия Всемирного Банка: вклад в устойчивое развитие // Московский журнал международного права. 2006. № 4. С. 129–145.
- <sup>3</sup> *Kazazi M.* Environmental Damage in the Practice of the UNCC // Environmental Damage in International and Comparative Law / ed. by *M.Bowman* and *A.Boyle*. Oxford, 2002. P. 111–131.
- <sup>4</sup> Дело “Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited”. Second Phase // Judgment, I.C.J. Reports 1970. P. 32. par.33.
- <sup>5</sup> Доклад Генерального секретаря ООН, представленный Совету Безопасности во исполнение п.19 резолюции СБ ООН № 687, на основе поручения Советом Безопасности Генеральному секретарю разработать и представить рекомендации по Фонду и КК ООН в течении 30 дней, которые были приняты резолюцией СБ ООН 692 // S/22559, § 20 от 02.05.1991 г.
- <sup>6</sup> Решение 1 Совета управляющих КК ООН. § 18 // S/AC.26/1991/1 от 02.08.1991 г.
- <sup>7</sup> *Роберт А.* Ущерб, нанесенный природной среде во время войны в Персидском заливе 1991 г. // Защита окружающей среды в международном гуманитарном праве. Сборник статей. М., 1995; Price, A.R.G. (& 11 co-authors). The 1991 Gulf War: Environmental Assessments of IUCN and Collaborators. A Marine Conservation and Development Report. IUCN, Gland, Switzerland, 1994.
- <sup>8</sup> Решение 7 Совета управляющих КК ООН. пар.35 (S/AC.26/1991/7/Rev.1 от 17.03.1992 г.).
- <sup>9</sup> Доклад рабочей группы экспертов по ответственности и компенсации за экологический вред, наносимый во время вооруженных конфликтов // UNEP/Env.Law/3/Inf.1(1996) или Report of the Working Group of Experts on Liability and Compensation for Environmental Damage Arising from Military Activities, U.N. Environment Programme (UNEP).
- <sup>10</sup> Provisional Rules For Claims Procedure // S/AC.26/1992/10.
- <sup>11</sup> *Строчук В.М.* Понятие трансграничного ущерба окружающей среде // Московский журнал международного права. 2004. №1.
- <sup>12</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/589 от 12 декабря 2001 г.
- <sup>13</sup> Ежегодник Комиссии международного права за 2006 г. Ч. 2. Т II. С. 134.
- <sup>14</sup> The guidelines for the follow-up Programs for Environmental Awards of UNCC, Environmental Policy and Law, vol. 35/6 (2005). P. 276–281.
- <sup>15</sup> Консультативное заключение Международного Суда ООН относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории от 09.07.2004 г., п.155, 152–153.
- <sup>16</sup> *Robin J.L.* The United Nations Compensation Commission as a Model for an International Environmental Court // 7 Environmental Lawyer, 53 (2000).

**Подписка на 2007 г.  
на журнал “Обозреватель – Observer”  
в каталоге “Газеты и журналы”  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:  
47653 — на 6 месяцев**